

Opdrachtgever:

Omni-Tact BV

T.a.v. _____

Penatenhof 90

6215 BV MAASTRICHT

Datum: 16 mei 2019**Onderwerp:**

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden projectlocatie Aureliushof, in de wijk Daalhof, te Maastricht

(ons kenmerk: 19-472)

Opgesteld door:

_____, _____

Geachte _____,

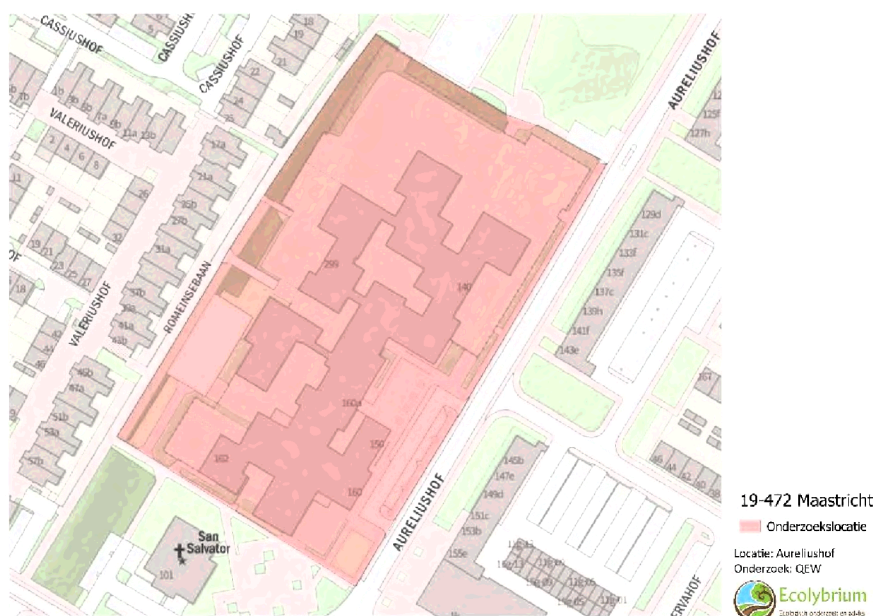
Hierbij ontvangt u van ons de rapportage met betrekking tot het uitgevoerde Quickscanonderzoek Ecologische Waarden, ter plekke van de te slopen gebouwen ter plekke van de projectlocatie Aureliushof, in de wijk Daalhof, te Maastricht.

Aanleiding

Omni-Tact BV is voornemens om de locatie, zie figuur 1, in gebruik te nemen als medisch centrum. Hiertoe is het noodzakelijk dat de bebouwing gesloopt wordt.

In het kader van deze werkzaamheden is het noodzakelijk de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming, om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden.

Op basis van het uitgevoerde veldonderzoek (uitgevoerd op 7 mei 2019) terplekke kan voldoende inzicht gegeven worden in de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en/of functies die de gebouwen hebben voor deze. De resultaten van dit bezoek zijn hieronder beschreven.



Figuur 1: Onderzoeklocatie Aureliushof, Maastricht

Onderzoeksmethodiek

Om vast te stellen of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn, is het gehele terrein en de directe omgeving middels een inspectie beoordeeld en daar waar mogelijk onderzocht. Hierbij is gelet op de mogelijke functie, van de bebouwing en de directe omgeving ervan, voor alle soortgroepen die redelijkerwijs te verwachten zijn.

Er heeft geen nader soortgericht onderzoek (bijvoorbeeld een broedvogelkartering of een specifiek vleermuizen onderzoek uitgevoerd). Dergelijk onderzoek wordt nooit bij een quickscanonderzoek opgepakt/uitgevoerd.

Er is tevens inpassend gekeken naar gebruikssporen van dieren (onder begeleiding van een tijdelijke bewoner).

Onderzoeksresultaten

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

In de bebouwing is het aanwezig zijn van beschermde nestlocaties geheel uit te sluiten. De bebouwing is geenszins geschikt voor soorten als huismus, gierzwaluw en huiszwaluw, omdat er geen geschikte invliegopeningen zijn voor gierzwaluwen, vanwege het ontbreken van overstekende dakranden waar huiszwaluwen kunnen nesten en vanwege het ontbreken van geschikte broedplekken voor huismussen (geen dakpannendak aanwezig).

In de directe omgeving van de gebouwen kunnen diverse algemeen voorkomen soorten broedvogels aanwezig zijn. Qua verschillende soorten zal dit echter mee vallen, aangezien er nagenoeg alleen opgaande bomen aanwezig zijn, en geen goed ontwikkelde struiklaag die voor afdoende dichtheid en rust zorgt voor grote aantallen en soorten broedvogels. Hierbij valt te denken aan merel, zanglijster, Turkse tortel, houtduif en ekster.

Effecten op broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten) zijn op voorhand geheel uit te sluiten, omdat er geen geschikte nestlocaties aanwezig zijn. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden wel zoveel als mogelijk uit te voeren buiten de broedperiode van vogels (half maart-half juli) om eventuele verstoring op broedende vogels, mogelijk broedend in de bomen die aan de randen van het gebied staan, zoveel als mogelijk te minimaliseren/te voorkomen.

Vleermuizen

In alle gebouwen zijn diverse open stootvoegen aanwezig, die dienst kunnen doen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. De vleermuizen kunnen hier eventueel makkelijk in- en uitvliegen. In de aanwezige dakbekisting zijn nergens mogelijke openingen gevonden die als zodanig dienst kunnen doen.

Effecten op vleermuizen zijn op voorhand niet geheel uit te sluiten, omdat er veel open stootvoegen zijn in de bebouwing. De spouw kan dan ook dienen als vaste rust- en verblijfplaats(en) voor vleermuizen. Of er daadwerkelijk sprake is van de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen zal onderzocht moeten worden, om zodoende een gedegen toetsing op te kunnen stellen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.



Foto 1: Op diverse plekken zijn open stootvoegen die dienst kunnen doen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de bebouwing komen geen beschermde en of bijzondere vaatplanten voor. Een goed ontwikkelde bloemrijke vegetatie (zoals schraal grasland en ruige kruidenstroken) is eveneens niet aanwezig. De muren van de bebouwing zijn verder geheel ongeschikt voor bijzondere muurplanten.

In een deel van de tuin, in gebruik door een tijdelijke bewoner, groeien enkele exemplaren van Wilde marjolein. Deze soort is tegenwoordig niet meer beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming. Als gevolg hiervan dient te worden bepaald of de verwijdering ervan effecten heeft op de gunstige staat van instandhouding van de lokale/regionale populatie. Dit is niet het geval. Deze soort komt zeer breed verspreid voor in Maastricht en de omgeving ervan. Verplanten van de individuen is daarmee niet wettelijk vereist, maar omdat het maar om twee planten gaat, zou dit snel opgepakt uitgevoerd kunnen worden. Dit komt het behoud aan biodiversiteit binnen de gemeente alleen maar ten goede.

Effecten op beschermde vaatplanten zijn geheel uit te sluiten.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren (m.u.v. steenmarter) en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten ter plekke van de ingreeplocatie. Hiervoor zijn geen optimaal ontwikkelde leefgebieden aanwezig.

Effecten op overige soortgroepen is in zijn geheel uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden.

Grondgebonden zoogdieren: Steenmarter

Er is tijdens de inpandige inspectie navraag gedaan over overlast van geluid en/of er zichtwaarnemingen gedaan zijn van de soort, die zeer algemeen is binnen de gemeente Maastricht. Hieruit is gebleken dat in een deel van het gebouw gebruikerssporen zijn aangetroffen die duiden op het (onregelmatig) gebruik van het pand/panden door steenmarter. Er is een mogelijke latrine (of restanten ervan) aanwezig die het gebruik verraad, zie foto 2. Verder werd aangegeven dat er onregelmatig sprake is van gerommel op de plafondbeplating (op en neer lopen van de soort).

Echter gelet op de hoeveelheid sporen kan hier wel geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een permanent gebruik van een steenmarter. Indien dit het geval zou zijn dan waren er op meer plekken sporen van gebruik aangetroffen.



Foto 2: sporen die duiden op een latrine van steenmarter

In het kader van de Wet natuurbescherming dient bij de sloop voldaan te worden aan de zorgplicht Zorgvuldig handelen. Hiervoor adviseren we ten eerste om een steenmarterkast te plaatsen in de dichtstbijzijnde boom en om de sloop gefaseerd uit te voeren (waarbij eerst een deel van het dakbeschot opgehaald dient te worden (om beluchting van het pand te krijgen) om vervolgens na drie- vijf dagen de sloop verder uit te voeren. Dit kan eventueel onder ecologische begeleiding uitgevoerd worden.

Conclusies

- ✚ Terplekke van de onderzoekslocatie komen geen broedvogels voor met jaarrond beschermde nesten.

- ✧ Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten zoals, planten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op;
- ✧ In alle delen van het gebouw zijn openingen aanwezig die dienst kunnen doen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand dan ook niet uit te sluiten; Dit dient dan ook nader onderzocht te worden.
- ✧ De beoogde werkzaamheden kunnen derhalve leiden tot overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming. Het is dan ook noodzakelijk om een vleermuisonderzoek uit te voeren, om dit te kunnen beoordelen, met name ook in relatie tot de omgeving waar primaire jachtgronden aanwezig zijn.
- ✧ Ander soortgericht onderzoek is niet noodzakelijk.
- ✧ Er dient wel rekening gehouden te worden met de periode van sloop in relatie tot broedvogels in de directe omgeving (sloop buiten de periode half maart-half juli-augustus) en met de aanwezigheid van de steenmarter (maatregelen treffen zoals hierboven geadviseerd).

Met deze rapportage en dit advies hoopt Ecolybrum jullie van dienst te kunnen zijn.
Uw reactie wordt dan ook zeer op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

Ecolybrum Ecologisch onderzoek & Advies

