

Opdrachtgever:

Van Rijn Project & Beleid
t.a.v. [redacted]
Ambyerstraat Zuid 22
6226 AX Maastricht

Datum: 21 december 2018**Onderwerp:**

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden in het kader van het bestemmingsplan
Landgoed "Villa Kanjel" te Maastricht
(ons kenmerk: 18-354)

Opgesteld door:
[redacted]

Geachte [redacted],

Hierbij ontvangt u de rapportage inzake het Quickscanonderzoek Ecologische Waarden uitgevoerd ter plekke van het Landgoed "Villa Kanjel" te Maastricht, zie afbeelding 1.

Aanleiding

In het kader van de bestemmingsplanwijziging, waarbij onder meer enkele herinrichtingen verricht gaan worden, is het noodzakelijk om de voorgenomen ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

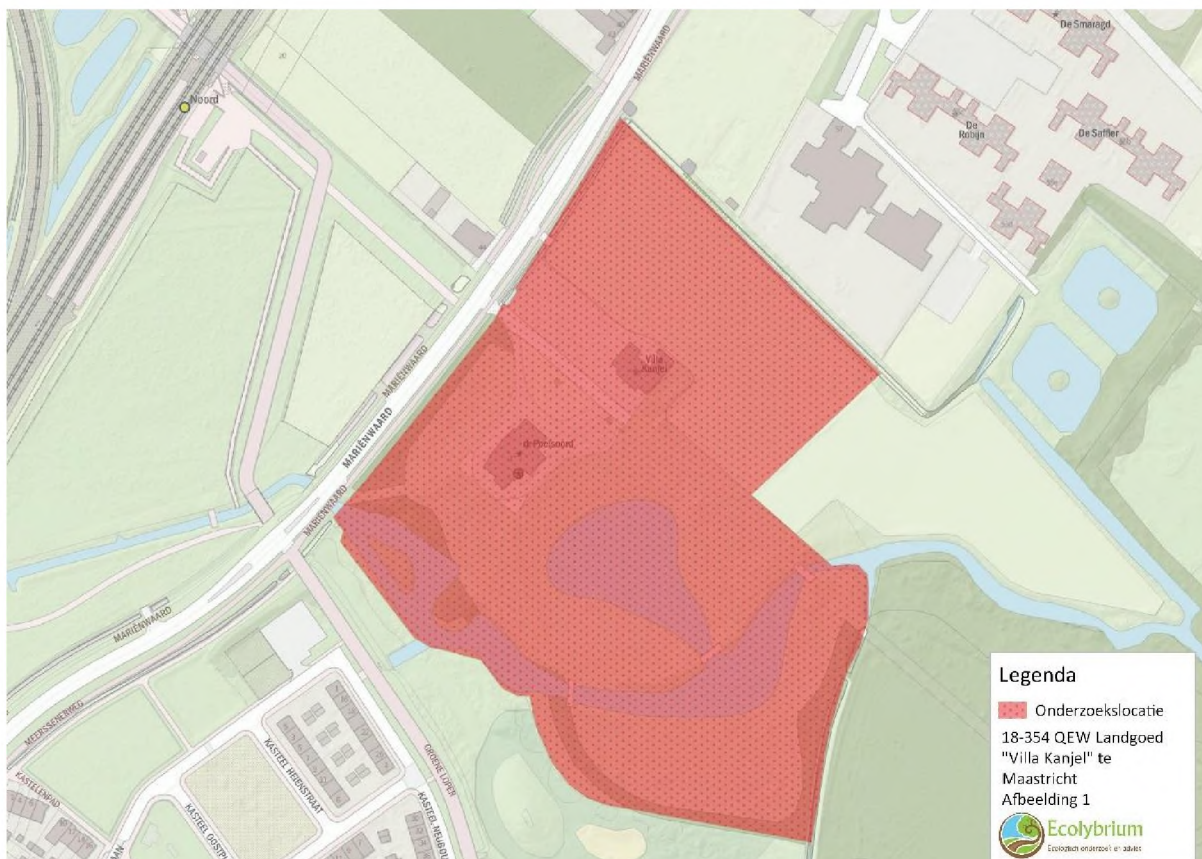
Vanuit dit wettelijk beleid is het noodzakelijk om zicht te krijgen op effecten die de ingreep met zich mee brengt op beschermde soorten (en gebieden) en daarmee te kunnen beoordelen of er verbodsbepalingen overtreden worden of voorkomen kunnen worden door het treffen van mitigerende maatregelen of te handelen middels een aangepaste werkwijze.

Onderzoeksmethodiek

Om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde soorten is de ingreeplocatie onderzocht op het mogelijk aanwezig zijn of kunnen zijn van beschermde soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd op 16 juli 2018. Hierbij is het gehele beboste deel van het landgoed en het koetshuis vanaf de buitenzijde onderzocht. Het landhuis zelf is vanaf de binnen- en buitenzijde onderzocht en beoordeeld of er mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde diersoorten en jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig kunnen zijn. Daarnaast is gekeken of er op en rondom de bebouwing beschermde en of bijzondere planten (zoals muurplanten) voorkomen en die met de voorgenomen werkzaamheden mogelijk hun groeiplekken verliezen.

Er is tijdens het onderzoek verder gelet op mogelijke andere functies van soorten in en rondom de onderzoekslocatie, maar die geen beschermde nesten of voortplantingsplekken hebben op het landgoed zelf.

Tijdens het onderzoek zijn er diverse foto's gemaakt van de locatie. Een selectie hiervan is in bijlage 1 opgenomen.



Afbeelding 1: Plangebied en tevens onderzoekslocatie

Voorgenomen ontwikkeling

Op het landgoed zijn twee panden gelegen: 'Villa Kanjel' en het koetshuis; beide gebouwen zijn Rijksmonumenten. De villa zal worden getransformeerd tot een gezinshotel met vier- en zespersoons kamers. Het koetshuis wordt als bedrijfswoning ingericht. Mogelijk dat hier nog twee gastenkamers gerealiseerd worden.

Ter ondersteuning van de hotelfunctie zal een horecafunctie worden opgestart met eetcafé/brasserie en een terras. Tevens zal een kleinschalige natuurspeeltuin worden aangelegd. Het landgoed zal ook worden gebruikt voor trouw- en andere feesten. Ten behoeve van het parkeren zal het thans aanwezige parkeerterrein (23 parkeerplaatsen) worden benut; daarnaast zal een uitbreiding van de parkeerplaats in noordelijke richting plaatsvinden (binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden').

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

De bebouwing herbergt voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten geen geschikte broedplekken. Er zijn nergens geschikte broedplekken aangetroffen voor soorten als huismus, huiszwaluw en gierzwaluw. In de beboste delen van het landgoed zijn eveneens geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen van roofvogels, echter is hierbij op te merken dat de meeste soorten reeds klaar zijn met hun broedperiode en dat ze daardoor minder territoriaal zijn op en rondom hun nest.

Aangezien er geen werkzaamheden, als grootschalige kap van bomen, beoogd zijn terplekke van de beboste delen zijn effecten op mogelijk toch aanwezige nesten geheel uit te sluiten.

Het gehele gebied vormt voorts een zeer optimaal broedbiotoop voor diverse broedvogelsoorten van stad en park zoals gaai, houtduif, ekster, merel, zanglijster, roodborst, zwartkop, winterkoning etc. In het verleden heeft hier ook de ijsvogel gebroed langs een van de aanwezige wateren. Deze is echter niet waargenomen op 16 juli 2018, maar dat kan zijn omdat de soort een schuwe levenswijze heeft.

Vleermuizen

Vaste rust- en verblijfplaatsen

In zowel het landhuis als in het koetshuis zijn er aanwijzingen gevonden voor aanwezigheid van vleermuizen wat doet vermoeden dat deze beide gebouwen mogelijk kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

Op de zolder van het landhuis en op de trappengang van het kleine torentje op het landhuis zijn uitwerpselen gevonden van grootoorvleermuis (zolder) en gewone dwergvleermuis (trappengang). De zolder van het landgoed vormt voor grootoorvleermuizen een prima vaste rust- en verblijfplaats omdat de ruimte zeer open is. De meeste grote groepen grootoorvleermuizen worden dan ook gevonden op dergelijke zolders (of kerk en kloosterzolders). Opgemerkt dient te worden dat het aantal aangetroffen uitwerpselen echter zeer laag is. Een grote groep zal dan ook niet aanwezig zijn. Het zal hier enkel gaan om 2 hooguit 4 dieren die er af en toe komen.

Op de trappenpartij van het torentje boven op het landgoed zijn enkele tientallen uitwerpselen aangetroffen van gewone dwergvleermuizen.



Foto 1: Uitwerpselen grootoorvleermuis op zolder

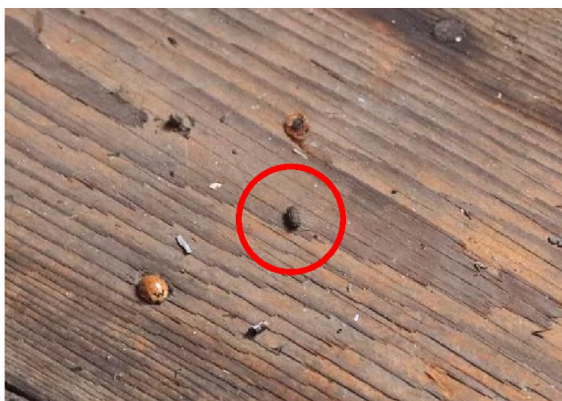


Foto 2: uitwerpselen gewone dwergvleermuis torentje

Tijdens het quickscanonderzoek is gezocht met behulp van een zaklamp naar het mogelijk aanwezig zijn van vleermuizen, maar deze zijn in elk geval niet vrij-hangend aan het plafond en de balken van de zolder gevonden. Mogelijk dat er wel dieren aanwezig zijn, gezien de vondst van uitwerpselen, maar zaten ze goed weggekropen in de aanwezige openingen in muren en het dakbeschoot.

Op de kozijnen, aan de westzijde, van het koetshuis zijn eveneens uitwerpselen gevonden van gewone dwergvleermuis.

Het koetshuis is daarnaast voorzien van verticale spouwopeningen boven de raampartijen. Deze openingen zijn breed genoeg én er is geen spinnenrag aanwezig. Dergelijke locaties, onder die omstandigheden, kunnen door met name gewone dwergvleermuizen als vaste rust- en verblijfplaats gebruikt worden.



Foto 3: verticale ventilatieopeningen in het Koetshuis

In meerdere bomen op het landgoed (langs de oprijlaan en verspreid in het begroeide deel) zijn diverse nieuwe en oude spechtenholten en natuurlijk ontstane boomholtes aanwezig. Dergelijke plekken vormen zeer geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor met name boombewonende vleermuissoorten.



Foto 4: ontstane holte in een zomerlinde na boomonderhoud



Foto 5: oud spechtenest in een rode beuk

In hoeverre er sprake is van het aanwezig zijn van vaste rust- en verblijfplaatsen in de beschikbare ruimtes (bomen en bebouwing) is onbekend en dient, mits dit door de werkzaamheden onvermijdelijk blijkt, nader onderzocht te worden.

Foerageergebied en migratieroutes

Het gehele gebied vormt een zeer optimaal jachtbiotoop voor meerdere soorten vleermuizen. Het gaat hier niet alleen om gebouwbewonende soorten maar ook boombewonende soorten. In het verleden zijn waarnemingen gedaan in en rondom het gebied van onder meer gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ingekorven vleermuis, watervleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis.

Alle natuurlijke delen van het terrein, zoals de boomlanen, boomkruinen, waterpartijen en open onbegroeide stukken, zullen hierbij gebruikt worden als jachtgebied.

De laanelementen en de randen van het beboste deel vormen optimale vliegverbindingen voor vleermuizen om van hun verblijfplaatsen richting jacht/foerageergebieden te geraken. Dergelijke

elementen kunnen van dermate groot belang zijn dat aantasting ervan kan leiden tot het geheel ongeschikt raken van het gebied voor een lokaal aanwezige populatie.

Conform het plan zijn er geen (bouw)activiteiten gepland die kunnen leiden tot enige aantasting van het oppervlakte aan foerageergebied of aantasting van laanelementen door het kappen van bomen. Enige effect wat kan optreden is de toename van gemotoriseerd verkeer en daarmee een toename aan verlichtingsbronnen. Effecten zijn daarmee ook te verwachten bij het aanbrengen van verlichting op en rondom het terrein.

Om te voorkomen dat hier negatieve effecten optreden zijn er maatregelen nodig om dit te verhelpen. Deze maatregelen zijn opgesomd in tabel 3.

Samenvatting vleermuizen

- ✚ Er zijn sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van vleermuizen in het Koetshuis en het Landhuis;
- ✚ Er zijn heel veel boomholtes aanwezig die door boombewonende soorten gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats;
- ✚ Het gehele gebied vormt optimaal ontwikkeld jachtgebied voor meerdere soorten vleermuizen;
- ✚ De randen en de laanelementen op het terrein vormen geschikte vliegroutes van verblijfplaatsen naar foerageergebieden (en vice versa);
- ✚ Het restaureren/renoveren en de functieverandering van het Landhuis en het Koetshuis kan leiden tot effecten op gebouwbewonende vleermuissoorten;
- ✚ Het voorkomen van en of soorten (en welke soorten) gebruik maken van de bebouwing dient nader onderzocht te worden;
- ✚ Effecten op foerageergebieden in relatie tot belichting van de elementen in het buitengebied van het landgoed dient te worden afgestemd op de in tabel 3 opgesomde maatregelen.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de woningen zijn geen beschermde en of bijzondere vaatplanten aangetroffen die enige hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden. In de beboste delen en langs de randen ervan groeien enkele specifieke soorten zoals gewone en gevlekte aronskelk. Deze soort is niet beschermd en komt weid verspreid voor, in met name de hellingbossen van Limburg. Aantasting van groeiplaatsen is wettelijk gezien geen overtreding, maar het is aan te bevelen deze toch wel bijzondere soort te behouden voor de locatie.



Foto 6: De bessen van een uitgebloeide aronskelk zijn opvallend rood/oranje gekleurd

Aan de muren aan de onderzijde van de brug, over de vijver, zijn aan de noord georiënteerde zijde 4 grote tongvarens aangetroffen (foto 7). Deze soort is in het kader van de Wet natuurbescherming niet langer beschermd, maar de groeiplekken zijn wel uniek te noemen. Indien de brug vervangen wordt, of als er renovatiewerkzaamheden plaatsvinden kunnen deze dan ook vernietigd worden. Het heeft de aanbeveling deze groeiplekken dan ook te behouden, om daarmee de soort voor het gebied te behouden. Eenmaal verdwenen is de soort niet makkelijk terug te krijgen op de specifieke groeiplekken.



Foto 7: 4 tongvarens aan de onderzijde van de vijverbrug

Vissen

In de vijver aan de oostkant van het landhuis zijn diverse soorten vis aanwezig. Er zit in elk geval spiegel- en graskarper in, wat de vijver troebel maakt. Hierdoor zullen voorts nog enkele andere soorten voorkomen zoals blankvoorn, ruisvoorn en stekelbaars. Ook soorten als snoek en zeelt zijn te verwachten.

Soorten als bittervoorn en kleine modderkruiper zijn echter niet te verwachten, omdat het waterhabitat ongeschikt is en omdat de vijver niet direct is aangesloten op open water.

Aan de oostzijde van het landgoed ligt de Oude Kanjel. In deze rivier komen tal van andere vissoorten voor van stromende wateren. Echter zijn er geen effecten te verwachten op deze soorten en de beek omdat er geen werkzaamheden gepland zijn terplekke.

Effecten op beschermde en of bijzondere vissoorten zijn over het algemeen uitgesloten, omdat de vijver niet bij de herinrichting wordt veranderd.

Om te zorgen dat de waterkwaliteit wel groter wordt, is het aan te raden de vijver of vrij te maken van woelende vissen zoals karpers of er een filtersysteem (middels een fontein) op aan te sluiten, zodat er meer zuurstof in het water komt, wat de groei van waterplanten bevordert en de ecologische kwaliteit laat toenemen.

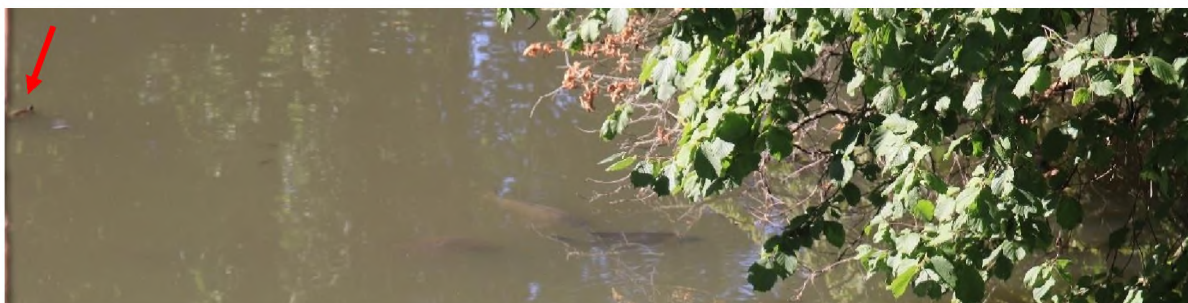


Foto 8: Een groepje karpers en nog net de kop zichtbaar van een roodwangschildpad (rode pijl)

Reptielen

Het beboste deel van het landgoed vormt een optimaal leefgebied voor soorten als de hazelworm. Indien er werkzaamheden zoals een gehele herplant en het machinaal aanleggen van (verharde)

wandelpaden gepland is kan dit effect hebben op de soort.

Indien er geen ruimtelijke ingrepen (afgezien regulier onderhoud) gepland zijn, zullen de effecten zeer minimaal zijn en dient er uitsluitend gewerkt te worden in de minst gevoelige en vrijstellingsperiode augustus-september (zie ook tabel 3).

In de vijver is in elk geval de aanwezigheid van minimaal 1 roodwangschildpad vastgesteld (zie foto 8). Deze soort is uitgezet door mensen die het dier in de winkel gekocht hebben. Na enkele jaren wordt de soort doorgaans verwaarloosd en gedumpt in het wild. De soort vormt voor inheemse amfibieën en vissen een bedreiging omdat roodwangschilpadden zeer agressief zijn en alles eten wat eetbaar is (ook vissen en amfibieën). Indien er iets met de vijver gedaan gaat worden is het aan te bevelen de aanwezige exemplaren te verwijderen.

Andere soorten reptielen komen niet voor in het gebied en zijn ook zeker niet te verwachten.

Amfibieën

In de vijver van het landgoed kunnen enkele soorten amfibieën voorkomen. Dit zullen soorten zijn die algemeen voorkomen in het gebied, de regio en in Nederland, zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. In hoeverre er sprake is van een grote populatie is maar de vraag, aangezien de vijver zeer marginaal geschikt is vanwege de troebelheid en het geheel ontbreken van een onderwatervegetatie.

In het gebied komen daarnaast nog soorten voor als de alpenwatersalamander. Deze zal het bosgebied gebruiken als overwinteringsplek. Mogelijk dat er tijdens de voortplantingsperiode door hevige regenval poelen ontstaan in het beboste deel of langs de Kanjel waar deze soort zich kan voortplanten. De vijver vormt echter een zeer marginale voortplantingspoel.

In de Kanjel zelf kunnen ook amfibieën voorkomen, maar door de stroming vormt dit geen optimaal voortplantingswater voor de soort.

Indien er werkzaamheden uitgevoerd worden aan de beboste delen van het landgoed dan kunnen deze effecten hebben op het leefgebied en de functie ervan op amfibieën (zie ook tabel 3).

Libellen

Het voorkomen van beschermde en/of bijzondere libellen in het gebied is niet uit te sluiten. Echter dient te worden opgemerkt dat de vijver geen optimale voortplantingspoel vormt voor libellen, vanwege de aanwezigheid van vis en de afwezigheid van onderwatervegetatie en een goed ontwikkelde onderwaterfauna (afwezig vanwege gebrek aan onderwatervegetatie dat als voedsel dient voor libellenlarven).

Het gebied zal als jachtgebied wel gebruikt kunnen worden door volwassen libellen. De Kanjel vormt een geschikt voortplantingswater voor beschermde en of bijzondere soorten, maar er zijn geen recente waarnemingen aanwezig die duiden op de aanwezigheid van een populatie van die soorten terplekke.

Effecten op beschermde en/of bijzondere libellensoorten is daarmee dan ook uitgesloten.

Overige soorten (dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden)

Andere beschermde soorten dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie.

In de directe nabijheid is het voorkomen van dassen bekend. Op de onderzoekslocatie zelf zijn echter geen dassenburchten aangetroffen. De locatie kan wel onderdeel uitmaken van het leefgebied van de soort, maar indien er geen ingrepen gepland zijn in het open terrein en de beboste delen dan treden er geen effecten op ten aanzien van de soort.

Het bosgebied vormt voorts een optimaal leefgebied voor soorten als bunzing en wezel en in mindere mate voor hermelijn.

Indien er geen werkzaamheden verricht worden wat aantasting tot gevolg heeft van het areaal bebost gebied en kleinschalige onderdelen (hagen, boomgroepen en dichtere struwelen) zijn er geen effecten te verwachten op de soort.

Nader onderzoek hiernaar is dan ook niet noodzakelijk.

In de bebouwing zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van steenmarters. Op het pad van oprijlaan zijn halverwege het pad uitwerpselen aangetroffen van een vos. De gehele gebied maakt deel uit van zijn leefgebied. Holen zijn echter niet gevonden. Eventuele ingrepen in het beboste deel kunnen leiden tot verstoring op de soort. Echter kan hier rekening mee gehouden worden door de werkzaamheden dan af te stemmen met de minst gevoelige periode.

Effecten op soorten door de voorgenomen ingreep

Op grond van de resultaten van het eerste veldbezoek kan gesteld worden dat er effecten optreden en/of te verwachten zijn. Deze zijn per soortgroep inzichtelijk gemaakt in tabel 1.

In tabel 2 zijn deze getoetst aan de getoetst aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

In tabel 3 vervolgens zijn maatregelen geformuleerd die effecten en daarmee verbodsbepalingen kunnen voorkomen. Indien een en ander niet inzichtelijk valt te maken dan wordt hiervoor geadviseerd om nader onderzoek uit te (laten) voeren.

Soorten en soortgroep	Mogelijke effecten
Broedvogels (algemeen voorkomende soorten)	Verstoring broedvogels
Vleermuizen	Vernietiging vaste rust- en verblijfplaatsen Belichting jachtgebieden en migratieroutes
Reptielen	Vernietiging/verstoring leefgebied
Amfibieën	Vernietiging/verstoring leefgebied
Vissen	Geen effecten op beschermde soorten
Libellen	Geen effecten beschermde soorten
Marterachtigen	Verstoring leefgebied
Overige algemeen voorkomende soorten (dagvlinders, ongewervelden)	Geen effecten op beschermde soorten
Overige algemeen voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren	Verstoring leefgebied

Tabel 1: Mogelijke effecten door de herinrichting/ingrepen op het landgoed

Aanwezig op planlocatie	Vogels (Vogelrichtlijn)	Flora en fauna (Habitatrichtlijn)	Andere soorten	Zorgplicht (Wnb)	Aangepaste werkwijze (I/N)*
-------------------------	-------------------------	-----------------------------------	----------------	------------------	-----------------------------

	Art. 3.1	Art. 3.2	Art. 3.3	Art. 3.4	Art. 3.5	Art. 3.6	Art. 3.7	Art. 3.8	Art. 3.9	Art. 3.10	Art. 3.11	Art. 1.11	
Grondgebonden zoogdieren										(#)		(#)	J
Vleermuizen					(#)					(#)		(#)	N
Reptielen					(#)								J
Amfibieën										(#)			J
Marterachtigen										(#)			J
Broedvogels (algemeen voorkomende soorten)	(#)									(#)		(#)	J

Tabel 2: Verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (Wnb) op grond van effecten; (#) = van toepassing; * Bij J is aangepaste werkwijze nodig; Bij N is nader onderzoek naar functioneren benodigd om uitspraak te kunnen doen over mogelijke aangepaste werkwijze

Soorten en soortgroep	Effecten	Maatregelen
Broedvogels (algemeen voorkomende soorten)	Verstoring	Werken buiten de broedperiode (dus buiten half maart en half juli) of starten voorafgaande aan het broedseizoen met doorloop tot binnen het broedseizoen (door toenemende aanwezigheid van mensen zullen soorten zich minder snel vestigen terplekke van de werkzaamheden).
Vleermuizen	Vernietiging vaste rust- en verblijfplaatsen Belichting jachtgebieden en migratieroutes	Nader onderzoek nodig om maatregelen te bepalen Om verstoring door verlichting te voorkomen is het noodzakelijk om de nieuw aan te brengen buitenverlichting, ter geleiding langs paden en wegen en ter beschijning van de bebouwing, vleermuisvriendelijk te maken. Dit betekent dat de belichting amberkleurig dient te zijn.
Reptielen	Vernietiging/verstoring	Werken binnen de vrijstellingsperiode (augustus/september)
Amfibieën	Vernietiging/verstoring	Werken binnen de voortplantingsperiode (beboste deel) en buiten de winterperiode (optimaal is augustus/september tot half oktober)
Marterachtigen	Verstoring	Werken in de minst gevoelige periode (optimaal is augustus/september tot eind oktober)
Overige algemeen voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren	Verstoring	Werken in de minst gevoelige periode (optimaal is augustus/september tot eind oktober)

Tabel 3: Maatregelen om effecten door de herinrichting/ingrepen op het landgoed te voorkomen of te minimaliseren

Invloeden op beschermde gebieden (NNN en Natura2000)

NNN gebied

Het landgoed zelf en de directe omgeving ervan zijn gelegen in gebieden die aangewezen zijn in het kader van het Natuur Netwerk Nederland (NNN).

Het grootste deel van het landgoed bevindt zich in de zogeheten zilvergroeene natuurzone. Het grootste deel van het beboste stuk is gelegen in de goudgroeene natuurzone, zie afbeelding 2.



Afbeelding 2: ligging van natuurzones (NNN gebied)

In het kader van de Omgevingsverordening (2014) geldt dat;

- ✧ Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone, maakt geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.
- ✧ Dit verbod is niet van toepassing op nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten, indien:
 - er sprake is van een groot openbaar belang;
 - er geen reële alternatieven zijn en
 - uit het ruimtelijk plan blijkt dat en hoe negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en voor het overige worden gecompenseerd, waarbij:
 - de compensatie niet mag leiden tot verlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden; en
 - de compensatie plaatsvindt:
 - op financiële wijze of
 - in natura in nog niet gerealiseerde delen van de Goudgroene natuurzone
- ✧ De Zilvergroene natuurzone is kansrijk voor de ontwikkeling van natuur: Vaak is sprake van een vooralsnog potentiële betekenis als ecologische verbindingzone; daarvoor moeten nog de goede of betere condities worden geschapen. Dat geldt ook als het gaat om de waarde van een gebied behorende tot de Zilvergroene natuurzone voor de natuurdoeltypen van het aangrenzende gebied van de Goudgroene

natuurzone. In dit geval echter is deze verbinding reeds aanwezig en is er in de zone zilvergroen reeds medefunctie van menselijke activiteiten aanwezig. Essentiële natuuringrepen om de verbinding tot stand te brengen of te optimaliseren zijn daarmee niet noodzakelijk.

In het kader van de voorgenomen her-ingebruikname van het gehele gebied leidt in dit geval echter niet tot enige aantasting van de kwaliteiten van de aanwezige natuurwaarden en -oppervlakte. Verdere acties omtrent dit aspect zijn daarmee dan ook geheel niet aan de orde.

Natura 2000

Op een afstand van minimaal 3km liggen enkele Natura2000 gebieden;

- ✚ Bemelerberg & Schiepersberg (Natura 2000)
- ✚ Geuldal (Natura 2000)
- ✚ Grensmaas (Natura 2000)

Door de ingebruikname van het terrein als hotel/restaurant/ bewoning zijn er geen effecten te verwachten op deze gebieden, gezien de te grote afstand van de locatie. De beïnvloedingssfeer van de bedrijvigheid heeft geen enkele invloed op de instandhoudingsdoelen van de drie Natura2000 gebieden.

In het kader van het beleid omtrent natura2000 gebieden kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen verdere procedures noodzakelijk zijn.

Eindconclusie

Op basis van het onderzoek en de toetsing aan de Wet Natuurbescherming (Wnb) kan gesteld worden dat:

- ✚ Er geen overtredingen van verbodsbepalingen optreden door de ingreep op broedvogels met jaarrond beschermde nesten, omdat er geen geschikte nestlocaties aanwezig zijn in de bebouwing;
- ✚ Er mogelijk overtredingen van verbodsbepalingen optreden door de ingreep op vleermuizen, omdat er geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn in beide gebouwen;
- ✚ Er soortgericht vervolgonderzoek noodzakelijk is naar vleermuizen, om vastgesteld te krijgen of de aanwezige bebouwing in gebruik zijn door deze soorten; gericht op het hergebruik van de bebouwing;
- ✚ Op basis van de beoogde renovatiewerkzaamheden en op basis van nader onderzoek nauwkeurig getoetst kan worden of er in het kader van de Wet Natuurbescherming knelpunten optreden bij de voorgenomen renovatiewerkzaamheden, in relatie tot het aanwezig zijn van en de functie voor vleermuizen;
- ✚ Er met het toepassen van de in tabel 3 geformuleerd aangepaste werkwijzen (maatregelen) er geen overtredingen toptreden en/of te verwachten zijn met betrekking tot de overige soortgroepen;
- ✚ Er zijn geen nadere acties of handelingen noodzakelijk in relatie tot beschermde NNN gebieden en Natura2000 gebieden.

Fotobijlage



