



Aanvullend onderzoek vleermuizen en vaatplanten

In het kader van de Flora- en faunawet

Plangebied: Bethlehemweg 2, Maastricht

Opsteller: F.A. van Meurs



Aanvullend onderzoek vleermuizen en vaatplanten

In het kader van de Flora- en faunawet

Ondertitel	Plangebied: Bethlehemweg 2, Maastricht
Opsteller(s)	F.A. van Meurs
Datum	03-11-16
Versienummer	2
Rapportkenmerk	ER20161004v02
Aantal pagina's	43
Opdrachtgever	Zuyd Hogeschool
Contactpersoon	M. van Horzen
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Meurs, F.A. van, 2016. Aanvullend onderzoek vleermuizen en vaatplanten. Plangebied: Bethlehemweg 2, Maastricht. Kenmerk ER20161004v02. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2016

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Onderzoeksvragen.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Werkwijze	7
2.1 Werkstappen	7
2.2 Toelichting onderzoek	7
3 Omschrijving plangebied	11
4 Onderzoekresultaten.....	13
4.1 Vleermuisonderzoek.....	13
4.2 Beschermde vaatplanten.....	19
4.3 Samenvatting onderzoek	19
5 Activiteiten	21
5.1 Voorgenomen werkzaamheden.....	21
5.2 Nieuwe situatie	22
5.3 Wettelijk belang	23
5.4 Alternatieven afweging	24
6 Effectbeoordeling en toetsing.....	25
6.1 Gewone dwergvleermuis.....	25
6.2 Ruige dwergvleermuis.....	29
6.3 Beschermde vaatplanten.....	30
7 Conclusies en aanbevelingen.....	31
7.1 Conclusies.....	31
7.2 Aanbevelingen.....	32
8 Geraadpleegde bronnen	33
8.1 Literatuur.....	33
8.2 Internet.....	33
Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet.....	35
Bijlage 2 Foto's vleermuiskasten.....	41
Bijlage 3 Stappenplan voor diersoorten bijlage IV Habitatrichtlijn (waaronder vleermuizen).....	43

1 Inleiding

In opdracht van Zuyd Hogeschool heeft Ecoresult B.V. een aanvullend onderzoek naar vleermuizen en vaatplanten uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het plangebied genaamd Plangebied: Bethlehemweg 2, Maastricht, gelegen aan de Bethlehemweg 2, te Maastricht, gemeente Maastricht, provincie Limburg. De globale ligging van het plangebied is weergegeven in Afbeelding 1.

1.1 *Aanleiding*

Aanleiding voor het uitvoeren van het vleermuis- en vaatplantenonderzoek is de voorgenomen sloop van de bestaande bebouwing binnen het plangebied, waarna nieuwbouw plaatsvindt. Gelijktijdig wordt het terrein rondom de bebouwing opgeknapt. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op vleermuizen en vaatplanten. De Flora- en faunawet kan hierdoor worden overtreden (zie bijlage 1). Op basis van een eerder uitgevoerde quickscan¹ zijn in het plangebied potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen en groeiplaatsen van beschermde vaatplanten aanwezig. Derhalve diende aanvullend onderzoek naar vleermuizen en vaatplanten uitgevoerd te worden.

1.2 *Onderzoeksvragen*

Voor het onderzoek worden 5 onderzoeksvragen beantwoord:

1. Zijn vleermuizen en beschermde vaatplanten aanwezig?
2. Welke functie(s) heeft het object of het gebied voor vleermuizen en beschermde vaatplanten?
3. Welk wettelijk belang is er waardoor de activiteiten moeten worden uitgevoerd?
4. Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen en/of groeiplaatsen behouden?
5. Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage worden achtereenvolgens de werkwijze, het plangebied, de onderzoeksresultaten,

¹ Breur, 2016

de activiteiten, de effectbeoordeling, toetsing aan de wet en afgesloten met de conclusies en aanbevelingen.

2 Werkwijze

2.1 *Werkstappen*

De onderzoeksvragen (hoofdstuk 1) voor het vleermuis- en vaatplantenonderzoek worden beantwoord op basis van 4 werkstappen:

1. Veldonderzoeken van de aan- of afwezigheid.
2. Bepalen en onderbouwen van het wettelijke belang van de activiteiten.
3. Bepalen van het schadelijke effect op de functionaliteit van de voortplantingsplaats of vaste rust- en verblijfplaats of groeiplaats.
4. Bepalen van het schadelijke effect op de gunstige staat van instandhouding.

Deze aanpak is gebaseerd op de relevante soortenstandaards.

2.2 *Toelichting onderzoek*

2.2.1 Algemeen

De effectbeoordeling (Hoofdstuk 6) vindt plaats aan de hand van de relevante stappenplannen beoordeling ruimtelijke ingrepen in het kader van de Flora- en faunawet (zie bijlage 2 en 3).

2.2.2 Vleermuisonderzoek

Door voorliggend onderzoek zijn de volgende functies voor vleermuizen onderzocht:

- Winterverblijfplaats.
- Kraamverblijfplaats.
- Zomerverblijfplaats.
- Paarverblijfplaats en zwermplaats.
- Vliegroute.
- Foerageergebied.

De veldonderzoeken zijn uitgevoerd door T. Breur en A. van Meurs, ecologisch deskundigen² bij Ecoresult B.V.. Beiden hebben aantoonbare ervaring op het gebied van inventariseren van vleermuizen en vogels. Daarbij is gebruik gemaakt van een verrekijker, batdetector, opnameapparatuur en zaklamp (resp. Swarovski EL 10x42 WB Swarovision, Leica Trinovid 10x42, Petterson D 240x, Roland R-05 en diverse zaklampen).

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd onder de condities en methodiek van het meest actuele vleermuisprotocol (Vleermuisprotocol 2013). Zie tabel 1 voor de onderzoeksmomenten en weersomstandigheden. Gelijktijdig is het onderzoek naar beschermde vaatplanten uitgevoerd. Voor het vaststellen van aan- of afwezigheid van vleermuiswinterverblijfplaatsen bestaat in Nederland nog geen betrouwbare onderzoeksmethode. Aanvullend op het aanvullend veldonderzoek zijn op 26 oktober 2015 alle zolders onderzocht op de aanwezigheid van (sporen van) vleermuizen. Gedrag en gebruik tijdens het actieve seizoen kunnen eveneens winterverblijfplaatsen indiceren. Gedurende de veldonderzoeken is ook hier op gelet.

Voor de bezoeksmomenten en de weersomstandigheden tijdens het vleermuisonderzoek en vaatplantenonderzoek wordt verwezen naar Tabel 1.

Het gebied waar onderzoek is verricht is groter dan het plangebied. Het plangebied zelf is integraal onderzocht. Hierdoor is een goede effectbeoordeling mogelijk. Er is voor het onderzoek geen gebruik gemaakt van bestaande gegevens.

Datum	Moment	Onderzoeker	Temperatuur	Neerslag	Windkracht
25-05-2016	Ochtend	A. van Meurs/T. Breur	12 °C	0 mm	1 Bft
27-06-2016	Avond	A. van Meurs/T. Breur	13 °C	0 mm	2 Bft
17-08-2016	Middernacht	A. van Meurs/T. Breur	17 °C	0 mm	2 Bft
13-09-2016	Avond	A. van Meurs/T. Breur	22 °C	0 mm	3 Bft

Tabel 1: Onderzoeksmomenten en weersomstandigheden vleermuisonderzoek. Op 27 juni 2016 werd ook onderzoek uitgevoerd naar vaatplanten. Bron weersomstandigheden: KNMI (<http://weergegevens.nl/>) en eigen waarnemingen.

Tijdens alle bezoeken waren de weersomstandigheden ideaal voor het inventariseren van de betreffende soortgroep (zie Tabel 1). De weersomstandigheden zijn afkomstig van eigen waarnemingen en het KNMI, station Maastricht³.

² Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

³ <http://weergegevens.nl/>

2.2.3 Vaatplantenonderzoek

Door voorliggend onderzoek is de volgende functie voor beschermde vaatplanten onderzocht:

- Groeiplaats.

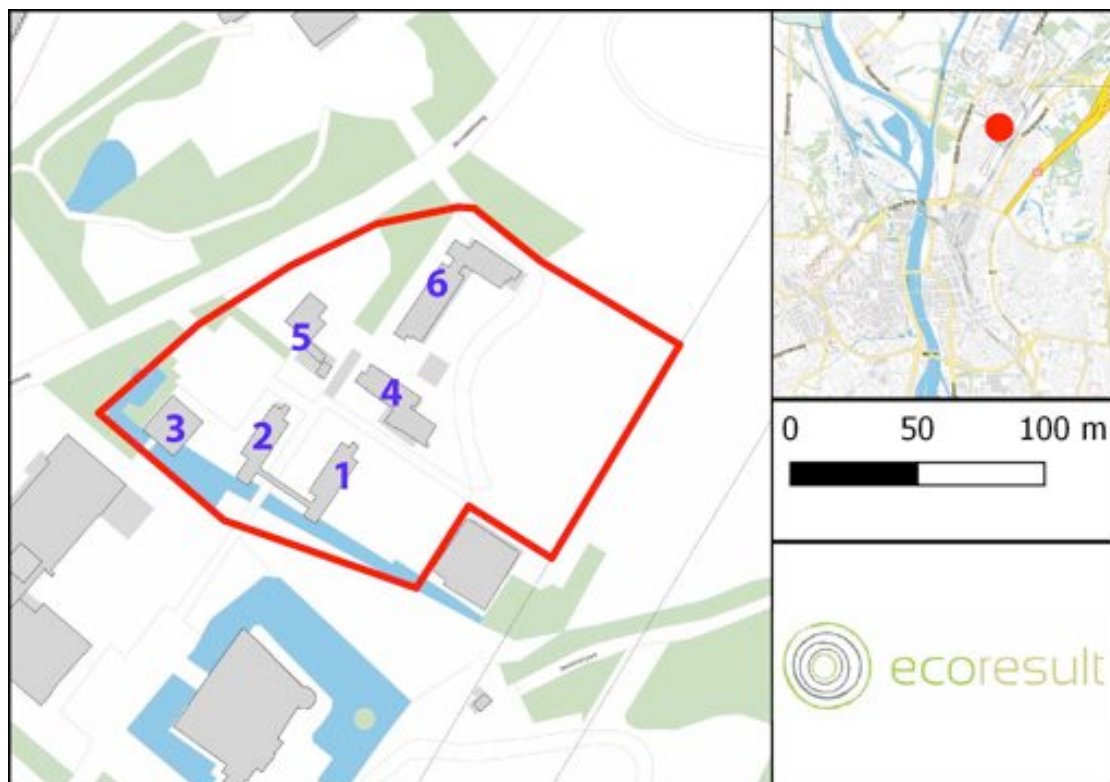
Vanwege de aanwezigheid van muurvaren (niet beschermd) op de kademuren van de omgrachting van het kasteel net buiten het plangebied, is in het plangebied onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde muurplanten. Dit onderzoek is uitgevoerd op 27 juni 2016.

3 Omschrijving plangebied

Het plangebied (zie Afbeelding 1):

- Op het terrein staan 6 gebouwen tot maximaal 4 etages hoog (bouwjaar 1970⁴). Het betreffen voornamelijk bakstenen gebouwen met spouwmuren en open stootvoegen en ventilatieroosters. Eén gebouw betreft een werkschuur met houten wanden. Ieder gebouw heeft een plat dak en waar dit dak en de gevel samen komen bevinden zich metalen dakstrips.
- Het terrein om de bebouwing bestaat voornamelijk uit kort gemaaid grasveld met hier en daar een solitaire boom. In enkele gevallen gaat het om staande dode bomen waarvan de takken zijn verwijderd. Aan de rand van het plangebied bevinden zich enkele plantsoenen met bomen en heesters.
- Open water is aanwezig op het terrein in de vorm van een langgerekte vijver. Twee gebouwen staan met de gevel direct aan het water. Deze vijver heeft een rechte houten beschoeiing, geleidelijk in het water lopende oevers zijn afwezig.

4 <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>



Afbeelding 1: Ligging plangebied. Voor de regionale ligging, zie de kaartinzet rechtsboven. De te slopen bebouwing is genummerd van 1 tot 6. Het plangebied is rood gemarkeerd. Kaartbron: PDOK.

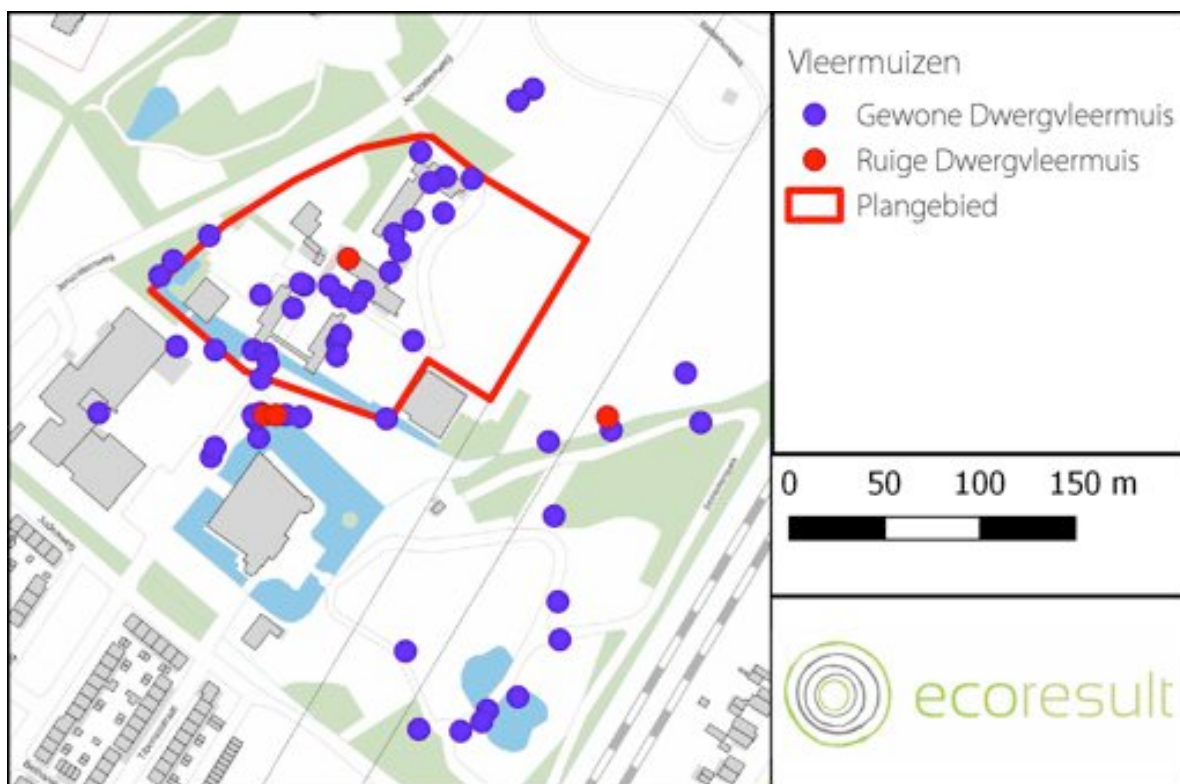
4 Onderzoekresultaten

4.1 Vleermuisonderzoek

4.1.1 Aanwezig

Gedurende de veldonderzoeken werden binnen en rondom het plangebied 2 vleermuissoorten waargenomen (zie Afbeelding 8):

- Gewone dwergvleermuis.
- Ruige dwergvleermuis.



Afbeelding 2: Waarnemingen van vleermuizen binnen en grenzend aan het plangebied.
Kaartbron: PDOK.

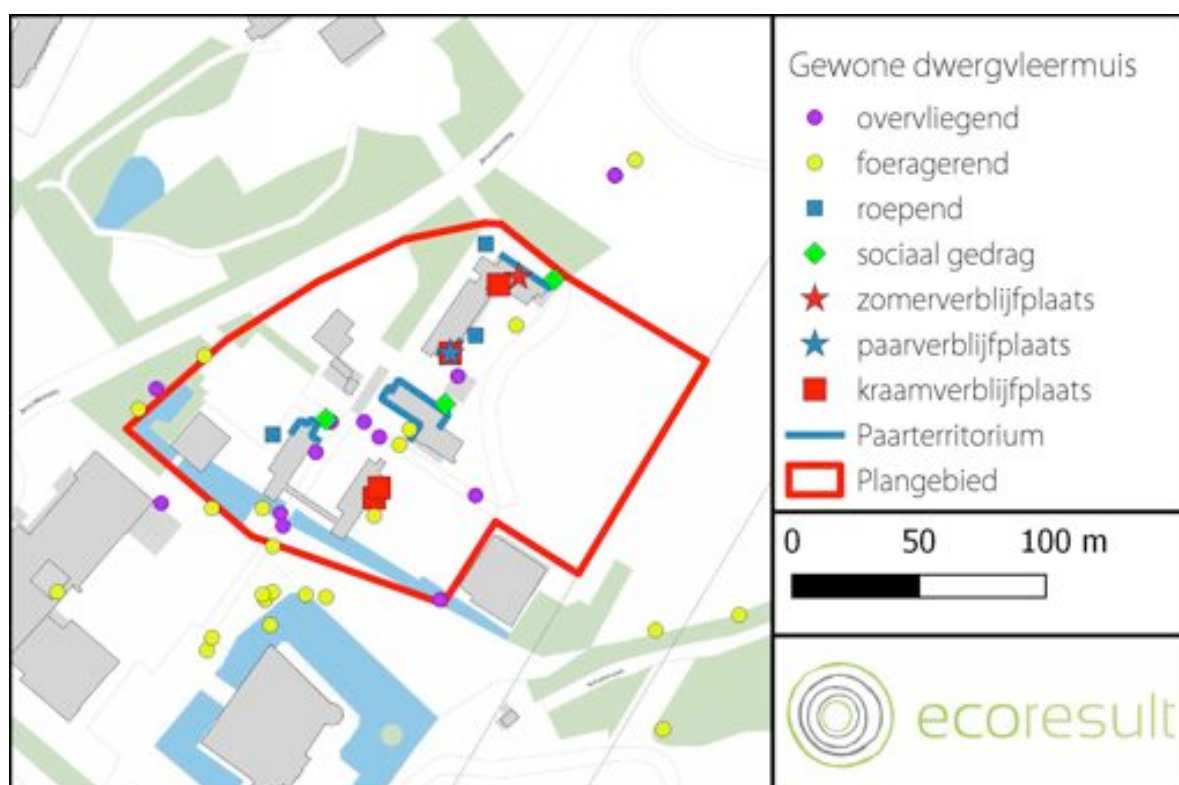
4.1.1.1 Gewone dwergvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 1) werden 66 waarnemingen

van gewone dwergvleermuizen verricht, zie ook Afbeelding 2. Daarvan werden 24 binnen het plangebied verricht.

Toelichting:

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 1) werden binnen en grenzend aan het plangebied 66 waarnemingen van gewone dwergvleermuizen verricht.



Afbeelding 3: Waarnemingen van gewone dwergvleermuizen en aangetroffen functies binnen en rondom het plangebied. Kaartbron: PDOK.

Toelichting:

- Het maximaal aantal dieren tegelijkertijd op één waarnemingspunt is 43. Dit betreft uitvliegende dieren uit een kraamverblijfplaats in gebouw 6 op 27 juni 2016. Tegelijkertijd vlogen 27 gewone dwergvleermuizen uit een tweede kraamverblijfplaats in gebouw 1.
- 40 Waarnemingen betroffen foeragerende gewone dwergvleermuizen (overwegend 1 exemplaar). Gefoerageerd werd tussen bomen en boven en langs de watergangen ten westen en zuiden van het plangebied.
- De meeste waarnemingen binnen het plangebied betroffen overvliegende dieren overwegend van en naar de kraamverblijfplaatsen in het plangebied. De vleermuizen maakten geen gebruik van vast omlijnde structuren maar vlogen diffuus door het plangebied.

- Tijdens de onderzoeken werd in het plangebied meerdere vaste rust- en verblijfplaats of voortplantingsplaatsen aangetroffen voor meerdere individuen:
 - Vier kraamverblijfplaatsen. Alle in gebouwen 1 en 6. Zie Afbeelding 4 en Afbeelding 5 voor de locaties in de gebouwen 1 en 6. Deze verblijfplaatsen behoren tot één kraamkolonie van tenminste 71 dieren (gebaseerd op telling 27 juni 2016) die verspreid zit in de beide gebouwen. Telling van uitvliegende dieren resulteerde in 28 adulte dieren in gebouw 1 en 43 adulte dieren in gebouw 6.
 - In de noordgevel van gebouw 6 bevindt zich tevens een zomerverblijfplaats van een gewone dwergvleermuis. De verblijfplaats kon niet nauwkeuriger worden vastgesteld dan op gevelniveau.
 - 1 paarverblijfplaats en 3 paarterritoria. De paarverblijfplaats bevond zich op dezelfde plek als de kraamverblijfplaats in het zuidelijk deel van gebouw 6 (blauwe ster op Afbeelding 3). De paarverblijfplaatsen behorend tot de 3 paarterritoria konden niet nauwkeuriger dan op gevelvlak worden gelokaliseerd. Territoriale mannetjes vlogen rondjes ter hoogte van deze locaties. Er moet van worden uitgegaan dat de paarverblijfplaats op de noordelijke gevel dezelfde plek is als de zomerverblijfplaats op de noordelijke gevel.
- In het plangebied werd in beperkte mate gefoerageerd. Na uitvliegen en voorafgaand aan het invliegen waren er betrekkelijk weinig vleermuizen in het plangebied. De dieren vlogen vrij snel weg naar de omgeving van het plangebied. Sporadisch werd binnen het plangebied gefoerageerd, voornamelijk onder de beschutting van bomen en gebouwen.
- Vast omlijnde vliegroutes zijn afwezig. De dieren vliegen zonder gebruik te maken van vaste routes van en naar de verblijfplaatsen binnen het plangebied.
- Buiten het plangebied werden geen verblijfplaatsen aangetroffen.



Afbeelding 4: Locatie kraamverblijfplaatsen in gebouw 1, rood gemarkeerd. De kraamverblijfplaatsen bevinden zich in de spouwmuur en zijn toegankelijk via open stootvoegen. Foto: Ecoresult B.V.



Afbeelding 5: Locatie kraamverblijfplaatsen in gebouw 6, rood gemarkeerd. De kraamverblijfplaatsen bevinden zich in de spouwmuur en zijn toegankelijk via open stootvoegen (rechterlocatie) en een spleet tussen het raamkozijn en de gevel (linkerlocatie). De linkerlocatie wordt ook gebruikt als paarverblijfplaats. Foto: Ecoresult B.V.

4.1.1.2 *Ruige dwergvleermuis*

Tijdens het veldbezoek op 25 mei en het veldbezoek op 13 september werden binnen en grenzend aan het plangebied 4 waarnemingen van ruige dwergvleermuizen verricht, steeds 1 exemplaar.

Toelichting:

- 3 Waarnemingen betroffen foeragerende ruige dwergvleermuizen buiten het plangebied.
- 1 Waarneming betrof een overvliegend exemplaar centraal in het plangebied.
- Tijdens de onderzoeken werd in het plangebied géén vaste rust- en verblijfplaats of voortplantingsplaats aangetroffen.

4.1.2 Functionaliteit plangebied

Het plangebied fungeert als kraamverblijfplaats, zomerverblijfplaats en paarverblijfplaats en als niet essentieel foerageergebied en niet essentiële vliegroute voor gewone dwergvleermuis. Het plangebied fungeert als niet essentiële vliegroute voor ruige dwergvleermuis.

4.1.2.1 *Kraamverblijfplaats*

De woongebouwen in het plangebied functioneren als kraamverblijfplaats voor een kraamkolonie met 71 gewone dwergvleermuizen. Tijdens de onderzoeken was de kraamkolonie gesplitst in twee groepjes en verbleven de twee groepjes in twee gebouwen (gebouw 1 en gebouw 6 op Afbeelding 1). De plekken zijn in de spouwmuur gelegen, hoog onder de dakrand en bereikbaar via open stootvoegen en spleten tussen kozijn en gevel. Oriëntatie van de verblijfplaatsen is oost. Eén uitvliegopening is gelegen in een zuidgevel en ligt beschut door een forse boom. Gelet op de aanwezigheid van zomer- en paarverblijfplaatsen en het gebruik van één van de zomerverblijfplaatsen als paarverblijfplaats kan alle bebouwing worden beschouwd als geschikt voor kraamverblijfplaats en worden gezien als één kraamverblijfplaats.

4.1.2.2 *Zomerverblijfplaats*

Tijdens het onderzoek werd binnen het plangebied een zomerverblijfplaats van tenminste 1 gewone dwergvleermuis aangetroffen:

- Spouwmuur in de noordelijke gevel van gebouw 6. Deze verblijfplaats fungeert naar alle waarschijnlijkheid ook als paarverblijfplaats. Vermoedelijk bestaat de toegang tot de verblijfplaats uit open stootvoegen.



*Afbeelding 6: Locatie van de kraam- en paarverblijfplaats in gebouw 6. De schijnbare oneffenheid linksbovenin is een vleermuis die de spleet in kruipt.
Foto: Ecoresult B.V.*

4.1.2.3 Paarverblijfplaats

Tijdens het onderzoek werd binnen het plangebied 4 paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen en één paarverblijfplaats van ruige dwergvleermuis aangetroffen:

- Spouwmuur in de zuidoostelijke hoek van gebouw 6. Deze verblijfplaats fungeert ook als kraamverblijfplaats. De toegang tot de verblijfplaats bestaat uit een spleet tussen de gevel en het raamkozijn (zie Afbeelding 6).
- De noordelijke gevel van gebouw 6. Deze verblijfplaats fungeert naar alle waarschijnlijkheid ook als zomerverblijfplaats. Vermoedelijk bestaat de toegang tot de verblijfplaats in de spouwmuur uit open stootvoegen.
- Gebouw 4. Vermoedelijk bestaat de toegang tot de verblijfplaats in de spouwmuur uit open stootvoegen.
- De noordelijke gevels van gebouw 2. Vermoedelijk bestaat de toegang tot de verblijfplaats in de spouwmuur uit open stootvoegen.

4.1.2.4 Foerageergebied

Foerageergebied voor gewone dwergvleermuis is aanwezig binnen en grenzend aan het plangebied.

Foerageergebied voor ruige dwergvleermuis is aanwezig grenzend aan het plangebied. Dit betreffen de gazons binnen het plangebied en de watergangen rondom het plangebied. Het plangebied maakt geen essentieel deel uit van dit foerageergebied, omdat in de omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is.

4.1.2.5 *Vliegroute*

Essentiële vliegroutes zijn in het plangebied afwezig. Gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis vliegen diffuus door het tussen de verblijfplaats in de schoorsteen en de foerageergebieden en maken gebruik van bomen, gevellijnen en herkenningspunten. Laatvlieger en rosse vleermuis zijn slechts één keer overvliegend waargenomen. Het plangebied maakt geen essentieel deel uit van vliegroutes, omdat in de omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is.

4.2 *Beschermde vaatplanten*

Tijdens het onderzoek werden geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Wel werd op een schoorsteen van gebouw 5 enkele muurvarens aangetroffen. Muurvaren is niet beschermd door de Flora- en faunawet.

4.3 *Samenvatting onderzoek*

Soortgroep	Soort	Functie	Tabel	Opmerking	Locatie
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	Paarverblijfplaats	3	Aanwezig	Bebouwing
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	Zomerverblijfplaats	3	Aanwezig	Bebouwing
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	Kraamverblijfplaats	3	Aanwezig	Bebouwing
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	Foerageergebied (niet essentieel)	3	Aanwezig	Gehele plangebied
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis	Vliegroute (niet essentieel)	3	Aanwezig	Gehele plangebied
Vaatplanten	N.v.t.	N.v.t.	2	Afwezig	N.v.t.

Tabel 2: Samenvatting soorten binnen het plangebied

5 Activiteiten

5.1 Voorgenomen werkzaamheden

Het bestemmingsplan voor het plangebied wordt, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) herzien. Dit omdat de voorgenomen activiteiten niet binnen het huidige bestemmingsplan passen. De voorgenomen activiteiten betreffen:

- Het slopen van de huidige bebouwing (blauw gemarkeerd op Afbeelding 7)
- Het bouwen van 340 (optioneel 390) nieuwe woonvoorzieningen voor studenten.
- Het aanpassen van het terrein rondom deze nieuwbouw.



Afbeelding 7: Het plangebied. De te slopen bebouwing is blauw gekleurd. De rood gekleurde bebouwing valt buiten het plangebied en zal in het kader van deze ontwikkeling niet worden aangetast. Bron: Opdrachtgever.

De werkzaamheden staan gepland vanaf februari 2017 t/m medio 2019⁵. In vier fasen vinden de activiteiten plaats (zie ook Afbeelding 8):

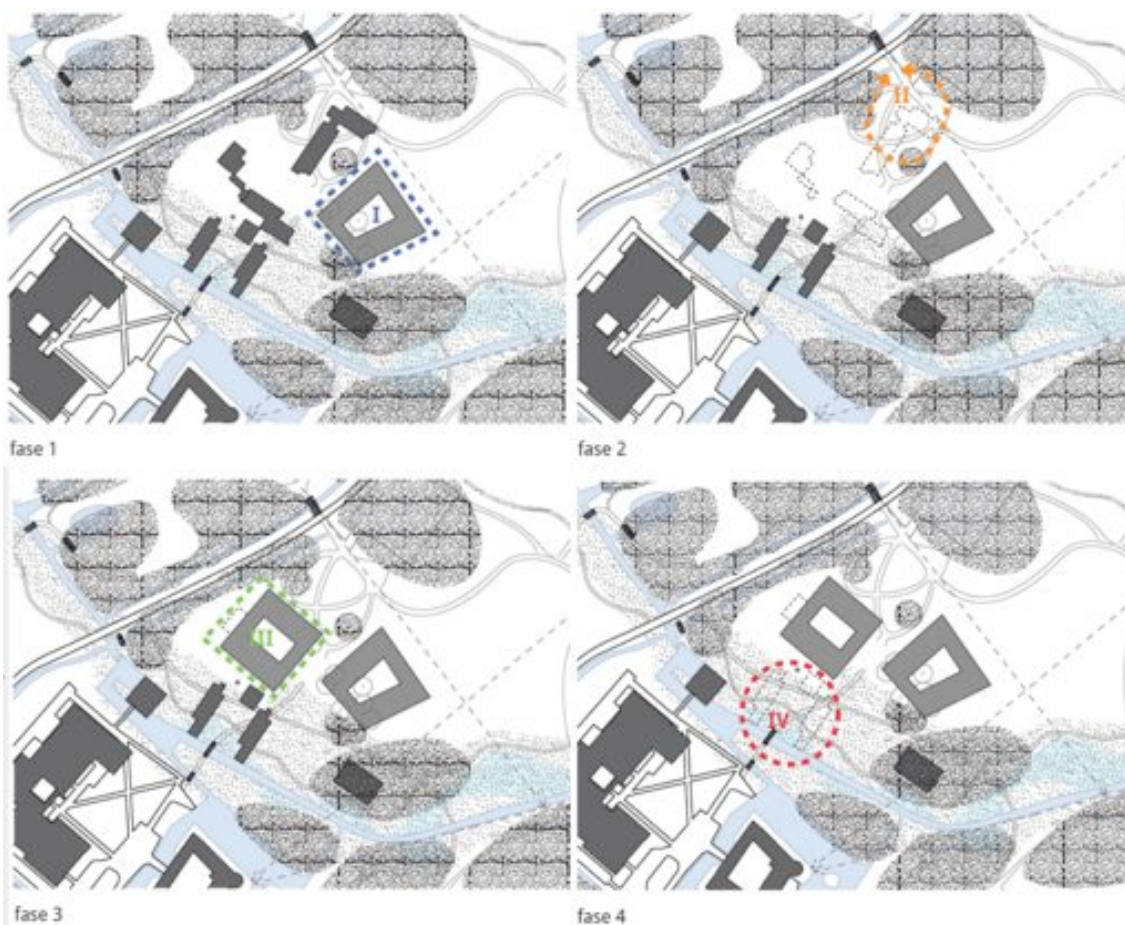
1. Juni 2017 – februari 2018. Nieuwbouw eerste blok studentenhuisvesting naast de bestaande

⁵ HMSM concept overall planning versie 10-8-2016

bebouwing.

2. Februari – april 2018. Sloop van de bestaande bebouwing met uitzondering van de twee gebouwen in het zuidelijk deel van het plangebied.
3. April 2018 – februari 2019. Nieuwbouw tweede blok studentenhuisvesting ten westen van het eerste blok.
4. Februari – mei 2019. Sloop laatste bebouwingsdelen.

Gelijkopgaand, met een doorlooptijd tot augustus 2019 wordt het terrein heringericht.



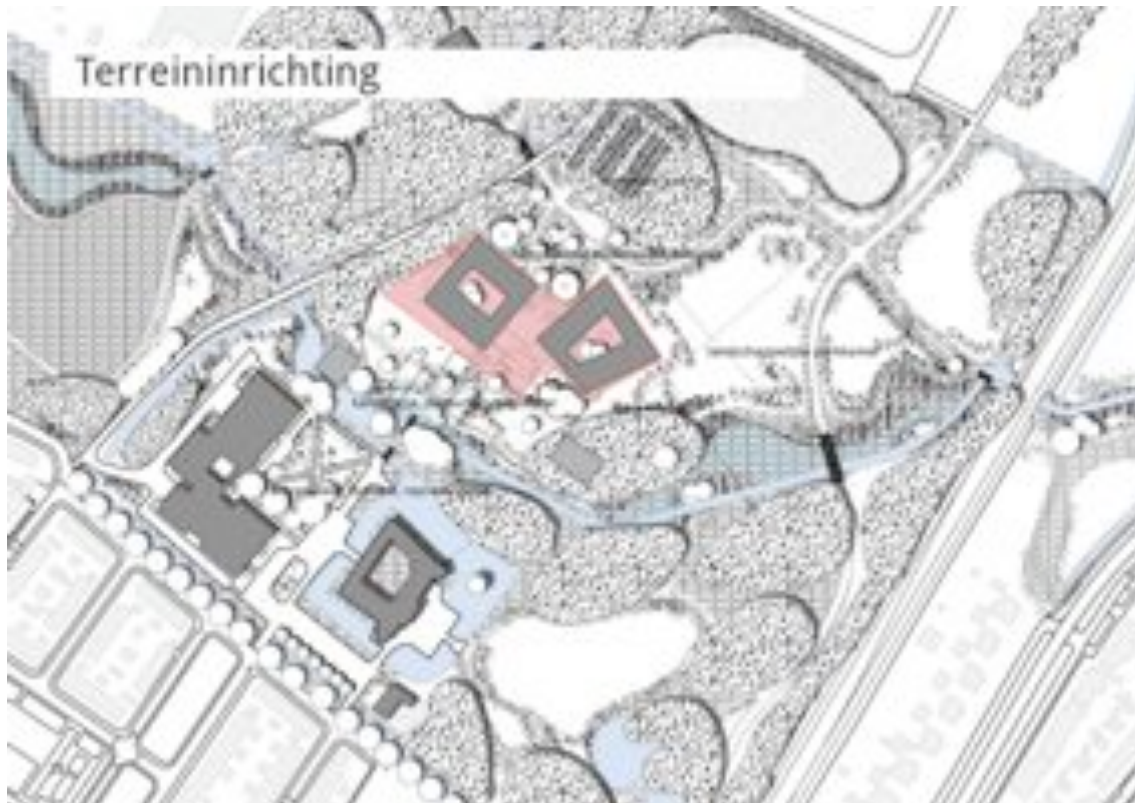
Afbeelding 8: Fasering nieuwbouw en sloop. Bron: Bureau B+B, 2016

5.2 Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie bestaat de campus uit twee gebouwen met 340 (optioneel 390) studentenkamers. De bouwhoogte bedraagt maximaal 4 bouwlagen. Op deze wijze blijven de gebouwen onder de boomtoppen van de omringende bomen. Er worden geen bijgebouwen opgericht. Fietsenstallingen, bergingen, containerruimtes etc. worden geïntegreerd in de bebouwing. Voor de nieuwbouw wordt gebruik gemaakt van baksteen, glas, hout, staal en beton.

Het terrein wordt parkachtig ingericht, waarbij de accenten liggen op de monumentale kastelen ten

zuiden en ten westen van het plangebied en op het landgoed.



Afbeelding 9: Nieuwe situatie en terreininrichting. Bron: Bureau B+B, 2016

5.3 Wettelijk belang

De wettelijke belangen op grond waarvan ontheffing kan worden verleend voor de Flora- en faunawet voor Habitatrichtlijnsoorten betreffen:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Veiligheid van het luchtverkeer (belang c).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).
- Dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten (belang e).

Voor zover nu wordt overzien zijn deze belangen voor de activiteiten niet van toepassing.

De activiteiten kunnen naar verwachting worden geplaatst onder de wettelijke belangen:

- Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (belang j).

Toelichting: Voorbeelden van activiteiten die onder het belang j ruimtelijke inrichting of ontwikkeling kunnen worden geplaatst zijn: een natuurontwikkelingsproject, aanleg van een weg, stadswijk of bedrijventpark, bouw of verbouwing van een gebouw, het verdubbelen van een wateronttrekking.

Het soort wettelijk belang is van invloed op de mogelijkheden of er voor de activiteiten een ontheffing gekregen kan worden, of niet, indien dat nodig is. Dit wordt meegewogen bij de beoordeling in dit aanvullend onderzoek.

5.4 *Alternatieven afweging*

Er is geen andere bevredigende oplossing om het project te realiseren dan op de voorgestelde manier. De huidige studentenhuisvesting is verouderd en voldoet niet meer aan de huidige vraag en is daarmee niet toekomstbestendig. Hierna volgt de alternatieven-onderbouwing.

5.4.1 Locatie

Het project is locatiespecifiek. Door sloop van de bestaande bebouwing en de herontwikkeling van het plangebied komt ruimte vrij voor nieuwbouw.

5.4.2 Inrichting

Bij het ontwerpen van de plannen is nog geen rekening gehouden met voorkomende en nieuwe flora en fauna.

5.4.3 Uitvoering

Tijdens de werkzaamheden worden indien noodzakelijk alle mogelijke mitigerende maatregelen getroffen om effecten op beschermde soorten te voorkomen of te verminderen. Zo wordt er rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de aanwezige soorten en worden maatregelen genomen om effecten tijdens werkzaamheden te voorkomen. Deze maatregelen worden beschreven in hoofdstuk 6.

6 Effectbeoordeling en toetsing

De effectbeoordeling en toetsing aan de Flora- en faunawet is gedaan op basis van het stappenplan voor diersoorten op bijlage IV Habitatrichtlijn (t.b.v. Artikel 11) en op basis van het stappenplan voor vogels (t.b.v. Artikel 11)⁶. Beide stappenplannen (zie ook Bijlage 2 en Bijlage 3) horen bij de beoordeling van een Verzoek ontheffing Flora- en faunawet. Dit is uitgedeeld tijdens de bijeenkomst voor ecologisch adviseurs op 16 en 17 september 2013.

6.1 Gewone dwergvleermuis

6.1.1 Vaststellen functionaliteit

Zijn er binnen het plangebied voortplantings- of vaste rust – of verblijfplaatsen van de dieren in het plangebied?

De woongebouwen binnen het plangebied fungeert als kraamverblijfplaats voor 71 gewone dwergvleermuizen. De dieren zitten verspreid over twee gebouwen (gebouw 1 en 6 op Afbeelding 1), maar behoren tot één kraamkolonie. De woongebouwen worden derhalve gezien als één kraamverblijfplaats. De dieren verblijven in de spouwmuur die toegankelijk zijn via open stootvoegen en een spleet tussen raamkozijn en gevel. In gebouw 6 is één zomerverblijfplaats aanwezig van gewone dwergvleermuis. In gebouwen 2, 4 en 6 zijn vier paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aanwezig. Eén van de paarverblijfplaatsen werd in de zomer ook gebruikt als kraamverblijfplaats.

Zijn er binnen het plangebied locaties met andere ecologische functies (bijv. foerageergebieden), die essentieel zijn voor de functionaliteit van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de dieren (binnen en buiten het plangebied)?

Grenzend aan de paarverblijfplaatsen zijn paarterritoria van gewone dwergvleermuis aanwezig. De territoria beslaan de onbebouwde ruimte direct grenzend aan de te slopen bebouwing. Binnen het plangebied zijn geen locaties met andere ecologische functies (bijv. foerageergebieden en vliegroutes) aanwezig, die essentieel zijn voor de functionaliteit van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen

6 Zie Bijlage 2

van de gewone dwergvleermuis.

Het plangebied wordt extensief gebruikt als foerageergebied voor gewone dwergvleermuis. Direct grenzend aan het plangebied is ruim voldoende identiek habitat (tuinen, straten, landgoed, watergangen) die deze functie over kunnen nemen. Hierdoor maakt het plangebied geen essentieel deel uit van het foerageergebied en van vliegroutes voor gewone dwergvleermuis.

Voorkomt de aanvrager door het nemen van maatregelen overtreding van artikel 11 Flora- en faunawet? Met andere woorden worden voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de soorten ontzien.

Door de sloop van de bebouwing zullen de volgende verblijfplaatsen verdwijnen:

- kraamverblijfplaats voor 71 gewone dwergvleermuizen, verspreid over 4 plekken,
- 4 paarverblijfplaatsen (waarvan 1 paarverblijfplaats op dezelfde plaats als één van de kraamlocaties en 1 paarverblijfplaats ook als zomerverblijfplaats wordt gebruikt) en
- 1 zomerverblijfplaats (ook in gebruik als paarverblijfplaats) van gewone dwergvleermuis

Door het nemen van maatregelen wordt overtreding van artikel 11 Flora- en faunawet voorkomen.

Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de vleermuizen worden ontzien. Artikel 11 van de Flora- en faunawet wordt door de geplande werkzaamheden overtreden: "voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen worden niet weggenomen en verstoord".

Blijft de functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen gegarandeerd? Het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven.

Negatieve effecten op korte termijn vinden plaats in de vorm van verstoring, negatieve effecten op de verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen wordt voorkomen door het tijdig treffen van mitigerende maatregelen waardoor de functionaliteit gegarandeerd blijft.

Verstoort de aanvrager de voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen binnen of buiten het plangebied ondanks het nemen van maatregelen?

Door de geplande werkzaamheden treedt tijdelijke verstoring op. Door het wegnemen van de huidige vaste rust- en verblijfplaats en het treffen van mitigerende maatregelen ontstaat voor de gewone dwergvleermuis een nieuwe situatie met nieuwe verblijfplaatsen. Deze nieuwe verblijfplaatsen moeten door de gewone dwergvleermuis worden gevonden, geaccepteerd worden en voor het eerst in gebruik genomen worden wat tijdelijke verstoring kan veroorzaken. Door de geplande werkzaamheden zullen de huidige vaste rust- en verblijfplaatsen hun functionaliteit niet behouden.

Leidt de verstoring alsnog tot beschadigen en vernielen van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren?

De verstoring leidt tot het permanent beschadigen en vernielen van de aanwezige verblijfplaatsen. Door het tijdig treffen van mitigerende maatregelen zoals voorgeschreven in de soortenstandaard gewone dwergvleermuis en soortenstandaard ruige dwergvleermuis zullen ten alle tijden voldoende alternatieve verblijfplaatsen aanwezig zijn, zowel tijdelijk als permanent. De functionaliteit van de verblijfplaatsen blijft behouden.

De verstoring is niet van wezenlijke invloed op de populatie van de soort. In de omgeving zijn inmiddels meerdere verblijfplaatsen gerealiseerd. De activiteiten kunnen derhalve worden geplaatst onder de wettelijke belang j. Ontheffing dient te worden aangevraagd op grond van deze belangen voor overtreding verbodsbepaling artikel 11 Flora- en faunawet te weten het verstoren van kraamverblijfplaats voor 71 gewone dwergvleermuizen, 4 paarverblijfplaatsen en 1 zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis

6.1.2 Maatregelen

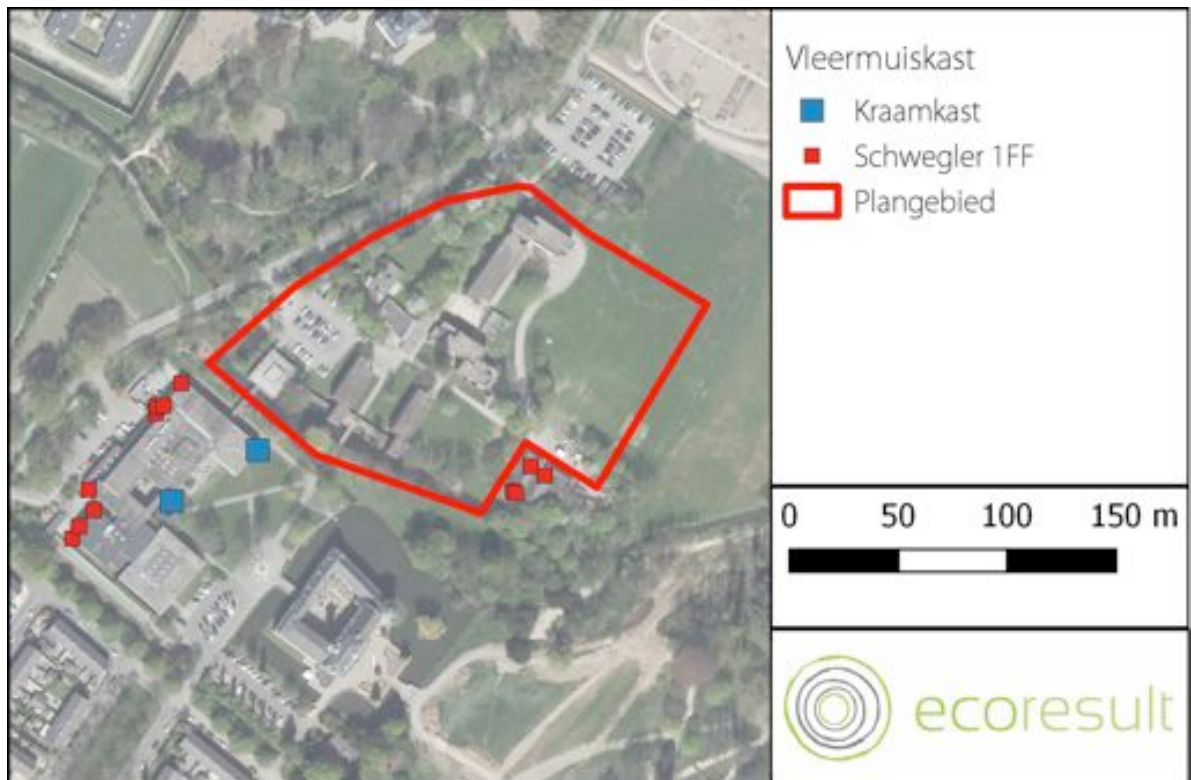
Door het tijdig treffen van mitigerende maatregelen in de vorm van nieuwe verblijfplaatsen worden schadelijke effecten op de populatie voorkomen. Mitigerende maatregelen zijn:

- Nieuwbouw van één gebouw (met permanente voorzieningen) voorafgaand aan sloop van één bestaand woongebouw.
- Gefaseerde sloop van de bestaande bebouwing, waardoor tijdens de sloop en nieuwbouw tezamen met de vleermuiskasten (zie volgende bullit) tenminste één bekende en gebruikte kraamverblijfplaats en voldoende paarverblijfplaatsmogelijkheden beschikbaar zijn.
- Aan omliggende gebouwen zijn op 26 augustus 2016 12 nieuwe verblijfplaatsen gecreëerd in de vorm van 12 houtbetonnen vleermuiskasten van het type "Schwegler 1FF" ter mitigatie van de zomerverblijfplaats en de paarverblijfplaatsen. Daarnaast zijn er 2 zogenaamde Korstenkasten gerealiseerd. Alle binnen maximaal 200 meter van het plangebied en buiten de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden en alle binnen het functioneel leefgebied van de in het plangebied aanwezige populatie gewone dwergvleermuizen. Deze kasten zijn minimaal 5 meter hoog opgehangen, hebben een vrije aanvliegroute en zijn zo veel mogelijk vrij van verstoring. De kasten zijn opgehangen aan gebouwen. Zie ook Afbeelding 10 en Bijlage 2.
- In de nieuwe situatie dienen per te verstoren paar- en zomerverblijfplaats 4 (dus in totaal 16)

permanente verblijfplaatsen te worden gerealiseerd, dit door het toegankelijk houden van spouwmuren of door het plaatsen van inbouwkasten.

- In de nieuwe situatie dienen op 8 locaties permanente kraamverblijfplaatsen te worden gerealiseerd, dit door het toegankelijk houden van spouwmuren of door het plaatsen van Tichelaarkasten⁷ (1 m² per locatie) op 16 locaties.
- Tenminste een week voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden, maar buiten de kritische perioden dienen de verblijfplaatsen ongeschikt gemaakt te worden voor vleermuizen. Het ongeschikt maken dient plaats te vinden tussen 15 april en 15 mei, tussen 15 juli en 15 augustus en tussen 1 en 15 oktober. Dit is de periode dat de verblijfplaats niet wordt gebruikt als kraam- of paarverblijfplaats (kritische perioden). De basis van het ongeschikt maken is het verstoren van het microklimaat door het creëren van tocht. De spouw dient ongeschikt te worden gemaakt door het open breken van de spouwmuur, waardoor een flinke tocht ontstaat en licht diep in de spouw kan doordringen of door het verhinderen van de toegang tot de verblijfplaatsen. De wijze waarop het ongeschikt maken plaatsvindt, wordt nader uitgewerkt in het ecologisch werkprotocol op basis van de te verlenen ontheffing en de exacte planning van de werkzaamheden.

⁷ <http://www.tichelaar.nl/nieuws/vleermuiskasten>



Afbeelding 10: Locaties van de op 26 augustus 2016 opgehangen vleermuiskasten rondom het plangebied. Kaartbron: PDOK.

6.2 Ruige dwergvleermuis

Zijn er binnen het plangebied voortplantings- of vaste rust – of verblijfplaatsen van de dieren in het plangebied?

In het plangebied zijn geen voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen voor ruige dwergvleermuis en watervleermuis aanwezig.

Zijn er binnen het plangebied locaties met andere ecologische functies (bijv. foerageergebieden), die essentieel zijn voor de functionaliteit van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de dieren (binnen en buiten het plangebied)?

Binnen het plangebied zijn geen locaties met andere ecologische functies (bijv. foerageergebieden) aanwezig, die essentieel zijn voor de functionaliteit van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de dieren (binnen en buiten het plangebied)

De Flora- en faunawet wordt niet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig.

6.3 *Beschermde vaatplanten*

In het plangebied zijn geen groeiplaats van beschermde vaatplanten aanwezig.

De Flora- en faunawet wordt niet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig en/of het treffen van maatregelen is niet nodig.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies

In opdracht van Zuyd Hogeschool heeft Ecoresult B.V. een aanvullend onderzoek naar vleermuizen en vaatplanten uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het plangebied genaamd Plangebied: Bethlehemweg 2, Maastricht, gelegen aan de Bethlehemweg 2, te Maastricht, gemeente Maastricht, provincie Limburg.

Aanleiding voor het uitvoeren van het vleermuis- en vaatplantenonderzoek is de voorgenomen sloop van de bestaande bebouwing binnen het plangebied, waarna nieuwbouw plaatsvindt. Gelijktijdig wordt het terrein rondom de bebouwing opgeknapt. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op vleermuizen en vaatplanten. De Flora- en faunawet kan hierdoor worden overtreden (zie bijlage 1).

De veldonderzoeken zijn uitgevoerd door ecologen van Ecoresult B.V. met aantoonbare ervaring op het gebied van inventariseren van vleermuizen en vogels. Het onderzoek is uitgevoerd onder de condities en methodiek van de relevante soortenstandaards.

De onderzoeksresultaten:

- De woongebouwen binnen het plangebied functioneren als kraamverblijfplaats voor 71 gewone dwergvleermuizen.
- In de woongebouwen werden 1 zomerverblijfplaats en 3 paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aangetroffen.
- Het plangebied vormt geen essentieel onderdeel van een vliegroute en is geen (essentieel) foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis.
- In het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten aanwezig.

Door de voorgenomen werkzaamheden worden de vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gewone dwergvleermuis (permanent) beschadigd weggenomen en verstoord.

Hierdoor wordt de Flora- en faunawet overtreden. *Ontheffing dient te worden aangevraagd op grond van het belang Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (belang j) voor overtreding verbodsbepaling artikel 11 Flora- en faunawet te weten het verstoren en vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen*

en voortplantingsplaatsen van tenminste 71 gewone dwergvleermuis.

Daarnaast dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen. Zie paragraaf 6.1.2.

7.2 *Aanbevelingen*

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel “inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Anders gezegd: door inclusief te bouwen voor vleermuizen en vogels wordt bijvoorbeeld een (nieuw) gebouw of kunstwerk toegankelijk voor vleermuizen en vogels of blijft een potentiële vliegroute intact. Ecoresult B.V. kan u hierover adviseren en dit opnemen in het mitigatieplan en/of ontwerp voor de nieuwbouw.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

Breur, T.D. en F.A. van Meurs, 2016. Notitie Quicksan Flora en fauna Plangebied: Bethlehemweg 2, Maastricht. Notitiekenmerk NER201604281. Ecoresult B.V., Dordrecht

Bureau B+B stedenbouw en landschapsarchitectuur, 2016. Campus HMSM Maastricht. Stedenbouwkundige randvoorwaarden en beeldkwaliteit studentenhuisvesting en terreininrichting campus HMSM Maastricht. Versie 4 oktober 2016.

8.2 *Internet*

KNMI

<http://weergegevens.nl/>

PDOK (Publieke Dienstverlening Op Kaart)

<https://www.pdok.nl/>

Soortenstandaards

[http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/onthefing-vrijstelling/soortenstandaard/beschikbare](http://www.rvo.nl/onderwerpen/ agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/onthefing-vrijstelling/soortenstandaard/beschikbare)

Tichelaar vleermuiskasten

<http://www.tichelaar.nl/nieuws/vleermuiskasten>

Vleermuisprotocol 2013

<http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl/items/vleermuisprotocol-2013-uitgebracht.aspx>

Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet

Bron: <http://mijn.rvo.nl>

Soortenbescherming door Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig.

Voor wie

De Flora- en faunawet geldt voor iedereen in Nederland.

Wat is verboden

Gaat u bouwen, slopen, dempen, saneren, aanleggen of andere activiteiten voor ruimtelijke ontwikkeling uitvoeren? Dan moet u zich eerst afvragen of er beschermde inheemse soorten aanwezig zijn. Dan is de kans groot dat u te maken krijgt met onderstaande verboden. Het is verboden:

Beschermde inheemse plantensoorten:

- te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Beschermde inheemse diersoorten:

- te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- opzettelijk te verontrusten.

Van beschermde inheemse diersoorten:

- de nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Welke soorten zijn beschermd

Er is veel informatie over soorten beschikbaar op internet. Hieronder staat een opsomming van informatie die u nodig heeft. U bepaalt zelf of u wel of niet met een beschermde soort te maken heeft.

- Soortendatabase
In deze database staat informatie over soorten die in Nederland in het wild voorkomen en op welke manier ze worden beschermd.
- Soortenregister
Deze database geeft inhoudelijke informatie over Nederlandse planten- en diersoorten. Bij elke soort staat een uitgebreide beschrijving van onder meer verspreiding, biotoop en levenswijze.
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In deze databank vindt u informatie over waar Nederlandse planten- en diersoorten voorkomen. Deze is beschikbaar voor bedrijven en overheden. U kunt zich hiervoor aanmelden op de website van de Gegevensautoriteit natuur.

Zorgplicht flora en fauna

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat u nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Wet- en regelgeving

Om de in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen is de Flora en faunawet gemaakt. In de wet zijn een aantal verboden opgenomen. Van deze verboden kan alleen onder voorwaarden worden afgeweken. Hiervoor is vrijstelling of ontheffing mogelijk. Het verschilt wel per activiteit, verbodsbepaling of soort.

Verschil vrijstelling en ontheffing

Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Kaderwet

De Flora- en faunawet is een 'kaderwet'. In de wet staan alleen algemene principes en

verantwoordelijkheden. De details zijn geregeld in een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. Sommige bepalingen uit de Flora- en faunawet komen voort uit afspraken over biodiversiteit die op internationaal en Europees niveau zijn gemaakt. Zoals:

- Vogelrichtlijn > Europese richtlijn voor het behoud van de vogelstand.
- Habitatrichtlijn > Europese richtlijn voor de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

De bepalingen over soortenbescherming die in deze richtlijnen staan, zijn opgenomen in de Flora- en faunawet. Ook bepalingen van het CITES-verdrag staan in de Flora- en faunawet. Voor meer informatie hierover gaat u naar CITES.

Waar vindt u de wet- en regelgeving

Alle wet- en regelgeving rond de Flora- en faunawet is te vinden op Overheid.nl. Bij 'Wettechnische informatie' vindt u ook alle actuele informatie over afgeleide regelgeving en wijzigingen van de Flora- en faunawet.

Tabellen soorten Flora- en faunawet

In 3 tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel I

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen

afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel II

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Toelichting tabel III

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.
- Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang¹, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn.

uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

- De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

Bijlage 2 Foto's vleermuiskasten



Kraamkast, opgehangen op de oostgevel van het onderwijsgebouw ten zuiden van het plangebied.



Kraamkast, opgehangen op de schoorsteen van het onderwijsgebouw ten zuiden van het plangebied.



Twee Schwegler 1FF kasten, opgehangen aan gevels van het studentencafé ten oosten van het plangebied..



Drie Schwegler 1FF kasten, opgehangen aan westgevel van het onderwijsgebouw ten zuiden van het plangebied.

Bijlage 3 Stappenplan voor diersoorten bijlage IV Habitatrichtlijn (waaronder vleermuizen)



Dienst Regelgeving
Ministerie van Economische Zaken

