



VOLGNUMMER
67-2009

DATUM
02-06-2009

TEAM
Ontwerp

CORRESPONDENTIENUMMER
2009-23415

BIJLAGEN
II

RAADSCOMMISSIE
Stadsontwikkeling

ONDERWERP RAADSVOORSTEL
Vaststellen bestemmingsplan 2009.

STELLER
Wetzels/350 4577
Versluis/350 4657
moniek.wetzels@maastricht.nl
arie.versluis@maastricht.nl

AAN DE GEMEENTERAAD,

1. Samenvatting

Doel van het raadsvoorstel is het vaststellen van het bestemmingsplan Sphinx 2009, inclusief het bijbehorende beeldkwaliteitsplan en de uitwerkingsMER en het daarbij wegen van de ingediende zienswijzen.

2. Beslispunten

Voorgesteld wordt:

1. de zienswijzen no. 1 t/m 4 van het Waterschap Roer en Overmaas, Gedeputeerde Staten van Limburg, N.V. Nederlandse Gasunie, dhr. N. Pepels, ontvankelijk te verklaren en de zienswijze nr. 5 van het Hoofdbedrijfsschap Detailhandel niet ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijzen van reclamanten genoemd onder 1 en 2 voor kennisgeving aan te nemen, de zienswijze genoemd onder nr. 3 van de Nederlandse Gasunie gegrond te verklaren en de zienswijze genoemd onder nr. 4, van dhr. N. Pepels ongegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan Sphinx 2009 (inclusief beeldkwaliteitsplan en uitwerkingsMER) vast te stellen met inachtneming van de lijst van wijzigingen, opgenomen als bijlage 1;
4. te bepalen dat het raadsvoorstel integraal onderdeel uitmaakt van uw besluit;
5. te besluiten dat het beeldkwaliteitsplan 'Sphinx' na vaststelling deel uit zal maken van de Welstandsnota gemeente Maastricht 2004, 'Welstand Transparant';
6. te besluiten geen exploitatieplan (artikel 6.12 Wro) vast te stellen;
7. kennis te nemen van het door burgemeester en wethouders op 7 april 2009, kenmerk 2009-12974, genomen vaststellingsbesluit hogere grenswaarde als bedoeld in de Wet geluidhinder ten behoeve van geprojecteerde woningen in het (bestemmingsplan)gebied Sphinx.

3. Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Sphinx 2009 (ter inzage in de raadsportefeuille) heeft vanaf 12 februari 2009 tot en met 25 maart 2009 voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid om naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren te brengen bij de gemeenteraad. Op 19 maart 2009 en op 24 maart 2009 is concreet de mogelijkheid geboden zienswijzen mondeling in te dienen. Hiervan is geen gebruik gemaakt. Er zijn 5 schriftelijke reacties ontvangen, zie onderstaande tekst onder 5.1.



Het onderhavige bestemmingsplan is als ontwerp formeel in procedure gebracht nadat de nieuwe Wro in werking is getreden (1 juli 2008) en voldoet derhalve aan de op grond daarvan gestelde eisen. Het plan volgt de nieuwe procedure waarbij Gedeputeerde Staten geen goedkeuring meer behoeven te verlenen aan het bestemmingsplan.

Nu zienswijzen zijn ingediend dient de gemeenteraad het bestemmingsplan in principe binnen 12 weken na afloop van de termijn van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan vast te stellen. Het betreft hier overigens geen fatale termijn, doch slechts een termijn van orde.

4. Relatie met bestaand beleid

Op 23 januari 2007 is door uw gemeenteraad het Structuurplan Belvédère vastgesteld. Daarin is aangegeven dat dit gebied een gefaseerde transformatie zal ondergaan naar een eigentijds woon-, werk- en recreatief milieu. Het voorontwerpbestemmingsplan 'Sphinx' is in december 2007 tijdens een themabijeenkomst aan u gepresenteerd en heeft (inclusief Beeldkwaliteitsplan en UitwerkingsMER) vanaf 2 januari 2008 gedurende zes weken ter inzage gelegen, gedurende welke termijn eveneens twee informatie- en inspraakbijeenkomsten hebben plaatsgevonden.

Tijdens de vergadering van de raadscommissie Stadsontwikkeling op 7 oktober 2008 is het ontwerpbestemmingsplan gepresenteerd en is tevens ingegaan op de mondelinge en schriftelijke inspraakreacties. Tijdens deze bespreking is door de commissie geconstateerd dat er bij de stedenbouwkundige invulling van het plangebied een duidelijke keuze gemaakt is voor het verleden rondom Petrus Regout en is gevraagd te bezien wat nog mogelijk is ten aanzien van de verzoeken om de (overige) historie in het gebied zichtbaar te maken. Toegezegd is hieraan tegemoet te komen indien de kansen zich hiertoe voordoen.

Wat betreft de duurzaamheid (bereikbaarheid), zullen de woningen aan alle eisen voldoen en ook voor mensen met beperkingen en hulpmiddelen goed toegankelijk zijn; bij het gebruik van duurzame materialen zal een herhaling van de problemen bij de campus Randwijck worden voorkomen. De naar aanleiding daarvan gemaakte afspraken zullen worden nageleefd. Verder zal de commissie op de hoogte worden gehouden van het tijdpad voor de ontwikkeling van de deelprojecten in Belvédère.

5. Gewenst beleid en mogelijke opties

Zoals hiervoor aangegeven, is het noodzakelijk voor het gebied een nieuw bestemmingsplan vast te stellen als kader voor het te realiseren plan. In het kader van de formele ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Sphinx zijn 5 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen dienen in het kader van de vaststelling van dit plan te worden gewogen.

5.1. Zienswijzen.

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, kan eenieder binnen de termijn van terinzagelegging naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze over het ontwerp bestemmingsplan indienen.

Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om op 19 maart 2009 en 24 maart 2009 mondelinge zienswijzen in te dienen. Onderstaand zijn de schriftelijke reacties / zienswijzen weergegeven.



VOLGNUMMER
67-2009

1. Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD Sittard, d.d. 17 februari 2009, ontvangen op 18 februari 2009, reg.nr. 2009.06086;
2. Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht, d.d. 19 maart 2009, ontvangen op 23 maart 2009, reg.nr. 2009.10681;
3. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen, d.d. 10 maart 2009, ontvangen op 11 maart 2009, reg.nr. 2009.09008;
4. Dhr. N. Pepels, Patakonruwe 6, 6218 CW Maastricht, d.d. 20 maart 2009, ontvangen op 23 maart 2009, reg.nr. 2009.10680;
5. Hoofdbedrijfsschap Detailhandel, Postbus 16, 5900 AA Venlo, d.d. 25 maart 2009, ontvangen op 26 maart 2009, reg.nr. 2009.11190.

De zienswijzen liggen eveneens ter inzage in de raadsportefeuille.

De zienswijzen 1 tot en met 4 zijn binnen de termijn ingediend en ontvangen en zijn dus ontvankelijk. De zienswijze onder nr. 5 is ontvangen op 26 maart 2009. Bij de beantwoording van de vraag of de zienswijze tijdig is ingediend, moet worden uitgegaan van de verzendtheorie. Bij verzending per post, is een zienswijze tijdig ingediend indien dit voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen. De betreffende zienswijze is dus tijdig ingediend. Ze is echter niet inhoudelijk onderbouwd. Op verzoek van de indiener van de zienswijze is een nadere termijn gesteld, waarbinnen een aanvulling kon worden ingediend. Hierop is geen reactie ontvangen. De zienswijze van het Hoofdbedrijfsschap Detailhandel is daarom niet ontvankelijk.

In de reacties bedoeld onder 1 en 2 wordt door het Waterschap en Gedeputeerde Staten aangegeven dat het ontwerpbestemmingsplan hen geen aanleiding geeft tot het indienen van een zienswijze. Deze reacties worden voor kennisgeving aangenomen en in het onderstaande inhoudelijk dan ook niet verder behandeld.

Zienswijze nr. 3: N.V. Nederlandse Gasunie

Zienswijze: De hogedrukgasleiding gelegen aan de Frontensingel, ligt geheel buiten het plangebied van het bestemmingsplan Sphinx. Vanwege het nieuwe externe veiligheidsbeleid, dat naar verwachting in 2009 in werking zal treden, is het opnemen van een zogenaamd leidingartikel in de planregels niet noodzakelijk, omdat de belemmerde strook geheel buiten het plangebied valt. Echter: de invloedssfeer van de leiding strekt zich wel uit tot binnen het plangebied. De gasunie verzoekt dit op te nemen in de plantoelichting.

Antwoord:

Bij de voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan is advies ingewonnen bij de Nederlandse Gasunie. Bij brief van 6 februari 2008 is door de Gasunie geadviseerd (op basis van de circulaire 'zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen') om een beschermingszone om een bebouwingsafstand van 4 meter voor de leiding op te nemen. Dit is conform verwerkt in het bestemmingsplan. Hoewel de nieuwe Amvb Buisleidingen nog niet in werking is getreden, heeft de leidingbeheerder blijkens de zienswijze geen bezwaar om anticiperend hierop de beschermingszone niet meer in het bestemmingsplan op te nemen. Voorgesteld wordt de zienswijze gegrond te verklaren en de regels en toelichting van het bestemmingsplan conform aan te passen.

Zienswijze nr. 4: Dhr. N. Pepels

Zienswijze:

1. In het bestemmingsplan zijn te weinig voorwaarden en condities ingebouwd om de aangedikte kwaliteit te garanderen. Indiener verwijst als voorbeeld naar het eerste bouwplan.



2. Het creëren van een nieuw winkelcentrum op deze plek in de binnenstad een grote misrekening. De beoogde detailhandel zal kolossale mobiliteitsproblemen opleveren vlakbij de verlegde Noorderbrug c.q. Bosscherweg
3. Woningbouw in het Eiffelgebouw is alleen betaal- en haalbaar, als de appartementen meer dan een miljoen euro kosten en dan nog zullen gegadigden moeilijk te vinden zijn.

Antwoord:

1. Het bij het bestemmingsplan behorend Beeldkwaliteitsplan vormt het sturingsinstrument om de gewenste kwaliteit te realiseren.
2. De winkels zullen qua karakter passen bij de binnenstad. Vanwege de grootschaligheid is de situering van de toegang tot de parkeergarage aan de singel en de gunstige situering ten opzichte van het openbaar vervoer een goede keuze. Door de nodige verkeersaanpassingen worden er geen bijzondere problemen verwacht.
3. De prijs van de woningen zal tot stand komen in relatie tot de kostprijs en de marktsituatie op het moment van afzet. Het is te voorbarig te concluderen dat er alleen woningen in de genoemde prijsklasse zouden komen. Voorgesteld wordt de zienswijze ongegrond te verklaren.

Zienswijze nr. 5: Hoofdbedrijfsschap Detailhandel

Zienswijze: de zienswijze heeft in hoofdlijnen betrekking op de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt voor detailhandel (artikel 3 van de voorschriften) en op de bereikbaarheid, in het bijzonder de parkeermogelijkheden.

Antwoord:

Hoewel de zienswijze niet ontvankelijk is vanwege het feit dat ze geen inhoudelijke onderbouwing bevat, wordt toch kort ingegaan op de algemeen gestelde kanttekeningen ten aanzien van de mogelijke omvang van de detailhandel en bereikbaarheid van de parkeerplaatsen.

In de Detailhandelsnota (zie pagina 41 en verder van de toelichting van het bestemmingsplan Sphinx) is nadrukkelijk aangegeven dat bij de invulling van de detailhandel in het plan Sphinx sprake zal zijn van een hoogwaardige grootschalige detailhandelsvestiging (GDV) passend binnen de toekomstige detailhandelsstructuur van de gemeente Maastricht. De opstellers van de detailhandelsnota (BRO) adviseren uit te gaan van minimaal de helft verplaatsers (zie pagina 87 van de toelichting van het bestemmingsplan Sphinx). De invulling moet een aanvulling vormen op het aanbod in de binnenstad.

Een belangrijke randvoorwaarde is dat parkeren en bereikbaarheid goed moeten worden ingevuld. Hoewel het plan nog niet is uitgekristalliseerd, wordt uitgegaan van de ontsluiting van het parkeren aan de Frontensingel, waarvoor de nodige verkeersmaatregelen zullen worden genomen. Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan Sphinx.

5.2 Ambtshalve aanpassing bestemmingsplan

Ten gevolge van de recente, vigerende milieuvergunning van Rubber Resources is het plangebied niet meer gelegen binnen de geurcontouren van Rubber Resources. Dit dient te worden aangepast in de toelichting van het bestemmingsplan, de in bijlage 1 opgenomen Verstoringskaart en in de tekst en de verstoringskaart 'Geur' behorende bij de UitwerkingsMER.

Daarnaast worden de toelichting en de planverbeelding aangepast aan de aanvullende cultuurhistorische inventarisatie d.d. december 2008, die is uitgevoerd voor het zuidoostelijke



gedeelte van het plangebied Sphinx. Deze inventarisatie is een aanvulling op het cultuurhistorische onderzoek uitgevoerd door BAAC, waarbij reeds bestaande panden buiten het fabrieksterrein aan de Boschstraat / Achter de Barakken / Maagdendries worden beschreven en gewaardeerd en de gebouwen nrs. 36 en 37 in afwijking van het BAAC-onderzoek toch als dominante panden worden gewaardeerd. De aanvullende inventarisatie wordt tevens verwerkt in en opgenomen als bijlage 5a bij de UitwerkingsMER Sphinx.

Tot slot wordt aan de Maagdendries een wat grotere nutsvoorziening voorzien (circa 55 m²). Binnen de bestemming 'woongebied' mogen weliswaar nutsvoorzieningen gerealiseerd worden, maar slechts tot 15 m². Voor de nutsvoorziening aan de Maagdendries zal een uitzondering worden opgenomen in de planregels en wordt ter plaatse de planverbeelding aangepast.

5.3 Hogere waarde Wet geluidhinder

Ten behoeve van de herontwikkeling van het gebied Sphinx is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Het doel van dit onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen binnen het plangebied ten gevolge van het wegverkeer in de toekomstige situatie en het toetsen van deze geluidbelastingen aan de normen uit de Wet geluidhinder en het beleid van de gemeente Maastricht.

Het akoestisch onderzoek heeft verder ook plaatsgevonden naar de gevolgen van de verkeersaantrekkende werking op de geluidbelasting ter plaatse van de bestaande woningen in de omgeving.

Het plangebied Sphinx is eveneens gelegen binnen de contouren industrielawaai als gevolg van het bedrijventerrein Bosscherveld.

Het college heeft, als bevoegd gezag, op basis van het akoestisch onderzoek verkeerslawaaï en de ligging binnen genoemde contouren industrielawaai de procedure doorlopen tot het vaststellen van de hogere grenswaarde als bedoeld in de Wet geluidhinder. Op 7 april 2009, kenmerk 2009-12974, heeft het college besloten om de hogere waarde vast te stellen (besluit ligt ter inzage in raadsportefeuille).

6. Financiën

Het bestemmingsplangebied komt overeen met het herstructureringsgebied Sphinx, dat in eigendom is verworven door de BV Wijkontwikkelingsmaatschappij (WOM) Belvédère, een samenwerkingsverband van de gemeente Maastricht met ING Real Estate en BPF Bouwinvest. Deze B.V. is verantwoordelijk voor het bouwrijp maken van de grond, zoals de sloop van fabriekgebouwen, aanleg van de nutsvoorzieningen en wegen en de inrichting van de openbare ruimte. De bouwrijpe grond wordt verkocht aan de ontwikkelingscombinatie Belvédère, gevormd door de betrokken marktpartijen, die het vastgoed zal realiseren.

Er is sprake van een minimaal sluitende grondexploitatie, als onderdeel van de grondexploitatie van de 1^e fase van het project Belvédère. Het bestemmingsplan betreft wel een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening, maar het verhaal van kosten van de grondexploitatie is anderszins verzekerd, aangezien de WOM eigenaar is van de te ontwikkelen gronden en de kosten van de grondexploitatie voor rekening komen van de WOM.



VOLGNUMMER
67-2009

Op grond van artikel 6.12 lid 2 van de Wet op de ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad te besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.

7. Voorstel

1. de zienswijzen no. 1 t/m 4 van het Waterschap Roer en Overmaas, Gedeputeerde Staten van Limburg, N.V. Nederlandse Gasunie, dhr. N. Pepels, ontvankelijk te verklaren en de zienswijze nr. 5 van het Hoofdbedrijfsschap Detailhandel niet ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijzen van reclamanten genoemd onder 1 en 2 voor kennisgeving aan te nemen, de zienswijze genoemd onder nr. 3 van de Nederlandse Gasunie gegrond te verklaren en de zienswijze genoemd onder nr. 4, van dhr. N. Pepels ongegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan Sphinx 2009 (inclusief beeldkwaliteitsplan en uitwerkingsMER) vast te stellen met inachtneming van de lijst van wijzigingen, opgenomen als bijlage 1;
4. te bepalen dat het raadsvoorstel integraal onderdeel uitmaakt van uw besluit;
5. te besluiten dat het beeldkwaliteitsplan 'Sphinx' na vaststelling deel uit zal maken van de Welstandsnota gemeente Maastricht 2004, 'Welstand Transparant';
6. te besluiten geen exploitatieplan (artikel 6.12 Wro) vast te stellen;
7. kennis te nemen van het door burgemeester en wethouders op 7 april 2009, kenmerk 2009-12974, genomen vaststellingsbesluit hogere grenswaarde als bedoeld in de Wet geluidhinder ten behoeve van geprojecteerde woningen in het (bestemmingsplan)gebied Sphinx.

8. Vervolg / Planning

Na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het besluit bekend gemaakt en ter inzage gelegd. Vervolgens staat nog beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State open.

Het plangebied Sphinx wordt gefaseerd uitgewerkt en afhankelijk van de marktsituatie uitgevoerd. Voor het eerste bouwblok aan de Maagdendries is eind 2008 bouwvergunning verleend.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

Raadsvoorstel



VOLGNUMMER
67-2009

9. Communicatie

Begin 2008 is de gelegenheid geboden in te spreken, o.a. op een tweetal informatiebijeenkomsten. De mondelinge en schriftelijke inspraakreacties zijn verwerkt in verslagen, die voorzien van commentaar, als bijlage in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Het plan Sphinx is toen ook aan de pers gepresenteerd.

Raadsvoorstel



BIJLAGE

I

VOLGNUMMER

67-2009

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 02 juni 2009, team Ontwerp ,
no. 2009-23415;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan Sphinx 2009 met ingang van 12 februari 2009 tot en met 25 maart 2009 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen waarbij gelegenheid is geboden om binnen deze termijn zienswijzen met betrekking tot dit plan kenbaar te maken;

dat met betrekking tot dit bestemmingsplan door 5 personen/instanties zienswijzen zijn ingediend;

dat alle zienswijzen tijdig zijn ingediend en ontvankelijk zijn, met uitzondering van de zienswijze van het Hoofdbedrijfsschap Detailhandel die inhoudelijk niet is onderbouwd en om die reden niet ontvankelijk verklaard wordt;

dat op grond van overwegingen zoals vermeld in het bovengenoemde voorstel van Burgemeester en Wethouders, die geacht worden van dit besluit deel uit te maken, aanleiding is gevonden om het bestemmingsplan op onderdelen ambtshalve en vanwege de zienswijze van de Nederlandse Gasunie aan te passen;

gehoord de commissie Stadsontwikkeling

BESLUIT:

1. de zienswijzen no. 1 t/m 4 van het Waterschap Roer en Overmaas, Gedeputeerde Staten van Limburg, N.V. Nederlandse Gasunie, dhr. N. Pepels, ontvankelijk te verklaren en de zienswijze nr. 5 van het Hoofdbedrijfsschap Detailhandel niet ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijzen van reclamanten genoemd onder 1 en 2 voor kennisgeving aan te nemen, de zienswijze genoemd onder nr. 3 van de Nederlandse Gasunie gegrond te verklaren en de zienswijze genoemd onder nr. 4, van dhr. N. Pepels ongegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan Sphinx 2009 (inclusief beeldkwaliteitsplan en uitwerkingsMER) vast te stellen met inachtneming van de lijst van wijzigingen, opgenomen als bijlage 1;
4. te bepalen dat het raadsvoorstel integraal onderdeel uitmaakt van uw besluit;
5. te besluiten dat het beeldkwaliteitsplan 'Sphinx' na vaststelling deel uit zal maken van de Welstandsnota gemeente Maastricht 2004, 'Welstand Transparant';
6. te besluiten geen exploitatieplan (artikel 6.12 Wro) vast te stellen;
7. kennis te nemen van het door burgemeester en wethouders op 7 april 2009, kenmerk 2009-12974, genomen vaststellingsbesluit hogere grenswaarde als bedoeld in de Wet geluidhinder ten behoeve van geprojecteerde woningen in het (bestemmingsplan)gebied Sphinx.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 22 september 2009.

De Griffier,

De Voorzitter,



BIJLAGE

II

VOLGNUMMER

67-2009

Lijst van wijzigingen bestemmingsplan Sphinx

A. *Verbeeldingen (plankaarten).*

- Dubbelbestemming 'Leiding Gas' schrappen
- Functieaanduiding 'dominant bouwwerk' en 'kenmerkend bouwwerk' ter plaatse van Boschstraat 30, 32 en 42 en Achter de Barakken 2 aanpassen aan aanvullende cultuurhistorische inventarisatie d.d. december 2008;
- Functieaanduiding Nutsvoorziening (binnen bestemming 'woongebied' aan Maagdendries vergroten;

B. *Regels (voorschriften)*

- Artikel 6.2.3. sub a na 'bedragen' toevoegen: 'met uitzondering van nutsvoorzieningen, die worden gebouwd ter plaatse van de functieaanduiding 'nutsvoorzieningen', waarvoor geldt dat de oppervlakte maximaal 55 m² mag bedragen';
- Artikel 6.2.3. sub b '3 meter' wijzigen in '4 meter';
- Artikel 7 'Leiding Gas' schrappen;
- Overige artikelen vernummen en evt. verwijzingen naar artikelen aanpassen.

C. *Toelichting.*

- In paragraaf 6.6. en de bijlagen behorende bij het bestemmingsplan (Verstoringskaart en UitwerkingsMER Sphinx): geurcontour Rubber Resources aanpassen aan nieuwe vergunde situatie (zowel op kaartmateriaal als tekstueel), in die zin dat de geurcontour ten gevolge van de recente, vigerende milieuvergunning van Rubber Resources het plangebied niet meer gelegen is binnen de geurcontouren van Rubber Resources.
- In paragraaf 6.7. 'Externe veiligheid' toevoegen na de eerste alinea: 'Het plangebied is gelegen binnen de invloedssfeer van de hoge druk gasleiding'.
- Paragraaf 6.10 aanpassen aan de aanvullende cultuurhistorische inventarisatie d.d. december 2008, die is uitgevoerd voor het zuidoostelijke gedeelte van het plangebied Sphinx. Deze inventarisatie is een aanvulling op het cultuurhistorische onderzoek uitgevoerd door BAAC, waarbij reeds bestaande panden buiten het fabrieksterrein aan de Boschstraat / Achter de Barakken / Maagdendries worden beschreven en gewaardeerd en de gebouwen nrs. 36 en 37 in afwijking van het BAAC-onderzoek toch als dominante panden worden gewaardeerd. De aanvullende inventarisatie wordt tevens verwerkt in en opgenomen als bijlage 5a bij de UitwerkingsMER Sphinx.

Raadsvoorstel

Raad 22 september 2009			
ag.pt	onderwerp	besluit commissie/opmerkingen	toezeggingen
6.6.	Vaststelling bestemmingsplan Sphinx Raadsstuk 2009 – Volgno. 67 – Korr.no. 2009-23415	Met uitzondering van SP en CVP voor de overige fracties een hamerstuk. Vrijdag geven SP en CVP aan of dit ook geldt voor deze fracties.	