



VOLGNUMMER
136-2011

DATUM
22 november 2011

TEAM
Ontwerp

CORRESPONDENTIENUMMER
2011-54990

BIJLAGEN
1

RAADSCOMMISSIE
Stadsontwikkeling

ONDERWERP RAADSVORSTEL
Vaststelling bestemmingsplan Reinaartsingel

STELLER
Smeets/350 4595
eugene.smeets@maastricht.nl

AAN DE GEMEENTERAAD,

1. Samenvatting

Doel van het raadsvoorstel is het vaststellen van het bestemmingsplan Reinaartsingel en het daarbij wegen van de ingediende zienswijzen.

2. Beslispunten

Voorgesteld wordt:

1. de reactie van de Provincie Limburg en de Brandweer Zuid Limburg te zien als mededelingen en deze voor kennisgeving aan te nemen;
2. het bestemmingsplan Reinaartsingel ongewijzigd vast te stellen gebaseerd op een gecombineerde ondergrond Grootchalige Basiskaart Nederland (GBKN) en kadastrale ondergrond met de codering o_NL.IMRO.0935.bpReinaartsingel-vg01.dwg en digitaal vast te stellen gebaseerd op de codering NL.IMRO.0935.bpReinaartsingel-vg01;
3. te bepalen dat het raadsvoorstel integraal onderdeel uitmaakt van uw besluit;
4. te besluiten geen exploitatieplan (artikel 6.12 Wro) vast te stellen.

3. Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Reinaartsingel (ter inzage in de raadsportefeuille) heeft vanaf 12 september 2011 tot en met 24 oktober 2011 voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid om naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren te brengen bij de gemeenteraad. Op 12 en 13 oktober 2011 is concreet de mogelijkheid geboden om mondeling zienswijzen in te dienen. Hier is geen gebruik van gemaakt. Er zijn 2 reacties ontvangen, zie onderstaande tekst onder 5.1.

De gemeenteraad dient het bestemmingsplan binnen 12 weken na de termijn van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan vast te stellen. Het betreft hier overigens geen fatale termijn, doch slechts een termijn van orde.

4. Relatie met bestaand beleid

De aanpak ten aanzien Malberg is door de raad laatstelijk vastgesteld in de vorm van de Evaluatie van het BOP Malberg. De gemeenteraad heeft op 14 december 2010 bevestigd dat bezien zal worden of de tijdelijke studentenhuysvesting wordt verlengd en dat de invulling van de locatie aan de Reinaartsingel door actuele (economische) ontwikkelingen is gewijzigd. Voorgesteld is om deze locatie wel in te zetten voor werkgelegenheid maar dan vooral geconcentreerd in een zichtbare invulling op de kop van het terrein aan de Malbergsingel. Het resterende deel van deze locatie wordt ingevuld met grondgebonden (woonwerk)woningen. Voorliggend bestemmingsplan Reinaartsingel voorziet hierin. Zie voor de vervolgprocedure het gestelde bij paragraaf 3.



5. Gewenst beleid en mogelijke opties

Zoals hiervoor aangegeven, is het noodzakelijk voor het gebied een nieuw bestemmingsplan vast te stellen als kader voor het te realiseren plan. In het kader van de formele ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Reinaartsingel zijn 2 reacties ingediend. Op deze reacties wordt in het kader van de vaststelling van dit plan nader ingegaan.

5.1. Zienswijzen.

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, kan eenieder binnen de termijn van terinzagelegging naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze over het ontwerp bestemmingsplan indienen. Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om mondelinge zienswijzen in te dienen. Er zijn een 2-tal reacties ingediend die niet worden aangemerkt als een zienswijze. Dit zijn de reacties van:

1. Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht, d.d. 13 september 2011, ingekomen 15 september 2011, reg.nr. 2011.45643.
2. Brandweer Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 Margraten, d.d. 22 september 2011, ingekomen op 27 september 2011, reg.nr. 2010.481109.

De reacties liggen eveneens ter inzage in de raadsportefeuille.

Reactie van de Provincie Limburg: de Provincie Limburg geeft aan dat het ontwerp-bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het indienen van een zienswijze.

Reactie van de Brandweer Zuid-Limburg: de Brandweer geeft aan dat in de nabijheid van het plangebied zich geen risicobronnen bevinden op relevante afstand. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor het genoemde bestemmingsplan.

Reactie: bovenstaande reacties worden als mededelingen gezien en voor kennisgeving aangenomen.

6. Personeel

Niet van toepassing.

7. Informatie en automatisering

Niet van toepassing.

8. Aanbestedingen

Niet van toepassing.

9. IBOR beheersparagraaf

Niet van toepassing.

10. Financiën

De ontwikkeling van onderhavige locatie vormt onderdeel van de herstructureringsopgave Malberg. Hiertoe is tussen de gemeente Maastricht en de woningbouwverenigingen Woonpunt en Servatius alsmede projectontwikkelaar AM een samenwerkingsovereenkomst gesloten. Er is derhalve sprake van een



VOLGNUMMER
136-2011

privaatrechtelijke overeenkomst waarin het kostenverhaal van een groot deel van de kosten van de gemeente is geregeld.

De planontwikkelingskosten die betrekking hebben op de ruimtelijke procedure (begeleidingskosten bestemmingsplan) vormen evenwel geen onderdeel van genoemde samenwerkingsovereenkomst en zouden kunnen noodzaken tot het voorzien in een aanvullende (anterieure) overeenkomst.

Aangezien de begeleidingskosten worden geraamd op minder dan € 10.000,00 is wettelijk bepaald dat het opstellen van een (anterieure) overeenkomst evenwel niet aan de orde is en, voor wat betreft het verhaal van deze kosten, de legesverordening van de gemeente Maastricht maatgevend is.

Op grond van artikel 6.12 Wro dient de gemeenteraad te besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.

11. Voorstel

Voorgesteld wordt:

1. de reactie van de Provincie Limburg en de Brandweer Zuid Limburg te zien als mededelingen en deze voor kennisgeving aan te nemen;
2. het bestemmingsplan Reinaartsingel ongewijzigd vast te stellen gebaseerd op een gecombineerde ondergrond Grootchalige Basiskaart Nederland (GBKN) en kadastrale ondergrond met de codering o_NL.IMRO.0935.bpReinaartsingel-vg01.dwg en digitaal vast te stellen gebaseerd op de codering NL.IMRO.0935.bpReinaartsingel-vg01;
3. te bepalen dat het raadsvoorstel integraal onderdeel uitmaakt van uw besluit;
4. te besluiten geen exploitatieplan (artikel 6.12 Wro) vast te stellen.

12. Vervolg / Planning

Na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het besluit bekend gemaakt en ter inzage gelegd. Vervolgens staat nog beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State open.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

In de raadsportefeuille liggen ter inzage:

- ontwerpbestemmingsplan
- 2 reacties

Raadsvoorstel



BIJLAGE

I

VOLGNUMMER

136-2011

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 22 november 2011, team Ontwerp ,
no. 2011-54990;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan Reinaartsingel met ingang van 12 september 2011 tot
en met 24 oktober 2011 voor een ieder ter inzage gelegen, waarbij gelegenheid is geboden om binnen
deze termijn zienswijzen met betrekking tot dit plan kenbaar te maken;

dat met betrekking tot dit bestemmingsplan 2 reacties zijn ingediend;

dat op grond van overwegingen zoals vermeld in het bovengenoemde voorstel van Burgemeester en
Wethouders, die geacht worden van dit besluit deel uit te maken, geen aanleiding is gevonden om het
bestemmingsplan aan te passen;

gehoord de commissie Stadsontwikkeling;

BESLUIT:

1. de reactie van de Provincie Limburg en de Brandweer Zuid Limburg te zien als mededelingen en
deze voor kennisgeving aan te nemen;
2. het bestemmingsplan Reinaartsingel ongewijzigd vast te stellen gebaseerd op een gecombineerde
ondergrond Grootchalige Basiskaart Nederland (GBKN) en kadastrale ondergrond met de
codering o_NL.IMRO.0935.bpReinaartsingel-vg01.dwg en digitaal vast te stellen gebaseerd op de
codering NL.IMRO.0935.bpReinaartsingel-vg01;
3. te bepalen dat het raadsvoorstel integraal onderdeel uitmaakt van uw besluit;
4. te besluiten geen exploitatieplan (artikel 6.12 Wro) vast te stellen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 20 december
2011.

De Griffier,

De Voorzitter,

Raadsbesluit