

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Grens van het plangebied	3
1.3 Vigerende bestemmingsplannen	4
1.4 Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2 Beleid	6
2.1 Provinciaal beleid	6
2.2 Gemeentelijk beleid	8
Hoofdstuk 3 Onderdelen optimalisatie inpassing Noorderbrugtracé	12
3.1 Optimalisatieplan	12
3.2 Milieuhygiënische aspecten	16
Hoofdstuk 4 Overige aanpassingen	18
4.1 Bedrijfsfunctie Posthoornstraat 59	18
4.2 Verbreding rijbaan Franciscus Romanusweg	20
Hoofdstuk 5 Het bestemmingsplan	22
5.1 Algemeen	22
5.2 Opzet van de regels	22
Hoofdstuk 6 Financiële uitvoerbaarheid	26
Hoofdstuk 7 Handhavingsparagraaf	27
Hoofdstuk 8 Communicatieparagraaf	28
8.1 Wettelijk vooroverleg instanties ex art. 3.1.1. Bro	28
8.2 Zienswijzen ex art. 3.8 Wro	28

Separate bijlagen

Separate bijlage 1 : Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 'Toekenning ontheffing Ruimtelijke Ingerepen', d.d. 03.04.2014, ref. nr. FF/75C/2013/0187.toek.sg

Separate bijlage 2 : Goudappel Coffeng, Akoestische analyse geluidsafscherming en beoordeling luchtkwaliteit ten behoeve van de optimalisering van het Noorderbrugtracé, d.d.12.06.2015, rapportnummer MTT153/Kmc/1161.01

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

Aanleiding

Na de vaststelling van de bestemmingsplannen 'Noorderbrug e.o.', 'Partiële herziening 'Noorderbrug', 'Bosscherveld-Noord', het 'Uitwerkingsplan Aanlanding Noorderbrug' en 'Verlegging gasleiding Noorderbrugtracé' is, in het kader van de inmiddels succesvol afgesloten dialoog met betrekking tot de aanbesteding van het Noorderbrugtracé, gebleken dat nog enkele aanpassingen nodig zijn om het geoptimaliseerd uitvoeringsontwerp te kunnen realiseren.

Tegelijkertijd worden twee beperkte bestemmingswijzigingen (verbreding rijbaan Franciscus Romanusweg en het herstellen van de bedrijfsfunctie aan de Posthoornstraat 59), die in de directe nabijheid van het Noorderbrugtracé respectievelijk het tracé van de Belvédèrelaan zijn geprojecteerd, planologisch-juridisch in voorliggend plan vastgelegd. Tenslotte wordt van de gelegenheid gebruikt gemaakt de aanduiding 'specifieke vorm van groen-leefgebied' verder in overeenstemming te brengen met de inmiddels verleende ontheffing op basis van de Flora- en faunawet.

De locaties van voornoemde aanpassingen zijn thans planologisch-juridisch vastgelegd in vijf verschillende bestemmingsplannen. Om deze wijzigingen in onderlinge samenhang met elkaar te kunnen doorvoeren, is besloten één nieuw bestemmingsplan op te stellen waarin alle te wijzigen onderdelen juridisch zijn vastgelegd. De betreffende onderdelen zijn gebundeld in het voorliggende bestemmingsplan 'Optimalisering Inpassing Noorderbrugtracé'.

Structuur van het bestemmingsplan

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden door middel van de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en daarop betrekking hebbende regels de in het plan begrepen gronden voor bepaalde doeleinden aangewezen. Daarbij worden regels gegeven voor het bouwen van bouwwerken en voor het gebruik van de bouwwerken en onbebouwde gronden. De structuur van bestemmingsplan 'Optimalisering Inpassing Noorderbrugtracé' dient conform artikel 1.2.1., eerste en derde lid van het Bro en artikel 2, lid 1 van de Regeling standaarden ruimtelijke ordening (Rsro) te voldoen aan de "Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen" (SVBP 2012). Dit houdt in dat de verschijningsvorm van een bestemmingsplan en een aantal begrippen zijn gestandaardiseerd. Daarnaast is, aanvullend op de landelijke standaarden, waar mogelijk gebruik gemaakt van het Handboek Ruimtelijke Plannen van de gemeente Maastricht. Het bestemmingsplan bestaat formeel uit twee juridische onderdelen:

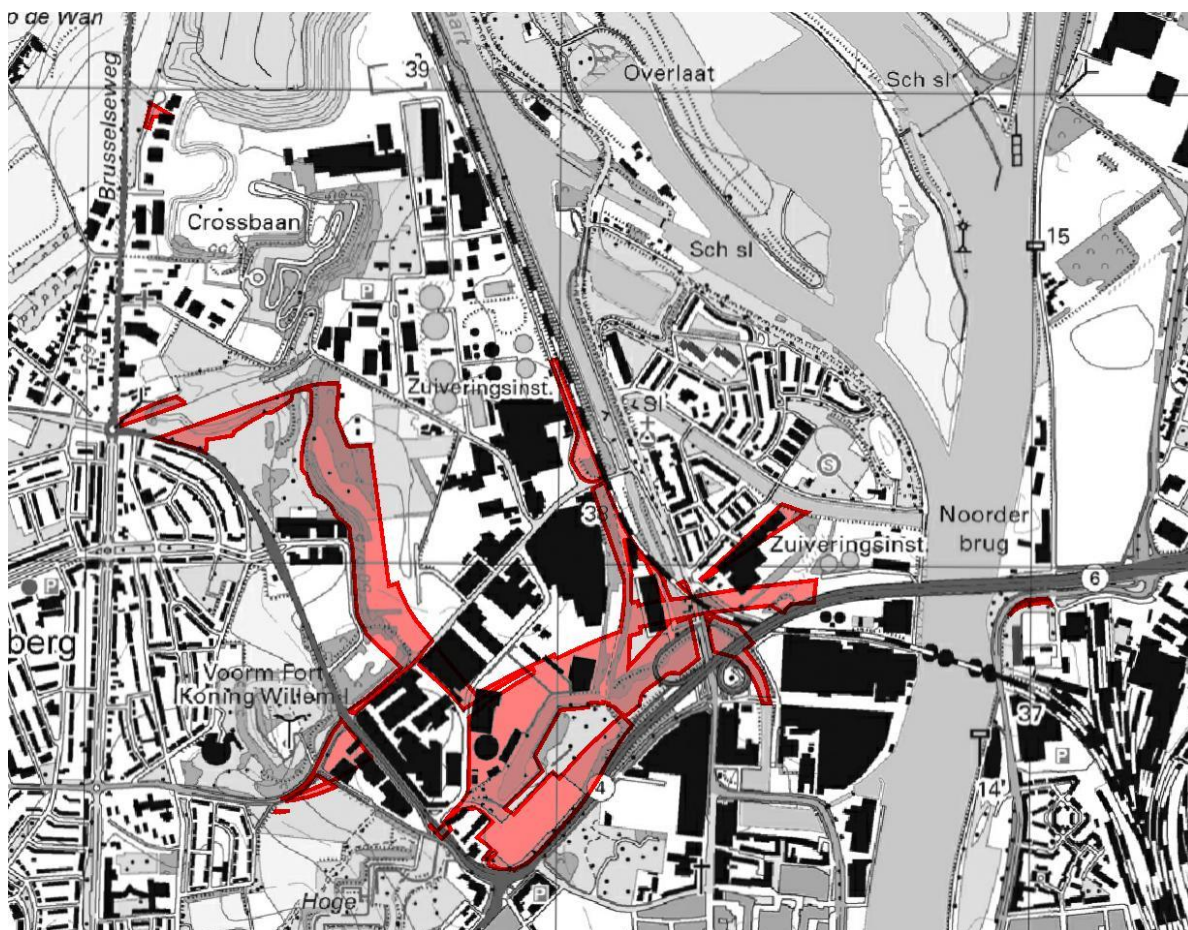
- een verbeelding (een digitaal GML-bestand met een specifiek nummer, in dit geval NL.IMRO.0935.bpOptInpNoorderbr – vg01;
- regels; deze regels zijn in de SVBP 2012 deels gestandaardiseerd (o.a. volgorde, indeling, benaming, begripsbepalingen, overgangsbepalingen en de slotbepaling).

Op de verbeelding zijn, met bijbehorende verklaringen, de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven. De verklaringen leggen de verbinding tussen de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en de bijbehorende regels. De voorliggende toelichting maakt juridisch geen deel uit van het bestemmingsplan. In de toelichting van dit plan zijn de gekozen bestemmingen onderbouwd.

1.2 Grens van het plangebied

Het plangebied van dit bestemmingsplan omvat deelgebieden van het plangebied van de vigerende bestemmingsplannen 'Noorderbrug e.o.', 'Partiële herziening bestemmingsplan Noorderbrug e.o.',

‘Uitwerkingsplan Aanlanding Noorderbrug’, ‘Centrum’ en ‘Bosscherveld Noord’. Hierover meer in paragraaf 1.3 van deze toelichting. Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan bestaat derhalve uit een aantal deelgebieden waarbinnen planologische wijzigingen zijn doorgevoerd om tot een optimalisering van de uitvoering van dit project te kunnen komen. De begrenzing van het plangebied is op de onderstaande kaart weergegeven:



1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Met de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan komen de delen van de onderstaande plannen te vervallen die betrekking hebben op de gronden van het voorliggende bestemmingsplan:

Nr.	Naam bestemmingsplan	Vastgesteld door de raad d.d.
1	Bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.'	26.06.2012
2	Uitwerkingsplan 'Aanlanding Noorderbrug'	23.04.2013
3	Bestemmingsplan 'Centrum'	21.05.2013
4	Bestemmingsplan 'Bosscherveld-Noord'	18.06.2013
5	Partiële herziening bestemmingsplan Noorderbrug e.o.	18.06.2013

In het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' is primair het nieuwe tracé van de Noorderbrug vastgelegd. In dit plan is een uitwerkingsplicht opgenomen voor B&W om de verkeersbestemming van de nieuwe aanlanding van de Noorderbrug nader uit te werken. Deze uitwerkingsplicht is vervolgens vervuld en heeft geleid tot vaststelling van het uitwerkingsplan 'Aanlanding Noorderbrug'. De 'Partiële herziening Noorderbrug e.o.' omvat een puur (tekstueel-) juridische planwijziging. In bestemmingsplan 'Bosscherveld-Noord' is onder meer de nieuwe

ontsluitingsweg Bosscherlaan/Bosscherlaan-Noord (thans ‘Belvédèrelaan’ geheten) geregeld. Bestemmingsplan ‘Centrum’ is aan de orde vanwege de verbreding van de rijbaan van de Franciscus Romanusweg, waarvan de gronden thans geregeld zijn in dit bestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

De toelichting bij dit bestemmingsplan bestaat uit acht hoofdstukken. Na dit inleidende eerste hoofdstuk worden in hoofdstuk 2 de relevante beleidskaders in relatie tot dit plangebied behandeld. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de wijzigingen in het kader van de optimalisering van de verkeerskundige inpassing van de Noorderbrug. In hoofdstuk 4 komen de andere twee wijzigingen, die in dit plan zijn meegenomen, aan de orde. Hoofdstuk 5 handelt over de opbouw van de regels in dit bestemmingsplan en voorziet onder meer in een artikelsgewijze bespreking van de bestemmingsregels. In hoofdstuk 6 komt de financiële uitvoerbaarheid aan de orde en hoofdstuk 7 bevat een handhavingsparagraaf. Deze toelichting wordt afgesloten met een communicatieparagraaf in hoofdstuk 8. Hier is aangegeven welk communicatietraject is doorlopen en wordt ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Hierbinnen komen de resultaten van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro en de bestemmingsplanprocedure ex artikel 3.8 Wro aan de orde.

Hoofdstuk 2 Beleid

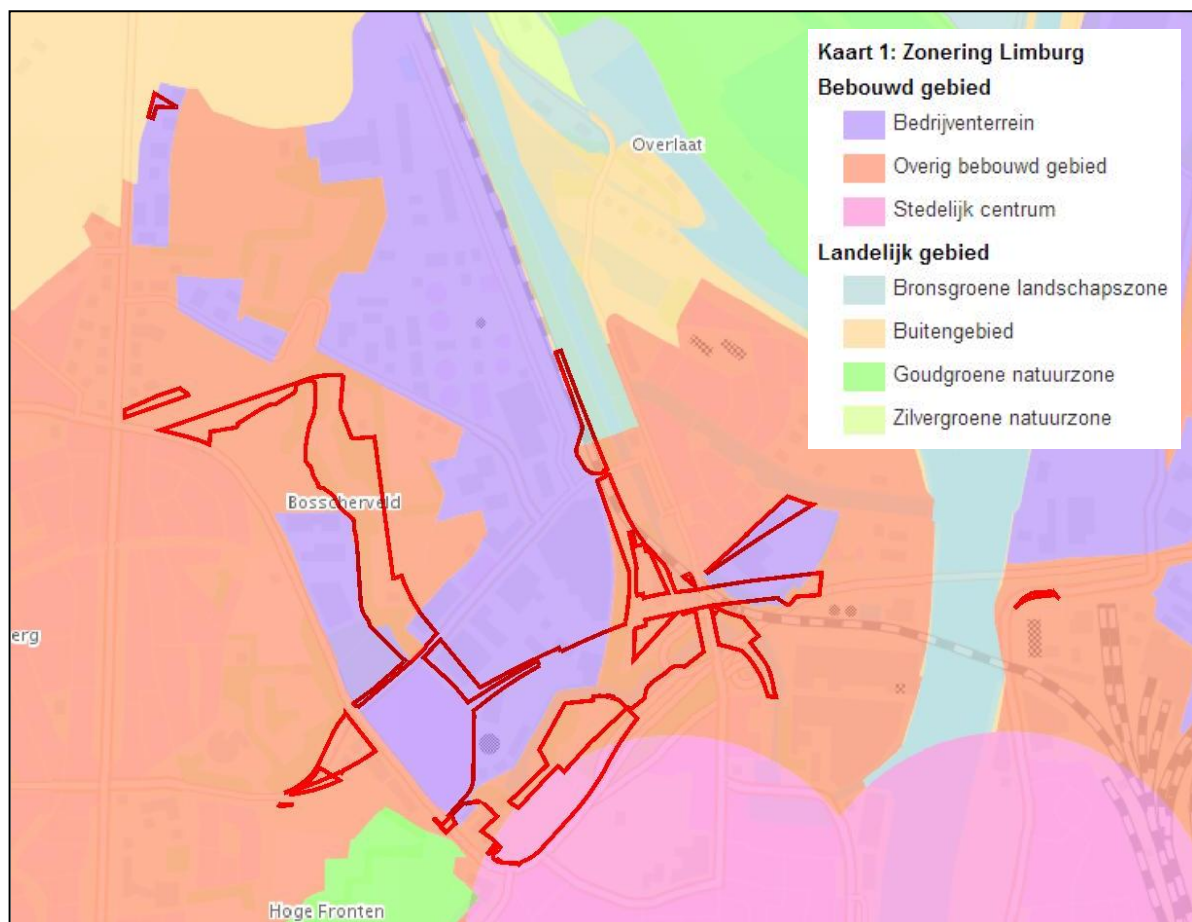
2.1 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014)

Op 12 december 2014 is het POL2014 vastgesteld door Provinciale Staten van Limburg. De centrale ambitie van de provincie Limburg komt voort uit de LimburgAgenda: een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg: om er naar toe te gaan en vooral ook om hier te blijven. In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering. Kwaliteit staat daarbij centraal. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.

Plangebied

Het voorliggend plangebied is in het POL2014 deels aangeduid als 'Bedrijventerrein', deels als 'Overig bebouwd gebied' en deels als 'Stedelijk Centrum' aangeduid. Ook is een smal stukje van het plangebied ten oosten van de spoorlijn aangeduid als 'Bronsgroene landschapszone'. De verschillende beleidsuitgangspunten voor deze gebieden worden in het navolgende kort toegelicht. Onderstaand is de uitsnede van de 'Themakaart Zonering Limburg' voor het plangebied weergegeven:



Bedrijventerreinen

Ten aanzien van het aanbod aan bedrijventerreinen geldt dat Zuid-Limburg op dit moment, op basis van de huidige restcapaciteit (circa 486 ha.), een uitgiftehorizon heeft die reikt tot 2029. Het is dus niet nodig om nieuwe bedrijventerreinen te ontwikkelen. Vanuit die wetenschap is het van belang te sturen op kwaliteit van bedrijventerreinen en kansen te benoemen en te benutten, vanuit regionaal belang en in samenhang met logistiek, stedelijkheid en landschap, zowel ter ondersteuning van de topsectoren, als voor de lokale en regionale economie en werkgelegenheid. Resumerend zijn de belangrijkste uitgangspunten voor bedrijventerreinen : geen nieuwe bedrijventerreinen, kwaliteitsverbetering van de bestaande voorraad, functiemenging of –wijziging alleen op stedelijke bedrijventerreinen aan de randen van de stadscentra en terreinen met een bijzondere landschappelijke ligging.

Voor wat betreft het voorliggende plangebied is geen sprake van uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein. Er is slechts een zeer beperkt deelgebied van het plangebied dat deel uit maakt van deze zonering. In dit gebied wordt een deel van de gronden wegbestemd als bedrijventerrein en wordt een aansluitend deel van een bedrijfsperceel iets uitgebreid, waardoor een optimale begrenzing van bedrijventerreinen en de nieuwe Belvédèrelaan planologisch wordt vastgelegd. De beoogde ontwikkelingen doen geen afbreuk aan de doelstellingen aangaande bedrijventerreinen uit het POL2014.

Overig bebouwd gebied

De zone ‘Overig bebouwd gebied’ bestaat uit gemengde woon- en werkgebieden met voorzieningen met een stedelijk karakter. Een aantrekkelijke woon- en leefomgeving is een belangrijk uitgangspunt binnen deze zone. Een voortreffelijk leef- en vestigingsklimaat kan niet zonder een woon- en leefomgeving van goede kwaliteit, waarin burgers graag wonen, toeristen graag op vakantie komen en ondernemers graag hun bedrijf vestigen en waar het gezond en veilig leven is. Die leefomgeving heeft een fysieke en een sociale kant. De sociale kant omvat aspecten zoals sociale cohesie, sociale veiligheid, verenigingsleven, toegang tot sport en cultuur. De beleidsaccenten in de zone ‘overige bebouwd gebied’ liggen op de transformatie van de regionale woningvoorraad, het verbeteren/optimaliseren van de bereikbaarheid, de balans in voorzieningen en detailhandel, ontwikkeling van stedelijk groen en water en kwaliteit van de leefomgeving.

De beoogde planaanpassingen dragen bij aan de doelstellingen voor deze gebieden. De inrichting van het stedelijk gebied en de daarbij behorende stedelijke functies wordt geoptimaliseerd terwijl ook aandacht is voor de groene tegenpool van stedelijke functies en bebouwing. Het plan past binnen het voor deze gebieden gestelde kader in het POL2014.

Stedelijk Centrum

Het stedelijk gebied bestaat uit gemengde woon-/werkgebieden met een stedelijk karakter. Deze gebieden omvatten de stedelijke bebouwing buiten de stedelijke centrumgebieden. De accenten in deze gebieden liggen in het vinden van de goede balans tussen suburbane woon- en werkmilieus en tussen voorzieningen en detailhandel, met daarbij een goede bereikbaarheid en aandacht voor stedelijk groen en water.

De beoogde planaanpassingen dragen bij aan de doelstellingen voor het Stedelijk Centrumgebied. De inrichting van het stedelijk gebied en de daarbij behorende stedelijke functies wordt geoptimaliseerd terwijl ook aandacht is voor de groene tegenpool van stedelijke functies en bebouwing. Het plan past binnen het voor deze gebieden gestelde kader in het POL2014.

Bronsgroene landschapszone

De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen, droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal. Het provinciaal beleid in de bronsgroene landschapszone is er op gericht de (huidige) landschappelijke kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Ontwikkelingen binnen de ruimte die het beleid voor de verschillende thema's biedt zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt

worden ('ja-mits'). Het accent is gelegd op de borgen van de kwaliteit en het functioneren van het regionaal watersysteem, de ontwikkeling van de landbouw in balans met de omgeving, het versterken van de kernkwaliteiten van landschap en cultuurhistorie en recreatief medegebruik.

In het deelgebied dat gelegen is in de bronsgroene landschapszone wordt een bedrijfsbestemming vervangen door een groenbestemming, waarbij het gebied tevens als zoekgebied voor leefgebied voor beschermde soorten wordt vastgelegd. Hiermee worden de landschappelijke kernkwaliteiten van het gebied versterkt en wordt tegemoet gekomen aan de provinciale ontwikkelingsdoelstellingen in deze zone.

Resumerend kan worden aangegeven dat de beoogde planaanpassingen passen binnen de kaders en beleidsuitgangspunten van het POL2014.

2.2 Gemeentelijk beleid

Masterplan Belvédère (2004)

De dato 23 juni 2004 is het Masterplan Belvédère door de gemeenteraad vastgesteld. Dit Masterplan is gericht op de gefaseerde transformatie van stadsdeel Belvédère, aan de noordwestzijde van de stad. De opgave van Belvédère laat zich in algemene zin omschrijven als een aaneenschakeling van activiteiten die erop gericht is een bestaand stukje stad, dat kan worden gekarakteriseerd als een grotendeels oud, vervallen bedrijventerrein en een tussen industrie en infrastructuur ingeklemde woonbuurt met alle problemen die daarbij horen, zal worden getransformeerd tot een gebied waar op een prettige en gezonde manier zal worden gewoond, gewerkt en gerecreëerd. De ontwikkeling vindt fasegewijs plaats omdat rekening gehouden moet worden met gevestigde grote belangen binnen en buiten het plangebied. Een essentieel onderdeel van dit Masterplan is het realiseren van een vergroting van de capaciteit inclusief een gedeeltelijke verlegging van het Noorderbrugtracé. Op 26 juni 2012 heeft de raad het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' vastgesteld, waarmee de tracékeuze voor het nieuw Noorderbrugtracé is vastgelegd. Later is middels het uitwerkingsplan Aanlanding Noorderbrug de definitieve uitwerking van de aanlanding vastgelegd. De thans voorliggende aanpassingen sluiten aan op de (systematiek van de) bestaande bestemmingsplannen, maar zijn planologisch niet specifiek geregeld.

Nota Bodembeheer (2012)

In dit algemene kader wordt voor het milieucompartiment bodem een beschrijving gegeven van de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de gemeente Maastricht en wordt op hoofdlijnen aangegeven hoe hieraan invulling gegeven wordt. De nadere uitwerking van het bodembeleid wordt in een aantal onderliggende nota's beschreven. Met deze aanpak waarbij de gedetailleerde uitwerking van het bodembeleid in een aantal nota's plaatsvindt, wordt een flexibel bodembeleid gerealiseerd. Voorliggend Bodembeheerplan moet beschouwd worden als één van de onderliggende nota's. In dit kader is het kwaliteitsdenken over de bodem nader uitgewerkt (vier sporen). Daarnaast is de gebiedskwaliteit ingebed in het gebiedsgedifferentieerd denken. De duurzaamheid van de Maastrichtse bodemnormen uit zich in een continu beter wordende kwaliteit.

De uitvoering van het bodembeleid krijgt vorm via verschillende regelingen die hun basis vinden in vier verschillende wettelijke kaders: de Wet bodembescherming, de Wet milieubeheer, de Woningwet en de Wet Ruimtelijke Ordening. Binnen dit vier sporenbeleid staat voorop dat het resultaat van de beoordeling van de bodemkwaliteit niet afhankelijk mag zijn van het wettelijk kader dat aanleiding is om de bodemkwaliteit te beoordelen. Het maakt immers niet uit of de gewenste kwaliteit bereikt wordt via een bodemsanering (omdat de interventiewaarde wordt overschreden), via het aanvoeren van grond (omdat het terrein te laag ligt), via een bestemmingsplanherziening (omdat de bestemming gewijzigd wordt van bedrijvigheid naar wonen) of bij het verlenen van een bouwvergunning. De gewenste kwaliteit (uitgewerkt in dit Bodembeheerplan) moet in alle situaties worden bereikt.

Het bodembeheer in Maastricht is vanouds ontwikkeld om te voorkomen dat in gebieden met (grootschalige) diffuse bodemverontreiniging stagnatie optreedt in de gewenste ruimtelijke en economische ontwikkelingen; de stedelijke dynamiek wordt aangegrepen om de bodemkwaliteit te verbeteren en geschikt te maken voor het gewenste gebruik. Hiermee wordt beoogd de (kosten voor) oplossing van de bodemproblematiek

maatschappelijk te verdelen over de marktpartijen. In dat verband zal het Bodembeheerplan in de praktijk meestal zijn gericht op situaties waarbij er een maatschappelijke ontwikkeling gepland is, die aanleiding is om eisen te stellen aan de bodemkwaliteit. Maar omdat het uitgangspunt van het Maastrichtse bodembeleid is om alle situaties gelijk te beoordelen, is dit plan feitelijk van toepassing op alle situaties en procedures waarbij de bodemkwaliteit beoordeeld moet worden. Daarnaast kan dit Bodembeheerplan in een aantal gevallen ook gebruikt worden bij de aanpak van immobiele puntverontreinigingen. De bodemkwaliteitsdoelstellingen zullen door de gemeente Maastricht worden gehanteerd bij het beoordelen van de bodemkwaliteit bij bouw aanvragen, grondverzet, bestemmingswijzigingen en in situaties waar gesaneerd moet worden.

Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer (2014)

De dato 09.09.2014 heeft het College van B&W het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer (Ggb) vastgesteld. Aanleiding tot dit gebiedsplan is de aanwezigheid van meerdere omvangrijke grondwaterverontreinigingen binnen de gemeente Maastricht waarvoor de gemeente organisatorisch, juridisch en financieel verantwoordelijkheid heeft. Daarnaast spelen diverse maatschappelijke ontwikkelingen (zoals bodemenergiesystemen en bouwputbemalingen) waardoor het treffen van maatregelen om verspreiding van deze verontreinigingen te voorkomen, noodzakelijk is. Omdat het technisch en financieel onmogelijk is elk geval van verontreiniging separaat te laten onderzoeken (het grondwater beweegt in de gemeente van het hoogterras aan de oostzijde naar het laagterras richting de Maas die het water afvoert, waardoor iedere ingreep van invloed kan zijn op het totale systeem) is gebiedsgericht waterbeheer een oplossing voor gebieden waar meerdere belangen spelen.

In het Ggb zijn doelstellingen voor de korte termijn (eind 2015), de middellange termijn en de lange termijn (meerdere decennia) opgenomen. Op de korte termijn worden locaties met risico's voor de gezondheid aangepakt. Daarnaast dient te worden gezorgd dat onacceptabele verspreiding wordt voorkomen en dat ruimtelijke ontwikkelingen worden gefaciliteerd. Op de middellange termijn is grondwaterkwaliteitsverbetering ten doel gesteld. De ingreep die hierbij het meest effectief worden geacht is de aanpak van bronlocaties. De doelstelling voor de lange termijn is bereikt als monitoring, gebruiksbeperkingen en sturing op functiecombinaties niet meer noodzakelijk zijn dan wel geen toegevoegde waarde meer hebben.

Hogere grenswaardenbeleid Maastricht (2011)

Op 1 januari 2007 is de Wet geluidhinder gewijzigd. De wijzigingen betreffen zowel de procedures als de inhoud van de wet. Een belangrijke wijziging is dat de bevoegdheid voor de vaststelling van hogere grenswaarden is verlegd van Gedeputeerde Staten naar de colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten. Een andere wijziging is dat de criteria op grond waarvan hogere grenswaarden konden worden vastgesteld niet meer in de nieuwe wet opgenomen zijn. Wel is in de nieuwe wet in artikel 110a lid 5 bepaald dat het College van Burgemeester en Wethouders bevoegd is hogere grenswaarden vast te stellen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege industrieterreinen, spoorbanen en wegen onvoldoende doeltreffend zullen zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. De verandering van het bevoegd gezag voor de vaststelling van hogere grenswaarden, het ontbreken van criteria voor de vaststelling van hogere grenswaarden in de nieuwe wet en de vereiste motivatie op grond van artikel 110a van de nieuwe wet, heeft aanleiding gegeven Maastrichts geluidbeleid in een nieuwe nota te verwoorden.

Er is nieuw geluidbeleid ontwikkeld om te sturen in de ontheffingverlening en te voorkomen dat ad hoc ontheffingen verleend worden. Tevens is het geluidbeleid ontwikkeld voor de bescherming van burgers tegen geluidhinder, zorgen voor afdoende leefkwaliteit en als kader voor het toetsen aan een goede ruimtelijke ordening. Dit geluidbeleid zal zo mogelijk gebiedsgerichte geluidplafonds bevatten die variëren per gebiedstype, om geluidniveaus te beperken waar dat zinvol is en meer maatwerk te kunnen leveren en zodoende aan te sluiten bij het Maastrichtse Natuur- en Milieuplan. Bij nieuwe ontwikkelingen dient bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde rekening te worden gehouden met dit beleid.

Beleidsnota Springlevend Verleden 2007-2012

Deze beleidsnota gaat over de bescherming van het cultureel erfgoed van de stad Maastricht voor de periode 2007-2012. Het cultureel erfgoed van Maastricht is in ten minste vier opzichten van belang voor de stad,

namelijk voor de sociale identiteit (zichtbaarheid en voelbaarheid van de historie), de economische vitaliteit (aantrekkingskracht op mensen en bedrijven), de culturele rijkdom (uitstraling) en de fysieke leefbaarheid (onderhoud en restauratie). In de Stadsvisie 2030 is het belang van het waarborgen van de cultuurhistorie eveneens aangegeven. De missie die in de beleidsnota wordt aangegeven is “behoud door behoudzame ontwikkeling”. Er worden twee soorten bedreigingen genoemd voor het cultureel erfgoed van Maastricht:

- een gebrek aan menselijk ingrijpen, waardoor verval en verpaupering optreedt; dit geldt voor archeologie en monumenten;
- onzorgvuldig menselijk ingrijpen, waardoor het erfgoed bewust, ongezien of onbedoeld verdwijnt.

De strategie die wordt gepresenteerd om deze bedreigingen het hoofd te bieden bestaat uit vijf punten:

- gebiedsgericht werken: in een cultuurwaardenkaart worden alle cultuurhistorische relicten opgenomen (archeologie, historische geografie, landschappen en monumenten), waarna per gebiedstype keuzes worden gemaakt. Er zullen gebieden worden aangewezen waarvoor verschillende beschermingsregimes van toepassing zijn. Dit aspect is vertaald in de eerste opzet van het Maastrichts Erfgoed, dat als dubbelbestemming in bestemmingsplannen zal worden meegenomen. Ook in het voorliggende bestemmingsplan is dit gebeurd. Hiermee worden belangrijke cultuurhistorische elementen van een basisbescherming voorzien;
- interactief werken: samen met ontwikkelende partijen, omwonenden, de gemeente en andere organisaties proberen zoveel mogelijk informatie te verkrijgen over en rekening te houden met het cultureel erfgoed.
- proactief: het aspect cultureel erfgoed dient in een zeer vroeg stadium van planvorming te worden meegenomen;
- kansen benutten: cultureel erfgoed is niet alleen een belemmering maar ook een kans. Cultuurhistorie kan als basis dienen voor een nieuwe ontwikkeling;
- integraal: vanwege het brede belang van cultureel erfgoed liggen er veel kansen voor een integrale benadering (cultuurwaardenkaart, bereidheid verder te kijken dan het eigen werkterrein).

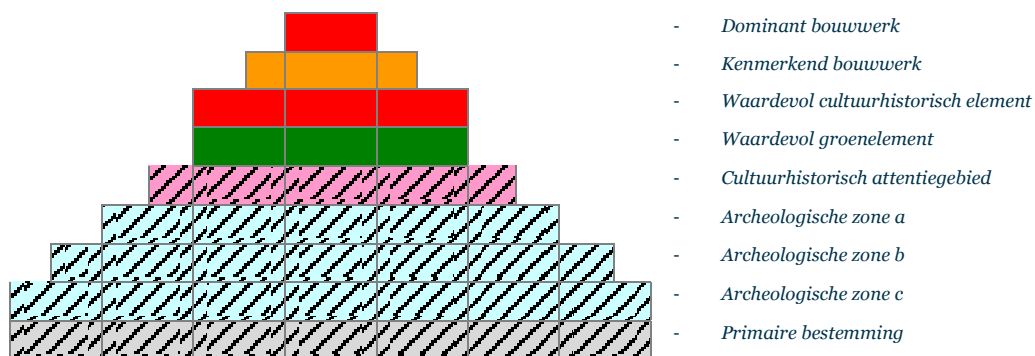
Voor het voorliggende bestemmingsplan is van belang dat het cultureel erfgoed middels de dubbelbestemming ‘Waarde - Maastrichts Erfgoed’ een vaste positie binnen het bestemmingsplan verkrijgt, waardoor de ruimtelijke kwaliteiten op het gebied van cultuurhistorie, architectuurhistorie, landschap en archeologie integraal beheersbaar worden. Het nieuwe ‘MPE-systeem’ is ontwikkelingsgericht door duidelijke richtlijnen voor toekomstig gebruik, waarbij een koppeling wordt gemaakt met de Erfgoedverordening. Doordat in de Erfgoedverordening de begripsbepaling ‘monument’ is uitgebreid, wordt het beschermd cultureel erfgoed in het bestemmingsplan uitgesloten van vergunningvrij bouwen. Er wordt als het ware een koppeling gelegd tussen de Wet ruimtelijke ordening en de Woningwet zodat een dekkend regime ontstaat. In het bestemmingsplan is een integrale bescherming op maat mogelijk die plaats maakt voor de traditionele fragmentarische en objectgerichte aanpak.

De dubbelbestemming ‘Waarde - Maastrichts Erfgoed’ ligt op gebieden met een bijzondere, cultuurhistorisch waardevolle identiteit waaraan voorwaarden en richtlijnen zijn gekoppeld. Één van de voorwaarden hierbij is dat nieuwe ontwikkelingen geënt dienen te zijn op de cultuurhistorische uitgangspunten. Op deze manier is cultuurhistorie een van de onderdelen in de belangenafweging bij toekomstige ontwikkelingen. Doordat dit instrument reeds in een vroeg stadium wordt gehanteerd kan het tevens dienen als inspiratiebron voor ontwerpers en ontwikkelaars. De algemene spelregels die opgaan voor de bestemming ‘Waarde - Maastrichts Erfgoed’ zijn:

- behoud gaat voor vernieuwen of ontwikkelen;
- vernieuwen of ontwikkelen dient plaats te vinden binnen de cultuurhistorische -randvoorwaarden;
- op aanverwante wijze gaat bij archeologie behoud in situ vóór behoud ex situ (opgraving).

Een van de grote voordelen van het MPE is de mogelijkheid van gradaties in beschermingsniveau. Dit wil zeggen dat niet het volledige cultureel erfgoed dezelfde bescherming krijgt maar dat verschil in het beheer gemaakt wordt. Stedenbouwkundige structuren vragen om een ander beschermingsniveau dan architectonisch waardevolle objecten. Interventies bij het hoogst gewaardeerde erfgoed zal bijvoorbeeld op meer punten afgestemd moeten worden op de bestaande waarden.

Concreet betekent dit dat binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Maastrichts Erfgoed' een aantal verschillende beschermingsgradaties zijn opgenomen:



In voorliggend plangebied komen de elementen 'dominant bouwwerk' (zoals de kazemat in Hoge Fronten en een aantal muren), 'waardevol cultuurhistorisch element' (de goederenspoorlijn naar Lanaken) en 'waardevol groenelement' (zoals een landschappelijke verbindingszone in de Lage Fronten) voor als gemeentelijke monumenten. Daarnaast is het plangebied deels gelegen in een cultuurhistorisch attentiegebied.

De te beschermen cultuurhistorische en archeologische waarden zijn voorzien van de hier omschreven dubbelbestemming (zie ook paragraaf 5.2 van deze toelichting).

Hoofdstuk 3 Onderdelen optimalisatie inpassing Noorderbrugtracé

3.1 Optimalisatieplan

Inmiddels heeft de gunning plaats gevonden voor de uitvoering van het project Noorderbrugtracé binnen de vastgestelde kaders. Als gevolg van de plan-optimalisatie in het kader van de concurrentiegerichtte dialoog zijn enkele aanpassingen doorgevoerd, waarvoor de vigerende bestemmingsplannen op enkele onderdelen moeten worden aangepast. Ten aanzien van de optimalisering van het Noorderbrugtracé gaat het om het tracé zelf, de toevoeging respectievelijk aanpassing van parkeerplaatsen en om de dientengevolge noodzakelijke verschuiving van de, middels de aanduiding 'specifieke vorm van natuur-leefgebied (sn-lg)' aangegeven, zoekgebieden voor het realiseren van leefgebied voor beschermde soorten. Deze aspecten komen in dit hoofdstuk aan de orde.

3.1.1 Noorderbrugtracé

Het project ter verbetering/verlegging van het Noorderbrugtracé dient economisch efficiënt te worden uitgevoerd, zonder verlies aan subsidiegelden, in zo kort mogelijke tijd en met zo weinig mogelijk hinder tijdens de uitvoering. Gezien de complexiteit van het project (inpassen brugconstructie in stedelijk gebied, waarbij de stad ook tijdens de uitvoering goed bereikbaar moet zijn) is de aanbesteding gedaan via een concurrentiegerichtte dialoog. Dit heeft geleid tot een succesvol proces waarin de bouwende partij samen met de gemeente is gekomen tot een zo efficiënt mogelijk ontwerp, waarbij niet alleen getracht is zo min mogelijk kosten te maken maar waarbij ook een optimale inpassing is ontstaan van de aansluitende landschappelijke en groene functies van het gebied.

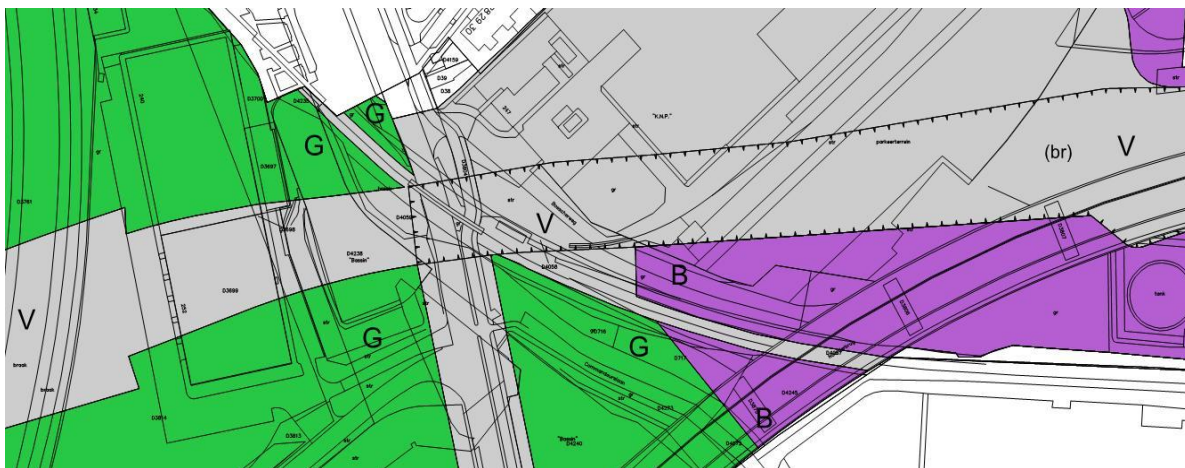
Een belangrijk uitgangspunt is dat de bereikbaarheid van de stad en van woningen en bedrijven tijdens het werk zo optimaal mogelijk in stand wordt gehouden. In de uitvoeringsperiode (2016) komt de A2-tunnel beschikbaar. Daarnaast volgt het project Tram Vlaanderen – Maastricht, waarbij ingrijpende werkzaamheden worden verricht op een aantal belangrijke ontsluitingsroutes in de binnenstad. Tot slot zijn er in die periode ook reguliere onderhoudswerkzaamheden voorzien. Grote delen van het Noorderbrugproject zijn nieuw werk en belasten de bereikbaarheid nauwelijks. De realisatie van de brug over de Bosscherweg en de aantakking aan de bestaande brug is uitermate complex en belasten zeker het verkeerssysteem.

Het tracé van de nieuwe aanlanding van de Noorderbrugtracé is als gevolg van het aanbestedingsproces niet in hoofdzaak veranderd. Er zijn wel enkele bouwkundige en civieltechnische aanpassingen en verbeteringen doorgevoerd die niet passen binnen de kaders van de reeds vigerende bestemmingsplannen. Als gevolg hiervan is:

- de bestemming 'Verkeer' ten westen van de Bosscherweg deels iets in zuidelijke richting verplaatst;
- het talud in iets westelijke richting verplaatst, hetgeen betekent dat de breedte van de bestemming 'Verkeer' ter plaatse voor een deel van de gronden is teruggebracht;

Doordat het ontwerp nu definitief is, kunnen meer aangrenzende gebieden worden aangeduid als 'specifieke vorm van natuur-leefgebied (sn-lg)'. Dit sluit aan bij de behoefte aan uitbreiding van het zoekgebied voor leefgebied voor beschermde soorten als gevolg van de uitwerking van andere onderdelen van het plan (zie verderop in deze subparagraaf).

Onderstaand is op de bovenste afbeelding de huidige bestemming van het tracé en directe omgeving aangeduid. De gebieden waarop wijzigingen plaatsvinden zijn op de onderste afbeelding weergegeven:



Bestaande juridische regeling

Op de niet ingekleurde gebieden op de onderstaande afbeelding blijft de bestaande juridische regeling van kracht; op deze afbeelding zijn alleen de wijzigingen ingekleurd.



Nieuwe juridische regeling (gewijzigd deel)

3.1.2 Aanpassing parkeerterreinen

Bestaande parkeerplaats aan de Frontensingel

Naast de aanpassingen aan het Noorderbrugtracé wordt de bereikbaarheid van de bestaande parkeerplaats aan de Frontensingel verbeterd door middel van de aanleg van in- en uitritten langs de Frontensingel. Hierdoor komt de smalle leefgebiedzone pal langs de Frontensingel, die in noordoostelijke richting doorloopt, te vervallen (zie ook in 3.1.3).

Gewijzigde parkeerplaats aan de Fort Willemweg

Ter hoogte van de Fort Willemweg (ingeklemd tussen de Cabergerweg, Fort Willemweg en de Kastanjelaan) wordt de bestaande parkeerplaats gewijzigd. Hierdoor komt eveneens een gedeelte van het zoekgebied voor leefgebied voor beschermde soorten te vervallen. Op onderstaande afbeeldingen zijn de aan te passen/realiseren parkeerplaatsen weergegeven als uitsnede van de verbeelding behorende bij het voorliggende bestemmingsplan:



Parkeerplaats Frontensingel met nieuwe in- en uitritten aan Frontensingel



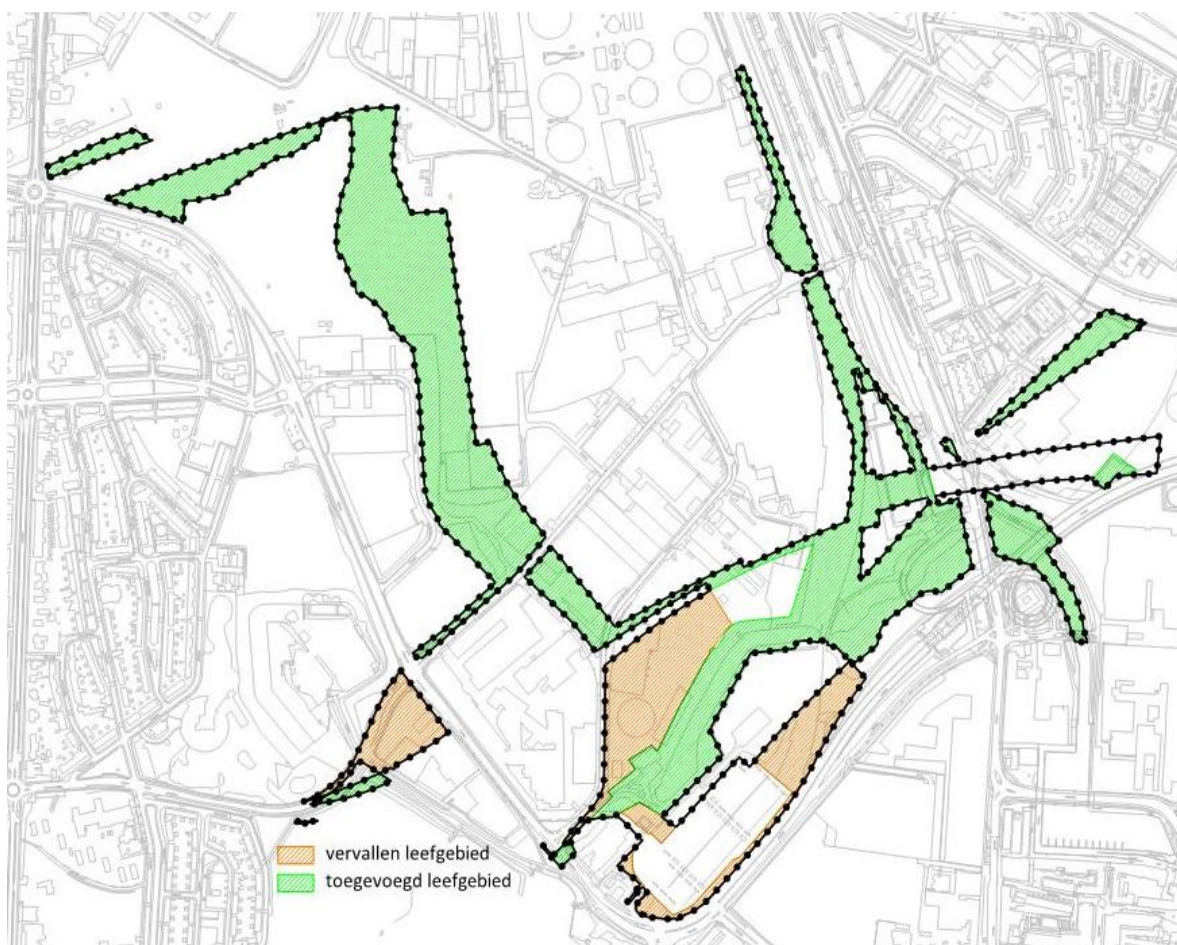
Gewijzigde parkeerplaats Fort Willemweg

3.1.3 Aanpassing begrenzing leefgebieden

De in de vigerende bestemmingsplannen 'Noorderbrug e.o.', 'Uitwerkingsplan Aanlanding Noorderbrug' en 'Bosscherveld-Noord' middels de aanduiding 'specifieke vorm van natuur-leefgebied (sn-lg)' aangewezen gebieden zijn geen bestaande natuurgebieden met een status in het kader van gebiedsbescherming, maar zijn zoekgebieden waar de te nemen maatregelen voor de bescherming van beschermde plant- en diersoorten als gevolg van de infrastructurele veranderingen in dit gebied, kunnen en ook zoveel mogelijk zullen landen. Deze zoek-/leefgebieden zijn zo ruim mogelijk begrensd en sluiten aan op de door de gemeente gewenste robuuste natuur- en groenontwikkelingszones in dit gebied.

Als gevolg van de in subparagraaf 3.1.2 beschreven ontwikkeling met betrekking tot de twee grote parkeerplaatsen aan respectievelijk de Frontensingel en de Fort Willemweg komen, zoals gezegd, enkele delen van het oorspronkelijk als zodanig in de vigerende bestemmingsplannen aangewezen zoekgebied voor leefgebied voor beschermde soorten, te vervallen. Daarnaast wordt ook het gebied rondom de gashouder (tussen Noorderbrug/Lage Frontweg) op basis van voortschrijdend inzicht onttrokken aan het zoekgebied. Op deze plek wordt gestudeerd op een nieuwe, bij het gebied passende invulling met een diversiteit aan functies (zoals recreatie, groen, cultuur en evenementen), waarmee een zoekgebiedfunctie voor leefgebied voor beschermde soorten niet goed te verenigen is.

Ter compensatie van deze te vervallen zoekgebieden zijn andere gebieden aangewezen als nieuw zoekgebied voor leefgebied. Op onderstaande afbeelding is in de bruine kleur aangegeven welke gebieden als zoekgebied voor leefgebied komen te vervallen en is in de groene kleur aangegeven welke gebieden nu worden aangewezen dan wel toegevoegd als zoekgebied voor leefgebied:



De locaties waar zoekgebied voor leefgebied vervalt zijn op bovenstaande afbeelding duidelijk te herleiden (parkeerplaats Frontensingel, parkeerplaats Fort Willemweg en gebied rondom gashouder). Uit deze kaart valt tevens duidelijk af te leiden dat het oppervlak aan toegevoegd zoekgebied voor leefgebied aanmerkelijk groter is dan het oppervlak aan vervallen zoekgebied voor leefgebied. De groen gekleurde gebieden hebben in dit bestemmingsplan op de verbeelding en in de juridische regeling een juridische status gekregen door toekenning van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur-leefgebied (sn-lg)', in analogie met de vigerende bestemmingsplannen. Ook in de regels bij dit plan zijn in de specifieke gebruiksregels bij de bestemming in combinatie met de algemene gebruiksregels concrete maatregelen genoemd.

De in het voorgaande beschreven aanpassingen van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur-leefgebied (sn-lg)' zijn in overeenstemming met de generieke ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet d.d. 03.03.2014 (opgenomen als separate bijlage 1 bij deze toelichting) en de 'Natuurtoets en raamwerk natuur voor ruimtelijke ontwikkelingen Belvédère', d.d. 05.04.2013.

3.2 Milieuhygiënische aspecten

Ten aanzien van de in paragraaf 3.1 beschreven ontwikkelingen zijn de aspecten bodem, akoestiek en luchtkwaliteit van belang. Deze komen achtereenvolgens aan de orde.

Bodem

In het kader van het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' heeft bodemonderzoek plaatsgevonden ten behoeve van de aanleg van het Noorderbrugtracé. Voor de resultaten van dit onderzoek wordt verwezen naar separate bijlage 9 van het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' met IDN-code NL.IMRO.0932-bpNoorderbruggeo-oh01. In dat bestemmingsplan is aangegeven dat in het kader van de uitvoering van bodemsaneringswerkzaamheden nog verder bodemonderzoek (actualiserend, aanvullend en nader) en het opstellen van saneringsplannen noodzakelijk is. De totale bodemsaneringskosten (incl. uit te voeren bodemonderzoek en opstellen saneringsplannen) die als gevolg van de bestemmingswijziging noodzakelijk zijn, zijn op basis van de nu voorgestelde oplossing geraamd op circa € 2 miljoen. Bij de verdere uitwerking van de plannen dient rekening te worden gehouden met:

- de civiele en fysische bodemkwaliteit;
- het gegeven dat ter plaatse van de steilrand (deels bestaand uit stortmateriaal) mogelijk extra grondverzet noodzakelijk is om afschuiving en erosie van taluds door regenwater tegen te gaan. Bij ontwerp van dit extra grondverzet speelt de aanwezige bodemverontreiniging dan ook weer een rol;
- de locatie van eventuele infiltratievoorzieningen voor hemelwater wordt bepaald mede aan de hand van de aanwezige bodemverontreinigingen (zo kan het realiseren van voorzieningen op plaatsen met puntverontreinigingen leiden tot extra saneringskosten);
- het realiseren van de voorgestelde leeflaag plaatselijk ook nog andere obstakels kan opleveren. Zo is de situatie naar aanleiding van archeologische waarden van de vestingwerken wel in het onderhavige onderzoek meegenomen, maar het effect op beschermde diersoorten (o.b.v. de Flora- en faunawet) niet. Bekend is de aanwezigheid van de hazelworm nabij de steilrand en daarvoor zal mogelijk de leeflaag anders (bijvoorbeeld gefaseerd) moeten worden aangebracht. Bij uitwerking van de plannen wordt gezocht naar een integrale aanpak, waarbij de belangen van bodem, water, cultureel erfgoed en natuur en landschap zo goed mogelijk met elkaar verenigd worden. Binnen de geraamde saneringskosten is een dergelijke oplossing mogelijk.

Ten aanzien van de gronden waar in het kader van het voorliggende bestemmingsplan bestemmingswijzigingen plaatsvinden (met name van de bestemming 'Groen' naar 'Verkeer' en vice versa) dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde nieuwe bestemming.

Voor een aantal terreindelen dat ten behoeve van deze planontwikkeling is aangekocht en/of waar sloop-, graaf- en/of ophoogwerkzaamheden worden uitgevoerd zijn de noodzakelijke bodemonderzoeken reeds uitgevoerd. In de aangegeven groengebieden zijn de terreindelen ten zuiden van de Fort Willemweg grotendeels onderzocht.

Voor de resterende terreindelen waar nog geen onderzoek is uitgevoerd zal dit voor aanvang van de werkzaamheden plaatsvinden.

Akoestiek

In het kader van het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden ten behoeve van de aanleg van het Noorderbrugtracé. Voor de resultaten van dit onderzoek wordt verwezen naar separate bijlage 8 van het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' met IDN-code NL.IMRO.0932-bpNoorderbruggeo-oh01.

Vanwege de minimale verplaatsing van de bestemming 'Verkeer' ten westen van de Bosscherweg is bekeken of de akoestische situatie ten aanzien van de hier beoogde verkeersbestemming niet in negatieve zin verandert ten opzichte van de in de vigerende plannen opgenomen locatie van deze bestemming. Daartoe is door Goudappel Coffeng een notitie opgesteld ('Akoestische analyse geluidsafscherming en beoordeling luchtkwaliteit ten behoeve van de optimalisering van het Noorderbrugtracé, d.d.12.06.2015, rapportnummer MTT153/Kmc/1161.01, opgenomen als separate bijlage 2 bij deze toelichting). Daarbij is niet alleen gekeken naar de akoestische gevolgen het minimaal verleggen van het wegtracé, maar ook naar de nieuwe op- en afrit (ontsluitingsweg) van de Noorderbrug ten zuiden van Boschpoort.

Ten aanzien van de minimale verlegging van het tracé zelf is geconcludeerd dat de verschillen beperkt blijven en dat van overschrijdingen ten opzichte van de eerder vastgestelde hogere waarden is geen sprake is.

Luchtkwaliteit

In het kader van het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' heeft onderzoek luchtkwaliteit plaatsgevonden ten behoeve van de aanleg van het Noorderbrugtracé. Voor de resultaten van dit onderzoek wordt verwezen naar separate bijlage 10 van het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' met IDN-code NL.IMRO.0932-bpNoorderbruggeo-oh01.

Vanwege de minimale verplaatsing van de bestemming 'Verkeer' ten westen van de Bosscherweg is bekeken of de situatie ten aanzien van de luchtkwaliteit niet in negatieve zin verandert ten opzichte van de in de vigerende plannen opgenomen locatie van deze bestemming. In de in het voorgaande reeds aangehaalde notitie van Goudappel Coffeng ('Akoestische analyse geluidsafscherming en beoordeling luchtkwaliteit ten behoeve van de optimalisering van het Noorderbrugtracé, d.d.12.06.2015, rapportnummer MTT153/Kmc/1161.01, opgenomen als separate bijlage 2 bij deze toelichting) is ook dit aspect meegenomen.

Geconcludeerd wordt dat het gewijzigde verkeersontwerp naar verwachting geen invloed heeft op de omvang van de verkeersstromen. Eerder is geconcludeerd dat de normen voor fijn stof en stikstofdioxide als gevolg van de voorgenomen plannen niet worden overschreden. Met het aangepaste ontwerp zal dit naar verwachting ook niet het geval zijn.

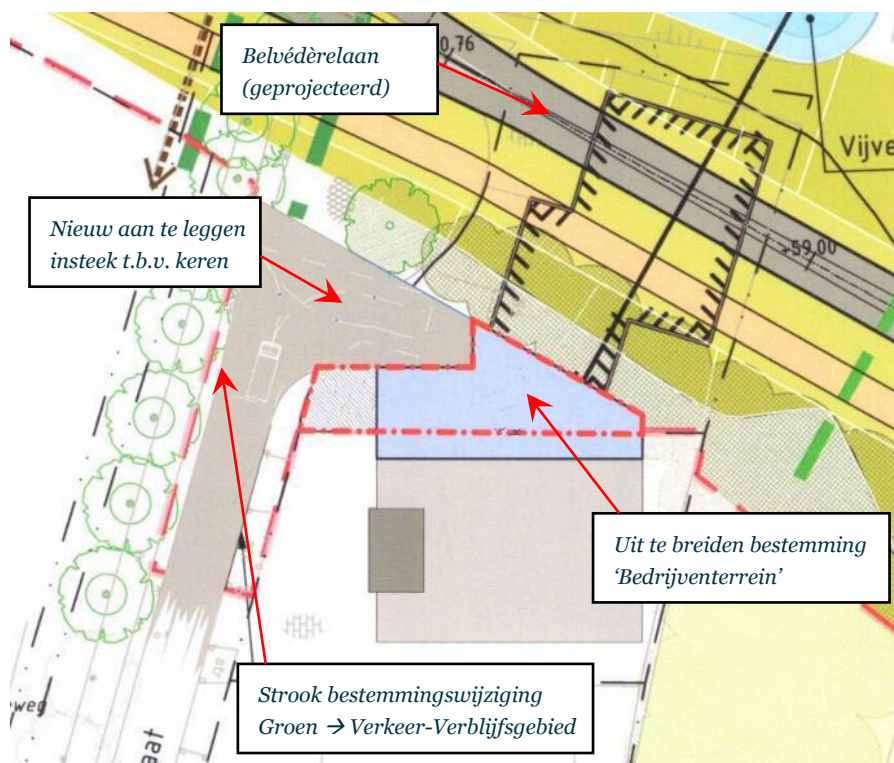
Hoofdstuk 4 Overige aanpassingen

4.1 Bedrijfsfunctie Posthoornstraat 59

4.1.1 Beschrijving aanpassing

Vanwege de aanleg van de Belvédèrelaan zal de keerlus aan de noordzijde van de Posthoornstraat komen te vervallen. Ter hoogte van huisnummer 59 dient daarom een nieuwe verkeerskundige afronding te worden gerealiseerd. Ten zuiden van de bestaande keerlus wordt een nieuwe insteek-/keermogelijkheid voor voertuigen gerealiseerd. Om deze keeroplossing voldoende ruimte te kunnen geven is een strookje grond nodig aan de westzijde van de weg. Daartoe dient dit strookje met de bestemming 'Groen' te worden veranderd in de bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied'.

Om, naast de te realiseren verkeerskundige oplossing, in een goede stedenbouwkundige afronding te kunnen voorzien ter plaatse van de geprojecteerde Belvédèrelaan is aan het op nummer 59 gevestigde bedrijf de mogelijkheid geboden beperkt uit te breiden tot aan de bestemmingsgrens 'Verkeer' van de geprojecteerde Belvédèrelaan. Daartoe dient de bestemming van dit stuk grond te worden gewijzigd van 'Verkeer' in 'Bedrijventerrein'. Ook deze wijziging is in voorliggend plan meegenomen. Op onderstaande afbeelding is de beoogde situatie weergegeven:



4.1.2 Milieuhygiënische aspecten

Ten aanzien van de milieuhygiënische aspecten zijn met name de aspecten bodem, akoestiek en archeologie van belang.

Bodem

Ten aanzien van deze ontwikkeling worden gronden met de bestemming 'Groen' veranderd in de bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied'. Daarnaast worden gronden met de bestemming 'Verkeer' gewijzigd in de bestemming 'Bedrijventerrein'. Ten behoeve van de grondoverdracht van de gemeente Maastricht naar de nieuwe eigenaar van dit deelgebied is verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de bodem voldoet aan de eisen die aan de beoogde functie worden gesteld.

Akoestiek

Op basis van de beperkte uitbreiding van de bestemming 'Bedrijventerrein' aan de noordzijde van de Posthoornstraat is sprake van een uitbreidingsmogelijkheid voor het aldaar gevestigde bedrijf met bedrijfsactiviteiten tot en met milieucategorie 3.2. De bijbehorende afstand (zoals aangegeven in de Staat van Bedrijfsactiviteiten) bedraagt 100 meter tot gevoelige functies. Binnen deze afstand zijn geen geluidgevoelige functies gelegen. Verder akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk.

Archeologie

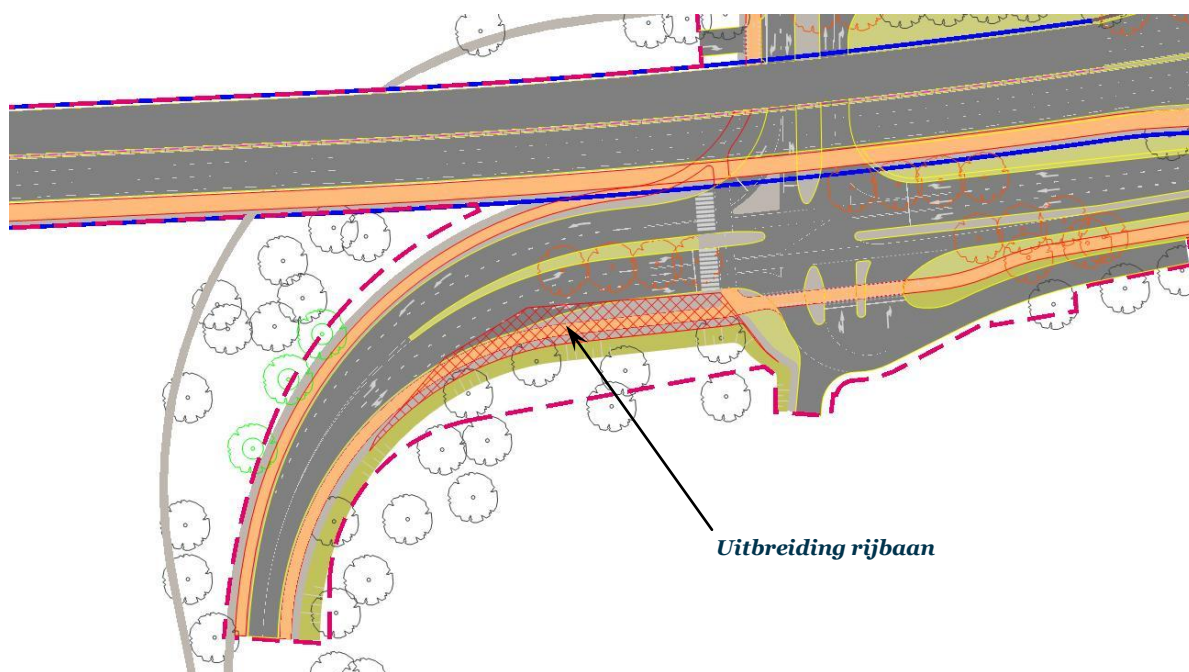
De gronden waarop de uitbreiding van het bedrijf mogelijk is gemaakt, zijn gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Maastrichts Erfgoed' en daarbinnen voor een zeer beperkt deel binnen de aanduiding 'waarde - archeologische zone a' (meest oostelijke hoek van het bestemmingsvlak) en voor het overige binnen de aanduiding 'waarde - archeologische zone c'. Zone a' is de 'zero tolerance- zone' en elke ingreep dieper dan 0,40 meter dient te worden voorafgegaan door archeologisch onderzoek. Zone c is de laagste archeologische beschermingscategorie en hierbinnen is onderzoek noodzakelijk bij een ingreep dieper dan 0,40 meter en een verstoringsoppervlakte van minimaal 2.500 m².

Indien verstoring zal plaatsvinden buiten de genoemde ondergrenzen van de in het voorgaande aangegeven richtlijnen dient voorafgaand aan de graafwerkzaamheden archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

4.2 Verbreding rijbaan Franciscus Romanusweg

4.2.1 Beschrijving aanpassing

Het derde inhoudelijke aspect van dit bestemmingsplan betreft de verbreding van de rechterraijbaan (de meest zuidelijk gelegen rijbaan) van de Franciscus Romanusweg. Deze verbreding is noodzakelijk vanwege de aanleg van nieuwe fietspaden, waardoor een klein stukje van het openbaar groen ten zuiden van de weg komt te vervallen. Dit gebiedje is op de onderstaande uitsnede van de civieltechnisch ontwerp met een raster aangegeven:



Het groene gebied is thans gelegen binnen het bestemmingsplan 'Centrum' en is daarbinnen bestemd tot 'Groen'. De aanleg van voorzieningen voor langzaam verkeer is binnen deze bestemming wel mogelijk, maar de aard van de bestemming verandert van een openbare groenfunctie naar een verkeersfunctie. Vandaar dat dit huidige stukje groen is meegenomen in dit bestemmingsplan en daarmee de nieuwe bestemming 'Verkeer' krijgt.

4.2.2 Milieuhygiënische aspecten

Op het beoogde deelgebied worden voorzieningen voor langzaam verkeer gerealiseerd. Ten aanzien van milieuhygiënische aspecten is het aspect bodem van belang vanwege de bestemmingswijzing van de bestemming 'Groen' naar de bestemming 'Verkeer'. Daarnaast is het aspect archeologie van belang.

Bodem

Uit het onderzoek dat ter plaatse van het deelgebied waar de rijbaan wordt verbreed is uitgevoerd moet worden afgeleid dat de bodem gemiddeld genomen verontreinigd is tot boven de interventiewaarde. Op basis van de aard en mate van de verontreiniging mag deze verontreiniging tot de diffuse stedelijk bodemverontreiniging worden gerekend zoals die ook elders binnen het stedelijk gebied van de gemeente Maastricht voorkomt. Op basis van het huidig en toekomstig gebruik bestaan geen risico's voor de gebruikers en bestaat geen noodzaak om de bodem te saneren. Omdat volgens de Wet bodembescherming evenwel sprake is van een geval van bodemverontreiniging dienen graafwerkzaamheden met een omvang van meer dan 25 m³ vooraf te worden

gemeld bij het bevoegd gezag Wet bodem bescherming. Omdat er op basis van milieuhygiënische overwegingen geen saneringsnoodzaak aanwezig is mag de grond binnen het gebied waar deze is vrijgekomen weer worden teruggebracht.

Archeologie

De gronden waarop de uitbreiding van de bestemming 'Verkeer' mogelijk is gemaakt, zijn gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Maastrichts Erfgoed' en daarbinnen gedeeltelijk binnen de aanduiding 'waarde – archeologische zone a' en gedeeltelijk binnen de aanduiding 'waarde-archeologische zone c'. Zone a' is de 'zero tolerance- zone' en elke ingreep dieper dan 0,40 meter dient te worden voorafgegaan door archeologisch onderzoek. Zone c is de laagste archeologische beschermingscategorie en hierbinnen is onderzoek noodzakelijk bij een ingreep dieper dan 0,40 meter en een verstoringsoppervlakte van minimaal 2.500 m².

Selectiebesluit (d.d. 27.05.2015)

Voor de betreffende locatie bestond op basis van waarnemingen uit het verleden in de directe en indirecte omgeving een middelhoge tot hoge archeologische verwachting. Uit historische kaarten blijkt dat ter hoogte van de planlocatie verdedigingswerken lagen. Bij recent onderzoek (doormiddel van grondradar en proefsleuf) in de nabijheid van de planlocatie zijn echter geen resten van de vestingwerken meer in de ondergrond aangetroffen (ArcheoPro rapportnr. 10115). Gebleken is dat de Zinkwitfabriek en het bombardement in de Tweede Wereldoorlog de omgeving en de planlocatie grotendeels hebben verstoord.

Op basis van deze resultaten, en aangezien er geen grootschalig grondverzet zal plaatsvinden voor de uitbreiding van de rijbaan, kan de planlocatie vrijgesteld worden van preventief archeologisch onderzoek. Opgemerkt wordt dat als desondanks tijdens de werkzaamheden archeologische resten of sporen aangetroffen worden, hiervan volgens artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 terstond melding moet worden gemaakt bij het bevoegd gezag.

Hoofdstuk 5 Het bestemmingsplan

5.1 Algemeen

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) worden door middel van de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en daarop betrekking hebbende regels de in het plan begrepen gronden voor bepaalde doeleinden aangewezen. Daarbij worden regels gegeven voor het bouwen van bouwwerken en voor het gebruik van de bouwwerken en onbebouwde gronden. De juridische regeling is opgebouwd conform de SVBP2012, de landelijke standaard voor het vervaardigen van bestemmingsplannen, die bij de invoering van het nieuwe Bro als verplichte opbouw is opgenomen. Daarnaast is, aanvullend op de landelijke standaarden, gebruik gemaakt van het Handboek Ruimtelijke Plannen van de gemeente Maastricht.

Het bestemmingsplan 'Optimalisering Inpassing Noorderbrugtracé' is opgesteld om beperkte wijzigingen als gevolg van de civieltechnische uitwerking van het Noorderbrugtracé, vast te leggen en twee bestemmingswijzigingen door te voeren in het gebied daaromheen. De indeling van de regels is hierna beknopt en artikelsgewijs weergegeven.

5.2 Opzet van de regels

De juridische regeling van dit bestemmingsplan bestaat uit 21 artikelen en kent vijf enkelbestemmingen en vier dubbelbestemmingen. In subparagraaf 5.2.1 is de algemene opbouw van de regels weergegeven. In subparagraaf 5.2.2 zijn de enkel- en dubbelbestemmingen inhoudelijk toegelicht.

5.2.1 Opbouw regels – algemeen

Onderstaand is de algemene opbouw van de regels beschreven.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels (art 1 en 2)

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen. Artikel 1 bevat de definities van begrippen die van belang zijn voor toepassing van het plan. Het tweede artikel betreft de wijze van meten waarin wordt aangegeven hoe bij toepassing van de regels wordt gemeten. In beide artikelen is, conform de SVBP2012, een aantal standaardbegrippen en een aantal standaard meetwijzen opgenomen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels (art. 3 t/m 11)

In dit hoofdstuk worden regels gegeven voor de binnen het plangebied aanwezige functies. Per regel zijn de doeleinden c.q. de toegelaten gebruiksvormen van de gronden aangegeven. In beginsel is iedere vorm van bebouwing die past binnen de desbetreffende bestemming tot een bepaalde omvang rechtstreeks (dus zonder voorafgaande afwijking of wijziging) toegestaan. Indien wordt voldaan aan de voorgeschreven maatvoering (bebouwingspercentage, bouwhoogte en dergelijke) en wordt gebouwd binnen het eventueel aangegeven bouwvlak, kan hiervoor in de regel zonder meer een omgevingsvergunning worden verleend. In de artikelen 3 tot en met 7 zijn de enkelbestemmingen opgenomen (resp. Bedrijf, Bedrijventerrein, Groen, Verkeer en Verkeer - Verblijfsgebied). In artikelen 8 tot en met 11 zijn de dubbelbestemmingen opgenomen (resp. Leiding - Gas, Leiding - Riool, Leiding - Water en Waarde - Maastrichts Erfgoed).

Hoofdstuk 3 Algemene regels (art. 12 t/m 19)

Dit hoofdstuk bevat de volgende algemene regels (deels ingegeven door de verplichting vanuit paragraaf 3.2 van het Bro om bepalingen op te nemen in ieder bestemmingsplan):

- een anti-dubbeltelregel (artikel 12): zorgt er voor dat gronden niet dubbel worden meegerekend bij het toestaan van bouwplannen;

- algemene bouwregels (artikel 13): bevat aanvullende regels met betrekking tot het ondergronds bouwen en het bouwen van antennemasten en zendmasten;
- algemene gebruiksregels (artikel 14): hierin worden onder meer alle vormen van gebruik, die in strijd zijn met de aan de grond gegeven bestemming, verboden;
- algemene aanduidingsregels (artikel 15): in dit artikel is een gebiedsaanduiding opgenomen voor de geluidzone - industrie (geen geluidgevoelige objecten), milieuzone - geurzone (geen geurgevoelige objecten), milieuzone - gezoneerd bedrijventerrein (geluidzoneringplichtige bedrijven toegestaan), veiligheidszone – externe veiligheid (rondom het gasdrukregel- en meetstation), veiligheidszone - lpg (geen nieuwe kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten) en de vrijwaringszone – spoor (bebouwingsvrij zone langs spoorwegen).
- algemene afwijkingsregels (artikel 16): in dit artikel zijn kleine reguliere afwijkingsbevoegdheden opgenomen voor Burgemeester en Wethouders;
- algemene wijzigingsregels (artikel 17): hierin wordt bepaald onder welke voorwaarden Burgemeester en Wethouders bevoegd zijn het plan te wijzigen; het betreft hier wijzigingen van bestemmingsgrenzen;
- algemene procedureregels (artikel 18): hierin wordt geregeld welke procedure moet worden gevolgd in geval van toepassing van omgevingsvergunningen, afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden en nadere eisen;
- overige regels (artikel 19): in dit artikel is een verwijzing opgenomen naar andere wettelijke regelingen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels (art. 20 en 21)

In het overgangsrecht (artikel 20) is bepaald dat bouwwerken, die op het moment van de tervisielegging van het plan aanwezig zijn, mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bouwregels. Het gebruik van grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment waarop het plan rechtskracht verkrijgt, mag worden gehandhaafd. Dit overgangsrecht komt voort uit artikel 3.2.1 van het Bro en is een verplicht onderdeel van de regels. In de slotregel (artikel 21) wordt aangegeven onder welke naam de regels kunnen worden aangehaald.

5.2.2 Inhoud regels-artikelsgewijs

Onderstaand is een inhoudelijke toelichting gegeven op elk van de (dubbel)bestemmingen.

Enkelbestemmingen

In dit bestemmingsplan zijn de navolgende enkelbestemmingen opgenomen:

Bedrijf (art. 3)

Deze bestemming is gegeven aan het enige solitaire bedrijf (dat wil zeggen niet op een bedrijventerrein) dat in het plangebied is gevestigd, namelijk de papierfabriek Sappi aan de Biesenweg 16. De bedrijfsactiviteiten van dit bedrijf vallen onder milieucategorie 4.1. Ook kent het bedrijf een geluidcontour; deze is planologisch geregeld via een gebiedsaanduiding (zie hoofdstuk 3, Algemene regels). Bij bedrijfsbeëindiging mag het bedrijf alleen worden voortgezet conform deze specifieke aanduiding (papierfabriek) dan wel mogen er bedrijfsactiviteiten in de milieucategorieën 1 tot en met 4.1 worden uitgeoefend (conform de als bijlage bij de regels gevoegde Staat van Bedrijfsactiviteiten), mits het geen risicovolle inrichting betreft en het nieuwe bedrijf past binnen de bestaande geluidzone. Hiermee worden de bestaande rechten van het bedrijf gerespecteerd.

Binnen deze bestemming is met name de toevoeging van de aanduiding ‘specifieke vorm van natuur-leefgebied’ (sn-lg) van belang. Vanwege de aanpassingen van de verkeersbestemming is op enkele plekken ook de begrenzing van de leefgebieden, zoals die in ‘Noorderbrug e.o.’ waren opgenomen, aangepast. Binnen het bestemmingsvlak is voorts de in bestemmingsplan ‘Noorderbrug e.o.’ vastgelegde aanduiding ‘brug’ opgenomen, om ongelijkvloerse kruisingen van de Noorderbrug mogelijk te maken. Voorts is ook de wijzigingsbevoegdheid overgenomen om de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf -papierfabriek’ van de verbeelding te halen. Ook is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om bedrijfsactiviteiten die niet genoemd zijn in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, maar naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen zijn, mogelijk te maken. Er worden geen andere ontwikkelingen voorgestaan die niet al op grond van bestemmingsplan ‘Noorderbrug e.o.’ mogelijk zijn binnen deze bestemming.

Bedrijventerrein (art. 4)

Deze bestemming is opgenomen ten behoeve van de bestemmingswijziging als gevolg van de aanpassing van de begrenzing van de Belvédèrelaan nabij de Posthoornstraat (waarbij een deel van de bedrijfsbestemming is komen te vervallen) alsmede ten behoeve van de uitbreiding van het aldaar gevestigde bedrijf (Posthoornstraat 59). De toegestane bedrijfsactiviteiten zijn overgenomen uit het geldende bestemmingsplan 'Bosscherveld-Noord' en zijn dus mogelijk in de milieucategorieën 1 tot en met 3.2, met uitzondering van geluidzoneringplichtige bedrijven en risicovolle inrichtingen.

Groen (art. 5)

Binnen deze bestemming is de begrenzing van enkele deelgebieden met de aanduiding 'specifieke vorm van natuur-leefgebied (sn-lg)', waar nodig, aangepast als gevolg van de optimalisering van de civieltechnische inpassing van het Noorderbrugtracé. De planologisch-juridische functionele mogelijkheden van de gronden binnen deze bestemming zijn verder niet veranderd ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen 'Noorderbrug e.o.' en 'Bosscherveld-Noord'.

Verkeer (art. 6)

Binnen deze bestemming zijn de doorgaande verkeersroutes geregeld, inclusief de bijbehorende masten en portalen voor geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, alsmede lichtmasten en kunstobjecten. Binnen het bestemmingsvlak is de bestaande aanduiding 'brug', om ongelijkvloerse kruisingen van de Noorderbrug mogelijk te maken, aangevuld en deels verplaatst als gevolg van de optimalisering van het Noorderbrugtracé.

Ook de gronden ten behoeve van de verbreding van de rijbaan van de Franciscus Romanusweg zijn als zodanig bestemd. Deze gronden waren voorheen gelegen binnen het bestemmingsplan 'Centrum', alwaar deze een bestemming 'Groen' hadden. Deze bestemming deed niet optimaal recht aan de beoogde verkeersfunctie van deze gronden in het kader van de verbreding van de rijbaan van de Franciscus Romanusweg. Vandaar dat de bestemming van deze gronden in dit plan is gewijzigd in 'Verkeer'.

Verkeer-Verblijfsgebied (art. 7)

Deze bestemming is toegekend aan wegen en (openbare) verblijfsgebieden die geen (hoofd)ontsluitingsweg zijn. Naast de reguliere verkeersontsluiting is met name de verblijfsfunctie hier van grotere betekenis dan bij de bestemming 'Verkeer'. Binnen deze bestemming is, aangeduid met 'parkeerplaats (p)', de geprojecteerde parkeerplaats bij de Fort Willemweg opgenomen alsmede de aangepaste begrenzing en bijbehorende in- en uitritten van de bestaande parkeerplaats langs de Frontensingel.

Dubbelbestemmingen

In dit bestemmingsplan zijn de navolgende dubbelbestemmingen opgenomen:

Leiding - Gas (art. 8)

Deze dubbelbestemming regelt de beschermingszone voor de voorkomende hogedruk gasleiding. Binnen deze zone mag niet worden gebouwd en mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd anders dan normaal onderhoud, zonder voorafgaande toestemming van de leidingbeheerder.

Leiding – Riool (art. 9)

Deze dubbelbestemming regelt de beschermingszone voor de voorkomende riooltransportleiding. Binnen deze zone mag niet worden gebouwd en mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd anders dan normaal onderhoud, zonder voorafgaande toestemming van de leidingbeheerder.

Leiding - Water (art. 10)

Deze dubbelbestemming regelt de beschermingszone voor de voorkomende watertransportleiding. Binnen deze zone mag niet worden gebouwd en mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd anders dan normaal onderhoud, zonder voorafgaande toestemming van de leidingbeheerder.

Waarde - Maastrichts Erfgoed (art. 11)

De voor de dubbelbestemming Waarde-Maastrichts Erfgoed aangegeven gronden zijn bestemd voor de bescherming van het op en in die gronden aanwezige cultureel erfgoed. In dit geval gaat het om het Maastrichts Erfgoed. In het plangebied komen gemeentelijke monumenten voor (dominante bouwwerken, waardevolle cultuurhistorische en waardevolle groenelementen) alsmede is een deel van het plangebied gelegen in een cultuurhistorisch attentiegebied. Deze elementen zijn via een juridische regeling beschermd. In het plangebied komen daarnaast archeologische zones en archeologische vindplaatsen voor. Voor deze zones geldt dat het behoud van het bodemarchief in situ voor het behoud ex situ gaat; indien behoud in situ niet mogelijk is kunnen voorwaarden aan de toepasselijke vergunning worden verbonden met het oog op behoud van het bodemarchief ex situ.

Hoofdstuk 6 Financiële uitvoerbaarheid

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is in artikel 6.2.1 een opsomming gegeven van de bouwplannen die worden beschouwd als bouwplan in de zin van 6.12 Wro waarvoor een exploitatieplan dient te worden vastgesteld indien het kostenverhaal niet anderszins is geregeld (dat wil zeggen indien men geen anterieure privaatrechtelijke overeenkomst heeft kunnen sluiten met de ontwikkelende partij).

Onderhavig bestemmingsplan bevat geen ruimtelijke ontwikkelingen welke op basis van artikel 6.2.1 vergezeld dienen te gaan van een exploitatieplan dan wel waarvan het kostenverhaal anderszins dient te worden geregeld. Voor de nog resterende rechtstreekse bouwtitels welke in dit plan zijn opgenomen geldt dat deze reeds op basis van het vigerende plan waren voorzien dan wel dat de beoogde initiatieven van overheidswege worden ontwikkeld. Voor dit bestemmingsplan hoeft dan ook geen exploitatieovereenkomst of exploitatieplan te worden opgesteld.

Hoofdstuk 7 Handhavingsparagraaf

Een bestemmingsplan is voor de gemeente een belangrijk instrument om haar ruimtelijk beleid vorm te geven. Door middel van een combinatie van positieve bestemmingen en het uitsluiten van bepaalde activiteiten en functies kan sturing plaatsvinden van gewenste en ongewenste ontwikkelingen.

Een belangrijk aspect hierbij is de handhaving en het toezicht op de naleving van het bestemmingsplan. Deze handhaving is van cruciaal belang om de in het plan opgenomen ruimtelijke kwaliteiten ook op langere termijn daadwerkelijk te kunnen vasthouden. Daarnaast is de handhaving van belang uit een oogpunt van rechtszekerheid: alle bewoners en gebruikers dienen door de gemeente op eenzelfde wijze daadwerkelijk aan het plan worden gehouden.

In dit bestemmingsplan is daarom allereerst gestreefd naar een zo groot mogelijke eenvoud van in het bijzonder de regels. Hoe groter de eenvoud (en daarmee de toegankelijkheid en leesbaarheid), hoe groter in de praktijk de mogelijkheden om toe te zien op de naleving van het plan. Hoe minder knellend de regels zijn, hoe kleiner de kans dat het met de regels wat minder nauw wordt genomen. In de praktijk worden op de lange duur immers ook alleen die regels gerespecteerd waarvan door de betrokkenen de noodzaak en de redelijkheid wordt ingezien.

In de bouwregels zijn maten opgenomen die van toepassing zijn op gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Te realiseren gebouwen en andere bouwwerken moeten voldoen aan deze maatvoering, zo niet, dan kan het College van Burgemeester en Wethouders geen omgevingsvergunning verlenen.

Gebruiksregels worden opgenomen om gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken en ongewenste ontwikkelingen uit te sluiten. Toetsing aan de gebruiksregels is aan de orde bij functiewisseling of nieuwvestiging.

De doelstellingen van het ruimtelijke beleid kunnen slechts verwezenlijkt worden, indien de regels van het bestemmingsplan worden nageleefd. De gemeente dient op de eerste plaats zelf haar regels na te leven en vervolgens dient de gemeente er zorg voor te dragen dat anderen deze regels naleven.

Hoofdstuk 8 Communicatieparagraaf

8.1 Wettelijk vooroverleg instanties ex art. 3.1.1. Bro

Daar het voorliggende bestemmingsplan alleen belangen treft van de Gasunie is alleen met Gasunie vooroverleg gevoerd. Daarnaast is advies ingewonnen bij de Brandweer.

8.2 Zienswijzen ex art. 3.8 Wro

Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft met ingang van 27 juni 2015 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen, waarbij de gelegenheid is geboden om binnen deze termijn zienswijzen met betrekking tot het ontwerp kenbaar te maken. Gedurende deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend. Er is ambtshalve geconstateerd, dat in artikel 15.4 'veiligheidszone - externe veiligheid' abusievelijk is opgenomen dat op gronden gelegen binnen deze aanduiding geen nieuwe kwetsbare en beperkt kwetsbare mogen worden gesitueerd. Dit verbod geldt echter alleen voor nieuwe kwetsbare objecten. Het bestemmingsplan is op dit punt gewijzigd vastgesteld d.d. 20 oktober 2015. Het Raadsvoorstel en -besluit is als bijlage 1 van de toelichting opgenomen.

Bijlage 1 Raadsvoorstel en -besluit BP Optimalisatie Inpassing Noorderbrugtracé