

VOLGNUMMER
71-2013

DATUM
21 mei 2013

TEAM
Ontwerp

CORRESPONDENTIENUMMER
2013-22145

BIJLAGEN
Div.

RAADSCOMMISSIE
Stadsontwikkeling

ONDERWERP RAADSVORSTEL
Vaststellen bestemmingsplan Bosscherveld
Noord, Zonebeheersplan Bosscherveld en
besluit tot het niet vaststellen van een
exploitatieplan.

STELLER
Wetzels/350 4577
moniek.wetzels@maastricht.nl

AAN DE GEMEENTERAAD,

1. Samenvatting

Voor u ligt het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Bosscherveld Noord. Het raadsvoorstel vormt wederom een volgende stap in het project Belvédère en is een logisch vervolg op eerdere raadsbesluiten van februari 2011, waarbij uw raad instemde met de aanpak van het Noorderbrugtracé, de vaststelling van het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' op 26 juni 2012 en het raadsbesluit van januari 2013, waarbij het verkeersontwerp voor het project Noorderbrug is vastgesteld.

Met voorliggend bestemmingsplan wordt het noordelijke deel van de Bosscherlaan planologisch mogelijk gemaakt conform het eerdergenoemde verkeersontwerp. Ook de twee aansluitingen op de Brusselseweg worden in dit bestemmingsplan geregeld. Daarnaast is er ruimte gezocht voor de huisvesting van een aantal bedrijven die verplaatst worden binnen bedrijventerrein Bosscherveld vanwege de aanleg van de nieuwe infrastructuur. In het bestemmingsplan wordt ook een deel van het groene raamwerk geregeld. Binnen het noordelijke deel van het groene raamwerk worden noodzakelijke mitigatiemaatregelen getroffen in de vorm van leefgebieden van beschermde fauna, groeiplaatsen van bechermde flora alsmede bijbehorende faunapassages. Tot slot wordt in het kader van de actualiseringsslag van de bestemmingsplannen ook de rest van het gebied Bosscherveld tot aan de grens met België geregeld in dit bestemmingsplan, aangezien voor het grootste deel van het plangebied nog steeds het 'Uitbreidingsplan in hoofdzaken Maastricht' uit 1954 van toepassing is. Voor deze gebieden geldt dat de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan.

Gelijktijdig met het bestemmingsplan zijn ook een Geluidreductieplan en een Zonebeheersplan in procedure gebracht. Industrierrein 'Bosscherveld' is een gezoneerd industrierrein in de zin van de Wet geluidhinder. Het Geluidreductieplan heeft tot doel de overschrijdingen van de geluidzone met behulp van de aangegeven maatregelen binnen vijf jaar weg te nemen. Het Zonebeheersplan heeft tot doel door middel van juist zonebeheer (inwaartse zonering voor akoestisch optimaal gebruik van het bedrijventerrein) te voorkomen dat er in de toekomst opnieuw zoneoverschrijdingen optreden. Vaststelling van het Geluidreductieplan is op grond van de Wet geluidhinder een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders, het Zonebeheersplan kan gelijktijdig met het bestemmingsplan door uw raad worden vastgesteld.

Naar aanleiding van het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan zijn er 14 zienswijzen ingediend. De zienswijzen hadden met name betrekking op de aspecten verkeer en natuur. De meeste zienswijzen betroffen de vraag naar de afsluiting van de Fort Willemweg ter plaatse van de onderdoorgang onder de goederenspoorlijn voor gemotoriseerde verkeer. Met betrekking tot deze in



eerste instantie voorgestelde afsluiting is door uw gemeenteraad bij de vaststelling van het verkeersontwerp op 22 januari 2013 besloten dat deze onderdoorgang voorlopig open blijft voor alle verkeer en dat dit punt nader wordt gezien als de concentratie van Perifere Detailhandel in het Bosscherveld functioneert. De zienswijze van reclamant(en) nr. 12 gaat (met name) uitgebreid in op het aspect natuurwaarden. In het belang van de stedelijke ontwikkeling en tegelijkertijd de veiligstelling van (beschermde) natuurwaarden in het Belvédère-gebied kiest de gemeente voor een gebiedsgerichte aanpak. Er is daarbij gekozen voor de ontwikkeling van een ecologisch samenhangend mitigatie- en compensatieplan (het zogenaamde groenblauwe raamwerk) voor het totale Belvédèregebied, anticiperend op de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied. Daarbij vindt op gebiedsniveau saldering plaats tussen de positieve en negatieve ontwikkelingen voor de natuurwaarden. Het bestemmingsplan maakt de realisatie van het Groenblauwe Raamwerk Belvédère mede mogelijk, zowel planologisch als financieel. Met (een deel van de) reclamanten is het mitigatie- en compensatieplan Belvédère overigens uitgebreid besproken en zal ook in de toekomst verder overleg plaatsvinden.

Alle ingekomen zienswijzen hebben wij in het kader van de formulering van het voorliggende voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan zorgvuldig geanalyseerd en behandeld en het resultaat daarvan gelieve uw raad bijgaand (bijlage 2) aan te treffen. De eigenlijke zienswijzen liggen voor u ter inzage in de raadsportefeuille.

2. Beslispunten

1. Instemmen met de beoordeling van de ingebrachte zienswijzen zoals opgenomen in het Zienswijzenrapport bestemmingsplan Bosscherveld Noord (bijlage 2 bij het raadsvoorstel);
2. Het bestemmingsplan Bosscherveld Noord gewijzigd vast te stellen met inbegrip van de lijst van wijzigingen (bijlage 3 bij het raadsvoorstel), digitaal bekend onder de bestandsnaam 'NL.IMRO.0935.bpBosscherveld-vg01', waarbij de volgende ondergrond is gebruikt: 'o_NL.IMRObpBosscherveld.dwg';
3. het Zonebeheersplan 'Industrieterrein Bosscherveld' gewijzigd vast te stellen (bijlage 9 behorende bij het bestemmingsplan 'Bosscherveld Noord');
4. Gelet op de Samenwerkingsovereenkomst Belvédère d.d. 21 april 2005, aangevuld in juni 2007, mei 2012 en mei 2013 en gezien het feit dat er geen noodzaak bestaat voor het stellen van locatie-eisen, te besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen;

3. Aanleiding

Samen met de aanpak van de A2 is het pakket Maaskruisend verkeer, waaronder de verbetering van het Noorderbrugtracé, noodzakelijk om de bereikbaarheid van Maastricht te kunnen garanderen als voorwaarde voor economische groei en leefbaarheid. Middels diverse besluiten van uw raad vanaf 2000 is zorgvuldig en stapsgewijs toegewerkt naar deze aanpak op het vlak van Maaskruisend verkeer. Het bestemmingsplan 'Bosscherveld Noord' is een volgende stap in het project Belvédère en is een logisch vervolg op eerdere raadsbesluiten van februari 2011, waarbij uw raad instemde met de aanpak van het Noorderbrugtracé, de vaststelling van het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' op 26 juni 2012 en het raadsbesluit van januari 2013, waarbij het verkeersontwerp voor het project Noorderbrug is vastgesteld.



De nieuwe verbinding door Bosscherveld richting België als onderdeel van het pakket Maaskruisend verkeer staat garant voor het terugdringen van de verkeersoverlast in de buurten langs de Brusselseweg en de Bosscherweg.

4. Relatie met bestaand beleid

Ter uitvoering van c.q. in het verlengde van nota's onder andere op het vlak van bereikbaarheid, detailhandel, werkgelegenheid alsmede de Belvédère-ontwikkeling, het door de raad in 2004 vastgestelde Masterplan en het door de raad in 2007 vastgestelde Structuurplan, voorziet het raadsvoorstel in de vaststelling van het tracé van de Bosscherlaan Noord, ruimte voor verplaatsende bedrijven en het noordelijk deel van het groene raamwerk.

5. Gewenst beleid en mogelijke opties

Het bestemmingsplan Bosscherveld Noord, dat nu ter besluitvorming voorligt, regelt de volgende aspecten:

1. Bosscherlaan Noord: vanaf de nieuwe aanlanding van de Noorderbrug komt er een geheel nieuwe Bosscherlaan over het bedrijventerrein. Deze weg gaat onderdeel vormen van de nieuwe invalsroute vanuit België (Lanaken) en gaat de nieuwe PDV-locatie ontsluiten. Het zuidelijk deel van de Bosscherlaan is al geregeld in het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.'.
2. De ovonde bij de Carl Smulderssingel/Papyrussingel en de rotonde Bosscherlaan/Brusselseweg, zoals opgenomen in het vastgestelde verkeersontwerp;
3. Ruimte voor bedrijven die verplaatsen vanwege de nieuwe infrastructuur is gezocht en gebonden bij het Rondeel, de Sandersweg en de 'Kuil' (ten oosten van de Posthoornstraat);
4. Het noordelijke deel van het groenblauwe raamwerk: vanwege de wettelijk vereiste mitigatiemaatregelen is ruimte gezocht voor leefgebieden van beschermde fauna, groeiplaatsen van beschermde flora alsmede bijbehorende faunapassages;
5. Gelijktijdig met het bestemmingsplan wordt ook een Zonebeheersplan en een Geluidreductieplan vastgesteld om de overschrijdingen van de geluidszone van het gezoneerde industrieterrein op te lossen en in de toekomst te voorkomen door juist zonebeheer;
6. In het kader van de actualisering van de bestemmingsplannen is ook de rest van het gebied Bosscherveld tot aan de grens met België geregeld in dit bestemmingsplan. Hierbij is de bestaande / vergunde functionele en ruimtelijke structuur het uitgangspunt geweest.
7. De in het kader van het spreidingsplan beoogde locatie voor de coffeeshop aan de Brusselseweg ligt in het onderhavige plangebied, maar is nu niet als zodanig bestemd, dit in afwachting van de definitieve uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake de locatie Köbbesweg. Zodra de uitspraak bekend is en duidelijk is welke gevolgen deze heeft, kan een verplaatsing conform het spreidingsplan mogelijk worden gemaakt door een separate ruimtelijke procedure (na nader onderzoek, verdere uitwerking van het concrete bouwplan en sluiten van een exploitatieovereenkomst).

6. Duurzaamheid en gezondheid

Korthedshalve zij verwezen naar het onder punt 5 genoemde groenblauwe raamwerk, waarbij wordt gekozen voor de ontwikkeling van een ecologisch samenhangend mitigatie- en compensatieplan voor het totale Belvédèregebied, anticiperend op de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het



gebied. Daarbij vindt op gebiedsniveau saldering plaats tussen de positieve en negatieve ontwikkelingen voor de natuurwaarden.

7. Personeel

Niet van toepassing.

8. Informatie en automatisering

Niet van toepassing.

9. (Duurzame) aanbestedingen

Niet van toepassing.

10. IBOR beheersparagraaf

Niet van toepassing.

11. Financiën

Korteheidshalve zij verwezen naar de gelijktijdig ter behandeling aan uw raad voorgelegde nota inzake 'Herijking grondexploitatie (grex) Belvédère 2013'.

12. Voorstel

1. Instemmen met de beoordeling van de ingebrachte zienswijzen zoals opgenomen in het Zienswijzenrapport bestemmingsplan Bosscherveld Noord (bijlage 2 bij het raadsvoorstel);
2. Het bestemmingsplan Bosscherveld Noord gewijzigd vast te stellen met inbegrip van de lijst van wijzigingen (bijlage 3 bij het raadsvoorstel), digitaal bekend onder de bestandsnaam 'NL.IMRO.0935.bpBosscherveld-vg01', waarbij de volgende ondergrond is gebruikt: 'o_NL.IMRObpBosscherveld.dwg';
3. het Zonebeheersplan 'Industrieterrein Bosscherveld' vast te stellen (bijlage 9 behorende bij het bestemmingsplan 'Bosscherveld Noord';
4. Gelet op de Samenwerkingsovereenkomst Belvédère d.d. 21 april 2005, aangevuld in juni 2007, mei 2012 en mei 2013 en gezien het feit dat er geen noodzaak bestaat voor het stellen van locatie-eisen, te besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen;

13. Vervolg / Planning

Na vaststelling van het bestemmingsplan vindt zo spoedig mogelijk publicatie plaats in de Staatscourant, de Ster, op de gemeentelijke website en op de website ruimtelijkeplannen.nl.

Het bestemmingsplan wordt na bekendmaking gedurende zes weken ter inzage gelegd, zowel analoog als digitaal. Degene die tijdig zijn zienswijze kenbaar heeft gemaakt bij de raad, alsmede een belanghebbende die kan aantonen dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest tijdig zijn



VOLGNUMMER
71-2013

zienswijze bij de raad kenbaar te maken, kan gedurende deze termijn schriftelijk beroep instellen. Ook kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen het vastgestelde bestemmingsplan, voor zover dit betrekking heeft op die onderdelen, die zijn gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Op het bestemmingsplan is de Crisis- en herstelwet van toepassing: het project Belvédère is opgenomen in bijlage 2 van artikel 1.1. (eerste en tweede lid) van de Crisis- en herstelwet en het project betreft een herstructurering van een werkgebied en de verwezenlijking van werken ten behoeve van de aanleg of wijziging van wegen (bijlage 1 bij art. 1.1. eerste lid).

Na het raadsbesluit worden de indieners van zienswijzen en andere relevante partijen in kennis gesteld van dit besluit.

De globale planning daarna is als volgt:

- De jaren 2013 + deels 2014 worden gebruikt voor voorbereiding van de alternatieve locaties, vergunningsaanvragen e.d.
- Vanaf 2014 start voorbereidende werkzaamheden t.b.v. uitvoering werk.
- De jaren 2014 + deels 2015 worden gebruikt voor verplaatsing.
- De jaren 2016 en 2017 voor uitvoering werk.

Het vervolgproces voorziet in interactieve voortgang met belanghebbenden zoals bewoners/buurtkaders, bedrijven/bedrijfsverenigingen en belangengroepen, bijvoorbeeld op het gebied van cultureel erfgoed, fiets en natuur.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P.J. Buijtels.

De Burgemeester,

O. Hoes.

In de raadsportefeuille ligt ter inzage:

- Ontwerpbestemmingsplan 'Bosscherveld Noord'

Raadsvoorstel



BIJLAGE

I

VOLGNUMMER

71-2013

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 21 mei 2013 ,
team Ontwerp, no.2013-22145;

overwegende dat het ontwerp van het bestemmingsplan Bosscherveld Noord met ingang van 7 maart 2013 tot en met 17 april 2013 voor een ieder ter visie heeft gelegen, waarbij de gelegenheid is geboden om binnen deze termijn zienswijzen met betrekking tot het ontwerp kenbaar te maken;

dat er binnen deze periode 14 zienswijzen zijn ontvangen, alle binnen de voornoemde termijn en dus ontvankelijk;

dat, zoals blijkt uit het Zienswijzenrapport (bijlage 2 bij het raadsvoorstel) en de Lijst van wijzigingen (bijlage 3 bij het raadsvoorstel) die worden geacht integraal van dit besluit deel uit te maken, aanleiding is gevonden om het bestemmingsplan als gevolg van de ingediende zienswijzen en ook ambtshalve op onderdelen aan te passen;

overwegende dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is op de onderstaande besluiten: het project Belvédère is opgenomen in bijlage 2 van artikel 1.1. (eerste en tweede lid) van de Crisis- en herstelwet en het project betreft een herstructurering van een werkgebied en de verwezenlijking van werken ten behoeve van de aanleg of wijziging van wegen (bijlage 1 bij art. 1.1. eerste lid);

gehoord de commissie Stadsontwikkeling

BESLUIT:

1. In te stemmen met de beoordeling van de ingebrachte zienswijzen zoals opgenomen in het Zienswijzenrapport bestemmingsplan Bosscherveld Noord (bijlage 2 bij het raadsvoorstel);
2. Het bestemmingsplan Bosscherveld Noord gewijzigd vast te stellen met inbegrip van de lijst van wijzigingen (bijlage 3 bij het raadsvoorstel), digitaal bekend onder de bestandsnaam 'NL.IMRO.0935.bpBosscherveld-vg01', waarbij de volgende ondergrond is gebruikt: 'o_NL.IMRObpBosscherveld.dwg';
3. het Zonebeheersplan 'Industrieterrein Bosscherveld' gewijzigd vast te stellen (bijlage 9 behorende bij het bestemmingsplan 'Bosscherveld Noord');
4. Gelet op de Samenwerkingsovereenkomst Belvédère d.d. 21 april 2005, aangevuld in juni 2007, mei 2012 en mei 2013 en gezien het feit dat er geen noodzaak bestaat voor het stellen van locatie-eisen, te besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen;

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 18 juni 2013.

De Griffier,

De Voorzitter,

Raadsbesluit

Bijlage 2 bij raadsvoorstel en -besluit

Zienswijzenrapport

Bestemmingsplan 'Bosscherveld noord'

13 mei 2013

1.1. INLEIDING	3
1.2 ONTVANKELIJKHEID VAN DE RECLAMANTEN	4
2. OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN ...	5
2.1. Reclamant 1	5
2.2. Reclamant 2	6
2.3. Reclamant 3	7
2.4. Reclamant(en) 4	8
2.5. Reclamant 5	12
2.6. Reclamant 6	13
2.7. Reclamant 7	14
2.8. Reclamant 8	15
2.9. Reclamant 9	17
2.10. Reclamant 10	18
2.11. Reclamant 11	21
2.12. Reclamant 12	22
2.13. Reclamant 13	28
2.14. Reclamant 14	29
EINDCONCLUSIE VAN DE REACTIES	30

1.1. Inleiding

Het Trechteringsdocument (raadsbesluit december 2011) is vertaald in het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad op 26 juni 2012 en is inmiddels door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 20 maart 2013 onherroepelijk geworden.

Vervolgens is het uitwerkingsplan 'Aanlanding Noorderbrug' in procedure gebracht. Dit ontwerpuitwerkingsplan 'Aanlanding Noorderbrug' is op 23 april 2013 door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld en bekendgemaakt op 3 mei 2013.

Het nu voorliggende bestemmingsplan 'Bosscherveld Noord' heeft met ingang van 7 maart 2013 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen, waarbij de gelegenheid is geboden om binnen deze termijn zienswijzen met betrekking tot het ontwerp kenbaar te maken.

De gemeente Maastricht heeft de binnengekomen zienswijzen verzameld en gebundeld (de gebundelde zienswijzen, zonder persoonsnamen en adressen van participanten, zijn bijgevoegd als bijlage aan deze zienswijzennota).

Iedere indiener van zienswijzen heeft een uniek nummer gekregen op basis waarvan men de eigen zienswijze terug kan vinden. Het nummer is per begeleidende brief bekend gemaakt. De zienswijzen zijn geanalyseerd en samengevat.

In deze Zienswijzennota komt u het begrip 'reclamant' tegen. Hiermee worden de indieners van zienswijzen bedoeld. Het woord 'reclamant' kan betrekking hebben op zowel mannelijke als vrouwelijke personen, alsmede op bedrijven, instanties en verenigingen.

In het kader van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn de navolgende zienswijzen ingediend.

Reclamantnr.	Registratienummer	Datum zienswijze:	Ingekomen op:
1	N.v.t.	11 maart 2013	11 maart 2013
2	2013.16955	10 april 2013	11 april 2013
3	2013.17203	14 april 2013	15 april 2013
4.	2013.17497	15 april 2013	16 april 2013
5.	2013.17599	16 april 2013	16 april 2013
6.	2013.17601	16 april 2013	16 april 2013
7.	2013.16452	6 april 2013	9 april 2013
8.	2013.17387	15 april 2013	16 april 2013
9.	2013.17508	15 april 2013	16 april 2013
10.	2013.17633	15 april 2013	16 april 2013
11.	2013.17634 2013.19975	16 april 2013 2 mei 2013	17 april 2013 2 mei 2013
12.	2013.17898	17 april 2013	17 april 2018
13.	2013.17900	17 april 2013	17 april 2013
14.	2013. 17697	15 april 2013	17 april 2013

Van de mogelijkheid om mondeling zienswijzen kenbaar te maken is gebruik gemaakt (reclamantnr. 1). De mondelinge reactie is verwoord op het zienswijzenformulier.

1.2 Ontvankelijkheid van de reclamanten

Het ontwerp van het ontwerpbestemmingsplan 'Bosscherveld noord' heeft met ingang van 7 maart 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende die termijn kon een ieder zijn zienswijze tegen het ontwerp naar keuze schriftelijk of mondeling aan de gemeenteraad van Maastricht kenbaar maken.

De openbare kennisgeving over de ter inzage legging van het ontwerpplan heeft plaatsgevonden middels:

- Publicatie in de Staatscourant van 6 maart 2013;
- Publicatie in de regionale kranten 'Dagblad de Limburger' en 'Limburgs Dagblad' van 6 maart 2013;
- De elektronische kennisgeving op de website van de gemeente Maastricht op 6 maart 2013.

De termijn van de ter inzage legging eindigde derhalve op 17 april 2013. Daarmee is voldaan aan de wettelijke eisen.

Er zijn zienswijzen ingediend via het e-mailadres van de gemeente. Gelet op artikel 2:15, lid 1 Awb kan een bericht elektronisch naar een bestuursorgaan worden verzonden voor zover het bestuursorgaan kenbaar heeft gemaakt dat deze weg voor het indienen van zienswijzen is geopend. Het gemeentebestuur van Maastricht heeft aangegeven dat een zienswijze elektronisch kan worden ingediend, hetgeen ook in de openbare kennisgeving is aangegeven.

Gelet op de verzendtheorie is een zienswijze tijdig ingediend als het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Het vorenstaande betekent dat alle ingekomen zienswijzen kunnen worden ontvangen.

Er is één pro forma zienswijze ontvangen binnen de gestelde termijn. Naar aanleiding hiervan is een nadere termijn gegund van twee weken, waarbinnen de zienswijze kon worden aangevuld. De aanvulling van de zienswijze is binnen de nadere termijn (uiterlijk 2 mei 2013) ontvangen en kan daarmee eveneens worden ontvangen.

2. Overwegingen ten aanzien van de inhoud van de zienswijzen

Alle binnengekomen zienswijzen zijn genummerd zoals hiervoor aangegeven. Gezien het beperkte aantal ontvangen zienswijzen worden deze in het onderstaande niet thematisch, maar per reclamant behandeld.

2.1. Reclamant 1

- A. Reclamant geeft aan dat de ontgassingsinstallatie op de Belvédèreberg naar zijn mening ten onrechte niet is meegenomen in het Zonebeheersplan Bosscherveld. Reclamant verzoekt ook de status van de ontgassingsinstallatie in het bestemmingsplan te controleren.

Reactie:

De ontgassingsinstallatie op de Belvédèreberg is binnen de (hoofd)bestemming 'Groen' opgenomen met een specifieke functie-aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – ontgassingsinstallatie' vanwege zijn beperkte omvang en invloed op de omgeving. De ontgassingsinstallatie is daarmee positief bestemd. Voor wat betreft het Zonebeheersplan is de ontgassingsinstallatie inderdaad ten onrechte niet meegenomen, dit geldt vervolgens ook voor de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein G' op de verbeelding van het bestemmingsplan, waarmee de geluidklasse-indeling voortvloeiende uit het Zonebeheersplan wordt aangegeven. De zienswijze is gegrond: het Zonebeheersplan en het bestemmingsplan zullen op dit punt worden aangepast.

2.2. Reclamant 2

Reclamant constateert dat er door de herindeling van Bosscherveld sprake is van een voorgenomen afsluiting van de Fort Willemweg onder het spoorviaduct bij sluis 19, dit om sluipverkeer te voorkomen. Reclamant acht dit een kwalijke zaak. Zowel de bewoners van het Jaagpad west en oost, als de bewoners van Bosscherveld worden in hun bewegingsvrijheid beperkt. Daarnaast komt het bedrijventerrein Bosscherveld onnodig in een geïsoleerde positie. Door het gedwongen omrijden ten gevolge van uitlaatgassen neemt de luchtvervuiling toe. Reclamant stelt voor om eenrichtingsverkeer in te voeren oor het eerste gedeelte van de Bosscherweg (van spoorwegviaduct tot aan sluis 19). Hierdoor wordt een sluiproute voor met name vrachtverkeer voorkomen, terwijl de bewegingsvrijheid van de bewoners in ieder geval deels behouden blijft. Reclamant vraagt deze optie nader te overwegen.

Reactie:

In het kader van de Ontwerpnota Noorderbrug is discussie gevoerd over het al dan niet afsluiten van de Fort Willemweg ter plaatse van de onderdoorgang onder de goederenspoorlijn voor gemotoriseerde verkeer. De gemeenteraad heeft op 22 januari 2013 besloten, dat deze onderdoorgang voorlopig open blijft voor alle verkeer en dat dit punt nader wordt gezien als de concentratie van Perifere Detailhandel (PDV) in het Bosscherveld functioneert. Overigens is dit geen thema dat speelt binnen het plangebied van het bestemmingsplan Bosscherveld-Noord.

2.3. Reclamant 3

Reclamant is het volstrekt oneens met de in het plan genoemde ontwikkelingen in en rond de Lage Fronten. Een bestaand natuurgebied met een zeer grote rijkdom aan bijzondere planten en dieren wordt hierin afgeschilderd als een stuk verwilderd industrieterrein waarmee allerlei wilde plannen verwezenlijkt kunnen worden, aldus reclamant. Dit is een onjuist beeld van het reeds bestaande deel van het toekomstig Frontenpark, dat één van de kerngebieden van de muurhagedissen is en ook als dusdanig behandeld dient te worden. Ook de compensatie die onder 'uitbreiding leefgebied soorten' (dia 57 en 58) in het plan wordt opgevoerd, kan daarom niet. Compensatie moet naar mening van reclamant plaatsvinden op plekken waar nu nog geen natuurwaarden zijn en niet op een plek die nu al toplocatie is. Reclamant verzoekt daarom dringend het huidige Lage Fronten natuurgedeelte (Lage Fronten onder en boven Kazemat A, Bastion B en het stuk emplacement ervoor), te vrijwaren van de door leken op natuurgebied voorgenomen wilde plannen en daarvoor in de plaats juist in dit gebied de natuurwaarden te versterken. En de andere plannen te realiseren in het echt nieuw te ontwikkelen parkgedeelte, dat straks gaat vrij komen op plekken waar nu nog industrie, gebouwen of de huidige afrit van de noorderbrug liggen.

Reactie:

Onderdeel van de voorgenomen ontwikkeling van het project Noorderbrug (hoofdinfrastructuur en gebiedsontwikkeling) is de realisatie van een groen 'raamwerk' dat de aanwezige natuur- en recreatieve waarden van het gebied veiligstelt en verder ontwikkelt. De noodzakelijke mitigatiemaatregelen als gevolg van de realisatie van infrastructuur en gebiedsontwikkeling worden op die manier niet fragmentarisch en pleksgewijs gerealiseerd, maar als onderdeel van een grotere groenstructuur. Het bestemmingsplan regelt het toekomstig gebruik door de bestemmingen, het mitigatieplan de planvorming en realisatie van deelgebieden.

Ook de terreinen van het voormalige spooremlacement bij de Lage Fronten en de daar reeds bestaande natuurwaarden worden onderdeel van dit (grotere) groene 'raamwerk'. Mitigerende maatregelen betreffen de versterking van deze natuurwaarden door omzetting van andere bestemmingen naar de groenbestemming (aansluitend op het bestemmingsplan Noorderbrug), gericht beheer en het realiseren van verbindingen tussen de verschillende ecologische kerngebieden. Op grond van het voorliggende bestemmingsplan worden bestaande natuurwaarden planologisch beschermd, waar dit eerst niet het geval was. De mate van bescherming neemt daarmee dus toe.

Op basis van het raamwerk uit het mitigatieplan zullen uitwerkingen worden gemaakt voor de deelgebieden, waaronder ook het toekomstige Frontenpark. Voor dit planonderdeel loopt in 2013 een open en participatief planproces, waar de belanghebbende(n) worden uitgenodigd hun kennis en ideeën actief in te brengen. Daarnaast wordt een overleggroep opgericht van de lokale natuurorganisaties en de gemeente die op structurele basis meedenkt en beslist over de plannen die betrekking hebben op de aanwezige en toekomstige natuurwaarden.

2.4. Reclamant(en) 4

- A. De stukken bij de gerectificeerde publicatie liggen vanaf donderdag 7 maart 2013 tot en met 17 april 2013 ter inzage. Maar de publicatie staat pas vanaf vrijdag 8 maart jongstleden onder de bekendmakingen in de STER vermeld. Dat is volgens reclamanten juridisch onjuist. De in de bekendmakingen vermelde inloop-bijeenkomst (11 maart 2013) over het genoemde plan, blijkt later een 'inspraakavond' te zijn. De verbeeldingen, de plankaarten blijken digitaal bovendien niet oproepbaar zijn. Dan is een 'inspraakavond' direct na een weekend een volstrekt onmogelijke en onacceptabele handelwijze, aldus reclamanten.

Reactie:

Op grond van artikel 3.8 lid 1 sub a van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht moet de bekendmaking van de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan gelijktijdig in de Staatscourant en in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen worden gepubliceerd. De bekendmaking van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is in eerste instantie gepubliceerd in de Ster van 1 februari 2013. Abusievelijk is de publicatie in de Staatscourant op diezelfde dag echter achterwege gebleven. Daarom is op 6 maart 2013 een rectificatie in de Staatscourant en de regionale dagbladen geplaatst en is de termijn van terinzagelegging daarmee gestart op donderdag 7 maart 2013. De publicatie is in de Ster van 8 maart nogmaals ten overvloede in verkorte versie herhaald, waarbij uitdrukkelijk het bovenstaande is vermeld. Hiermee is voldaan aan de bovengenoemde artikelen.

In het kader van de terinzagelegging van het onderhavige ontwerpbestemmingsplan is zoals gebruikelijk een inloopbijeenkomst georganiseerd, gedurende welke informatie werd verstrekt, alsook de mogelijkheid geboden werd een mondelinge zienswijze kenbaar te maken. Dit is overigens ook vermeld in de publicaties van 6 maart 2013 en in de aanvullende publicatie in de Ster van 8 maart 2013.

- B. Reclamanten zijn uitermate verbolgen over de categorische weigering van de gemeente om tijdig op hun regelmatige verzoeken tot inspraak in te gaan. Reclamanten achten het van groot belang dat zij voorafgaande aan de planvorming bij de zaak betrokken worden en dat zij niet achteraf voor voldongen feiten geplaatst worden. Dat geldt vooral voor dit noordelijk plangebied van het voormalige Belvédèregebied. Daarbij moet volgens reclamanten ook de inrichting van het Albertknoopplan worden betrokken en de actualisering van het bestemmingsplan Lanakerveld. Schriftelijke en persoonlijk toegezegde overleggen zijn bij herhaling niet nagekomen, aldus reclamanten.

Reactie:

De gemeente is verbaasd over deze reactie. Een aantal reclamanten is betrokken geweest bij de discussie over de toekomstige verkeersstructuur waarbij alternatieven, die vanuit de bevolking waren aangedragen, zijn onderzocht. De gemeenteraad heeft hierover eind 2011 een beslissing genomen. De uitwerking van deze verkeersstructuur is geschied in overleg met de samenwerkende buurtkaders. Het accent lag daarbij op de wegen die in of nabij woonbuurten zijn gelegen. Ook de buurtkaders van Oud Caberg / Malberg waren daarbij uitgenodigd. Het resultaat daarvan, de Ontwerpnota Noorderbrug, is in de inspraak geweest. Een aantal reclamanten hebben ook van deze inspraakmogelijkheid gebruik gemaakt. De gemeenteraad heeft hierover op 22 januari 2013 een beslissing genomen. In dat kader zijn toezeggingen gedaan voor nader overleg en informatie, met name over het Lanakerveld, de Albertknoop en de Omleiding Smeermaas. Dit overleg met bijbehorende informatieverstrekking heeft daadwerkelijk plaatsgevonden. En er zijn procesafspraken gemaakt. Een aantal reclamanten waren hierbij aanwezig. De gemeente kan daarom niet volgen waarom in de zienswijze wordt gesteld, dat inspraak en overleg stelselmatig zijn geweigerd.

- C. De in dit bestemmingsplan aangegeven ovonde aan de Brusselseweg wordt alleen maar aangelegd om een volledig overbodige nieuwe en kostbare verbindingsweg tussen de bestaande Sandersweg en Carl Smulderssingel te kunnen laten aansluiten volgens reclamanten. Deze weg doorsnijdt het unieke, taludrijke 'Agrarisch gebied met Waarden', waarmee de ecologische steilrand met hoge landschappelijke waarden wordt aangetast. Er is

geen enkel draagvlak hiervoor bij omwonenden en reclamanten, temeer nu alsnog op aandringen van reclamanten, de Carl Smulderssingel als doorgaande route gehandhaafd is.

Reactie:

In het kader van de Ontwerpnota Noorderbrug hebben (een deel van de) reclamanten nut en noodzaak van een nieuwe verbinding tussen de Brusselseweg (ter hoogte van de kruising met de Papyrussingel / Carl Smulderssingel) en de nieuwe Bosscherlaan (ter hoogte van de Sandersweg) ter discussie gesteld. De gemeenteraad van Maastricht heeft op 22 januari 2013 besloten de nieuwe verbinding toch te realiseren. De redenen daarvoor zijn in het betreffende raadsbesluit beschreven. De door reclamanten bedoelde verbinding is vervolgens opgenomen in het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.', dat inmiddels onherroepelijk is en daarom in het kader van het nu voorliggende bestemmingsplan niet meer ter discussie kan staan.

- D. Een nog veel onbegrijpelijker besluit vinden reclamanten het terugdraaien van de aanvankelijk ovale rotonde ter hoogte van de 'Bosscherlaan' aansluitend op de Brusselseweg. Deze nagenoeg perfecte oplossing wordt vervangen door een rotonde op en over de Brusselseweg, die het gevoel en functie van de weg als doorgaande route volstrekt teniet doet. De rotonde in dit plan tast bovendien het talud van het Lanakerveld aan en wordt onnodig grond aan een agrarische bestemming onttrokken, aldus reclamanten. Overigens maakt de volledige Brusselseweg onderdeel uit van het bestemmingsplan Lanakerveld en niet alleen de aangegeven rotonde (zie pagina 7 van de toelichting).

Reactie:

In het kader van de Ontwerpnota Noorderbrug hebben (een deel van de) reclamanten reeds aangegeven geen voorstander te zijn van de verkeerskundige oplossing, waarbij de Bosscherlaan Noord via een rotonde wordt aangesloten op de Brusselseweg. De gemeenteraad van Maastricht heeft op 22 januari 2013 besloten de voorgestelde oplossing toch te fiatteren. De redenen daarvoor zijn in het betreffende raadsbesluit beschreven. Naast het stedenbouwkundige argument van de continuïteit van de Brusselseweg speelde daarbij ook het (kleinere) ruimtebeslag een rol. De grond die nu aan de westzijde van de Brusselseweg aan de agrarische bestemming wordt onttrokken is eigendom van de gemeente Maastricht. Er is een overeenkomst gesloten waarbij een grondruil plaatsvindt met een van de reclamanten, waarbij de hoeveelheid grond voor agrarisch gebruik voor de reclamant toeneemt.

Voor wat betreft de op pagina 7 van de plantoelichting opgenomen overzichtstekening van de vigerende bestemmingsplan binnen het onderhavige plangebied is de zienswijze gegrond. De Brusselseweg was inderdaad opgenomen in het bestemmingsplan 'Lanakerveld'. Het overzichtskaartje zal worden aangepast.

- E. Het handhaven van het doseerlicht op de Brusselseweg vinden reclamanten onbegrijpelijk. Het gaat om een overbodige maatregel. Overleg met de buurten had tot veel fraaiere oplossingen kunnen leiden wat betreft het reguleren van de verkeersstromen naar met name Oud Caberg en de inrichting van de Brusselseweg.

Reactie:

Met betrekking tot de doseerinstallatie op de Brusselseweg kan overwogen worden deze in de toekomst op te heffen indien de nieuwe Bosscherlaan uit zichzelf voldoende verkeer trekt. Daarover zal te zijner tijd een beslissing worden genomen. Het wordt niet wenselijk geacht de doseerinstallatie op voorhand op te heffen, omdat er dan minder sturingsmogelijkheden zijn om het verkeer zoveel mogelijk via de nieuwe Bosscherlaan te leiden. Overigens is het al dan niet handhaven van een doseerinstallatie geen onderwerp dat in het onderhavige bestemmingsplan wordt geregeld. In het bestemmingsplan wordt met name de benodigde verkeersruimte vastgelegd.

- F. Reclamanten spreken tevens hun onbegrip uit over het feit, dat met dit plan ervan wordt uitgegaan dat de komende tien jaar alle verkeer met uiteindelijk 29.000 verkeersbewegingen (zie inrichtingsplan Albertknoop december 2012), onder de smalle spoorbrug (industriële monument) door, naar het centrum van Smeermaas wordt geleid. Dit alsof er geen vergaande

afspraken en plannen bestaan, dat er een rondweg om Smeermaas parallel aan het spoor zal komen, zoals ook is aangegeven op de overzichtstekening ontwerp uitwerkingsplan 'Bosscherlaan Noord'. Zelfs de gemeente Lanaken wijst de gemeente Maastricht er nadrukkelijk op, dat de in het inrichtingsconcept (dossier) Albertknoop aangeven omleiding moet worden nagekomen. Reclamanten wensen dat er uiteindelijk slechts plaatselijk bestemd autoverkeer wordt toegestaan tot dit deel van de Brusselseweg van en naar Smeermaas en dat realisatie van deze omleiding plaatsvindt uiterlijk 2016/18 als de 'Bosscherlaan' wordt aangesloten op de Brusselseweg. Overigens duidt het feit, dat het bestemmingsplan ook bedoeld is als actualisering van een bijna 60-jaar oud Hoofdzakenplan, op een planologische verwaarlozing.

Reactie:

Als uiteindelijk alle ontwikkelingen in en rond het plangebied doorgang vinden (incl. die in het Lanakerveld en de Albertknoop) dan neemt het aantal verkeersbewegingen tussen Lanaken en Maastricht toe tot naar verwachting zo'n 29.000 motorvoertuigen per etmaal. Dat verkeer zal zich verdelen over meerdere routes en zal zeker niet allemaal via het tunneltje onder de spoorlijn rijden. Op het noordelijk deel van de Bosscherlaan worden 17.000 mvt/etm. verwacht; op het noordelijk deel van de Brusselseweg richting Smeermaas 23.600, waarvan een aanzienlijk deel de omleiding rond Smeermaas zal kiezen, wanneer deze is gerealiseerd. Deze laatste weg zal er voor zorgen dat het verkeer langs de Kantoorweg niet zal toenemen. Dit houdt tevens in dat de milieubelasting (geluid, lucht) ter plekke niet zal toenemen.

Dat heeft met name ook te maken met de voorgenomen aanleg van de omleiding rond Smeermaas. Hierdoor wordt de kern van Smeermaas ontlast van het verkeer. De gemeenten Lanaken en Maastricht zullen op dit punt een overeenkomst sluiten. Ontwikkelingen in het Lanakerveld, de Albertknoop en de omleiding Smeermaas vallen overigens buiten de scope van het project Noorderbrug en buiten de begrenzing van het bestemmingsplan Bosscherveld Noord.

- G. Aan de ongekennde toename van geluid en emissies door deze grote aantallen verkeersbewegingen voor met name de Kantoorwegbuurt en Smeermaas gaat de gemeente volledig voorbij, aldus reclamanten. Het is moeilijk voor te stellen wat de gemeente bedoelt met een reductie van 2 decibel geluid door het toepassen van stil asfalt. Er komt naar mening van reclamanten meer geluid.

Reactie:

Wanneer de omleiding rond Smeermaas wordt gerealiseerd (zie hiervoor onder F) zal de belasting van de omgeving van de Kantoorweg niet toenemen ten opzichte van de autonome situatie. Ter plaatse van de Kantoorweg is overigens geen sprake van een 'reconstructie' in de zin van de Wet geluidhinder, op grond waarvan geluidsmaatregelen zouden moeten worden toegepast. Mocht na de aanleg van de nieuwe infrastructuur blijken, dat ondanks de inspanningen van de gemeenten Maastricht en Lanaken de aanleg van de omleiding rond Smeermaas onhaalbaar blijkt en er sprake is van een geluidstoename ter plaatse van de Kantoorweg, zal de geluidstoename opnieuw bezien worden en indien nodig zullen dan geluidswerende maatregelen worden toegepast.

- H. Ook aan de bereikbaarheid van de agrarische bedrijven en percelen en bijvoorbeeld de steenfabriek wordt voorbij gegaan door de gemeente volgens reclamanten, dit terwijl nu de bereikbaarheid regelmatig een probleem is.

Reactie:

De aanwezige (agrarische en andere) bedrijven en percelen blijven bereikbaar zoals dat ook in de huidige situatie gebeurt. Verder is in het vorenstaande al aangegeven dat de toename van het verkeer afhankelijk is van diverse ontwikkelingen en de omleiding Smeermaas (een deel van) de verkeersfunctie zal overnemen.

- I. De onderbouwing in de 'Tracéstudie' Bosscherlaan Noord, (bijlage 11 behorende bij het bestemmingsplan), verhuut naar mening van reclamanten de kromme besluitvormingsprocedure qua tracékeuze en de genoemde aantallen.

Reactie:

Het is gebruikelijk dat bij een bestemmingsplan een (ruimtelijke) onderbouwing wordt gegeven van de belangrijkste keuzen. De bedoelde Tracéstudie (bijlage 11) geeft die onderbouwing voor het tracé van de Bosscherlaan Noord, zoals die in dit bestemmingsplan is opgenomen. Deze onderbouwing maakt de besluitvorming juist expliciet. De gemeente kan zich daarom niet vinden in het geschetste beeld.

- J. Tevens achten reclamanten het volstrekt onjuist, om op pagina 17 van de Toelichting bij het 'resume' te stellen, dat dit bestemmingsplan volledig in overeenstemming is met de Structuurvisie 2030, die in mei 2012 is vastgesteld. Daar staat duidelijk aangegeven en ingetekend dat de 'Bosscherlaan' bovenlangs het stort en via de randweg zal lopen.

Reactie:

In de Structuurvisie Maastricht 2030 is aangegeven dat er een nieuwe regionale verbinding zou moeten komen tussen Maastricht en Lanaken. De besluitvorming over de structuurvisie heeft deels parallel gelopen met de zoektocht naar het exacte tracé. Uiteindelijk is gekozen voor een tracé dat deels afwijkt van het kaartbeeld zoals dat is opgenomen in de structuurvisie. De Tracéstudie (bijlage 11) geeft voor deze afwijking de onderbouwing. De conclusie die op bladzijde 17 van de toelichting ten aanzien van de Structuurvisie 2030 wordt getrokken dient dus genuanceerd te worden. Op dit punt is de zienswijze gegrond en wordt de tekst in de toelichting aangepast.

- K. Onlangs heeft een meerderheid van de Gemeenteraad gepleit om door te gaan met het verplaatsen van de coffeeshops volgens het spreidingsplan. Eén van de drie locaties is voorzien in het weiland vlakbij de spoorbrug en de rondweg naar België. Uiteraard is dit niet geregeld in dit ontwerp bestemmingsplan en een planwijziging zou dan ook noodzakelijk worden. Ook deze gang van zaken getuigt niet van een toekomstvisie vinden reclamanten. Reclamanten wensen daar nu alvast stelling tegen te nemen en zullen zich met hand en tand daartegen verzetten en dat zal zeker ook voor de gemeente Lanaken gelden, die op zijn minst van deze mogelijke ontwikkelingen op de hoogte gesteld dient te worden. Bovendien zou deze plek een aanzienlijke verslechtering van de verkeerssituatie tot gevolg hebben, als gevolg van een nog groter aantal verkeersbewegingen.

Reactie

In het spreidingsplan voor de coffeeshops is inderdaad een locatie aangegeven aan de Brusselseweg. Deze locatie is nu niet meegenomen in dit bestemmingsplan in afwachting van de definitieve uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake de locatie Köbbesweg. Zodra de uitspraak bekend wordt en meer duidelijkheid bestaat over de eventuele gevolgen van de uitspraak, kan een verplaatsing conform het spreidingsplan mogelijk worden gemaakt door een projectafwijkingbesluit of een wijziging van het bestemmingsplan op dit punt. In het kader van de dan te volgen procedure kunnen reclamanten hun zienswijze kenbaar maken.

- L. Reclamanten missen een toekomstvisie in dit bestemmingsplan op het Belvédèrestort.

Reactie:

Er is wel degelijk sprake van een toekomstvisie op het gebruik van de Belvédèreberg. Op het centrale gedeelte van de top is een zonne-energiecentrale voorzien voor duurzame energiewinning, die ook in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt is. Na de periode van ontgassing kan het recreatief gebruik van de bergrand en hellingen toenemen, omdat aanvullende voorzieningen als paden, uitzichtpunten, trappen, etc.) gerealiseerd kunnen worden (die in de afwerking wel reeds voorbereid zijn).

2.5. Reclamant 5

- A. Reclamanten constateren, dat de afsluiting van de Fort Willemweg ter hoogte van het spoorwegviaduct om sluipverkeer tegen te gaan voor de bewoners van de jaagpaden (west en oost) de ontsluitingswegen terug zal brengen naar slechts één route. Bij calamiteiten en drukte is de kans dat de bewoners 'opgesloten' raken zeer reëel aanwezig. De bewoners van het Jaagpad west moeten over een brugje dat slechts 1,2 ton asdruk kan hebben. Bezorging van brandstof en goederen is hierdoor niet meer mogelijk, aldus reclamanten. Tevens zal door de frequente bediening van sluis 19 deze route geregeld geblokkeerd zijn. Reclamanten pleiten daarom voor een andere oplossing dan afsluiting en zien meer in een oplossing met stoplichten.

Reactie:

In het kader van de Ontwerpnota Noorderbrug is discussie gevoerd over het al dan niet afsluiten van de Fort Willemweg ter plaatse van de onderdoorgang onder de goederenspoorlijn voor gemotoriseerde verkeer. De gemeenteraad heeft op 22 januari 2013 besloten dat deze onderdoorgang voorlopig open blijft voor alle verkeer en dat dit punt nader wordt bezien als de concentratie van Perifere Detailhandel (PDV) in het Bosscherveld functioneert. Overigens is dit geen thema dat speelt binnen het plangebied van het bestemmingsplan Bosscherveld-Noord.

- B. Ook zien reclamanten problemen met de industrieweg die nu gebruikt wordt voor de aan- en afvoer voor de puinbreker Bowie. Het plan voorziet een nieuwe toegang tot dit bedrijf en voor de toekomstige Biomassacentrale via de nieuw aan te leggen Bosscherlaan. De angst van reclamanten is, dat de Industrieweg alsnog gebruikt gaat worden als opstelruimte voor vrachtwagens of als afvoerroute van de puinbreker (inrit Bosscherlaan, uitrit industrieweg). Reclamanten vragen hiervoor extra aandacht om dit te voorkomen.

Reactie:

De plannen voorzien in een ontsluiting van de bedoelde bedrijven via de nieuwe Bosscherlaan. Verwacht wordt dat hierdoor de Industrieweg wordt ontlast. Indien blijkt dat toch aanvullende maatregelen nodig zijn, dan zal dit met betrokkenen worden besproken.

2.6. Reclamant 6

- A. De afsluiting van de Fort Willemweg ter hoogte van de spooronderdoorgang heeft verstrekken gevolgen voor reclamant, daar hij alleen maar over sluis 19 zijn woonomgeving met de auto kan verlaten. De brug waar reclamant over moet, heeft als maximale belasting een asdruk van 1,2 ton. Hierdoor wordt reclamant afgesloten van levering van brandstof en goederen. Een beetje bestelwagen of aanhanger mag niet over de brug. Ook staat de brug geregeld open voor de jachten en voor de rondvaartschepen. De bedieningstijden die staan genoteerd gelden niet voor de rondvaartschepen deze bedienen de brug en sluis zelf, en reclamant zal geregeld voor een open brug staan. Op drukke dagen met pleziervaart (zomer) kan dit oplopen tot 20 minuten per uur. Bij drukke dagen staat de Bosscherweg vol en heeft reclamant geen alternatief om weg te komen. Het plan is om de bereikbaarheid en de verkeersdoorstroming te verbeteren en dit heeft voor reclamant averechts effect. Gezien zijn handicap is reclamant geregeld aangewezen op zijn auto en om door dit plan thuis opgesloten te raken vindt hij niet acceptabel.

Reactie:

In het kader van de Ontwerpnota Noorderbrug is discussie gevoerd over het al dan niet afsluiten van de Fort Willemweg ter plaatse van de onderdoorgang onder de goederenspoorlijn voor gemotoriseerde verkeer. De gemeenteraad heeft op 22 januari 2013 besloten dat deze onderdoorgang voorlopig open blijft voor alle verkeer en dat dit punt nader wordt gezien als de concentratie van Perifere Detailhandel (PDV) in het Bosscherveld functioneert. Overigens is dit geen thema dat speelt binnen het plangebied van het bestemmingsplan Bosscherveld-Noord.

- B. De Industrieweg loopt parallel aan het Jaagpad west en zorgt voor veel overlast.(stof en geluid). Dit door de vrachtwagens voor de 'aan en afvoer' van de puinbreker (firma Bowie). Het plan voorziet een nieuwe toegang tot het bedrijf via de Bosscherlaan. De industrieweg komt hierdoor vrij van vrachtverkeer. Reclamant is er echter niet gerust op dat dit zo zal blijven. Het risico bestaat dat het bedoelde bedrijf de ingang op de Bosscherlaan heeft en een uitrit creëert op de Industrieweg. Ook is reclamant bang dat het bedrijf de Industrieweg als opstalruimte gaat gebruiken voor de vrachtwagens. Wanneer de plannen voor de biomassacentrale doorgaan zal het vrachtverkeer intensiveren.

Reactie:

De plannen voorzien in een ontsluiting van de betreffende bedrijven via de nieuwe Bosscherlaan. Verwacht wordt dat hierdoor de Industrieweg wordt ontlast. Indien blijkt dat toch aanvullende maatregelen nodig zijn, dan zal dit met betrokkenen worden besproken.

2.7. Reclamant 7

Reclamant verzoekt met klem bij de reconstructie en herinrichting van de Noorderbrug en het industrieterrein Bosscherveld om de doorgang sluis 19 in beide richtingen voor alle verkeer te garanderen. Het is voor de wijken Bosscherveld en Boschpoort van levensbelang om deze vluchtweg / verbindingroute te behouden. Reclamanten hebben dit in de voorbesprekingen ook steeds aangegeven en worden hierin gesteund door andere belanghebbenden in het gebied. Om het sluipverkeer richting Bosscherweg tegen te gaan, zijn reclamanten van mening dat een verkeerslichtinstallatie op de T-splitsing Fort Willemweg / Industrieweg, die de doorstroom regelt richting Bosscherweg al voldoende zou zijn om hier een einde aan te maken. Het verkeer komende uit Boschpoort en de twee Jaagpaden zou dan altijd doorgang kunnen hebben richting Fort Willemweg. Dit systeem zou eventueel nog gekoppeld kunnen worden aan het doseersysteem Brusselseweg / Bosscherweg.

Reactie:

In het kader van de Ontwerpnota Noorderbrug is discussie gevoerd over het al dan niet afsluiten van de Fort Willemweg ter plaatse van de onderdoorgang onder de goederenspoorlijn voor gemotoriseerde verkeer. De gemeenteraad heeft op 22 januari 2013 besloten dat deze onderdoorgang voorlopig open blijft voor alle verkeer en dat dit punt nader wordt gezien als de concentratie van Perifere Detailhandel (PDV) in het Bosscherveld functioneert. Overigens is dit geen thema dat speelt binnen het plangebied van het bestemmingsplan Bosscherveld-Noord.

2.8. Reclamant 8

A. Reclamant constateert dat, in het deel van het plangebied dat wordt begrensd door het Rondeel, Fort Willemweg en de Cabergerweg een aanzienlijk gebied met de bestemming 'Groen' opgenomen. Het 'groen' zal een belemmering opleveren voor de aan het Rondeel te vestigen bedrijven in verband met ligging als zichtlocatie naar de Cabergerweg. Ten aanzien van de bestemming 'groen' worden geen nadere voorwaarden gesteld ten aanzien van hoogte en dichtheid van de aanwezige beplanting. Reclamant verzoekt de hoogte van de beplanting te beperken tot 6 meter.

Reactie:

Het vastleggen van de maximale hoogte van beplanting in het bestemmingsplan behoeft van hetgeen reclamant aanvoert, wordt niet wenselijk geacht. Aan de zijde van de Fort Willemweg wordt opgaande beplanting reeds sterk beperkt door de aanleg van de ecologische verbindingzone. Aan de zijde van de Cabergerweg wordt een beplantingsplan uitgewerkt in overleg met de (toekomstige) bedrijven aan het Rondeel. Uitgangspunt is het gebruik van solitaire bomen, waardoor het zicht op de bedrijven behouden blijft.

B. Het ten zuiden van het Rondeel gelegen bedrijventerrein heeft één ontsluiting. De bedoeling is dat op dit deel meerdere bedrijven worden gevestigd. Nu er sprake is van een zoveel mogelijk consoliderend plan, bevreemdt het reclamant dat de rudimentair aanwezige ontsluiting naar het Rondeel (dichtbij de Cabergerweg) niet in het bestemmingsplan is opgenomen. Planologisch is een tweede ontsluiting geen probleem volgens reclamant, aangezien de directe ontsluiting van het Rondeel naar de Cabergerweg zal worden opgeheven. Reclamant verzoekt om het voornoemde bedrijventerrein te voorzien van een tweede ontsluiting en verwijst naar een bijgevoegde tekening.

Reactie:

In het bestemmingsplan zal de door reclamant bedoelde tweede entree vanaf het Rondeel opgenomen worden met een verkeersbestemming, zoals ook is besproken in overleg met reclamant. De zienswijze is op dit punt gegrond.

C. Reclamant stelt dat de in art. 5.5.2 opgenomen bouwhoogte van reclamemasten van max. 8 meter alleen betekenis heeft, indien het groen dat het bedrijventerrein omzoomt, aanzienlijk lager blijft dan de genoemde 8 meter. Mocht de beplanting niet aan een maximum hoogte worden gebonden, verzoekt reclamant de maximale bouwhoogte van een reclamezuil gelijk te stellen aan die van lichtmasten en te stellen op 12 meter.

Reactie:

Uitgangspunt is reclamevoering op het gebouw zelf conform het welstandsbeleid. Beplanting (conform het onder punt A bedoelde beplantingsplan) belemmert het zicht op de gebouwen niet of slechts beperkt; er is daarom geen aanleiding de hoogte van de toegestane masten te verhogen.

D. Reclamant voert op het perceel aan de Posthoornstraat 55 haar bedrijf met diverse andere bedrijven, die van huren. In het ontwerpbestemmingsplan is dit perceel bestemd voor 'Verkeer' met als gevolg dat het bedrijf dient te verdwijnen. Naar mening van reclamant is het onbegrijpelijk dat voor deze wijze van ontsluiting wordt gekozen. Immers het zou meer voor de hand liggen om te kiezen voor een ontsluiting in combinatie met andere infrastructurele voorzieningen zoals de noordelijk gelegen spoorweg, dit brengt met zich mee dat er minder doorsnijdingen in het landschap zullen zijn. Uitvoering van het huidige plan zal tot gevolg hebben dat het bedrijf van reclamant zal dienen te verdwijnen. Dit klemmt te meer daar in het verleden niet was voorzien in de huidige ontsluiting en reclamant en haar huurders kort geleden aanzienlijke investeringen hebben gedaan, die nu verloren gaan.

Reactie:

De keuze voor het tracé van de Bosscherlaan Noord is gemaakt door de raad bij de vaststelling van het Voorlopig Ontwerp (VO) op 22 januari 2013. De onderbouwing van deze tracékeuze is opgenomen als bijlage 11 behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan. Hieruit blijkt dat de gemeente inderdaad afziet van het realiseren van de Bosscherlaan Noord bovenlangs het stort. Dat tracé zou in principe wel mogelijk zijn, maar is af te raden vanwege de grotere risico's in combinatie met de hogere kosten (in relatie tot de ligging van het vuilstort en de spoorweg. Het nu gekozen tracé (ten zuiden van de Belvédèreberg) heeft aanzienlijke voordelen voor wat betreft ruimtelijke inpassing, de uitvoerbaarheid en de realisatiekosten. Het bedrijf aan de Posthoornstraat 55 kan ter plaatse niet gehandhaafd blijven en zal geamoveerd moeten worden. Als de door de huurders aangebrachte investeringen bijgedragen hebben in de waarde van het onroerend goed, worden deze in het kader van de onteigeningwet meegenomen in de schadeloosstelling.

2.9. Reclamant 9

A. Uit de verbeelding heeft reclamant opgemaakt dat het plangebied (o.a.) is uitgebreid met de Zuid-Willemsvaart. Hieraan is de bestemming 'Water' toegekend. De Zuid-Willemsvaart is ook een Europese vaarweg, geclassificeerd als vaarwegklasse Va. Reclamant verzoekt de regels onder de bestemmingsomschrijving binnen de bestemming 'Water' (artikel 12.1) aan te vullen met 'verkeer te water', waaronder recreatie- en beroepsvaart. Daarnaast merkt reclamant op dat op dit traject ook activiteiten plaatsvinden van een studentenroeivereniging.

Reactie:

De zienswijze is gegrond, het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangepast.

B. Nabij de sluis Bosscherveld is een waterkrachtcentrale gepland. De vijzelturbine aan de Noord-westkant van de sluis is reeds vergund in het voorjaar van 2012. Reclamant verzoekt het bestemmingsplan in overeenstemming met de verleende omgevingsvergunning (11-0778WB) te brengen.

Reactie:

De zienswijze is gegrond. De vergunde waterkrachtcentrale zou deels in het onderhavige bestemmingsplan liggen en deels in het plangebied van de 'beheersverordening Boschpoort'. OM praktische redenen is ervoor gekozen de waterkrachtcentrale volledig in het plangebied van de beheersverordening op te nemen (die eveneens ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd tijdens de raadsvergadering van 18 juni 2013). De plangrens van het plangebied van het bestemmingsplan 'Bosscherveld Noord' wordt op dit punt dus aangepast, in die zin dat het gedeelte waarop de waterkrachtcentrale is voorzien niet meer zal zijn opgenomen in het onderhavige bestemmingsplan.

C. In de 1^e wijziging van het Barro zijn ook de primaire waterkeringen buiten het kustfundament (titel 2.11) opgenomen. De uitbreiding van het plangebied raakt de sluis Bosscherveld. De sluis Bosscherveld is aangemerkt als primaire kering in de 'Legger Primaire waterkeringen'. Ditzelfde geldt voor de kanaaldijk van de Zuid-Willemsvaart, die is aangemerkt als regionale kering. Reclamant verzoekt de sluis en de kanaaldijk van de Zuid-Willemsvaart te bestemmen als waterkering en hiervoor ook de beschermingszone op te nemen op de verbeelding en in de regels.

Reactie:

De zienswijze is deels gegrond, na telefonisch overleg met reclamant bleek dat de kanaaldijk van de Zuid-Willemsvaart niet als regionale waterkering is aangemerkt. De sluis Bosscherveld zal (voor het deel gelegen binnen het plangebied) worden bestemd als waterkering met de daarbij behorende beschermingszone.

D. Tenslotte wijst reclamant erop dat op 1 oktober 2012 de 1^e wijziging van het Barro in werking is getreden, inclusief het onderwerp 'Rijkswaterwegen'. Op grond van artikel 6.9 van de Waterwet mag het uitvoeren van bepaalde daar genoemde activiteiten in, op, boven, over of onder de vaarweg de scheepvaartfunctie niet belemmeren. De waterregelgeving beperkt zich tot het gebied van de waterstaatswerken, dat wil zeggen de oppervlaktewaterlichamen en bijbehorende kunstwerken. Het is met het oog op de veiligheid op de vaarweg echter noodzakelijk om een zone te beschermen die verder reikt dan het gebied van de waterstaatswerken. De Zuid-Willemsvaart heeft als rijksvaarweg de vaarklasse Va. Reclamant verzoekt in relatie hiertoe in het bestemmingsplan een gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – vaarweg' met een breedte van 25 meter, gemeten van de begrenziingslijn op te nemen en de toelichting hierop aan te vullen.

Reactie:

De zienswijze is gegrond, langs de Zuid-Willemsvaart zal een gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone-vaarweg' worden opgenomen met een breedte van 25 meter worden opgenomen. Tevens zal dit aspect in de toelichting worden opgenomen.

2.10. Reclamant 10

A. De onderbouwing in de 'Tracéstudie Bosscherlaan Noord', (bijlage 11 behorende bij de plantoelichting) werpt volgens reclamant grote vraagtekens op, gedateerd op 14 februari 2013, daar deze tracékeuze toch al in september 2012 ten behoeve van het uitwerkingsplan Noorderbrug noodgedwongen was gemaakt. Bovendien wijken de genoemde 17.000 verkeersbewegingen aanzienlijk af van de in het Albertknoopplan 2012 genoemde 29.000, die mede als gevolg van de PDV-locatie zullen plaatsvinden. De gemeente Lanaken heeft het in haar reactie weer over 23.600 verkeersbewegingen. In elk geval zal de milieuaantasting, geluid, fijnstof en Co₂ voor de Kantoorwegbuurt en Smeermaas ongekend hoog zijn. Onvoldoende is onderbouwd, dat dit niet het geval zal zijn.

Reactie:

De gemeenteraad van Maastricht heeft op 22 januari 2013 een beslissing genomen over het tracé van de Bosscherlaan Noord. Het is gebruikelijk dat bij een bestemmingsplan een (ruimtelijke) onderbouwing wordt gegeven van de belangrijkste keuzen. De bedoelde Tracéstudie (bijlage 11, gedateerd 14 februari 2013) geeft die onderbouwing voor het tracé, zoals die in dit bestemmingsplan is opgenomen.

Wanneer de omleiding rond Smeermaas wordt gerealiseerd (zie hiervoor onder F) zal de belasting van de omgeving van de Kantoorweg niet toenemen ten opzichte van de autonome situatie. Ter plaatse van de Kantoorweg is overigens geen sprake van een 'reconstructie' in de zin van de Wet geluidhinder, op grond waarvan geluidsmaatregelen zouden moeten worden toegepast. Mocht na de aanleg van de nieuwe infrastructuur blijken, dat ondanks de inspanningen van de gemeenten Maastricht en Lanaken de aanleg van de omleiding rond Smeermaas onhaalbaar blijkt en er sprake is van een geluidstoename ter plaatse van de Kantoorweg, zal de geluidstoename opnieuw bezien worden en indien nodig zullen dan geluidswerende maatregelen worden toegepast.

In het onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan Bosscherveld noord (dd. 14-01-2013, kenmerk MTT071/Kzj/0894) is onderzocht wat de effecten op de luchtkwaliteit zullen zijn als gevolg van het plan. De effecten voor luchtkwaliteit worden overeenkomstig de wettelijke rekenvoorschriften bepaald op 10 meter vanaf de wegrand. Zoals aangegeven in figuur 3.1 van dit onderzoek is hierbij ook gekeken naar de effecten langs de Brusselseweg (wegvak 7). Ter plaatse van dit wegvak is het effect bepaald van de verkeersintensiteiten die ook ter hoogte van de Kantoorweg en in Smeermaas indien de omleiding niet zou worden gerealiseerd, aanwezig zullen zijn. Ter plaatse van dit rekenpunt blijkt dat er geen sprake is van een overschrijding van de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen. Voor stikstofdioxide geldt een berekende waarde van 24 µg/m³ en voor fijn stof 21,2 µg/m³ terwijl voor beide de norm op 40 µg/m³ ligt. Er wordt dus zelfs ruim voldaan aan de wettelijke normen. Deze waarden gelden dus ook ter plaatse van de Kantoorweg en Smeermaas. CO₂ (kooldioxide) wordt in het kader van luchtverontreiniging niet bekeken aangezien dit geen luchtverontreinigende stof in de leefomgeving is, maar een stof die mede bepalend is voor het broeikaseffect.

B. Bij deze tracéstudie gaat de gemeente volgens reclamant volledig voorbij aan het aanvankelijk voorgestelde tracé, dat in verband met de situering Biomassacentrale, dwars door een aantal bedrijven heen geprojecteerd was, met zelfs een aanzienlijk verschil met het in het bestemmingsplan Noorderbrug e.o. aangehouden tracé. (omdat de gemeente tot dat tijdstip onwrikbaar persisteerde om de weg bovenlangs het stort te situeren). Reclamant heeft al in 2001 (Ideeëncarrousel) aangegeven dat dit technisch onmogelijk zou zijn. Uiteindelijk moest dit tracé zelfs zo worden aangepast (om alle bedrijfsgebouwen heen) dat deze dwars door de ecologische Steilrand moet worden aangelegd. Deze tweede ernstige aantasting van de Steilrand (en ecologische route) wordt blijkbaar kritiekloos aanvaard en maakt de onderbouwing van een 'samenhangend mitigatie- en compensatieplan' tot een grote farce, aldus reclamant.

Reactie:

De keuze voor het tracé van de Bosscherlaan Noord is gemaakt door de raad bij de vaststelling van het Voorlopig Ontwerp (VO) op 22 januari 2013. De onderbouwing van deze tracékeuze is opgenomen als bijlage 11 behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan. Hieruit blijkt dat de gemeente inderdaad afziet van het realiseren van de Bosscherlaan Noord bovenlangs het stort. Dat

tracé zou in principe wel mogelijk zijn, maar is af te raden vanwege de grotere risico's in combinatie met de hogere kosten (in relatie tot de ligging van het vuilstort en de spoorweg. Het nu gekozen tracé (ten zuiden van de Belvédèreberg) heeft aanzienlijke voordelen voor wat betreft ruimtelijke inpassing, de uitvoerbaarheid en de realisatiekosten. Bij het doorsnijden van de Steilrand worden weliswaar lokale natuurwaarden, maar niet de waarde van het totale blauwgroene raamwerk aangetast. De doorsneden delen van de Steilrand worden beide opgenomen in het Groene raamwerk Belvédère. Om er voor te zorgen dat uitwisseling van dieren mogelijk blijft, worden diverse faunapassages aangelegd om de toekomstige barrièrewerking van de Bosscherlaan Noord op te heffen. Daarmee wordt het functioneren van het ecologisch netwerk gewaarborgd. Verder kan vermeld worden dat de natuurfunctie in de Steilrand via het bestemmingsplan specifiek beschermd wordt. Ter versterking van het Groene raamwerk worden ook nieuwe groengebieden beschermd en ecologisch ingericht, zoals de aangrenzende Belvédèreberg.

C. Bij de ontwikkeling en onderbouwing van het Frontenpark en met name de 'uitvoering' van het zogenaamde 'Koppelstuk' is de kwalificatie 'grote farce' nog zacht uitgedrukt naar mening van reclamant. De gemeente maakt zichzelf wat wijs (en uiteraard de burgers) als je bij minimaal 10.000 verkeersbewegingen op de Cabergerweg, een smal stukje groen, aansluitend aan en langs de Lage Frontweg bestemd en deze strook geschikt zou zijn om een faunapassage te realiseren. Met handhaving van het tankstation en de huidige toegangsweg en ontsluiting van de P&R locatie is dat volstrekt onmogelijk (in het voorontwerp was er toch voor gekozen om deze ontsluiting via de Frontensingel te realiseren) Deze passage is een 'verplichte' compensatie maatregel voor natuur vanwege de aanlanding Noorderbrug. Dan kunnen budgettaire redenen onmogelijk argumenten zijn om deze plannen nu niet te realiseren. Het is volgens reclamant dan ook juridisch en planologisch onjuist om een bestaande situatie te continueren, omdat realisatie van het Frontenpark (bij dit koppelstuk) voor de komende 10 jaar blijkbaar toch niet zal plaatsvinden.

Reactie:

In het door de raad op 22 januari 2013 vastgestelde Verkeersontwerp is de verplaatsing van de toegang tot het parkeerterrein Cabergerweg naar de (her in te richten) Frontensingel voorzien. Daarmee kan de toegang vanaf de Lage Frontweg vervallen. In het bestemmingsplan zullen deze wijzigingen mogelijk worden gemaakt door middel van twee wijzigingsbevoegdheden. De 20 meter brede groenzone is breed genoeg voor de ecologische en recreatieve verbinding die als 'het koppelstuk' voorzien is tussen de Hoge en Lage Fronten. De dekking van de benodigde middelen voor de ecologische verbinding is opgenomen in de financiële onderbouwing van het groene raamwerk en is opgebouwd uit bijdragen van de verschillende planonderdelen. In het kader van de interactieve planproces voor het Frontenpark in 2013 wordt de verbinding ruimtelijk nader uitgewerkt in een aantal varianten, daarbij is een faunapassage onder de Cabergerweg met de afmetingen van een wildviaduct één van de varianten. Hierbij zullen de belanghebbenden (natuurwaarden, vestingwerken, buurtbewoners, etc.) betrokken worden. Voor een eventuele ruimtelijke verbinding van veel grotere breedte ter plaatse zal een belangenafweging in relatie tot aanvullende middelen plaats moeten vinden bij besluitvorming door de raad op de visie voor het Frontenpark.

D. Ook zou de gemeente toekomstgericht kunnen denken, aldus reclamant, door er rekening mee te houden, dat bij het einde van de gaswinning vanuit het stort in circa 2020 (volgens de plantoelichting pas over 13/14jaar) er ontwikkelingen mogelijk gaande zijn, dat er door terreineigenaren van deze 'storten' (de energiebedrijven) naar mogelijkheden wordt gezocht, om deze levenslange kostenpost van 'onderhoud en beheer' om te zetten in een potentiële duurzame win/win situatie, middels recycling en duurzame warmteopwekking door verbranding. (zelfs van zwaar vervuilde onderdelen). Mocht dit in de toekomst werkelijkheid worden dan zou deze huidige uitermate ernstige aantasting van het landschap (wat dit stort is) tussen het Heuvelland/Maasdal/Grensmaas en het Lanakerveld hersteld worden, met nu nog ongekende 'perspectieven' en daar zou nu toch meer aandacht voor moeten zijn, mede met het oog op een mogelijke zonne-energiecentrale (of komt die Biomassacentrale er mogelijk ook niet?). Ook zou reclamant op de mogelijke duurzame inzet van restwarmte van de steenfabriek voor de naaste omgeving willen wijzen.

Reactie:

Voor wat betreft de toekomstvisie op de Belvédèreberg, zij verwezen naar onze reactie onder 2.4 sub L. De voorgestelde 'toekomstgerichte' ontwikkeling van afgraven en verbranden van de berg ten behoeve van energiewinning valt vooralsnog buiten de uitvoeringstermijn van dit bestemmingsplan. Zowel de (reeds vergunde) Biomassacentrale als de zonne-energiecentrale zijn opgenomen in dit bestemmingsplan.

E. Het waterplan Lanakerveld gaat volledig voorbij aan de gevolgen voor het 'vernatten' van het Wandal dat in deze omgeving, bij de Brusselseweg samenkomt met het Zouwdal.

Reactie:

Het bedoelde waterplan Lanakerveld dat ziet op de aanleg van een nieuwe waterstructuur in een deel van het gebied Lanakerveld is geen onderdeel van het plangebied en heeft ook geen gevolgen voor het plangebied Bosscherveld Noord. Volledigheidshalve willen we toch kort ingaan op de stelling van reclamant.

Het 'vernatten' van (met name) het Zouwdal is één van de uitgangspunten zoals omschreven in het grensoverschrijdend gebiedsgericht strategisch plan Albertknoop 2007. Inmiddels wordt vanuit het project Albertknoop aan diverse deelprojecten gewerkt, onder andere het grensoverschrijdend waterplan en de inrichting van het Zouwdal. Vanuit de visie (strategisch plan 2007) speelt het versterken van de natuur, o.a. het vernatten, een rol. Andere belangen welke bij de nadere uitwerking van het waterplan op tafel zijn gekomen, betreft het agrarisch gebruik (o.a. de bereikbaarheid van percelen) en het oplossen van een wateroverlastprobleem woningen omgeving Kantoornweg. Gelet op de verschillende belangen is in het waterplan gezocht naar de juiste balans.

Naast het waterplan is het inrichten van het Zouwdal een ander deelproject vanuit de Albertknoop. Bij het opstellen van het inrichtingsplan Zouwdal, vooral bedoeld om de woningbouw aan Maastrichtse kant zo goed mogelijk af te schermen van de bestaande en toekomstige bedrijven, is de ligging en functie van de Zouw een bepalend element, hierbij is het thema 'vernatting' aan de orde. Zodra de eerste aanzet van het inrichtingsplan Zouwdal gereed is, wordt dit voorgelegd en besproken met de omgeving.

E. Wat voor gevolgen heeft een mogelijke waterzuiveringsinstallatie, is deze meegenomen in de onderzoeken?

Reactie:

Bij een eventuele verplaatsing van de rioolwaterzuiveringsinstallatie van Bosscherveld naar Lanakerveld, behoudt de locatie in Bosscherveld de bestemming 'Bedrijventerrein' en zal het vrijkomende gebied in het Bosscherveld als zodanig worden herontwikkeld. De gevolgen voor de verplaatsing naar Lanakerveld zijn in dit bestemmingsplan niet beschouwd, aangezien deze ontwikkeling vooralsnog niet aan de orde is en dit bestemmingsplan deze ontwikkeling planologisch ook niet mogelijk maakt.

F. Hoe serieus is een mogelijke hoogwatervoorziening van het Zouwbeekdal die Rijkswaterstaat oppert als gevolg van het niet doorgaan van het Cabergkanaal?

Reactie:

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft in een brief van september 2009 voorwaarden gesteld om te komen tot opheffing van de reservering voor het tracé van het Cabergkanaal. Eén van die voorwaarden is dat het Zouwbeekdal zodanig ruimtelijk wordt ingericht dat een toekomstige hoogwatervoorziening niet wordt belemmerd. De nu voorziene ruimtelijke inrichting van het Zouwbeekdal staat hierin niet in de weg.

2.11. Reclamant 11

A. Reclamant heeft bezwaar tegen de in artikel 5.2.1. sub c opgenomen bepaling dat de afstand van de gevelrooilijnen van gebouwen gelegen op percelen die grenzen aan de bestemming 'Verkeer' of 'Verkeer- verblijfsgebied' tot die bestemming niet minder dan 10 meter mag bedragen. Ingevolge artikel 5, lid 4 sub b kunnen Burgemeester en wethouders bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5 lid 2.1 sub c ten behoeve van het positioneren van gevelrooilijnen op minder dan 10 meter van de bestemming 'Verkeer' of 'Verkeer – Verblijfsgebied' tot maximaal 3 meter van deze bestemmingen. Reclamant is belanghebbend, omdat zij voornemens is het perceel Rondeel 2 en 2a te kopen en een gebouw te realiseren op minder dan 10 meter van de bestemming 'Verkeer'. De onderhandelingen hierover met de Wijkontwikkelingsmaatschappij Belvédère B.V. verkeren in een vergevorderd stadium. Reclamant verzoekt artikel 5.2.1. sub c aan te passen (de bedoelde afstand terug te brengen naar 5 meter ofwel geheel weg te laten, aangezien het ontwerp voor het gebouw dat reclamant voor ogen staat, anders niet rechtstreeks past binnen het nieuwe bestemmingsplan. Het toepassen van de genoemde binnenplanse afwijkmogelijkheid is een discretionaire bevoegdheid en daarmee onzeker, leidt tot extra vertraging en kosten. Reclamant acht dit onwenselijk en niet billijk.

Reactie:

De afstand van 10 meter zoals bepaald in Artikel 5.2.1. sub c is opgenomen in het bestemmingsplan om het stedenbouwkundige beeld zoals dit nu grotendeels aanwezig is op het bedrijventerrein te continueren. Daarnaast wordt hiermee per bedrijf een voorterrein gecreëerd waar de vereiste parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd en/of laad- en losruimte. Het standaard opnemen van een kleinere afstand tot aan de bestemming 'Verkeer' of 'Verkeer – verblijfsgebied' wordt daarom onwenselijk geacht. Onder bepaalde voorwaarden kan voor voorkomende gevallen, gebruik worden gemaakt van de opgenomen binnenplanse afwijkmogelijkheid, hiermee kan de vereiste afstand worden verkleind tot drie meter (tot aan de bestemming 'Verkeer' of 'Verkeer – verblijfsgebied'). In het kader van de onderhandelingen met reclamant over de verplaatsing van hun bedrijf is reeds aangegeven dat voor het inmiddels voorliggende principeplan van reclamant kan worden ingestemd met de toepassing van de bedoelde afwijkmogelijkheid. Het toepassen van de binnenplanse afwijkmogelijkheid leidt niet tot extra vertraging aangezien deze gelijktijdig met de omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit kan worden verleend. De legeskosten voor de combinatie van toepassing van een binnenplanse afwijking en de verlening van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is zeer beperkt. Het belang van reclamant weegt wat dat betreft niet op tegen het belang om een eenduidig stedenbouwkundig beeld ter plaatse te realiseren.

2.12. Reclamant 12

- A. Reclamanten staan niet negatief tegenover de ontwikkelingen, die het ontwerpbestemmingsplan mogelijk maakt, maar menen dat het plan ook een negatieve invloed kan hebben op de natuurwaarden. Reclamanten reageren dan ook voornamelijk vanuit het belang van natuur. Andere (milieu)thema's zijn ook zeker van belang. Bijvoorbeeld de waterkwaliteit. Reclamanten bevelen aan om de kansen te benutten die de ontwikkeling van het gebied biedt voor de aanpak van waterkwaliteit (baggeren, verbinden). Het voornaamste punt van zorg van reclamanten betreft het compenseren van natuur en het realiseren of behouden van verbindingen tussen natuurgebieden. Met name ten aanzien van de muurhagedis heeft Maastricht een bijzondere verantwoordelijkheid om de populatie duurzaam in stand te houden. Bestaande leefgebieden van de muurhagedis worden in dit plan echter doorkruist of verdwijnen geheel. Reclamanten vinden het jammer dat de gemeente de aanwezigheid van de muurhagedis en het in stand houden van bestaand leefgebied niet centraal stelt in het plan, het zou de trots van de gemeente Maastricht kunnen zijn.

Reactie:

Op de aspecten waterkwaliteit en kwantiteit wordt in paragraaf 5.2 van de toelichting van het bestemmingsplan uitdrukkelijk ingegaan. Het bestemmingsplan dient te voldoen aan de principe van duurzaam stedelijk waterbeheer, in de betreffende paragraaf wordt ingegaan welke uitgangspunten ten aanzien van het plangebied worden gehanteerd.

In het belang van de stedelijke ontwikkeling en tegelijkertijd de veiligstelling van (beschermde) natuurwaarden in het Belvédère-gebied kiest de gemeente voor een gebiedsgerichte aanpak. Er is daarbij gekozen voor de ontwikkeling van een ecologisch samenhangend mitigatie- en compensatieplan (het zogenaamde groenblauwe raamwerk) voor het totale Belvédèregebied, anticiperend op de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied. Daarbij vindt op gebiedsniveau saldering plaats tussen de positieve en negatieve ontwikkelingen voor de natuurwaarden. Het bestemmingsplan maakt de realisatie van het Groenblauwe Raamwerk Belvédère mede mogelijk, zowel planologisch als financieel. Het doel van dit raamwerk is om te komen tot een duurzaam ecologisch netwerk van natuurkernen, stapstenen en verbindingsszones. De muurhagedis is voor de onderlinge samenhang en inrichting van de groengebieden nadrukkelijk één van de gidssoorten. Per saldo zal het leefgebied van deze soort worden versterkt. Zo worden er nieuwe leefgebieden ontwikkeld (Belvédère-berg), bestaande leefgebieden geoptimaliseerd (restauratie en consolidatie Lage Fronten) en bestaande barrières in het netwerk opgeheven (koppelstuk Lage en Hoge Fronten). Waar nieuwe barrières ontstaan door de Bosscherlaan Noord worden faunapassages gerealiseerd die voldoen aan de eisen van de betreffende gidssoorten, waaronder de muurhagedis. De positieve ontwikkelingen wegen hierbij op tegen de negatieve ontwikkelingen (verlies leefgebied industrieterrein Bosscherveld).

- B. Het principe van het groenblauw raamwerk is onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan, hetgeen reclamanten positief vinden. Reclamanten vragen zich af, hoe de verhouding is tussen dit groenblauwe raamwerk en het open planproces dat de gemeente voor de realisatie van het Frontenpark in 2013 zal starten: zijn in dit open planproces alle initiatieven op alle plaatsen mogelijk? Of dient het raamwerk als randvoorwaarde en toetsingskader voor de initiatieven en ideeën die uit dit open planproces naar voren komen? Zowel ambtelijk als vanuit het college van B&W hebben reclamanten op deze vraag geen antwoord gekregen. Reclamanten pleiten ervoor, dat de huidige natuurwaarden die in het gebied aanwezig zijn als randvoorwaarde dienen bij de toekomstige inrichting en het gebruik van het gebied, ook in het open planproces.

Reactie:

In het open planproces met betrekking tot het Frontenpark zal het groenblauwe raamwerk inderdaad als randvoorwaarde en toetsingskader dienen. Het gebruik en de verdere inrichting van het Frontenpark is verder onderdeel van het planproces, waarbij alle relevante belangen (onder andere de bestaande natuur- en cultuurhistorische waarden) zorgvuldig worden afgewogen. Overkoepelende belangenorganisaties, zoals het CNME, zijn al en zullen in het open planproces worden betrokken. De uiteindelijke visie voor het Frontenpark wordt voorgelegd ter besluitvorming aan de raad.

- C. Een ander principieel punt is de natuurcompensatie op terreinen, die reeds eerder voor natuurcompensatie zijn aangelegd of versterkt. Naar mening van reclamanten kan het terrein in de Lage Fronten, dat bij de aanleg van het Park & Walkterrein is gecompenseerd, niet nogmaals voor compensatie van activiteiten worden gebruikt.

Reactie:

Voor het revitaliseren van de parkeerplaats aan de Cabergerweg is in 2007 een ontheffing van de Flora- en faunawet verkregen. Op basis van deze ontheffing diende compensatie plaats te vinden van nieuw leefgebied in de vorm van het inrichten van een strook van 900 vierkante meter tussen de Lage Fronten (Courtine a-b) en de parkeerplaats. Deze compensatiestrook vormt slechts een zeer klein deel van het nieuwe groene raamwerk, waarmee de gemeente kiest voor de ontwikkeling van een ecologisch samenhangend mitigatie- en compensatieplan voor het totale Belvédèregebied, anticiperend op de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied. Het groene raamwerk waaronder de compensatiestrook, maar ook de Lage Fronten, wordt daadwerkelijk als zodanig bestemd, waardoor de betreffende gebieden planologisch beschermd worden. Vanuit de wettelijke mitigatie- en compensatietaakstelling (Flora- en faunawet en Provinciale Ontwikkelingszone Groen) wordt het groene raamwerk gerealiseerd, waarbij enerzijds areaalverlies wordt gecompenseerd, maar tevens de ecologische samenhang in het totale gebied wordt versterkt.

- D. Verder maken reclamanten zich zorgen over de haalbaarheid en de daadwerkelijke uitvoering van het groenblauwe raamwerk. Het plan bevat veel ambities die reclamanten toejuichen, maar die ambities kunnen alleen worden waar gemaakt als:
- er financiering voor de realisatie beschikbaar is:
 - het detailniveau van de verdere uitwerking voldoende is:
 - er voldoende soortdeskundigheid aanwezig is en wordt ingezet:
 - er bij de uitvoering van de werkzaamheden in een gebied rekening houden met de aanwezige soorten. Een onzorgvuldige uitvoering, die zowel planning in tijd als wijze van uitvoering omvat, zal leiden tot beschadiging van populaties van beschermde soorten. Zodat er vooruitlopend op het beschadigen van leefgebieden al leefbare biotopen zijn. Op basis van hun 'expert judgement' betwijfelen reclamanten nu al zeer, of er een haalbare planning te maken is. Er zou een meerjarenplanning moeten worden gemaakt met aandacht voor de diverse seizoenen.

Reactie:

De financiering voor de realisatie van het groenblauwe raamwerk is voorzien zoals beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan, in hoofdstuk 'Financiële uitvoerbaarheid'. Voor wat betreft het detailniveau van de verdere uitwerking zal per deelgebied uitwerking plaatsvinden, waarbij relevante deskundigen betrokken zullen worden. Er is zeker sprake van voldoende soortdeskundigheid, de gemeente maakt gebruik van gerenommeerde en gecertificeerde deskundigen. Tijdens de voorbereiding van de aanbesteding van de infrastructuur wordt nu ook de meerjarenplanning van de realisering van het groenblauwe raamwerk verder uitgewerkt tijdens het 2^e halfjaar van 2013.

- E. De randvoorwaarden, die van uit het ontwerpbestemmingsplan worden genoemd (blz. 26, 27) vinden reclamanten positief. Met name het behoud van de ecologische verbindingszone (ook op provinciaal niveau) voor reptielen, dagvlinders, vleermuizen en kleine grondgebonden zoogdieren en het behoud van huidige ecologische functie en vernoemde natuuroeltypen. Reclamanten zijn geïnteresseerd in de wijze waarop de gemeente Maastricht dit met behulp van beheer wil realiseren en of er ook middelen voor dit beheer beschikbaar zijn.

Reactie:

Voor wat betreft het deel van de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) gelegen langs de spoorlijn geldt dat dit gebied in ieder geval planologische bescherming verkrijgt door de bestemming 'Groen' met de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – leefgebied' en 'ecologische verbindingszone'. Het beheer daarvan ligt bij de eigenaar. Het deel van de POG gelegen in het toekomstige Frontenpark zal worden beheerd door de gemeente Maastricht c.q. de WOM Belvédère.

- F. In de systematiek van waardering van maatregelen in het groenblauwe raamwerk is de aannahme gedaan, dat bijna alle ruimtelijke deelprojecten een bijdrage leveren aan de verbinding tussen Lage en Hoge Fronten. Reclamanten betwijfelen of deze aannamen stand houden als er in de praktijk bepaalde deelprojecten niet gerealiseerd worden en als er geen financiering is voor realisering van onderdelen. Stapeling van projecten en de gevolgen zijn niet altijd helder en ook zijn niet alle projecten opgenomen in dit groenblauwe raamwerk. In eerste instantie wijzen reclamanten in deze zienswijze al op de samenhang met het open planproces om tot een Frontenpark te komen, daarnaast worden de consolidatiewerkzaamheden van de vestingmuren in de Lage Fronten niet genoemd. Reclamanten willen graag weten hoe de consolidatie zich tot dit bestemmingsplan verhoudt en of er een aparte ontheffing wordt aangevraagd voor deze werkzaamheden. Verder bieden reclamanten hun expertise aan, reclamanten hebben ervaring met de ecologische begeleiding van consolidatiewerkzaamheden rond de muurhagedis. De tramlijn is summier uitgewerkt in ruimtelijke zin, waardoor ook niet alle consequenties en effecten van de aanleg te beoordelen zijn. Komt er enkel- of dubbelspoor? Waar liggen de haltes, waar komen parkeervoorzieningen? Reclamanten kunnen de negatieve gevolgen voor de natuurwaarden dan ook niet geheel overzien.

Reactie:

Voor wat betreft de realisering en financiering van de ecologische verbinding tussen Lage en Hoge Fronten wordt korthedshalve verwezen naar onze reactie onder bovenstaand sub D.

De vestingmuren in de Lage Fronten zijn meegenomen in het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' en de bedoelde consolidatiewerkzaamheden worden in het kader van de mitigatiemaatregelen voortvloeiende uit dit bestemmingsplan uitgevoerd. Op basis van het 'compensatie- en mitigatieplan' wordt een generieke ontheffing van de Flora – en Faunawet aangevraagd, mocht blijken dat de consolidatiewerkzaamheden van de Lage Fronten vooruit lopen op deze procedure, zal een separate ontheffing worden gevraagd. De toekomstige positieve effecten (duurzaam behoud en versterking leefgebied muurhagedis) zal opwegen tegen de tijdelijk negatieve effecten (verstoring en wegvangen dieren om werkzaamheden uit te kunnen voeren).

De aanleg van de tramlijn maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan, hiervoor zal een aparte bestemmingsplanprocedure worden gevolgd, waarbij de vragen van reclamanten aan de orde komen. De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is voorzien omstreeks juli 2013.

- G. In de PDV-locatie ligt een kans om bedrijven te betrekken in de groene inrichting van de bedrijventerreinen. Reclamanten pleiten daarom voor het opnemen van gebruiksvoorwaarden van het ontwerpbestemmingsplan om dit te realiseren. Voor de muurhagedissen die vanuit de 1^e fase van de PDV-locatie weggevangen en overgeplaatst dienen te worden, vragen reclamanten zich af waar er een geschikt leefgebied is om ze naar toe te verplaatsen. Reclamanten denken dat de plekken in de Lage Fronten al vrijwel allemaal door de daar levende muurhagedissen zijn bezet. Buiten het bereik van dit ontwerpbestemmingsplan ligt de organisatie van activiteiten en evenementen in het kader van het toekomstige Frontenpark. In 2013 worden er al tal van experimenten uitgevoerd. Reclamanten denken dat een bestemmingsplan met gebruiksvoorwaarden van cruciaal belang is voor de deelgebieden met hoge en kwetsbare natuurwaarden en vragen om het ontwerpbestemmingsplan op onderdelen als zodanig aan te passen. Er ontbreekt nu een toetsingskader om initiatieven voor activiteiten te kunnen beoordelen.

Reactie:

De PDV-locatie is opgenomen in bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' en maakt geen deel uit van het onderhavige plangebied. Er is een ontheffing van de Flora- en Faunawet verleend d.d. 10 april 2013 voor de muurhagedissen, deze worden verplaatst naar de Lage Fronten (uitbreiding park en consolidatie vestingwerken) en/of Fort Willem (optimalisatie leefgebied). In zowel het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.' als het bestemmingsplan 'Bosscherveld Noord' wordt het groene raamwerk bestemd tot 'Groen' met de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – leefgebied', 'specifieke vorm van natuur – faunapassage' en 'ecologische verbindingszone'. IN de bestemming 'Groen' is een bouwverbod opgenomen (met uitzondering van additionele voorzieningen) en is onder andere ook een specifieke gebruiksregel opgenomen, waarin is bepaald dat teneinde de gunstige

staat van instandhouding van beschermde flora en fauna te waarborgen mitigerende maatregelen dienen te worden getroffen, voorzover dit noodzakelijk is vanuit de Flora- en faunawet. Tot slot zijn in art. 20.3 (van bestemmingsplan Bosscherveld Noord) de mitigerende maatregelen beschreven vanwege de ruimtelijke ingrepen die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. Hiermee wordt ons inziens het toetsingskader ruim voldoende beschreven.

- H. Het ontwerpbestemmingsplan lijkt vooral gemaakt om bepaalde ruimtelijk economische ontwikkelingen mogelijk te maken, maar minstens zo belangrijk is het veilig stellen van bestaande waarden. Het veiligstellen en in stand houden van het huidige leefgebied wordt nauwelijks als doelstelling genoemd in het ontwerpbestemmingsplan. Reclamanten zouden hier graag meer nadruk op willen leggen. De Hoge en Lage Fronten vormen op dit moment al zeer waardevolle natuurgebieden die het leefgebied zijn van bijzondere en beschermde soorten. Op bladzijde 11 ontbreekt een aantal beschermde soorten, die wel in de Hoge en/of Lage Fronten voorkomen en vanwege hun beschermde status specifieke aandacht vragen inzake de bescherming van het leefgebied. Het gaat om de Alpenwatersalamander, Vroedmeesterpad, Gele helmblom, Gulden Sleutelblom, Steenbreekvaren, Stijf hardgras en Franjestaart. Verder is er onvoldoende aandacht voor de Levendbarende hagedis (Flora en Faunawet, tabel 2), een erg kwetsbare soort, en voor de Rugstreeppad (FFwet, tabel 3), minder kwetsbaar, maar niettemin belangrijk.

Reactie:

De gemeente onderschrijft de ecologische waarde en het belang van de bescherming van de natuurwaarden in de Hoge en Lage Fronten. Dat is ook de reden dat er een ecologische verbinding tussen deze gebieden wordt gerealiseerd (koppelstuk), zodat er populatie uitwisseling mogelijk is tussen reptielen, amfibieën en grondgebonden zoogdieren. De Hoge Fronten is reeds afdoende beschermd als natuurgebied. In het onderhavige bestemmingsplan krijgen de Lage Fronten de bestemming 'Groen' met de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - leefgebied' (leefgebied voor beschermde fauna en groeiplaats voor beschermde planten) en ecologische verbindingzone. Daarmee wordt de natuurwaarde van dit gebied nu ook planologisch geborgd. Bij de verdere uitwerking van de plannen van het Frontenpark zal het behoud en versterking van de natuurwaarden een belangrijk aspect vormen. Daartoe zijn de natuurorganisaties uitgenodigd om mee te denken. Ook indien specifieke planten en dieren aandacht vragen die nu nog niet expliciet zijn vermeld in de natuurtoets bij het bestemmingsplan. In het voorliggende bestemmingsplan en natuurtoets zijn alleen de beschermde soorten betrokken die rechtstreeks beïnvloed worden door de aanleg van Bosscherlaan Noord en de ontwikkeling van bedrijventerreinen (de ruimtelijke ingrepen die het onderhavige bestemmingsplan mogelijk maakt). In dit kader dient nog vermeld te worden dat de plannen van het Frontenpark (waaronder de consolidatie van de Lage fronten) nog niet concreet zijn uitgewerkt en derhalve niet getoetst aan de Flora- en faunawet. Bij deze vervolgfase zullen de door reclamanten genoemde soorten worden betrokken.

- I. Graag zien reclamanten de natuurkant en natuurcompensatie van het project goed uitgewerkt in deelplannen met ook stapelmuren en andere muurhagedisbiotopen. In het plangebied neemt het aantal ecologische barrières toe. Er zijn gerichte maatregelen nodig om natuurversnippering en isolatie van populaties te voorkomen. Ook kruist het gebied de schootsvelden van de vestingwerken. De ecologische, maar ook landschappelijke en vestingkundige waarden dienen goed ingepast te worden. Met name ten aanzien van de muurhagedis heeft Maastricht een bijzondere verantwoordelijkheid om de populatie duurzaam in stand te houden. Bestaande leefgebieden van de muurhagedis worden in dit plan echter doorkruist of verdwijnen geheel. Voor het behoud van de soort is het letterlijk niet alleen van levensbelang dat er een groenblauw raamwerk is, maar dat er daadwerkelijk wordt geïnvesteerd in het behoud van de soort. Dat betekent naast het groenblauwe raamwerk en het maken van een algemeen natuurcompensatieplan:
- een inrichtingsplan op gedetailleerd niveau per deelgebied;
 - een zorgvuldige planning in de tijd met oog voor de seizoenen en uitgevoerd over meerdere jaren;
 - een ecologisch werkprotocol (uitvoeringsplan);
 - een beheerplan met daaraan gekoppeld ecologisch beheer.

De vestingwerken vormen een belangwekkende vaste rust- of verblijfplaats voor verschillende soorten vleermuizen. Hier komen vliegroutes tussen foerageergebied en verblijfplaatsen voor. Volledigheidshalve wijzen reclamanten nog eens op de beschermde status van deze soortgroepen. In het groenblauwe raamwerk wordt aan de vleermuis voldoende aandacht besteed.

Reactie:

In zienswijze reclamant 2.12 sub B wordt de realisatie van het Groene raamwerk Belvédère onderschreven. Zie in dit kader ook de reactie op reclamant 3 waarin kort wordt toegelicht wat het bestemmingsplan in dit kader regelt en wat dit ecologisch toevoegt. Op basis van het raamwerk uit het mitigatieplan zullen uitwerkingen worden gemaakt voor de deelgebieden, waaronder ook het toekomstige Frontenpark. Voor dit planonderdeel loopt in 2013 een open en participatief planproces, waar de belanghebbende(n) worden uitgenodigd hun kennis en ideeën actief in te brengen. Daarnaast is een overleggroep opgericht van de lokale natuurorganisaties en de gemeente die op structurele basis meedenkt over de plannen die betrekking hebben op de aanwezige en toekomstige natuurwaarden. Het gaat daarbij om de door de reclamant genoemde aspecten, namelijk:

- *een inrichtingsplan op gedetailleerd niveau per deelgebied;*
- *een zorgvuldige planning in de tijd met oog voor de seizoenen en uitgevoerd over meerdere jaren;*
- *een ecologisch werkprotocol (uitvoeringsplan);*
- *een beheerplan met daaraan gekoppeld ecologisch beheer.*

- J. Voor de groen gekleurde gebieden in het ontwerpbestemmingsplan Bosscherveld Noord en de omgeving doen reclamanten een aantal aanbevelingen voor de inrichting. De inrichting rondom de wegen weg kan in een sfeer gebeuren die aansluit op het karakter van het gebied: met verwijzing naar (de oude ligging van) vestingwerken, oude (deels begroeide) muren en het groene karakter. Aandachtspunt is het gebruik van materialen uit het gebied, bijvoorbeeld veldbrandsteen. Er kan gedacht worden aan het aanleggen van een stadspoort. Aan te leggen taluds van de Noorderbrug kunnen op natuurlijke manier worden ingericht. Zuidelijke taluds kunnen, mits goed aangelegd, een leefgebied vormen voor warmteminnende soorten, zoals de muurhagedis en noordelijke taluds kunnen juist weer een vochtig biotoop worden met groeiplaatsen van onder andere varens. Reclamanten pleiten ervoor om het gebied gelegen ten zuiden van de Noorderbrug en ten Noorden van de Lage Fronten een groene invulling te geven met een natuurlijk beheer. En tevens om de schootsvelden ten noorden van de Hoge Fronten en Fort Willem een natuurlijke inrichting te geven. Een inrichting die past bij het historisch gebruik als vestingwerk. Het groen rondom de Noorderbrug kan de ruimtelijke kwaliteit verbeteren door als camouflage te functioneren. Het groen draagt daarnaast in andere functies bij aan de algemene gebiedskwaliteit: bijvoorbeeld door de lucht te filteren en koelte te brengen in de zomer. Het project biedt veel kansen voor cradle to cradle met opwaardering van restmaterialen en hergebruik van materialen. Bijvoorbeeld zijn er keermuren en schanskorven te maken van puin of bakstenen van afgebroken fabrieksgebouwen uit het projectgebied. Deze kunnen op zo'n manier weer hergebruikt worden, dat ze als leefgebied voor planten- en diersoorten kunnen dienen. Ook de toekomstige PDV-locaties kunnen op een natuurlijke manier ingericht worden met bijvoorbeeld groendaken, stapelmuren en natuurlijke bermen.

Reactie:

De suggesties van de appellanten zullen worden overwogen bij de uitwerking van de inrichtingsplannen voor de deelgebieden en in het kader van het PVE (programma van eisen) voor de aanbesteding van de infrastructuur.

- K. In het project liggen diverse bestaande en nieuwe barrières voor de natuur, die in het project moeten worden opgelost. In het ontwerpbestemmingsplan Bosscherveld-Noord ontbreekt een verbinding tussen de Hoge Fronten en Fort Willem, hiertegen maken reclamanten bezwaar. Het is een belangrijke verbinding voor duurzame populaties. Ook bij de natuurverbindingen geldt, dat de plannen mooi lijken, maar dat de financiering en de nadere uitwerking cruciaal zijn in het functioneren van deze verbindingen. Voor tunnels en onderdoorgangen moet worden opgemerkt, dat reptielen zeer kritisch en gevoelig zijn. Het is niet eenvoudig, deze verbindingen dusdanig te ontwerpen dat ze ook als verbinding functioneren. De natuurtoets in

hoofdstuk 5.3 achten reclamanten onvoldoende. Ook missen reclamanten een goede beschrijving van kunstmatige stenige biotopen voor muurhagedissen. De verbinding tussen Hoge Fronten en Lage Fronten is erg belangrijk. Een zorgvuldige inrichting is erg belangrijk voor het functioneren van deze verbinding. Met een algemeen ontwerp en onzorgvuldige materiaalkeuze is het risico groot dat de verbinding niet functioneert. Reclamanten missen twee belangrijke verbindingen, die relatief eenvoudig te realiseren zijn en goede ecologische kansen bieden. Het betreft de ecologische verbindingzones langs de aan te leggen Bosscherlaan en langs de Industrieweg. Reclamanten verzoeken om deze op te nemen, datzelfde geldt voor het zuidelijk georiënteerde talud van de Noorderbrug. Reclamanten dringen er in algemene zin op aan, de volgende inpassingen te realiseren:

- Aanlanding op emplacement: brede natuurstrook, die de huidige waarden van de locatie als verbinding voor vlinders, reptielen, zoogdieren, kan vervullen;
- Verbinding Hoge Fronten-Lage Fronten: robuuste onderdoorgang onder de weg;
- Verbinding Hoge Fronten-Fort Willem: robuuste onderdoorgang onder de weg, waarbij de structuur van de Kastanjelaan kan worden gevolgd. Hierdoor kan ook de voetgangersverbinding intact blijven;
- Ecologische verbinding onder Cabergerweg (ten noorden van Fort Willem);
- Verbindingsweg tussen Brusselseweg en Bosscherlaan: ecologische onderdoorgang;
- Ecologische verbinding vanuit de Steilrand naar Belvédèrestort onder nieuwe weg door;
- Ecologische verbinding Sandersweg en Bosscherlaan: ecologische onderdoorgang;
- Bij de verbinding in Bosscherveld moet ook specifiek aandacht zijn voor de muurhagedis, zodat er een gedegen netwerk/populatie kan blijven bestaan;
- Verbinding door het bedrijventerrein via reptielenbiotopen, momenteel zitten hier ook al een heel aantal reptielen. Tevens de huidige ecologische verbinding van de steilrand handhaven en versterken, door natuurlijke inrichting en beheer, met ook zonnige zuidelijk geëxponeerde biotopen voor muurhagedis;
- De groene verbinding tussen Bassin en Lage Fronten handhaven en versterken door natuurlijke inrichting en beheer.

Reactie:

Alle door de appellanten genoemde ecologische verbindingen zijn voorzien in het VO infrastructuur en het mitigatieplan/groene raamwerk behoudens de verbinding tussen Hoge Fronten en Fort Willem. In het mitigatieplan is in plaats daarvan de verbinding Steilrand-Cabergerweg-Fort Willem opgenomen. De suggesties van de appellanten ten aanzien van de kwalitatieve uitwerking zullen worden overwogen bij de uitwerking van de inrichtingsplannen voor de deelgebieden en in het kader van het PVE (programma van eisen) voor de aanbesteding van de infrastructuur.

- L. Reclamanten vragen ook aandacht voor het beheer van de Hoge en Lage Fronten, De bestemming van het gebied is de eerste stap in de bescherming van het leefgebied, maar minstens zo belangrijk is het beheer van het gebied. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid voor het in stand houden van het leefgebied, actief en concreet door het gebied ecologisch te (laten) beheren. Reclamanten zouden graag betrokken worden bij de verdere uitwerking, detaillering, begeleiding en uitvoering van het natuurcompensatieplan, met name als het gaat om de onderdelen die betrekking hebben op de muurhagedis. Reclamanten hopen dat de gemeente gebruik maakt van hun aanbod zodat zij hun deskundigheid en betrokkenheid kunnen inzetten, zodat dit prachtige gebied gezamenlijk kan worden behouden en versterken.

Reactie:

Eigenaar van de betreffende gronden is de Wijkontwikkelingsmaatschappij Belvédère. Binnen de daarvoor geldende wettelijke en beleidsregels zal de WOM zorg dragen voor het beheer van de betreffende gebieden. Zie voor de mogelijke betrokkenheid van de reclamanten bij het meedenken bij de plannen die betrekking hebben op de natuurwaarden de reactie op de zienswijze van reclamant 3, en in het bovenstaande onder punt B en H.

2.13. Reclamant 13

Reclamant maakt bezwaar tegen het afsluiten van de Fort Willemweg vanaf het Jaagpad West/Oost. Het wordt voor reclamant een zeer grote omweg als hij naar het westen (en ook de nieuwe PDV-locatie in Bosscherveld) van Maastricht wil gaan. Bezorgen van zwaardere spullen en huisbrandolie (woonbootbewoners zijn nog voor een groot gedeelte afhankelijk van deze vorm van verwarming) naar Jaagpad West zal onmogelijk worden, gezien het bruggetje over sluis 19 maar een maximale belasting heeft van 1200 kilogram. Gezien de problemen die dit gaat geven, verzoekt reclamant om dit te herzien. Het toelaten van alleen lokaal verkeer is misschien een oplossing, aldus reclamant.

Reactie:

In het kader van de Ontwerpnota Noorderbrug is discussie gevoerd over het al dan niet afsluiten van de Fort Willemweg ter plaatse van de onderdoorgang onder de goederenspoorlijn voor gemotoriseerde verkeer. De gemeenteraad heeft op 22 januari 2013 besloten dat deze onderdoorgang voorlopig open blijft voor alle verkeer en dat dit punt nader wordt gezien als de concentratie van Perifere Detailhandel (PDV) in het Bosscherveld functioneert. Overigens is dit geen thema dat speelt binnen het plangebied van het bestemmingsplan Bosscherveld-Noord.

2.14. Reclamant 14

Reclamant is eigenaar en gebruiker van een bedrijfspand aan de Sortieweg en is momenteel in onderhandeling met de gemeente over de verwerving door de gemeente hiervan. Reclamant geeft aan dat dit traject veel langer duurt dan verwacht en maakt daarom bezwaar tegen de door gemeente gestelde plannen. Reclamant is van mening dat hij aanzienlijke schade zal lijden door deze plannen. Reclamant zal dit bezwaar ook blijven handhaven tot het moment dat overeenstemming is bereikt met de gemeente over de schadeloosstelling voor de verplaatsing van de onderneming van reclamant.

Reactie:

Voor wat betreft de planning wordt er naar gestreefd om zoveel mogelijk maatwerk te leveren en dus rekening te houden met de continuïteit in de bedrijfsvoering. De onteigeningswet garandeert aan de (minnelijk) onteigende een volledige schadeloosstelling waardoor de door reclamant verwachte schade wordt beperkt en/of voorkomen.

Eindconclusie van de Reacties

De kenbaar gemaakte zienswijzen worden deels gevolgd en geven aanleiding tot de volgende aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan;

- Naar aanleiding van reclamant 1: In het Zonebeheersplan zal de ontgassingsinstallatie worden toegevoegd en op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan zal de ter plaatse de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein G' worden aangegeven;
- Naar aanleiding van reclamant 4: De op pagina 7 van de plantoelichting opgenomen overzichtstekening van de vigerende bestemmingsplan binnen het onderhavige plangebied zal worden aangepast: de Brusselseweg was eerst opgenomen in het bestemmingsplan 'Lanakerveld'. Het overzichtskaartje zal worden aangepast. De conclusie die op bladzijde 17 van de toelichting ten aanzien van de Structuurvisie 2030 in relatie tot het gekozen tracé van de Bosscherlaan Noord wordt getrokken wordt in de toelichting aangepast;
- Naar aanleiding van reclamant 8: Op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan zal de door reclamant bedoelde tweede entree vanaf het Rondeel opgenomen worden met een verkeersbestemming;
- Naar aanleiding van reclamant 9: de regels onder de bestemmingsomschrijving binnen de bestemming 'Water' (artikel 12.1) worden aangevuld met 'verkeer te water', waaronder recreatie- en beroepsvaart; de plangrens van het bestemmingsplan ter plaatse van de Waterkrachtcentrale zal worden aangepast in die zin, dat de waterkrachtcentrale volledig in de Beheersverordening 'Boschpoort' zal worden opgenomen; de sluis Bosscherveld zal voorzover gelegen binnen het plangebied van 'Bosscherveld Noord' worden bestemd als waterkering met de daarbij behorende beschermingszone; langs de Zuid-Willemsvaart zal een gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - vaarweg' worden opgenomen met een breedte van 25 meter worden opgenomen. Tevens zal dit aspect in de toelichting worden opgenomen.

Voor het overige worden de kenbaar gemaakte zienswijzen niet gevolgd en leiden deze niet tot aanpassingen in het bestemmingsplannen.

Alle wijzigingen, zowel vanwege de kenbaar gemaakte zienswijzen, als de ambtshalve wijzigingen zijn concreet aangegeven in Bijlage 3 Lijst van wijzigingen, behorende bij het raadsvoorstel en –besluit..

ZIENSWIJZE

Ontwerp-bestemmingsplan, ontwerpbesluit niet vaststellen exploitatieplan, ontwerpbesluit hogere waarden 'Bosscherveld Noord' en het ontwerp-geluidreductieplan en ontwerp-zonebeheersplan 'Industrieterrein Bosscherveld' liggen vanaf 4 maart 2013 gedurende zes weken ter inzage.

Ten aanzien van bovenomschreven plan(nen) dien ik de volgende zienswijze in:

Gasstation Belvedere berg niet
meegenomen in zonebeheersplan
Bestemmingsplan ook controleren

Naam
Adres
Woonplaats
Telefoon
Email

Adressering Z.O.Z.

Schriftelijke en mondelinge zienswijzen

Binnen de gestelde termijn van terinzagelegging kan:

O* ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan 'Bosscherveld Noord', het ontwerpbesluit tot het niet vaststellen van een exploitatieplan en het zonebeheersplan 'Industrieterrein Bosscherveld' eenieder schriftelijk of mondeling reageren. Schriftelijke zienswijzen kunt u richten aan: de Gemeenteraad van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht of per email adres post@maastricht.nl onder vermelding van: Aan de gemeenteraad, ontwerpbestemmingsplan 'Bosscherveld Noord' c.q. 'ontwerp-zonebeheersplan Industrieterrein Bosscherveld';

O* ten aanzien van het ontwerpbesluit hogere waarden op grond van de Wet geluidhinder een belanghebbende schriftelijk of mondeling reageren. Schriftelijke zienswijzen kunt u richten aan: het College van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht of per email adres post@maastricht.nl onder vermelding van: Aan het College van burgemeester en wethouders van Maastricht, zienswijzen ontwerpbesluit 'Hogere waarden op grond van de Wet geluidhinder Bosscherveld Noord',

O* ten aanzien van het ontwerp-geluidreductieplan eenieder schriftelijk of mondeling reageren. Schriftelijke zienswijzen kunt u richten aan: het College van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht of per email adres post@maastricht.nl onder vermelding van: 'zienswijzen ontwerp-geluidreductieplan Industrieterrein Bosscherveld'.

O* = Aankruisen waar de zienswijze betrekking op heeft.

Opmerkingen: **Ontwerp**
Aan: Gemeenteraad, i.v.m.
ontwerp best plan Bosscherveld-Noord

Maastricht, 10.4.13

Zienswijze herindeling B.V.-Noord.

Gemeente Maastricht

L.S.

Ingek. 11 APR 2013

Reg. nr.: 2013.16953

In b.g. herindeling is er sprake van een voor-
genomen afsluiting van de Fort Willemweg onder het
spoorviaduct bij sluis 19.

De bedoeling daarvan is een sluiproute te voorkomen.
Afsluiting naar beide kanten is m.i. een kwalijke zaak.

Niet alleen wordt daardoor de bewegingsvrijheid
van ons, bewoners Jaagpad West en Jaagpad Oost en
de wijkbewoners van Bosscherveld d.i.h.a. onnodig ingeperkt,
ook het industrieterrein B.V. komt hierdoor in een
onnodig geïsoleerde positie.

Door de noodgedwongen omleidingen en omrijdingen
zal ook de luchtvervuiling t.g.v. uitlaatgassen alleen
maar toenemen. (en die is op zich al erg genoeg)

M.i. is het beter onder het spoorwegviaduct
een bord te plaatsen „Verboden in te rijden“, het bekende
rode bord met witte streep, dat geldig is voor autoverkeer.
Hierbij valt te denken aan een pendant bord (blauw
met witte pijl) op de Bosscherweg, waarvoor het eerste
gedeelte, van Bosscherweg tot over sluis 19 tot aan het
spoorwegviaduct éénrichtingsverkeer wordt.

Hierdoor wordt zowel vrachtverkeer als sluip-
verkeer vanaf het industrieterrein over sluis 19 voor-
komen, terwijl de bewegingsvrijheid van ons, buurtbewoners,
gehandhaafd blijft (Niet voor de terugkeer, maar allé.)

Hopelijk wordt over dit alternatief eens goed
nagedacht; het lijkt mij een efficiëntere regeling.

Vriendelijk groetend

De e-mail is geregistreerd onder poststuknummer 2013.17203
Bij beantwoording van de e-mail een cc sturen naar post@maastricht.nl

post@maastricht.nl

Van:

Verzonden: zondag 14 april 2013 13:06

Aan: Post Gemeente Maastricht

Onderwerp: 2013.17203/Aan de Gemeente raad maastricht zienswijze ontwerpbestemmingsplan plan Bosscherveld Noord

Aan de Gemeente raad Maastricht,

Postbus 1992 6201 BZ Maastricht.

Maastricht, 11 april 2013

Betreft: ontwerpbestemmingsplan plan Bosscherveld Noord

Geachte leden van gemeenteraad

Hierbij wil ik als bewoner, gebruiker en belanghebbende mijn bezorgdheid en bezwaar uiten over de in het ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan Bosscherveld Noord

Ik ben het met name in het plan genoemde ontwikkelingen in en rond de Lage fronten volstrekt oneens.

Een bestaand natuurgebied met een zeer grote rijkdom aan bijzondere planten en dieren wordt hierin af geschilderd als een stuk verwilderd industrieterrein waar mee je allerlei wilde plannen kan verwezenlijken en vrijheid blijheid voor op moet staan.

Dit is een onjuist beeld van het reeds bestaande deel van het toekomstig frontenpark.

Dat een van de muurhagedissen kern gebieden is en ook als dus danig behandeld dient te worden.

Ook de compensatie die onder uitbreiding leefgebied soorten dia 57 en 58 in het plan wordt opgevoerd kan daarom ook niet.

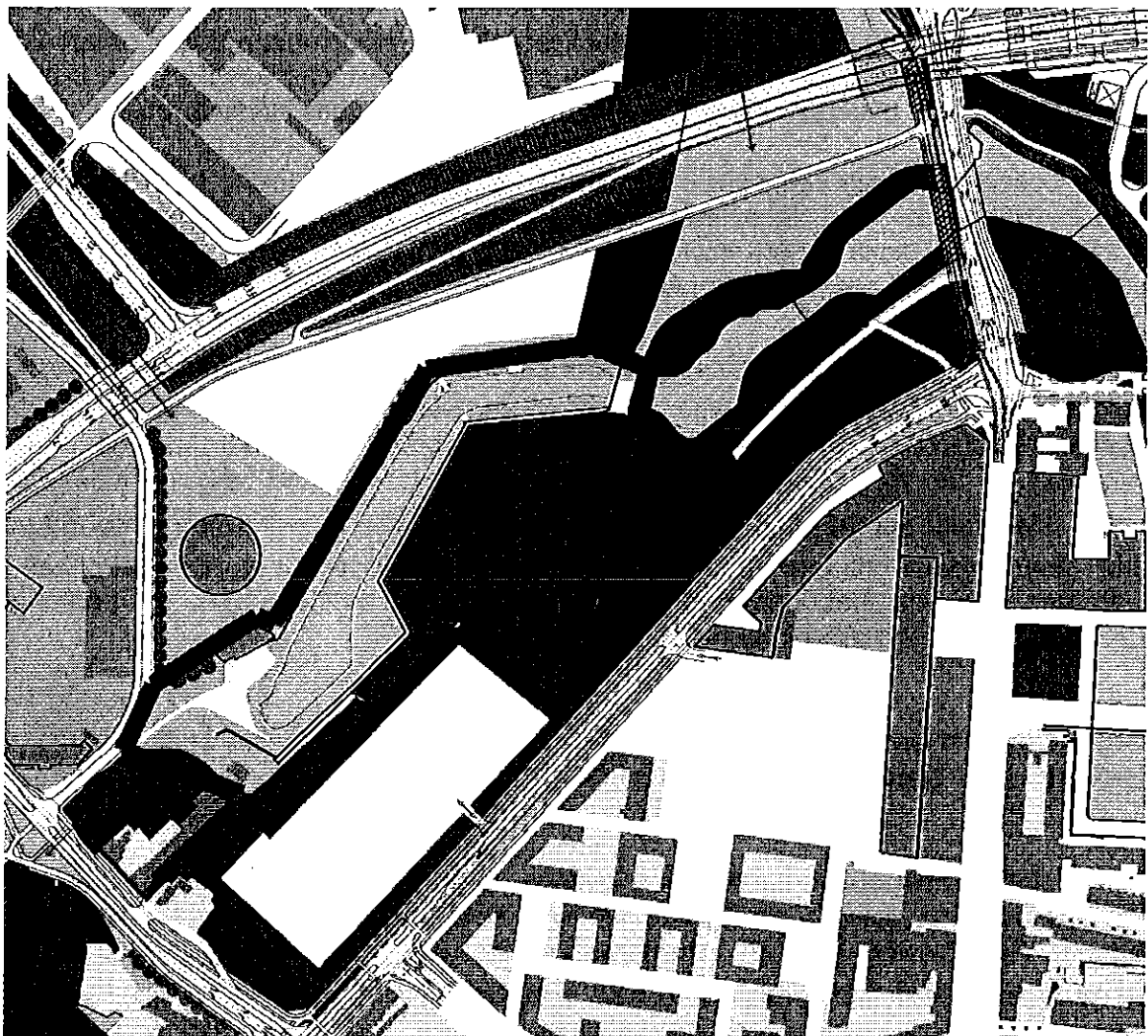
Compensatie moet worden gegeven op plekken waar nu nog geen natuurwaarden zijn en niet op een plek die nu al top locatie is.

Ik verzoek u daarom ook dringend het huidige lage fronten natuur gedeelte (lage fronten onder en boven Kazemat A, Bastion B en het stuk emplacement er voor) op het bijgevoegde kaartje rood om

lijnt, te vrijwaren van de door leken op natuurgebied voorgenomen wilde plannen en daarvoor in de plaats juist in dit gebied de natuurwaarde te versterken.

En de andere plannen te realiseren in het echt nieuw te ontwikkelde park gedeelte dat straks gaat vrij komen op plekken waar nu nog industrie, gebouwen of de huidige afrit van de noorderbrug ligt.

Met vriendelijke groet



Betreft: Ontwerp Bestemmingsplan Bosscherveld Noord

Geachte Raad,

Naar aanleiding van de publicatie van het ontwerp Bestemmingsplan Bosscherveld Noord wensen ondergetekenden de navolgende zienswijze kenbaar te maken.

De stukken bij genoemde gerectificeerde publicatie liggen vanaf donderdag 7 maart 2013 tot en met 17 april 2013 ter inzage. Maar de publicatie staat pas vanaf vrijdag 8 maart jongstleden onder de bekendmakingen in de STER vermeld. Dat is juridisch onjuist.

De in de bekendmakingen vermelde op 11 maart 2013 te houden inloop-bijeenkomst over het genoemde plan, blijkt later een 'inspraakavond' te zijn. De verbeeldingen, de plankaarten blijken digitaal bovendien niet oproepbaar zijn. Dan is een 'inspraakavond' direct na een weekend een volstrekt onmogelijke en onacceptabele handelwijze.

Ondergetekenden, Buurtkaders, belanghebbende bewoners en agrariërs zijn uitermate verbolgen over de categorische weigering van de gemeente om tijdig op onze regelmatige verzoeken tot inspraak in te gaan. Het is van groot belang ons voorafgaande aan de planvorming bij de zaak te betrekken en ons niet achteraf voor voldongen feiten te plaatsen. Dat geldt vooral voor dit noordelijk plangebied van het voormalige Belvédère. Daarbij moet volgens ons ook de inrichting van het Albertknoopplan worden betrokken en de actualisering van het bestemmingsplan Lanakerveld. Schriftelijke en persoonlijk toegezegde overleggen zijn bij herhaling niet nagekomen.

In het voorliggend ontwerp bestemmingsplan Bosscherveld Noord zijn er met name zes onderdelen, waar ondergetekenden grote bezwaren tegen maken.

1)

De in dit bestemmingsplan aangegeven ovonde Brusselseweg, die alleen maar wordt aangelegd om een volledig overbodige nieuwe en kostbare verbindingsweg tussen de bestaande Sandersweg en Carl Smulderssingel te kunnen laten aansluiten. Deze weg doorsnijdt het unieke, taludrijke 'Agrarisch gebied met Waarden'. Daarmee wordt de ecologische steilrand met hoge landschappelijke waarden aangetast. Er is geen enkel draagvlak van omwonenden en ondergetekenden, temeer nu alsnog op ons aandringen, de Carl Smulderssingel als doorgaande route gehandhaafd is.

2)

Een nog veel onbegrijpelijker besluit is het terugdraaien van de aanvankelijke ovale rotonde ter hoogte van de 'Bosscherlaan' aansluitend op de Brusselseweg. Deze nagenoeg perfecte oplossing wordt vervangen door een rotonde op en over de Brusselseweg, die het gevoel en functie van de weg als doorgaande route volstrekt teniet

doet. Dat gevoel wordt in het oorspronkelijke plan juist bevestigd. De rotonde in dit plan tast bovendien het talud van het Lanakerveld aan. Ook wordt onnodig grond aan een agrarische bestemming onttrokken.

Overigens maakt de volledige Brusselseweg onderdeel uit van het bestemmingsplan Lanakerveld en niet alleen de aangegeven rotonde, volgens pagina 7 van de toelichting.

3)

Het handhaven van het doseerlicht op de Brusselseweg vinden wij onbegrijpelijk. Het gaat om een overbodige maatregel. Overleg met de buurten had tot veel fraaiere oplossingen kunnen leiden wat betreft het reguleren van de verkeersstromen naar met name Oud Caberg en de inrichting van de Brusselse weg.

4)

Ondergetekenden spreken tevens hun onbegrip uit over het feit, dat met dit plan ervan wordt uitgegaan dat de komende tien jaar alle verkeer met uiteindelijk 29.000 verkeersbewegingen (zie inrichtingsplan Albertknoop december 2012), onder de smalle spoorbrug (industriële monument) door, naar het centrum van Smeermaas wordt geleid. Dit alsof er geen vergaande afspraken en plannen bestaan, dat er een rondweg om Smeermaas parallel aan het spoor zal komen, zoals ook is aangegeven op de overzichtstekening ontwerp uitwerkingsplan 'Bosscherlaan Noord'.

Zelfs de gemeente Lanaken wijst de gemeente Maastricht er nadrukkelijk op, dat de in het inrichtingsconcept (dossier) Albertknoop aangegeven omleiding moet worden nagekomen.

Ondergetekenden wensen dat er uiteindelijk slechts plaatselijk bestemd autoverkeer wordt toegestaan tot dit deel van de Brusselseweg van en naar Smeermaas. Realisatie uiterlijk 2016/18 als de 'Bosscherlaan' wordt aangesloten op de Brusselse weg.

Overigens duidt het feit, dat het bestemmingsplan ook bedoeld is als actualisering van een bijna 60-jaar oud Hoofdzakenplan, op een planologische verwaarlozing.

5)

Aan de ongekende toename van geluid en emissies door deze grote aantallen verkeersbewegingen voor met name de Kantoorwegbuurt en Smeermaas gaat de gemeente volledig voorbij. Het is moeilijk voor te stellen wat de gemeente bedoelt met een reductie van 2 decibel geluid door het toepassen van stil asfalt. Er komt MEER geluid.

6)

Ook aan de bereikbaarheid van de agrarische bedrijven en percelen en bijvoorbeeld de steenfabriek wordt voorbij gegaan door de gemeente. Nu al is de bereikbaarheid regelmatig een probleem.

Verder nog de volgende opmerkingen:

- De onderbouwing in de 'Tracestudie' Bosscherlaan Noord, (bijlage 11), verhuut de kromme besluitvormingsprocedure qua tracékeuze en de genoemde aantallen.
- Tevens is het volstrekt onjuist, om op pagina 17 van de Toelichting bij het 'resume' te stellen, dat dit bestemmingsplan volledig in overeenstemming is met de Structuurvisie 2030, die in mei 2012 is vastgesteld. Daar staat duidelijk aangegeven en ingetekend dat de 'Bosscherlaan' bovenlangs het stort en via de randweg zal lopen.

- Onlangs heeft een meerderheid van de Gemeenteraad gepleit om door te gaan met het verplaatsen van de coffeeshops volgens het spreidingsplan. Een van de drie locaties is voorzien in het weiland vlakbij de spoorbrug en de rondweg naar België. Uiteraard (!) is dit niet geregeld in dit ontwerp bestemmingsplan en een planwijziging zou dan ook noodzakelijk worden. Ook deze gang van zaken getuigt niet van een toekomstvisie. Ondergetekenden wensen daar nu alvast stelling tegen te nemen en zullen zich met hand en tand daartegen verzetten en dat zal zeker ook voor de gemeente Lanaken gelden, die op zijn minst van deze mogelijke ontwikkelingen op de hoogte gesteld dient te worden. Bovendien zou deze plek een aanzienlijke verslechtering van de verkeerssituatie tot gevolg hebben, als gevolg van een nog groter aantal verkeersbewegingen.
- Wij missen een toekomstvisie in dit bestemmingsplan op het Belvédèrestort.

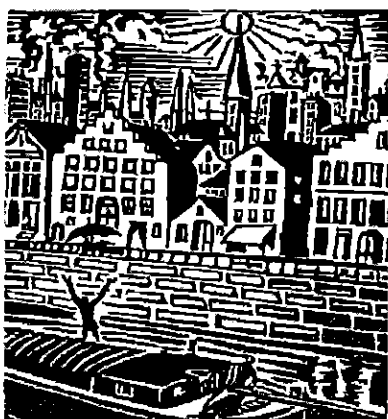
Inmiddels verblijven wij met de meeste hoogachting,

Getekend,

Voorzitter Buurtraad Oud Caberg (ad interim)

Voorzitter Buurtplatform Malberg

Belanghebbende bewoners



Stichting Woonschepen Bosscherveld Maastricht

Maastricht 16-04-2013

Aan de gemeenteraad van Maastricht postbus 1992 6201BZ Maastricht,

Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Bosscherveld-Noord en ontwerpzone beheersplan
Industrieterrein Bosscherveld

Zienswijze Stichting woonschepen bosscherveld boschpoort

Geachte B&W en gemeenteraad van Maastricht,

bij deze wil het bestuur zijn zienswijze kenbaar maken over het genoemde plan. De afsluiting van de fort willemweg ter hoogte van het spoorweg viaduct om sluip verkeer tegen te gaan zal voor de bewoners van de jaagpaden (west en oost) de ontsluitings wegen terugbrengen naar slechts een route. Bij calamiteiten en drukte (belgen,duitser en feest dagen) is de kans dat de bewoners opgesloten raken zeer reëel aanwezig.

De bewoners van jaagpadwest moeten over een brugje wat slechts 1,2 ton asdruk kan hebben. Bezorging van brandstof en goederen is hierdoor niet meer mogelijk. Tevens zal door de frequente bediening van sluis 19 deze route geregeld geblokkeerd zijn.

Wij pleiten daarom voor een andere oplossing dan afsluiting en zien meer in een oplossing met stoplichten.

Ook zien wij problemen met de industrieweg welke nu gebruikt wordt voor de aan en afvoer voor de puinbreker Bowie. Het plan voorziet een nieuwe toegang tot dit bedrijf en voor de toekomstige Biomascentrale via de nieuw aan te leggen Bosscherlaan. Onze angst is dat de industrieweg als nog gebruikt gaat worden als opstelruimte voor vrachtwagens of als afvoerroute van de puinbreker (inrit bosscherlaan, uitrit industrieweg) Wij vragen hiervoor extra aandacht om dit te voorkomen.

Namens het bestuur

De e-mail is geregistreerd onder poststuknummer 2013.17601
Bij beantwoording van de e-mail een cc sturen naar post@maastricht.nl

post@maastricht.nl

Van:

Verzonden: dinsdag 16 april 2013 12:54

Aan: Post Gemeente Maastricht

Onderwerp: 2013.17601-zienswijzen

Maastricht 16-04-2013

Aan de gemeenteraad van maastricht postbus 1992 6201BZ Maastricht,

Onderwerp: ontwerpbestemmingsplan Bosscherveld-Noord en ontwerpzone beheersplan

Industrieterrein Bosscherveld

Geachte gemeenteraad,

bij deze maak ik mijn zienswijze kenbaar op het voorgestelde ontwerp bestemmingsplan.

De afsluiting van de fort willemweg ter hoogte van de spoor onderdoorgang heeft verstreckende gevolgen daar ik alleen maar over sluis 19 mijn woonomgeving met de auto kan verlaten. De brug waar ik over moet heeft als maximale belasting een asdruk van 1,2 ton.

Door deze lage belasting wordt ik afgesloten (ik woon op jaagpadwest) van levering van brandstof en goederen. Een beetje bestelwagen of aanhanger mag niet over de brug.

Ook staat de brug geregeld open voor de jachten en voor de rondvaart schepen. De bedieningstijden die staan genoteerd gelden niet voor de rondvaart schepen deze bedienen de brug en sluis zelf, en ik zal geregeld voor een open brug staan. Op drukke dagen met pleziervaart (zomer) kan dit oplopen tot 20 minuten per uur.

Bij drukke dagen (koopzondagen feestdagen en belgen en duitser dagen) staat de bosscherweg vol en heb ik geen alternatief om weg te komen. Het plan is om de bereikbaarheid en de verkeer doorstroom te verbeteren en dit heeft voor mij averechts effect.

Gezien mijn handicap ben ik geregeld aangewezen op mijn auto en om door dit plan thuis opgesloten te raken vind ik niet acceptabel.

De industrie weg loopt parallel aan jaagpadwest en zorgt voor veel overlast.(stof en geluid) Dit door de vrachtwagens voor de 'aan en afvoer' van de puin breker (firma Bowie).

Het plan voorziet een nieuwe toegang tot de puinbreker via de bosscherlaan. De industrieweg komt hierdoor vrij van vrachtverkeer. Ik ben er echter niet gerust op dat dit zo zal blijven. Het risico bestaat dat de puinbreker (firma Bowie) de ingang op de bosscherlaan heeft en een uitrit creëert op de industrieweg. Ook ben ik bang dat Bowie de industrieweg als opstal ruimte gaat gebruiken voor de vrachtwagens.

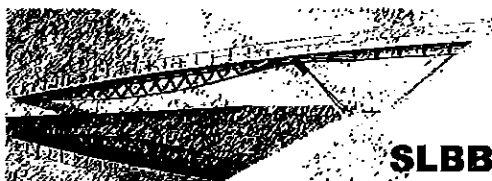
Wanneer de plannen voor de biomas centrale doorgaan zal het vrachtverkeer intensiveren.

Hoogachtend:

Gemeente Maastricht

Inge 09 APR 2013

Reg. nr. 2013.16452



SLBB

STICHTING LEEFBAARHEID BOSCHPOORT BOSSCHERVELD

Maastricht 06 april 2013

Aan:

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht

Postbus 1992

6201 BZ Maastricht

Zienswijze afwikkeling reconstructie Noorderbrug / Industrierrein Bosscherveld

Geachte Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht, bij deze wil de Stichting Leefbaarheid Bosscherveld Boschpoort, u met klem verzoeken, bij de reconstructie en herinrichting van de Noorderbrug / Industrierrein Bosscherveld om de doorgang sluis 19 in beide richtingen voor alle verkeer te garanderen.

Het is voor onze wijk van levensbelang om deze vluchtweg / verbindingsweg te behouden.

We hebben in de voorbesprekingen steeds aangegeven dat wij absoluut voorstander zijn van doorgaand verkeer vanuit en naar onze wijk via de Fort Willemweg / sluis 19 / Bosscherweg.

Wij staan niet alleen in deze mening, de Stichting Woonschepen Bosscherveld,

Huurdersvereniging Belvédère Haven en de bewonersvereniging Tussen Sluis en Grens steunen ons in dit verzoek.

Om het sluipverkeer richting Bosscherweg tegen te gaan zijn wij van mening dat een verkeerslichtinstallatie op de T splitsing Fort Willemweg / Industrieweg dat de doorstroom richting Bosscherweg regelt al voldoende zou zijn om een eind te maken aan het sluipverkeer. Het verkeer komende uit Boschpoort en de twee Jaagpaden zouden dan altijd doorgang kunnen hebben richting Fort Willemweg. Dit systeem zou eventueel nog gekoppeld kunnen worden aan het doseersysteem Brusselseweg / Bosscherweg.

Namens het bestuur van de Stichting Leefbaarheid Boschpoort Bosscherveld,

hoeberechts advocaten

Ref: 22207

AANGETEKEND

Aan de Raad van de gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

advocaat

deuss@hoeberechts.nl

Gemeente Maastricht

Weert, 15 april 2013

Onze ref : RD/MJ 22207
Uw ref :
Zaaknaam :

Ingek.: 16 APR 2013

Reg. nr.: 2013.1738.1

Onderwerp: Zienswijze Ontwerp Bestemmingsplan Bosscherveld-Noord

Geachte leden van de gemeenteraad,

Namens gevestigd te Maastricht en de heer
wonende te Neerharen (België), wordt door de ondergetekende, gemachtigde mr.
gevestigd te Weert (postadres: postbus e
Weert), zienswijzen ingedienend ten aanzien van het tot en met 27 april 2013 ter inzage
gelegde ontwerpbestemmingsplan "Bosscherveld Noord" (bijlage I).

- Een deel van het ontwerpbestemmingsplan betreft het gebied rondom Rondeel. Het zuidelijk deel wordt begrensd door het Rondeel, Fort Willemweg en Cabergerweg.

In dit gebied ligt een aanzienlijk gebied met bestemming "groen" variërend aan de zijde van de Cabergerweg tussen 25 meter en 40 meter breed. Het "groen" zal een belemmering opleveren voor de aan het Rondeel te vestigen bedrijven in verband met ligging als zichtlocatie naar de Cabergerweg.

Ten aanzien van de bestemming "groen" worden geen nadere voorwaarden gesteld ten aanzien van hoogte en dichtheid van de aanwezige beplanting.

Verzocht wordt de hoogte van de beplanting te beperken tot 6 meter.

- Het ten zuiden van het Rondeel gelegen Bedrijventerrein heeft één ontsluiting. De bedoeling is dat op dit deel meerdere bedrijven worden gevestigd. Nu er sprake is van een zoveel mogelijk consoliderend plan, bevreemdt het dat de rudimentair aanwezig ontsluiting naar het Rondeel (dicht bij de Cabergerweg) niet in het plan is opgenomen.

Planologisch is een tweede ontsluiting geen probleem, aangezien de directe ontsluiting van het Rondeel naar de Cabergerweg zal worden opgeheven.

Verzocht wordt om in het bestemmingsplan het voornoemde bedrijventerrein te voorzien van een tweede ontsluiting (zie bijlage II).

hoeberechts advocaten

Datum : 15 april 2013
Onze ref. : RD/MJ 22207
Zaaknaam : Visser/Maastricht

- In artikel 5.2.2. is aangegeven dat de bouwhoogte van reclamemasten niet meer mag bedragen dan 8 meter. Nu heeft deze aanduiding alleen betekenis als de bestemming "groen" die het bedrijventerrein omzoomt, aanzienlijk lager blijft dan de genoemde 8 meter.

Onder de eerste zienswijze is reeds aangegeven dat de beplanting aan een maximum hoogte zou moeten zijn gebonden.

Mocht hierop niet worden ingegaan, dan wordt toch verzocht de maximum bouwhoogte van een reclamezuil gelijk te stellen aan die van lichtmasten en te stellen op 12 meter.

- Vithebo Holding B.V. is eigenaar van het perceel, kadastraal bekend Oud-Vroenhoven, sectie A nr. A2696, plaatselijk bekend, Posthoornstraat nr. 55.

Vithebo Holding B.V. voert op dit perceel met diverse andere bedrijven, die van haar huren, bedrijf op het voornoemde perceel (bijlage III)

Volgens het ontwerpbestemmingsplan is het perceel bestemd voor verkeer, met als gevolg dat het bedrijf dient te verdwijnen.

Naar mening van Vithebo voornoemd, is het onbegrijpelijk dat voor deze wijze van ontsluiting wordt gekozen. Immers, het zou meer voor de hand liggen om te kiezen voor een uitsluiting in combinatie met andere infrastructurele voorzieningen, zoals de noordelijk gelegen spoorweg. Ontsluiting combineren met de spoorweg, brengt met zich mee dat er minder doorsnijdingen in het landschap zullen zijn.

Uitvoering van het huidige plan zal tot gevolg hebben dat het bedrijf zal dienen te verdwijnen. Dit klemte te meer daar in het verleden niet was voorzien in de huidige ontsluiting en Vithebo en haar huurders kortgeleden aanzienlijke investeringen hebben gedaan die nu verloren gaan

In vertrouwen u hiermede naar behoeven te hebben geïnformeerd, tekent,

Bijlage(n): 3

hoeberechts advocaten

Bijlage I

Op deze besluiten is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Gebiedsomschrijving en korte inhoud

Het plangebied wordt globaal begrensd door de Brusselseweg, de gemeentegrens, de Zuid-Willemsvaart (deels) de rioolwaterzuiveringsinstallatie Bosscherveld, de Sandersweg en het gebied ten zuiden van de Sandersweg, doch ten noorden van de rotonde Papyrussingel. Daarnaast worden 2 kleinere gebieden bij dit bestemmingsplan betrokken, te weten het gebied rondom het Rondeel, begrensd door de Stellrand, de Carl Smulderssingel en de Fort Willemweg en het gebied Cabergerweg rondom het P&R-terrein, begrensd door de Frontensingel, de Cabergerweg, de Lage Frontweg en de vestingwerken.

Het ontwerpbestemmingsplan is opgesteld ter voldoening aan de actualiseringsplicht en tevens biedt het een eenduidige en uniforme juridische regeling voor het toegestane gebruik en de toegestane bebouwing binnen het plangebied. Hoewel het plan grotendeels gericht is op het beheer van de bestaande situatie en een conserverend karakter heeft, zijn er ook enkele ontwikkelingen aan de orde, waarvan de belangrijkste hieronder genoemd:

1. Het planologisch-juridisch regelen van het noordelijk deel van de Bosscherlaan en de daarvoor noodzakelijke verplaatsing van enkele bedrijven. Een en ander staat in relatie tot het nieuwe Noorderbrugtracé en het ontsluiten van de PDV locatie in het Belvédèregebied zoals geregeld in het bestemmingsplan 'Noorderbrug e.o.'
2. Het vastleggen van het blauw-groene raamwerk Belvédère in de vorm van leefgebieden van beschermde fauna, groeiplaatsen van beschermde flora alsmede bijbehorende faunapassages.

Het industrieterrein Bosscherveld is een gezoneerd industrieterrein waar bij op een aantal zonebewakingspunten een overschrijding optreedt van de grenswaarde. In het ontwerp-geluidreductieplan wordt beschreven hoe de overschrijding van de grenswaarden binnen een periode van 5 jaar teniet kan worden gedaan. In het ontwerp-zonebeheersplan wordt aangegeven hoe in de toekomst gegarandeerd wordt dat er geen overschrijding van de geluidszone meer zal optreden.



De wegwijzer naar informatie en diensten van alle overheden

Tekstgrootte



Hoog contrast



Jaargang 2013

Nr. 6190

Te raadplegen sinds

woensdag 6 maart 2013 9:00



Gemeente Maastricht

Ontwerpbestemmingsplan, ontwerpbesluit niet vaststellen exploitatieplan, ontwerpbesluit hogere waarden 'Bosscherveld Noord' en het ontwerp-geluidreductieplan en ontwerp- zonebeheersplan 'Industrieterrein Bosscherveld', Maastricht

Burgemeester en wethouders van Maastricht maken bekend dat:

- het ontwerp van het bestemmingsplan 'Bosscherveld Noord';
- het ontwerpbesluit tot niet vaststellen van een exploitatieplan en;
- het ontwerpbesluit hogere waarden 'Bosscherveld noord';
- het ontwerp-geluidreductieplan 'Industrieterrein Bosscherveld';
- het ontwerp-zonebeheersplan 'Industrieterrein Bosscherveld';

met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage liggen.

SnelzoekenInfo

Snelzoeken

U kunt dit veld gebruiken om te zoeken op

–een vrije zoekterm voor het zoeken op tekst (bijvoorbeeld "milieu")

–een betekenisvolle zoekterm voor het zoeken naar specifieke publicaties (bijvoorbeeld dossiernummer '32123' of 'trb 2009 16').

U kunt termen combineren door EN te zetten tussen de termen (blg 32123 EN milieu).

U kunt zoeken op letterlijke tekst door " om de term te zetten. ('appellabele toezeggingen').

Voor meer mogelijkheden en uitleg verwijzen wij u naar de help-pagina's van Officiële bekendmakingen op overheid.nl

Terinzagelegging, verbeelding en digitaal beschikbaar stellen:

Met ingang van 7 maart 2013 tot en met 17 april 2013 liggen het ontwerpbestemmingsplan, het ontwerpbesluit tot het niet vaststellen van een exploitatieplan, het ontwerpbesluit hogere grenswaarden, het ontwerp-geluidreductieplan en het ontwerp-zonebeheersplan, met de daarop betrekking hebbende stukken, voor de duur van zes weken ter inzage aan het gemeenteloket (zie rubriek gemeenteloket) digitaal opvraagbaar op de gemeentelijke website via www.maastricht.nl/ruimtelijkeplannen

Het ontwerpbestemmingsplan wordt verbeeld op www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0935.bpBosscherveld-ow01

De bronbestanden van het bestemmingsplan worden tijdens de termijn van terinzagelegging digitaal beschikbaar gesteld op <http://ruimtelijkeplannen.maastricht.nl/manifest.html>

Schriftelijke en mondelinge zienswijzen

Binnen de gestelde termijn van terinzagelegging kan:

- ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan 'Bosscherveld Noord', het ontwerpbesluit tot het niet vaststellen van een exploitatieplan en het zonebeheersplan 'Industrieterrein Bosscherveld' eenieder schriftelijk of mondeling reageren. Schriftelijke zienswijzen kunt u richten aan: de Gemeenteraad van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht of per email adres post@maastricht.nl onder vermelding van: Aan de gemeenteraad, ontwerpbestemmingsplan 'Bosscherveld Noord' c.q. 'ontwerp-zonebeheersplan Industrieterrein Bosscherveld';
- ten aanzien van het ontwerpbesluit hogere waarden op grond van de Wet geluidhinder een belanghebbende schriftelijk of mondeling reageren. Schriftelijke zienswijzen kunt u richten aan: het College van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht of per email adres post@maastricht.nl onder vermelding van: Aan het College van burgemeester en wethouders van Maastricht, zienswijzen ontwerpbesluit

'Hogere waarden op grond van de Wet
geluidhinder Bosscherveld Noord',

- ten aanzien van het ontwerp-
geluidreductieplan eenieder schriftelijk of
mondeling reageren Schriftelijke zienswijzen
kunt u richten aan: het College van
burgemeester en wethouders van Maastricht,
Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht of per email
adres post@maastricht.nl onder vermelding
van: 'zienswijzen ontwerp-geluidreductieplan
Industrieterrein Bosscherveld';
- Voor meer informatie over alle
bovengenoemde stukken en voor het indienen
van een mondelinge zienswijze over (één van
de) bovengenoemde besluiten, kunt u terecht
op maandag 11 maart 2013 van 19.30 tot
21.30 uur in het Infocentrum Belvédère,
gelegen aan de Boschstraat 24 te Maastricht.

Maastricht, 6 maart 2013

*Burgemeester en wethouders van Maastricht, De
Secretaris,*

P.J. Buijtels

De Burgemeester,

O. Hoes

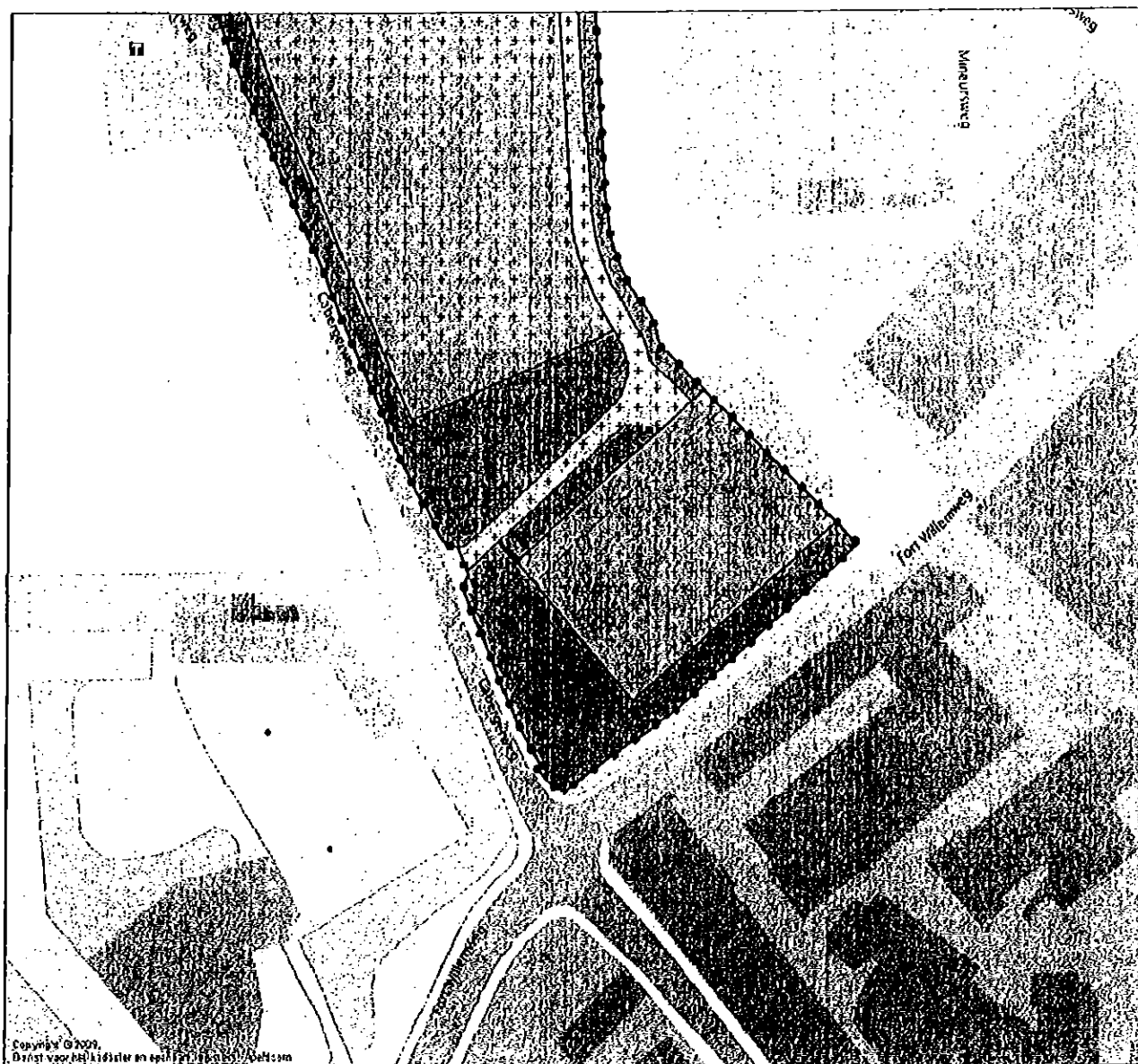
Acties

- [Authentieke versie
downloaden \(pdf\)](#)
- [Odt-formaat
downloaden](#)
- [Xml-formaat
downloaden](#)
- [Permanente link](#)

hoeberechts advocaten

Bijlage II

Plannaam: Bosscherveld Noord
 Planstatus: ontwerp
 Datum: 2013-02-28
 Planidn: NL.IMRO.0935.bpBosscherveld-ovw01
 Plantype: bestemmingsplan
 Bronhouder: Gemeente Maastricht



0 10 20 30 40 50 60 m

Deze afdruk is afkomstig van Ruimtelijkeplannen.nl. Er zijn op basis van deze afdruk geen rechten te ontlenen. De digitale versie van een ruimtelijk plan is bopalend.
 Datum afdruk: 15 april 2013

Legenda

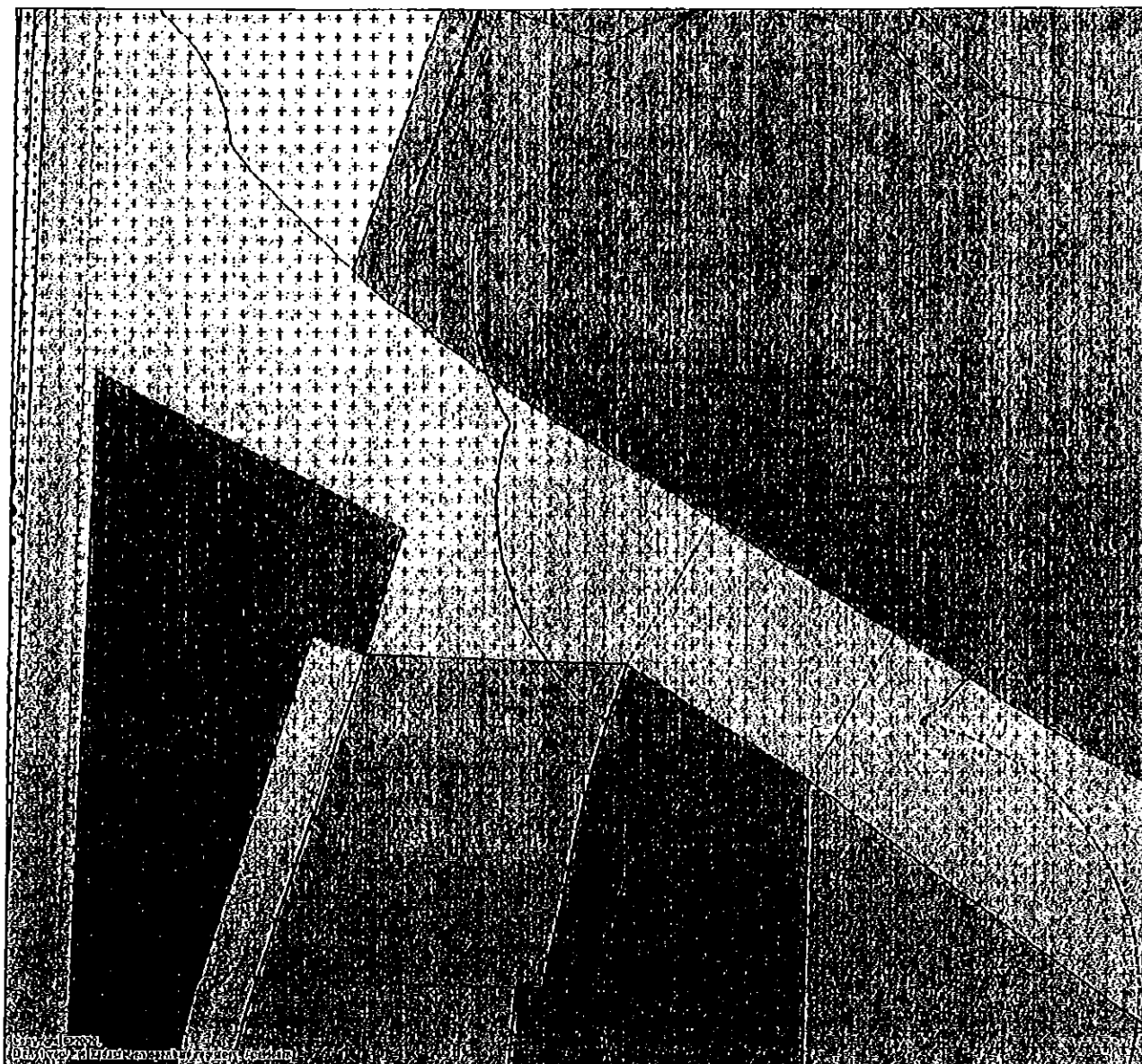
- Best./mp.plan e.d.
- Bestem.plangeb.
- Best./hoofdgroepen
- Best./bedrijfssterren
- Best./groen
- Best./verkeer
- Dubbelbestemmingen
- Best./leiding
- Best./water
- Best./onbekend
- Gebiedsaanduidingen
- Best./geluidzone
- Best./milieuzone
- Best./overige zone
- Bouwvaanduidingen
- Best./bouwvaanduiding
- Functionaanduidingen
- Best./functionaanduiding
- Maatvoeringen
- Best./maatvoering

hoeberechts advocaten

Bijlage III

Plannaam: Bosscherveld Noord
 Planstatus: ontwerp
 Datum: 2013-02-28
 PlanIdn: NL.IMRO.0935.bpBosscherveld-ow01
 PlanType: bestemmingsplan
 Bronhouder: Gemeente Maasland

Ruimtelijkeplannen.nl



0 10 20 m

Deze afdruk is afkomstig van Ruimtelijkeplannen.nl. Er zijn op basis van deze afdruk geen rechten te ontleen. De digitale versie van een ruimtelijk plan is bepalend.
Datum afdruk: 15 april 2013

Legenda

- | | |
|----------------------|-------------------|
| Bestuursplan o.d. | functieaanduiding |
| Bestuursplan geb. | Maatvoeringen |
| Bestuursplan groepen | maatvoering |
| agrarisch b.wid. | |
| bedrijfs terrein | |
| groen | |
| verkeer | |
| Dubbelbestemmingen | |
| leiding | |
| waarde | |
| ontbeid | |
| Gebiedsaanduidingen | |
| gebiedszone | |
| ruimtezone | |
| milieuzone | |
| veiligheidszone | |
| overige zone | |
| Bouw aanduidingen | |
| bouwaanduiding | |
| Functionaanduidingen | |



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postbus 25 6200 MA Maastricht

Gemeente Maastricht
t.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland

Gemeente Maastricht

Ingek.: 16 APR 2013

Reg. nr.: 2013. 17508

VERZONDEN 15 APR. 2013

Datum 2 april 2013
Onderwerp Ontwerpbestemmingsplan 'Bosscherveld Noord'

Geachte Raad,

Naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan "Bosscherveld Noord", dat vanaf 7 maart 2013 zes weken ter inzage ligt, dien ik de volgende zienswijze in.

Zuid-Willemsvaart als vaarweg

Uit de verbeelding heb ik opgemaakt dat het plangebied (onder andere) is uitgebreid met de Zuid-Willemsvaart. Hieraan is de bestemming 'Water' is toegekend. De Zuid-Willemsvaart is ook een Europese vaarweg. De indeling van Europese vaarwegen zijn geclassificeerd naar bevaarbaarheid. De vaarwegklassen zijn in 1992 vastgesteld door de Conférence Européenne des Ministres de Transport (CEMT) en gebaseerd op de afmetingen van standaardschepen en duwstellen. De Zuid-Willemsvaart kent op dit traject een vaarwegklasse Va. Ik verzoek u de regels onder de bestemmingsomschrijving binnen de bestemming 'Water' (artikel 12.1) aan te vullen met 'verkeer te water', waaronder recreatie- en beroepsvaart. Daarnaast merk ik op dat op dit traject ook activiteiten plaatsvinden van een studentenroelvereniging.

Waterkrachtcentrale Bosscherveld

Nabij de sluis Bosscherveld is een waterkrachtcentrale gepland. De vijzelturbine aan de noord-westkant van de sluis is reeds vergund in het voorjaar van 2012. Ik verzoek u het bestemmingsplan in overeenstemming met deze verleende omgevingsvergunning (11-0778WB) te brengen.

Primaire waterkeringen

In de 1^e wijziging van het Barro zijn ook de primaire waterkeringen buiten het kustfundament (titel 2.11) opgenomen. De uitbreiding van het plangebied raakt de sluis Bosscherveld. De sluis Bosscherveld is aangemerkt als primaire kering in de 'Legger Primaire waterkeringen'. Hierbij behoren een kernzone, zijnde de kering zelf, en een beschermingszone. Ik verzoek u de sluis in het plangebied te bestemmen als waterkering en hiervoor ook de beschermingszone op te nemen op verbeelding en in de regels.

Regionale waterkeringen

Met de invoering van de Waterwet is de leggerplicht uitgebreid naar alle overige Rijkswaterstaatswerken. De kanaaldijk van de Zuid-Willemsvaart is aangemerkt als regionale kering. Hierbij behoren een kernzone, zijnde de kering zelf, en een beschermingszone. Ik verzoek u de kanaaldijk tevens als waterkering te bestemmen en hiervoor ook de beschermingszone op te nemen op verbeelding en in de regels.

De legger Rijkswaterstaatswerken is te raadplegen door middel van de volgende link: (http://www.rijkswaterstaat.nl/water/veiligheid/bescherming_tegen_het_water/waterkeringen/leggers/)

Rooilijnenbeleid langs vaarwegen

Tenslotte attendeer ik u erop dat op 1 oktober 2012 de 1e wijziging van het Barro in werking getreden. Daarbij is o.a. het onderwerp Rijksvaarwegen in werking getreden. Om een vlotte en veilige doorvaart van de scheepvaart te waarborgen, moet worden gegarandeerd dat de doorvaart van de scheepvaart niet wordt belemmerd en dat de zichtlijnen voor bemanning en apparatuur, het contact met bedienings- en begeleidingsobjecten en de toegankelijkheid voor hulpdiensten vanaf de wal niet worden gehinderd. Op grond van artikel 6.9 van de Waterwet mag – kort gezegd – het uitvoeren van bepaalde daar genoemde activiteiten in, op, boven, over of onder de vaarweg de scheepvaartfunctie niet belemmeren.

De waterregelgeving beperkt zich tot het gebied van de waterstaatswerken, dat wil zeggen de oppervlaktewaterlichamen en bijbehorende kunstwerken. Het is met het oog op de veiligheid op de vaarweg echter noodzakelijk om een zone te beschermen die verder reikt dan het gebied van de waterstaatswerken. Zichtlijnen voor de scheepvaart bijvoorbeeld lopen soms buiten het rijkswaterstaatswerk (bijvoorbeeld bij bochten) en ook de toegankelijkheid vanaf de wal voor hulpdiensten vergt veelal ruimte buiten het waterstaatswerk zelf. De Zuid-Willemsvaart heeft als rijksvaarweg CEMT-klasse Va. Ik verzoek u in relatie hiertoe in het bestemmingsplan een gebiedsaanduiding "vrijwaringszone - vaarweg" met een breedte van 25 meter, gemeten van de begrenzijnslijn, op te nemen en de toelichting hierop aan te vullen.

Ik hoop dat u rekening houdt met de door mij ingediende zienswijze.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
Namens deze,
De Directeur Netwerkontwikkeling,

Geachte Raad,

N.a.v. de publicatie van het ontwerp Bestemmingsplan Bosscherveld Noord wenst ondergetekende de navolgende zienswijze kenbaar te maken. Deze zienswijze is een aanvulling op de door ondergetekende mede gesigioneerde zienswijze van de Buurten en belanghebbenden.

De onderbouwing in de 'Tracestudie' Bosscherlaan Noord, (bijlage 11) werpt grote vraagtekens op, met de vreemde datum van 14 februari 2013, daar deze tracé keuze toch al in september 2012 t.b.v. het uitwerkingsplan Noorderbrug noodgedwongen was gemaakt.

Bovendien wijken de genoemde 17.000 verkeersbewegingen aanzienlijk af van die in het Albertknoopplan 2012 genoemde 29.000, die mede als gevolg van de PDV locatie zullen plaatsvinden. Lanaken heeft het in hun reactie over 23.600? In elk geval zal de milieuaantasting, geluid, fijnstof en Co2 voor de Kantoorwegbuurt en Smeermaas ongekend hoog zijn, dat dit niet het geval is, wordt onvoldoende onderbouwd.

Bij deze tracéstudie gaat men volledig voorbij aan het aanvankelijk voorgestelde tracé, dat i.v.m. de situering Biomassacentrale, dwars door de bedrijven van Basf en Bowie heen geprojecteerd was, met zelfs een aanzienlijk verschil met het in het bestemmingsplan Noorderbrug e.o. aangehouden tracé. (omdat de gemeente tot dat tijdstip onwrikbaar persisteerde om de weg bovenlangs het stort te situeren)

Ondergetekende heeft al in 2001 (Ideeëncarrousel) aangegeven dat dit technisch onmogelijk zou zijn, daar had hij deze studie niet voor nodig. Uiteindelijk moest dit tracé zelfs zo worden aangepast (buiten om alle gebouwen van Basf heen) dat deze dwars door de ecologische Steilrand moet worden aangelegd. Deze 2e ernstige aantasting van de Steilrand (en ecologische route) wordt blijkbaar kritiekloos aanvaard en maakt de onderbouwing van een 'samenhangend mitigatie- en compensatieplan' tot een grote farce.

Bij de ontwikkeling en onderbouwing van het Frontenpark en met name de 'uitvoering' van het z.g.n. 'Koppelstuk' is de kwalificatie 'grote farce' nog zacht uitgedrukt. De gemeente maakt zich zelf wat wijs (en uiteraard de burgers) als je bij minimaal 10.000 verkeersbewegingen op de Cabergerweg, een smal stukje groen, aansluitend aan en langs de Lage Frontweg bestemd en deze strook geschikt zou zijn om een faunapassage te realiseren. Met handhaving van het tankstation en de huidige toegangs- en ontsluiting van de P&R locatie is dat volstrekt onmogelijk. (in het voorontwerp was er toch voor gekozen om deze ontsluiting via de Frontensingel te realiseren) Deze passage is een 'verplichte' compensatie maatregel voor natuur vanwege de aanlanding Noorderbrug. Dan kunnen budgettaire redenen onmogelijk argumenten zijn om deze plannen nu niet te realiseren (de Noorderbrug verlegging wordt toch ook uitgevoerd van die 125 miljoen€) Het is dan ook juridisch en planologisch onjuist om een bestaande situatie te continueren, omdat realisatie van het Frontenpark (bij dit koppelstuk) voor de komende 10 jaar blijkbaar toch niet zal plaatsvinden. De gemeente poneert 'prachtige' ideeën, maar nu even niet. Gelegenheids- ruimtelijke ordening!

Ook zou de gemeente toekomst gericht kunnen denken, door er rekening mee te houden, dat bij het einde van de gaswinning vanuit het stort ca. 2020 (vlgns. toelichting pas over 13/14jaar) er ontwikkelingen mogelijk gaande zijn, dat er door terreineigenaren van deze 'storten' (de energiebedrijven) naar mogelijkheden wordt gezocht, om deze levenslange kostenpost van 'onderhoud en beheer' om te zetten in een potentiële

duurzame win/win situatie, middels recycling en duurzame warmteopwekking door verbranding. (zelfs van zwaar vervuilde onderdelen)

Mocht dit in de toekomst werkelijkheid worden dan zou deze huidige uitermate ernstige aantasting van het landschap (wat dit stort is) tussen het Heuvelland/Maasdal/Grensmaas en het Lanakerveld hersteld worden, met nu nog ongekende 'perspectieven' en daar zou nu toch meer aandacht voor moeten zijn, mede met het oog op een mogelijke zonnen energiecentrale. (of komt die Biomassacentrale mogelijk ook niet?)

Ook zou ik u op de mogelijke duurzame inzet van restwarmte van de steenfabriek voor de naaste omgeving willen wijzen.

Het waterplan Lanakerveld gaat volledig voorbij aan de gevolgen voor het 'vernatten' van het Wandal' dat in deze omgeving, bij de Brusselseweg samenkomt met die van de Zouw (dal).

Wat voor een gevolgen heeft een mogelijke waterzuiveringsinstallatie? (in onderzoek?)

Hoe serieus is een mogelijke hoogwatervoorziening van het Zouwbeekdal die Rijkswaterstaat oppert als gevolg van het niet doorgaan van het Cabergkanaal?

Inmiddels verblijf ik met de meeste hoogachting.

Getekend,



Gemeente Maastricht
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Almede per fax: 043-350 41 41
Almede per e-mail: post@maastricht.nl

Maastricht, 16 april 2013

Betreft / Gemeente Maastricht
Mijn ref. : 20120452 JL/dd
Uw ref. : Ontwerpbestemmingsplan Bosscherveld-Noord
Email :

Geachte Raad,

Ondergetekende geeft eerbiedig te kennen dat:

B.V., gevestigd te) Maastricht aan de
(hierna te noemen: "cliënte"), te dezer zake woonplaats kiezende te
Maastricht aan de ten kantore van de advocaat mr.
die door haar in deze tot gemachtigde wordt gesteld en als zodanig voor haar deze
zienswijze zal ondertekenen, met het recht van substitutie;

Cliënte wenst middels onderhavig schrijven tijdig een pro forma zienswijze naar voren te
brengen tegen het ter inzage liggend ontwerpbestemmingsplan Bosscherveld-Noord.

Cliënte heeft onder andere, en aldus niet uitsluitend, bezwaar tegen de in artikel 5.2.1,
sub c opgenomen bepaling dat de afstand van de gevelrooilijnen van gebouwen gelegen
op percelen die grenzen aan de bestemming 'Verkeer' of 'Verkeer-verblijfsgebied' tot die
bestemming niet minder dan 10 meter mag bedragen. Zij is op nader aan te voeren
gronden van oordeel dat (in ieder geval) deze bepaling (ambtshalve) aangepast dient te
worden.



Cliënte is belanghebbende, daar zij voornemens is het perceel het Rondeel 2 en 2a, kadastraal bekend gemeente Maastricht, sectie L, nummer 2538 en 2519 (ged.) te kopen. Zij verkeert hiertoe reeds in een vergevorderd stadium van onderhandeling met de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Belvédère Wijkontwikkelingsmaatschappij B.V.

Cliënte verzoekt u om een nadere termijn voor het indienen van de (nadere) gronden van onderhavige zienswijze.



Gemeente Maastricht
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Alsmede per fax: 043-350 41 41
Alsmede per e-mail: post@maastricht.nl

Maastricht, 2 mei 2013

Betreft : Hogenboom Beheer B.V. / Gemeente Maastricht
Mijn ref. : 20120452 JL/dd
Uw ref. : 2013.17684
Email :

Gemeente Maastricht

Ingek.: 03 MEI 2013

Reg. nr.: 2013-19975

Geachte Raad,

In aanvulling op de reeds ingediende pro-forma zienswijze d.d. 16 april 2013

(**productie 1**) doe ik u hierbij namens : gevestigd te

Maastricht aan de hierna te noemen "cliënte", te dezer zake
woonplaats kiezende te 3) Maastricht aan de Brusselsestraat 51 ten kantore
van advocaat mr. J.O.I. Leliveld, die door haar in deze tot gemachtigde wordt gesteld
en als zodanig voor haar deze zienswijze zal ondertekenen, met het recht van
substitutie, tijdig de gronden van de zienswijze toekomen.

Cliënte heeft middels schrijven d.d. 16 april 2013 (zie **productie 1**), tijdig haar
zienswijze ingediend tegen het ter inzage liggend ontwerpbestemmingsplan
Bosscherveld-Noord.

DE GRONDEN WAAROP DE ZIENSWIJZE RUST

Zoals reeds bij de pro forma zienswijze aangevoerd, is cliënte (mogelijk) voornemens
het perceel het Rondeel 2 en 2a, kadastraal bekend gemeente Maastricht, sectie L,
nummer 2538 en 2519 (ged.) te kopen en verkeert zij hiertoe reeds in een
vergevoerd stadlum van onderhandeling met de Gemeente Maastricht en de

1/0

besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Belvédère
Wijkontwikkelingsmaatschappij B.V.

Het betreffende perceel ligt binnen het thans ter inzage liggend ontwerp-
bestemmingsplan Bosscherveld-Noord en heeft daarin de bestemming
"Bedrijventerrein" (artikel 5 van het Ontwerpbestemmingsplan Bosscherveld-Noord).
Conform deze bestemming mag Ingevolge artikel 5, lid 2.1, sub c *"de afstand van
gevelrooilijnen van gebouwen op percelen die grenzen aan de bestemming 'Verkeer' of
'Verkeer-Verblijfsgebied' tot die bestemming niet minder bedragen dan 10 meter"*.

Het in gedling zijnde perceel grenst aan de bestemming 'Verkeer' en de afstand van de
gevelrooilijn van het op dit perceel door cliënte te realiseren gebouw tot de
bestemming 'Verkeer' bedraagt minder dan 10 meter (zie ontwerp-tekening, **productie
2**). Ingevolge artikel 5, lid 4, sub b van het ontwerpbestemmingsplan *"kunnen
Burgemeester en Wethouders bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in
artikel 5, lid 2.1, sub c ten behoeve van het positioneren van gevelrooilijnen op
minder dan 10 meter van de bestemming 'Verkeer' of 'Verkeer-Verblijfsgebied' tot
maximaal 3 meter van deze bestemmingen"*.

Cliënte merkt op dat een mogelijk gebruik maken van de binnenplanse afwijkings-
bevoegdheid door Burgemeester en Wethouders een *discretionaire bevoegdheid* is van
het College en de in artikel 5, lid 4, sub a tot en met c genoemde afwijkings-
mogelijkheden alleen toelaatbaar zijn indien er geen stedenbouwkundige bezwaren
bestaan, de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig
belemmerd worden en de verkeersveiligheid niet in het geding is. Met andere woorden,
of en wanneer er toestemming verleend wordt om af te wijken van het in artikel 5, lid
2.1, sub c van het ontwerpbestemmingsplan bepaalde is (te) onzeker.

Een en ander is in de ogen van cliënte met name gelet op het vergevorderde stadium
van onderhandeling met de Gemeente Maastricht en de besloten vennootschap met
beperkte aansprakelijkheid Belvédère Wijkontwikkelingsmaatschappij B.V., alsook op de
extra vertraging en kosten welke een (mogelijk) te voeren procedure terzake

binnenplanse afwijking ex artikel 5, lid 4, sub b van het ontwerpbestemmingsplan met zich brengt onwenselijk en niet billijk voor alle betrokken partijen.

Clïënte is daarom van mening dat het praktisch gezien meer opportuun is om de bepaling van artikel 5, lid 2.1, sub c van het ontwerpbestemmingsplan ofwel *ambtshalve* aan te passen, in die zin dat de minimale afstand van de gevelrooilijnen van gebouwen op percelen die grenzen aan de bestemming 'Verkeer' of 'Verkeer-Verblijfsgebied' tot die bestemming teruggebracht wordt naar (bijvoorbeeld) 5 meter, althans een afstand die cliënte nodig heeft om het haar voor ogen staande ontwerp ter plaatse te kunnen realiseren, ofwel dat de bepaling met betrekking tot de minimale afstand in zijn geheel wordt weggelaten.

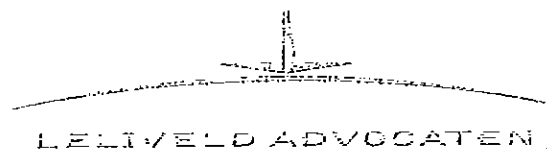
REDENEN WAAROM:

Clïënte zich tot u wendt met het eerbiedig verzoek de bepaling van artikel 5, lid 2.1, sub c van het ontwerpbestemmingsplan Bosscherveld-Noord ofwel *ambtshalve* aan te passen, in die zin dat de minimale afstand van de gevelrooilijnen van gebouwen op percelen die grenzen aan de bestemming 'Verkeer' of 'Verkeer-Verblijfsgebied' tot die bestemming teruggebracht wordt naar (bijvoorbeeld) 5 meter, althans een afstand die cliënte nodig heeft om het haar voor ogen staande ontwerp ter plaatse te kunnen realiseren, ofwel de bepaling met betrekking tot de minimale afstand van de gevelrooilijnen van gebouwen op percelen die grenzen aan de bestemming 'Verkeer' of 'Verkeer-Verblijfsgebied' tot die bestemming in zijn geheel weg te laten.



PRODUCTIE 1

LEVELLED ADVOCATE N



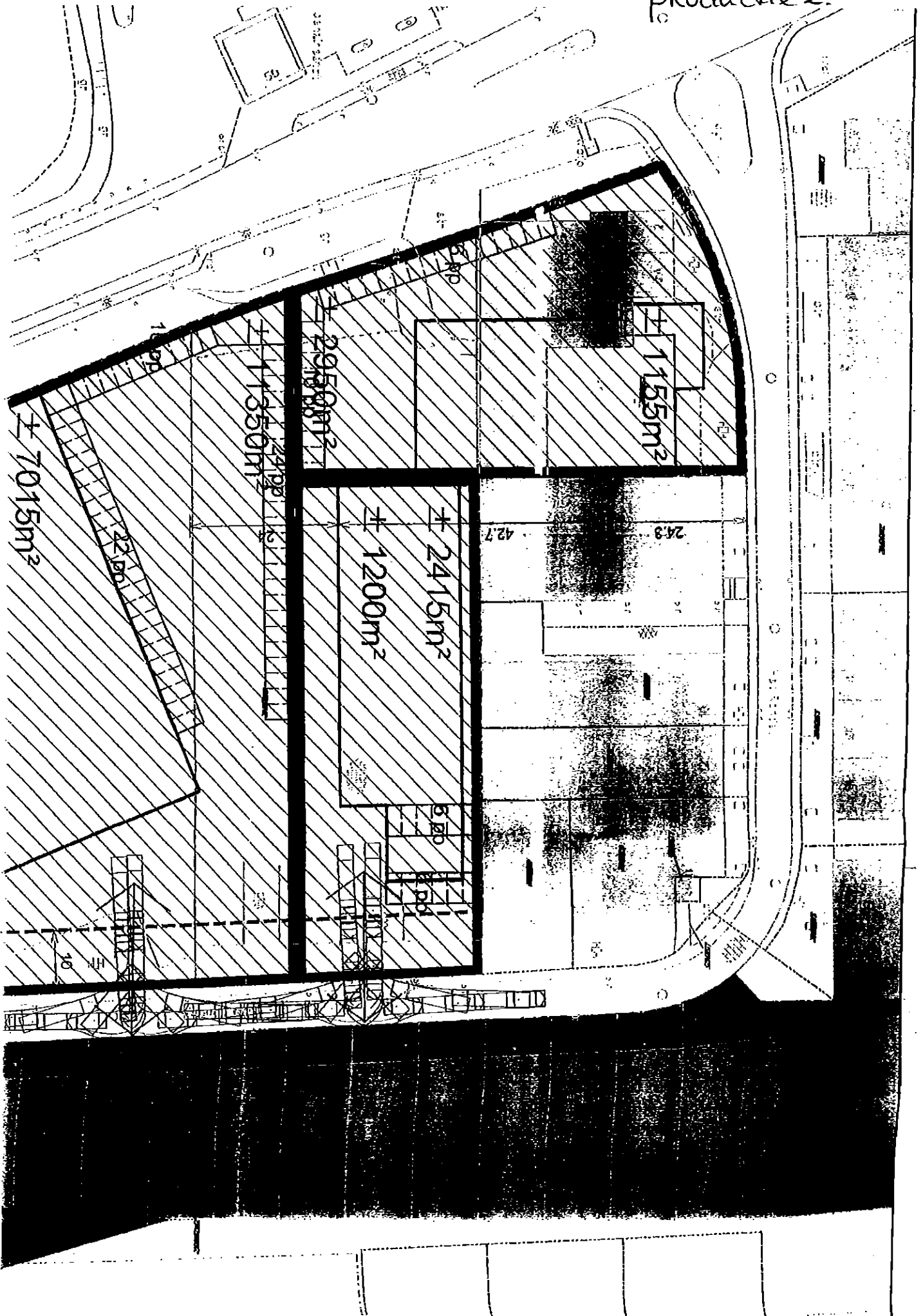
Cliënte is belanghebbende, daar zij voornemens is het perceel het Rondeel 2 en 2a, kadastraal bekend gemeente Maastricht, sectie L, nummer 2538 en 2519 (ged.) te kopen. Zij verkeert hiertoe reeds in een vergevorderd stadium van onderhandeling met de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Belvédère Wijkontwikkelingsmaatschappij B.V.

Cliënte verzoekt u om een nadere termijn voor het indienen van de (nadere) gronden van onderhavige zienswijze.



PRODUCTIE 2

Productie 2.



Aan:
Gemeenteraad van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 16 april 2013

Betreft: schriftelijke zienswijze ontwerpbestemmingsplan Bosscherveld-Noord

Geachte gemeenteraad,

Hierbij maken wij gebruik van de gelegenheid om schriftelijk onze zienswijze te geven op het ontwerpbestemmingsplan Bosscherveld-Noord. Deze brief is een gezamenlijke reactie van Stichting RAVON, Natuurhistorisch Genootschap Limburg Kring Maastricht, IVN Maastricht, Vereniging Visstandverbetering Maas en CNME Maastricht en regio, omwonende en betrokkene, natuur- en landschapsdeskundige.

Het ontwerpbestemmingsplan beoogt een eenduidig en uniforme juridische regeling voor toegestaan gebruik en bebouwing in het gebied te bieden. Ook beoogt het plan ruimte te geven aan nieuwe ontwikkelingen, onder andere van het noordelijke deel van de Bosscherlaan en de verplaatsing van bedrijven, mede in relatie tot het nieuwe Noorderbrugtracé en het ontsluiten van de detailhandel in Belvédère. Het ontwerpbestemmingsplan draagt daarmee bij aan het doel de bereikbaarheid en de leefbaarheid van de stad te verbeteren. Wij staan niet negatief tegenover deze ontwikkelingen, maar menen dat het plan ook een negatieve invloed kan hebben op de natuurwaarden. Wij reageren in deze brief dan ook voornamelijk vanuit het belang van natuur. Andere (milieu)thema's zijn ook zeker van belang. Bijvoorbeeld de waterkwaliteit. We bevelen aan om de kansen te benutten die de ontwikkeling van het gebied biedt voor de aanpak van waterkwaliteit (baggeren, verblinden).

Ons voornaamste punt van zorg betreft het compenseren van natuur en het realiseren of behouden van verbindingen tussen natuurgebieden. Met name ten aanzien van de muurhagedis heeft Maastricht een bijzondere verantwoordelijkheid om de populatie duurzaam in stand te houden. Bestaande leefgebieden van de muurhagedis worden in dit plan echter doorkruist of verdwijnen geheel. Het is jammer dat u de aanwezigheid van de muurhagedis en het in stand houden van bestaand leefgebied niet centraal stelt in het plan, het zou de trots van de gemeente Maastricht kunnen zijn. Meer in detail treft u onze reactie hieronder puntsgewijs aan.

Uitgangspunten van het ontwerpbestemmingsplan

Een groenblauw raamwerk is een onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan. Het principe van dit raamwerk vinden we positief. We vragen ons wel af, hoe de verhouding is tussen dit groenblauwe raamwerk en het open planproces dat u ook in dit proces voor de realisatie van het Frontenpark in 2013 zal starten. Zijn in dit open planproces alle initiatieven op alle plaatsen mogelijk? Of dient het raamwerk als randvoorwaarde en toetsingskader voor de initiatieven en ideeën die uit dit open planproces naar voren komen? Zowel ambtelijk als vanuit het college van B&W hebben we op deze vraag geen antwoord gekregen. Wij pleiten er voor, dat de huidige natuurwaarden die in het gebied aanwezig zijn als randvoorwaarde dienen bij de toekomstige inrichting en het gebruik van het gebied, ook in het open planproces.

Een ander principeel punt is de natuurcompensatie op terreinen, die reeds eerder voor natuurcompensatie zijn aangelegd of versterkt. Naar onze mening kan het terrein in de Lage Fronten, dat bij de aanleg van het Park & Walkterrein is gecompenseerd, niet nogmaals voor compensatie van activiteiten worden gebruikt.

Verder maken we ons zorgen over de haalbaarheid en de daadwerkelijke uitvoering van het groenblauwe raamwerk. Het plan bevat veel ambities die wij toejuichen, maar die ambities kunnen alleen worden waargemaakt als:

- er financiering voor de realisatie beschikbaar is;
- het detailniveau van de verdere uitwerking voldoende is;
- er voldoende soortdeskundigheid aanwezig is en wordt ingezet;
- er bij de uitvoering van de werkzaamheden in een gebied rekening houden met de aanwezige soorten. Een onzorgvuldige uitvoering, die zowel planning in tijd als wijze van uitvoering omvat, zal leiden tot beschadiging van populaties van beschermde soorten. Zodat er voortlopend op het beschadigen van leefgebieden al leefbare blotopen zijn. Op basis van onze 'expert judgement' betwijfelen wij nu al zeer, of er een haalbare planning te maken is. Er zou een meerjarenplanning moeten worden gemaakt met aandacht voor de diverse seizoenen.

De randvoorwaarden, die van uit het ontwerpbestemmingsplan worden genoemd (blz. 26, 27) vinden we positief. Met name het behoud van de ecologische verbindingszone (ook op provinciaal niveau) voor reptielen, dagvlinders, vleermulzen en kleine grondgebonden zoogdieren en het behoud van huidige ecologische functie en vernoemde natuurdoeltypen. We zijn geïnteresseerd in de wijze waarop de gemeente Maastricht dit met behulp van beheer wil realiseren en of er ook middelen voor dit beheer beschikbaar zijn.

Samenhang tussen de diverse onderdelen en de effecten van stapeling

In de systematiek van waardering van maatregelen in het groenblauwe raamwerk is de aanname gedaan, dat bijna alle ruimtelijke deelprojecten een bijdrage leveren aan de verblinding tussen Lage en Hoge Fronten. We betwijfelen of deze aannamen stand houden als er in de praktijk bepaalde deelprojecten niet gerealiseerd worden en als er geen financiering is voor realisering van onderdelen.

Stapeling van projecten en de gevolgen zijn niet altijd helder en ook zijn niet alle projecten zijn opgenomen in dit groenblauwe raamwerk. In eerste instantie wijzen we in deze zienswijze al op de samenhang met het open planproces om tot een Frontenpark te komen. Daarnaast worden de consolidatiewerkzaamheden van de vestingmuren in de Lage Fronten niet genoemd. We willen graag weten hoe de consolidatie zich tot dit bestemmingsplan verhoudt en of er een aparte ontheffing wordt aangevraagd voor deze werkzaamheden. Verder bieden we onze expertise aan, we hebben ervaring met de ecologische begeleiding van consolidatiewerkzaamheden rond de muurhagedis.

De tramlijn is summier uitgewerkt in ruimtelijke zin, waardoor ook niet alle consequenties en effecten van de aanleg te beoordelen zijn. Komt er enkel- of dubbelspoor? Waar liggen de haltes, waar komen parkeervoorzieningen? We kunnen de negatieve gevolgen voor de natuurwaarden dan ook niet geheel overzien.

In de PDV ligt er een kans om bedrijven te betrekken in de groene inrichting van de bedrijventerreinen. Wij pleiten daarom voor het opnemen van gebruiksvoorwaarden van het ontwerpbestemmingsplan om dit te realiseren. Voor de muurhagedissen die vanuit de PDV1-locatie weggevangen en overgeplaatst dienen te worden, vragen we ons af waar er een geschikt leefgebied is om ze naar toe te verplaatsen. We denken dat de plekken in de Lage Fronten al vrijwel allemaal door de daar levende muurhagedissen zijn bezet.

Buiten het bereik van dit ontwerpbestemmingsplan ligt de organisatie van activiteiten en evenementen in het kader van het toekomstige Frontenpark. In 2013 worden er al tal van experimenten uitgevoerd. Wij denken dat een bestemmingsplan met gebruiksvoorwaarden van cruciaal belang is voor de deelgebieden met hoge en kwetsbare natuurwaarden en vragen u om het ontwerpbestemmingsplan op onderdelen als zodanig aan te passen. Er ontbreekt nu een toetsingskader om initiatieven voor activiteiten te kunnen beoordelen.

Huidige status en erkenning van bestaande natuurwaarden

Het ontwerpbestemmingsplan lijkt vooral gemaakt om bepaalde ruimtelijk-economische ontwikkelingen mogelijk te maken, maar minstens zo belangrijk is het

veilig stellen van bestaande waarden. Het veilig stellen en in stand houden van het huidige leefgebied wordt nauwelijks als doelstelling genoemd in het ontwerpbestemmingsplan. Wij zouden hier graag meer nadruk op willen leggen.

De Hoge en Lage Fronten vormen op dit moment al zeer waardevolle natuurgebieden die het leefgebied zijn van bijzondere en beschermde soorten. Op bladzijde 11 ontbreken een aantal beschermde soorten, die wel in de Hoge en/of Lage Fronten voor komen en vanwege hun beschermde status specifieke aandacht vragen inzake de bescherming van het leefgebied. Het gaat om de Alpenwatersalamander, Vroedmeesterpad, Gele heimbloem, Gulden Sleutelbloem, Steenbreekvaren, Stijf hardgras en Franjestaart.

Verder is er onvoldoende aandacht voor de Levendbarende hagedis (Flora en Faunawet, tabel 2), een erg kwetsbare soort, en voor de Rugstreeppad (FFwet, tabel 3), minder kwetsbaar, maar niettemin belangrijk.

Uitwerking natuurcompensatie en inrichting natuurmaatregelen

Graag zien we de natuurkant en natuurcompensatie van het project goed uitgewerkt in deelplannen met ook stapelmuren en andere muurhagedisblotopen. In het plangebied neemt het aantal ecologische barrières toe. Er zijn gerichte maatregelen nodig om natuurversnippering en isolatie van populaties te voorkomen.

Ook krult het gebied de schootsvelden van de vestingwerken. De ecologische, maar ook landschappelijke en vestingkundige waarden dienen goed ingepast te worden. Met name ten aanzien van de muurhagedis heeft Maastricht een bijzondere verantwoordelijkheid om de populatie duurzaam in stand te houden. Bestaande leefgebieden van de muurhagedis worden in dit plan echter doorkrult of verdwijnen geheel. Voor het behoud van de soort is het letterlijk niet alleen van levensbelang dat er een groenblauw raamwerk is, maar dat er daadwerkelijk wordt geïnvesteerd in het behoud van de soort. Dat betekent naast het groenblauwe raamwerk en het maken van een algemeen natuurcompensatieplan:

- een inrichtingsplan op gedetailleerd niveau per deelgebied;
- een zorgvuldige planning in de tijd met oog voor de seizoenen en uitgevoerd over meerdere jaren;
- een ecologisch werkprotocol (uitvoeringsplan);
- een beheerplan met daaraan gekoppeld ecologisch beheer.

De vestingwerken vormen een belangwekkende vaste rust- of verblijfplaats voor verschillende soorten vleermuizen. Hier komen vlegroutes tussen foerageergebied en verblijfplaatsen voor. Volledigheidshalve wijzen we nog eens op de beschermde

In het ontwerpbestemmingsplan Bosscherveld-Noord ontbreekt een verbinding tussen de Hoge Fronten en Fort Willem. We maken hier bezwaar tegen. Het is een belangrijke verbinding voor duurzame populaties.

Ook bij de natuurverbindingen geldt, dat de plannen mooi lijken, maar dat de financiering en de nadere uitwerking cruciaal zijn in het functioneren van deze verbindingen. Voor tunnels en onderdoorgangen moet worden opgemerkt, dat reptielen zeer kritisch en gevoelig zijn. Het is niet eenvoudig, deze verbindingen dusdanig te ontwerpen dat ze ook als verbinding functioneren. De natuurtoets in hoofdstuk 5.3 achten we onvoldoende. Ook missen we een goede beschrijving van kunstmatige stenige blotopen voor muurhagedissen.

De verbinding tussen Hoge Fronten en Lage Fronten is erg belangrijk. Een zorgvuldige inrichting is erg belangrijk voor het functioneren van deze verbinding. Met een algemeen ontwerp en onzorgvuldige materiaalkeuze is het risico groot dat de verbinding niet functioneert.

We missen twee belangrijke verbindingen, die relatief eenvoudig te realiseren zijn en goede ecologische kansen bieden. Het betreft de ecologische verbindingzones langs de aan te leggen Bosscherlaan en langs de Industrieweg. We verzoeken u om deze op te nemen. Datzelfde geldt voor het zuidelijk georiënteerde talud van de Noorderbrug.

Wij dringen er in algemene zin op aan, de volgende inpassingen te realiseren:

- Aanlanding op emplacement: brede natuurstrook aanleggen die de huidige waarden van de locatie als verbinding voor vlinders, reptielen, zoogdieren, kan vervullen;
- Verbinding Hoge Fronten/ Lage Fronten: robuuste onderdoorgang, onder de weg aan te leggen;
- Verbinding Hoge Fronten/ Fort Willem: robuuste onderdoorgang onder de weg aan te leggen, waarbij de structuur van de Kastanjelaan kan worden gevolgd. Hierdoor kan ook de voetgangersverbinding in tact blijven;
- Ecologische verbinding onder Cabergerweg (ten noorden van Fort Willem);
- Verbindingsweg tussen Brusselseweg en Bosscherlaan: ecologische onderdoorgang realiseren;
- Ecologische verbinding vanuit stellrand naar Belvédèrestort realiseren onder nieuwe weg door;
- Ecologische verbinding Sandersweg en Bosscherlaan: ecologische onderdoorgang realiseren;
- Bij de verbinding in Bosscherveld moet ook specifiek aandacht zijn voor de muurhagedis, zodat er een gedegen netwerk/populatie kan blijven bestaan;
- Verbinding door het bedrijventerrein realiseren via reptielenblotopen, momenteel zitten hier ook al een heel aantal reptielen;

status van deze soortgroepen. In het groenblauwe raamwerk wordt aan de vleermu's voldoende aandacht besteed.

Aanbevelingen voor de Inrichting

Voor de groen gekleurde gebieden in het ontwerpbestemmingsplan Bosscherveld-Noord en de omgeving doen we een aantal aanbevelingen voor de inrichting, die we hieronder nader toelichten.

De inrichting rondom de wegen weg kan in een sfeer gebeuren die aansluit op het karakter van het gebied: met verwijzing naar (de oude ligging van) vestingwerken, oude (deels begroefde) muren en het groene karakter. Aandachtspunt is het gebruik van materialen uit het gebied, bijvoorbeeld veldbrandsteen. Er kan gedacht worden aan het aanleggen van een stadspoort. Aan te leggen taluds van de Noorderbrug kunnen op natuurlijke manier worden ingericht. Zuidelijke taluds kunnen, mits goed aangelegd, een leefgebied vormen voor warmte minnende soorten, zoals de muurhagedis en noordelijke taluds kunnen juist weer een vochtig blootop worden met groeiplaatsen van o.a. varens.

We pleiten ervoor om het gebied gelegen ten zuiden van de Noorderbrug en ten Noorden van de Lage Fronten een groene invulling te geven met een natuurlijk beheer. En tevens om de schootvelden ten noorden van de Hoge Fronten en Fort Willem een natuurlijke inrichting te geven. Een inrichting die past bij het historisch gebruik als vestingwerk. Het groen rondom de Noorderbrug kan de ruimtelijke kwaliteit verbeteren door als camouflage te functioneren. Het groen draagt daarnaast in andere functies bij aan de algemene gebiedskwaliteit; bijvoorbeeld door de lucht te filteren en koelte te brengen in de zomer.

Het project biedt veel kansen voor cradle to cradle met opwaardering van restmaterialen en hergebruik van materialen. Bijvoorbeeld zijn er keermuren en schanskorven te maken van puin of bakstenen van afgebroken fabrieksgebouwen uit het projectgebied. Deze kunnen op zo'n manier weer hergebruikt worden, dat ze als leefgebied voor planten- en diersoorten kunnen dienen. Ook de toekomstige PDV-locaties kunnen op een natuurlijke manier ingericht worden met bijvoorbeeld groendaken, stapelmuren en natuurlijke bermen.

Natuurverbindingen

In het project liggen diverse bestaande en nieuwe barrières voor de natuur, die in het project moeten worden opgelost.

- Tevens de huidige ecologische verbinding van de stellrand handhaven en versterken, door natuurlijke inrichting en beheer, met ook zonnige zuidelijk geëxponeerde bladen voor muurhagedis;
- De groene verbinding tussen Bassin en Lage Fronten handhaven en versterken door natuurlijke inrichting en beheer.

Tot slot vragen we nog aandacht voor het beheer van de Hoge en Lage Fronten. De bestemming van het gebied is de eerste stap in de bescherming van het leefgebied, maar minstens zo belangrijk is het beheer van het gebied. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid voor het in stand houden van het leefgebied, actief en concreet door het gebied ecologisch te (laten) beheren.

We zouden graag betrokken worden bij de verdere uitwerking, detaillering, begeleiding en uitvoering van het natuurcompensatieplan, met name als het gaat om de onderdelen die betrekking hebben op de muurhagedis. Wij hopen dat u gebruik maakt van ons aanbod zodat we onze deskundigheid en betrokkenheid kunnen inzetten. Zodat we samen dit prachtige gebied kunnen behouden en versterken.

Wij hopen dat onze reactie een constructieve bijdrage levert aan de verdere uitwerking van het ontwerp en aan het vervolgproces.

Contactpersoon voor deze zinswijze is namens ondergetekenden
CNME Maastricht en regio, Statensingel 138, 6217 KH Maastricht. E-mail:

Mede namens:

De e-mail is geregistreerd onder poststuknummer 2013.17900
Bij beantwoording van de e-mail een cc sturen naar post@maastricht.nl

post@maastricht.nl

Van: _____
Verzonden: woensdag 17 april 2013 14:08
Aan: Post Gemeente Maastricht
Onderwerp: 2013.17900 - ontwerpbestemmingsplan Bosscherveld-Noord

Geachte gemeenteraad,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het afsluiten van de Fort Willemweg vanaf Jaagpad West/Oost. Het wordt voor mij/ons een zeer grote omweg wil ik naar het westen (ook het nieuwe retailgebied in Bosscherveld!) van Maastricht gaan.

Bezorgen van zwaardere spullen en huisbrandolie (woonbootbewoners zijn nog voor een groot gedeelte afhankelijk van deze vorm van verwarming) naar Jaagpad West zal onmogelijk worden, gezien het bruggetje over sluis 19 maar een maximale belasting heeft van 1200kg. Een woonbootbewoner verstoekt gemiddeld 1500 à 2000 ltr olie per jaar. U kunt zich voorstellen welke problemen dit geeft.

Ik vraag u om dit te herzien. Het toelaten van alleen lokaal verkeer is misschien een oplossing.

Hopend op een positief resultaat,

met vriendelijke groet,



**Constructie-bedrijf
Wishaupt bv**

Gemeente Maastricht

Ingek.: **17 APR 2013**

Gemeenteraad van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Reg. nr.:

2013.17697

Sortieweg 44 - 6219 NT Maastricht
Telefoon 043-3215792
Fax 043-3218074
E-mail: info@wishauptbv.nl
www.constructiebedrijf.wishaupt.nl

Datum: 15 april '13

Geachte mijnheer, mevrouw

Naar aanleiding van uw plannen om een nieuwe openbare weg aan te leggen nabij de Sortieweg te Maastricht met betrekking tot de reconstructie van het noordelijk deel van de Bosscherlaan, willen wij het volgende onder uw aandacht brengen.

Wij zijn eigenaar en gebruiker van het bedrijfspand aan de Sortieweg 44, te Maastricht en zijn momenteel in onderhandeling met de gemeente Maastricht over de verwerving door de gemeente van het genoemde object. Aangezien dit traject veel langer duurt dan wij hadden mogen verwachten, dienen wij bezwaar in tegen de door u gestelde plannen. Wij zijn van mening dat wij aanzienlijke schade zullen lijden door deze plannen.

Wij zullen dit bezwaar ook blijven handhaven tot het moment wij tot overeenstemming zijn gekomen met de gemeente over de schadeloosstelling voor de verplaatsing van onze onderneming.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend

V



Op al onze offertes, op alle opdrachten aan ons en op alle met ons gesloten overeenkomsten zijn toepasselijk de METAALUNIEVOORWAARDEN, gedeponeerd ter Griffie van de Rechtbank te Rotterdam, zoals deze luiden volgens de laatste bij de KvK aangelegde tekst. De leveringsvoorwaarden worden u op verzoek toegezonden.

Bankrelaties: ING 104.69.15
ABN/AMRO bank 45.20.15 006
Insch. K.v.K. Z-Limburg 14132465
BTW NL022475054R01

Bijlage 3 behorende bij het raadsvoorstel- en besluit

Lijst van wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Bosscherveld noord'

Van 7 maart tot en met 17 april 2012 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Bosscherveld noord' ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn 14 zienswijzen ingediend. Een aantal zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. In de bijlage 'Zienswijzennota Noorderbrug e.o.' zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van beantwoording. Naast wijzigingen die zijn aangebracht vanwege de zienswijzen, zijn ook ambtshalve wijzigingen aangebracht. In deze Lijst van wijzigingen is aangegeven om welke punten in de verbeelding, regels en toelichting het gaat.

- Algemeen: in de toelichting en de regels worden ondergeschikte redactionele en tekstuele wijzigingen en actualiseringen doorgevoerd;

Verbeelding

- Ter plaatse van de ontgassingsinstallatie zal de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein G' worden aangegeven;
- De tweede inrit bij de bedrijfskavels aan het Rondeel zuid wordt toegevoegd;
- De plangrens van het bestemmingsplan ter plaatse van de Waterkrachtcentrale zal worden aangepast in die zin, dat de waterkrachtcentrale volledig buiten het onderhavige plangebied zal liggen;
- De sluis Bosscherveld zal voorzover gelegen binnen het plangebied van 'Bosscherveld Noord' worden bestemd als waterkering met de daarbij behorende beschermingszone;
- Langs de Zuid-Willemsvaart zal een gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone- vaarweg' worden opgenomen met een breedte van 25 meter worden opgenomen;

Regels

- In de artikelen 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 en 13 wordt de bouwhoogte geregeld van additionele voorzieningen: de toegestane bouwhoogte wordt gewijzigd van 3 meter naar 3,5 meter;
- In de artikelen 4, 5, 6 en 8 wordt bij de bouwregels voor bouwwerken, geen gebouw zijnde toegevoegd, dat overkappingen alleen achter de voorgevellijn mogen worden opgericht. Tevens wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om onder voorwaarden (geen afbreuk aan verkeersveiligheid en geen onevenredige aantasting van de stedenbouwkundige kwaliteit) wel een overkapping voor de voorgevellijn te mogen oprichten;
- In de artikelen 7, 9, 10, 11, 12 wordt bij de regels voor bouwwerken, geen gebouw zijnde toegevoegd dat overkappingen niet zijn toegestaan. Tevens wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om onder voorwaarden (geen onevenredige aantasting van de beschermde flora en fauna en de landschappelijke en stedenbouwkundige kwaliteit);
- In de artikelen 4, 6, 8 en 13 wordt bij de bouwregels geschrapt het lid 'Nieuwbouw is niet toegestaan, behoudens herbouw';
- Aan art. 5.1.3. wordt lid f toegevoegd; 'ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein- G' uitsluitend bedrijven of inrichtingen, die toelaatbaar zijn in geluidklasse G.
- Artikel 12.1 Bestemmingsomschrijving wordt aangevuld met 'Verkeer te water, waaronder recreatie- en beroepsvaart';
- Art. 13 wordt aangepast aan het door de raad op 21 mei 2013 met betrekking tot het bestemmingsplan 'Centrum' aangenomen amendement inzake woningsplitsing en kamerverhuur;
- Artikel 13.2.3. sub a wordt gewijzigd in die zin dat de bebouwde oppervlakte aan overkappingen niet meer mag bedragen dan 30 m² en de bouwhoogte van een overkapping niet meer mag bedragen dan 3,5 meter;
- Er worden twee nieuwe artikelen toegevoegd, te weten 'Waterstaat – waterkering' en 'waterstaat – beschermingszone waterkering': de sluis Bosscherveld zal voorzover gelegen binnen het plangebied van 'Bosscherveld Noord' worden bestemd als waterkering met de daarbij behorende beschermingszone. De artikelen volgend op de nieuwe artikelen worden vernummerd.
- Aan artikel 20 wordt een nieuw lid 20.b toegevoegd, de afwijkingsbevoegdheid om onder voorwaarden af te wijken (wanneer er minder parkeerplaatsen benodigd zijn vanwege combinatie

van functies, uitzonderingsmogelijkheid zoals opgenomen in de 'Nota parkeernormen Maastricht 2011') van de in bijlage 3 opgenomen parkeernormen;

- Aan artikel 21 wordt een nieuw lid 21.7 toegevoegd 'vrijwaringszone- vaarweg' met bijbehorende regels (bouwverbod binnen de vrijwaringszone, met ontheffingsmogelijkheid voor college om bouwen wel toe te staan, mits toestemming van Rijkswaterstaat is verkregen);
- Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten wordt aangepast: een aantal categorieën waren abusievelijk opgenomen, het betreft: (SBI-code 2008) 35F0 t/m F3, 47 t/m 4791, 55 t/m 562, 461, 473, 5221, 5222, 5229, 63, en 791. Deze worden geschrapt en voor wat betreft categorie (SBI-code) 451 wordt het onderdeel 'handel in auto's en motorfietsen' geschrapt;

Toelichting

- Algemeen: diverse kaarten worden aangepast vanwege de aanpassing in de begrenzing van het plangebied ter plaatse van de waterkrachtcentrale Bosscherveld;
- Par. 1.1: onder het kopje 'Aanleg Bosscherlaan en herstructurering Belvédère' zin wijzigen: De werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de Bosscherlaan *zuid* vangen aan in 2013 en dienen gereed te zijn in 2014';
- Par. 1.3: Kaart vigerende bestemmingsplannen wordt aangepast voor wat betreft vigerende bestemmingsplan ter plaatse van Brusselseweg;
- Par. 2.3.1. De conclusie ten aanzien van de Structuurvisie 2030 in relatie tot het gekozen tracé van de Bosscherlaan Noord wordt in de toelichting aangepast conform de beantwoording van de zienswijze;
- Par. 2.3.2. Sectoraal gemeentelijk beleid: samenvatting van vigerend gemeentelijk beleid inzake spreidingsplan Coffeshops wordt toegevoegd;
- Par. 5.3. Geluid is geactualiseerd vanwege het geactualiseerde Zonebeheersplan;
- Par. 6.2.2. en 6.2.3. geactualiseerd en aangepast aan nieuwe c.q. gewijzigde regels (zoals hierboven weergegeven);
- Hoofdstuk 7 economische uitvoerbaarheid, wordt als volgt aangepast 'Met de subsidies van Rijk en provincie, aangevuld met de gemeentelijke bijdrage, is het bedrag van € 125 miljoen als dekking van de geraamde kosten beschikbaar. Deze raming kan naar de stand van het planproces van dit moment niet anders zijn dan globaal van karakter en bevat nog tal van bandbreedtes en onzekerheden. De verwachte spanning op het beschikbare budget van € 125 miljoen neemt wel fors toe. De gehele aanpak infrastructuur Noorderbrug met als onderdeel daarvan de Bosscherlaan Noord waarin het bestemmingsplan Bosscherveld Noord voorziet maakt financieel gezien deel uit van de grondexploitatie Belvédère. Deze grondexploitatie wordt momenteel geherijkt. Deze herijking vindt plaats gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan Bosscherveld Noord. Maatregelen ter sturing op de grondexploitatie zowel aan de uitgaven- als aan de inkomstenkant zijn in voorbereiding. Concreet betekent dit dat de Bosscherlaan Noord wordt gerealiseerd c.q. dat daarmee ook het bestemmingsplan Bosscherveld economisch uitvoerbaar is';
- Par. 9.2 Zienswijzen ex art. 3.8. Wro geactualiseerd en aangepast op grond van opgestelde Zienswijzennota, bijlage 2 bij het raadsvoorstel – en besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Bosscherveld noord (wordt tevens als separate bijlage bij de toelichting bijgevoegd bij het bestemmingsplan)
- Separate bijlage 3: Goudappel Coffeng, 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï bestemmingsplan Bosscherveld Noord': woning Van Akenweg 2 is toegevoegd als waarneempunt en bijlage 6 en 7 zijn toegevoegd;
- Separate bijlage 4 Artifex Terra, 'Vooronderzoek milieuhygiënische bodemkwaliteit bestemmingsplan 'Bosscherveld Noord te Maastricht' is geactualiseerd op ondergeschikte onderdelen;
- Separate bijlage 8 Arcadis Nederland BV 'Natuurtoets bestemmingsplan Bosscherveld Noord' is geactualiseerd op ondergeschikte onderdelen, bijlage 3 is vervangen door een geactualiseerde versie;
- Separate bijlage 9 DGMR 'Zonebeheersplan industrieterrein Bosscherveld': ontgassingsinstallatie Belvédèreberg is toegevoegd;