

Opdrachtgever:

Datum: 22 oktober 2015

Gemeente Maastricht
Projectmanagement
T.a.v. mevrouw K. Gybels
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Onderwerp:

Memo Quickscanonderzoek Ecologische Waarden François de Veyestraat, te Maastricht
(ons kenmerk: 15-038-CR)

Opgesteld door:

De heer M.J.M Coenen

Geachte mevrouw Gybels,

Als gevolg van de voorgenomen renovatiewerkzaamheden en sloop van de panden gelegen aan de François de Veyestraat in Maastricht, heeft U Ecolybrium gevraagd een Quicksan Ecologische Waarden uit te voeren ter plekke. Naast deze Quicksan is in het plan van aanpak (d.d. 18 september 2015, kenmerk 15-038)) voorgesteld om twee vleermuisrondes uit te voeren.

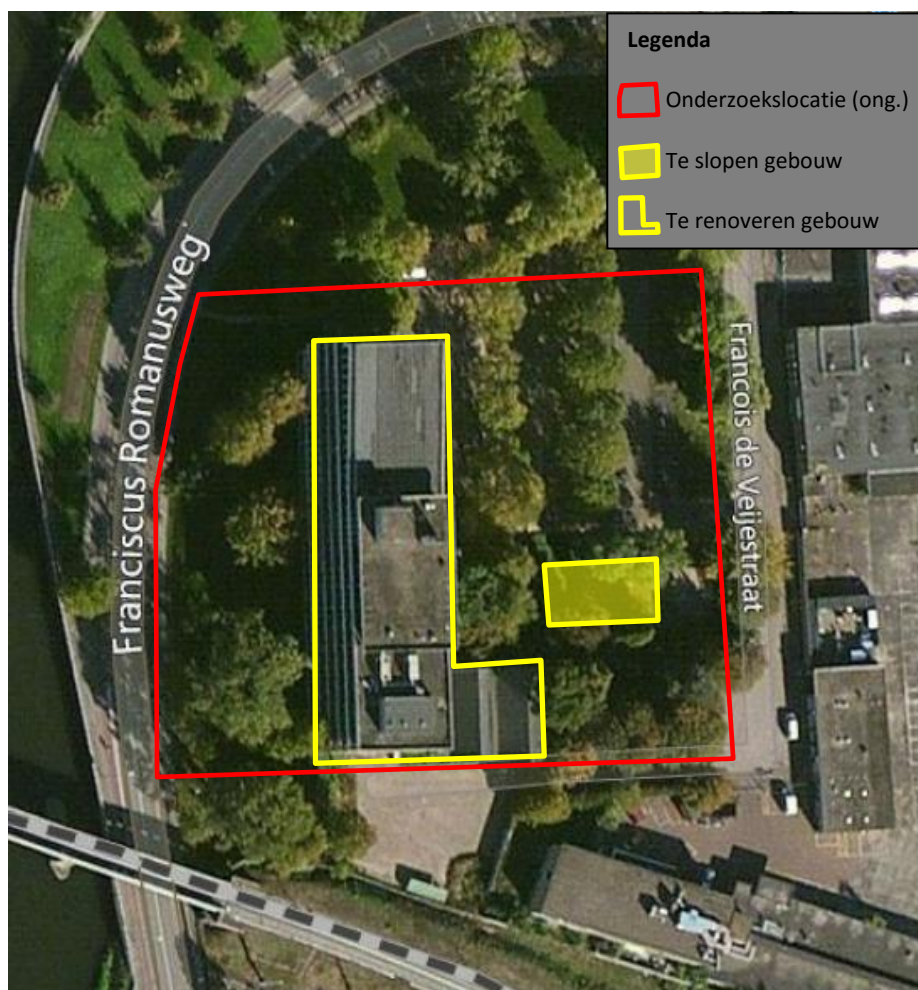
Deze onderzoeken zijn noodzakelijk in het kader van de Flora- en faunawet en dienen uit te wijzen of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn of gebruik maken van de locatie, en of de werkzaamheden leiden tot negatieve effecten op beschermde natuurwaarden.

In deze memo zijn de resultaten van dit onderzoek beschreven en zijn de mogelijke gevolgen die de werkzaamheden met zich mee brengen ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten beschreven. Deze memo zal eveneens in de ruimtelijke onderbouwing geïntegreerd worden.

Aanleiding

De initiatiefnemer (gemeente Maastricht) is voornemens om het hoofdgebouw (meerlaags) te renoveren en om het vrijstaande eenlaags gebouw (portiersgebouw) te slopen en ter plekke nieuwbouw te realiseren. De renovatie werkzaamheden hebben als doel dat het hoofdgebouw, zie afbeelding 1, dienst zal gaan doen als opvangcentrum voor asielzoekers.

Om deze ontwikkelingen mogelijk te maken is het noodzakelijk om een ruimtelijke onderbouwing op te stellen, waar eveneens het aspect Ecologie (lees: Flora- en faunawet) inzichtelijk gemaakt dient te worden. Om hier invulling aan te geven is middels een Quicksan Ecologische Waarden onderzocht of de herontwikkelingen effecten heeft op beschermde natuurwaarden.



Afbeelding 1: Onderzoekslocatie met de te slopen en te renoveren bebouwing

Onderzoeksmethodiek

Quickscan Ecologische Waarden

Om vast te stellen of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn is een veldbezoek uitgevoerd ter plekke. Hierbij zijn de panden en het terrein onderzocht en beoordeeld op het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten. Deze visuele inspectie is uitpandig uitgevoerd. Een inpandige inspectie bleek ter plekke niet noodzakelijk, omdat er geen geschikte zolder- of kelderruimtes aanwezig zijn. Vanwege de hoogte van het gebouw is met een verrekijker gekeken of er op hogere delen van het pand geschikte in- en uitvliegopeningen aanwezig zijn van broedvogels en/of vleermuizen en of er (beschermde) muurplanten aanwezig zijn.

Vleermuisonderzoek

Er zijn twee vleermuisrondes uitgevoerd ter plekke van de te renoveren en te slopen panden. Deze onderzoeksmomenten zijn uitgevoerd in het kader van het vleermuisprotocol (GaN2013) en hebben als doel om vast te stellen of er een najaarsfunctie/winterverblijf aanwezig is. Naast dit soortgericht onderzoek is het pand verder beoordeeld op geschiktheid voor vleermuizen tijdens de uitpandige inspectie. Hierbij is bekeken of er mogelijk in- en uitvliegplekken voor vleermuizen aanwezig zijn.

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd door een vleermuisdeskundige (de heer M.J.M. Coenen) en met behulp van een batdetector (type Pettersson D240X). Deze batdetector is voorzien van een opname functie en gekoppeld aan een recorder (EDIROL R-09HR), zodat de door vleermuizen geproduceerde pulsen (sonar) opgenomen en later geanalyseerd kunnen worden via een computer (noodzakelijk bij het aantreffen van lastig in het veld te determineren soorten).

In tabel 1 zijn de onderzoeksdata opgenomen met de toen geldende weersomstandigheden.

Onderzoek	Onderzoeksdata 2015	Weersomstandigheden (temp, wind, neerslag)
Quickscan	23 september	Nvt
Vleermuizen	23 september	13°C, wind 3 Bft, droog
Vleermuizen	8 oktober	12°C, wind 2 Bft, droog

Tabel 1: Onderzoeksmomenten en weersomstandigheden

Onderzoeksresultaten

Quickscan Ecologische Waarden

Uit het onderzoek blijkt dat er meerdere plekken geschikt zijn voor beschermde muurplanten om zich te vestigen, maar deze zijn niet aangetroffen. Wel zijn er op het portiersgebouw (op de schoorstenen) en in het trapportaal van het hoofdgebouw Muurvarens aangetroffen. Deze soort is echter niet beschermd en komt weid verspreid voor in het omliggende stedelijke en industriële gebied van Maastricht.

Verder blijkt dat de aanwezige begroeiing bestaat uit algemeen voorkomende soorten bloeiende kruiden en gras (intensief beheerd gazon). Er zijn ter plekke van de onderzoekslocatie geen beschermde planten aangetroffen.

In de aanwezige bomen zijn geen boomholtes aangetroffen die dienst kunnen doen als verblijfplaats voor beschermde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen). Het bomenbestand is divers te noemen en bestaat uit gecultiveerd plantgoed (bolacacia's, noordse esdoorns, populier, spar en enkele exoten). Deze vormen grotendeels een aaneengesloten geheel (met aansluiting op de aanwezige bomen op de parkeerplaats (platanen) en functioneert als leefgebied en/of foerageergebied voor diverse diersoorten (broedvogels, vleermuizen en diverse soorten insecten).

Rond het gebouw is een flinke groep konijnen aanwezig die hollen hebben in de omliggende struwelen (met name in de begroeiing aan de zuidkant van het hoofdgebouw). De bebouwing is niet toegankelijk voor soorten als steenmarter, omdat er geen openingen aanwezig zijn in de panden waar deze soort gebruik van kan maken.

Beide panden zijn ongeschikt als broedplek voor vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (huismus en gierzwaluw), vanwege het ontbreken van geschikte invliegopeningen of anderzijds geschikte broedplekken (onder dakbeschot e.d.). De begroeiing vormt echter wel geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende soorten broedvogels van stad en park (bijvoorbeeld houtduif, merel, roodborst). Hun nesten (en broedsel) zijn alleen tijdens het broedseizoen (half maart- half juli) beschermd.

Vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkeld habitat is het voorkomen van beschermde of bijzondere soorten vissen, amfibieën, reptielen, libellen, dagvlinders, ongewervelden en grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Het gebied wordt wel gebruikt door algemeen voorkomende soorten vlinders, libellen, grondgebonden zoogdieren en ongewervelden als leefgebied of foerageergebied. Dergelijke soorten zijn vrijgesteld van ontheffing bij ruimtelijke ingrepen. Hier geldt alleen dat er zorgvuldig gewerkt wordt, conform de Algehele Zorgplicht van de Flora- en faunawet (art. 2).



Foto 1: muurvarentje in het trapportaal van het hoofdgebouw

Resultaten vleermuisonderzoek

Tijdens de vleermuisronde in september zijn geen uitvliegende vleermuizen waargenomen ter plekke van het portiersgebouw. Er zijn eveneens geen uitvliegende vleermuizen waargenomen uit het hoofdgebouw.

Circa een kwartier na zonsondergang is een foeragerende gewone dwergvleermuis waargenomen op de onderzoekslocatie. Deze foerageert gedurende minimaal 1,5 half onafgebroken onder en in de aanwezige opgaande begroeiing.

Ook jaagt deze langs de gevel van de uitbouw van het hoofdgebouw. Hier zijn op geringe hoogte (op max. 2,5 m) enkele ventilatieopeningen aanwezig, maar deze zijn vanwege de geringe hoogte, het ontbreken van uitwerpselen en andere sporen van mogelijke bewoning door vleermuizen en vanwege het gebruik van het pand (centrale verwarmingspunt en elektravoorzieningen) ongeschikt bevonden voor bewoning. Daarnaast zaten alle openingen, zo bleek uit inspectie, geheel dicht met spinnenrag.

Er zijn tijdens de gebouwinspectie nergens geschikte in- of uitvliegopeningen aangetroffen bij de panden. De gevelbetimmeringen en daklijsten zijn dermate strak aangebracht dat er geen mogelijkheden zijn voor vestiging van vleermuizen. De betonnen galerijen van het gebouwen ("balkons") bestaan uit massieve betondelen hebben nergens gaten die door vleermuizen gebruikt kunnen worden.

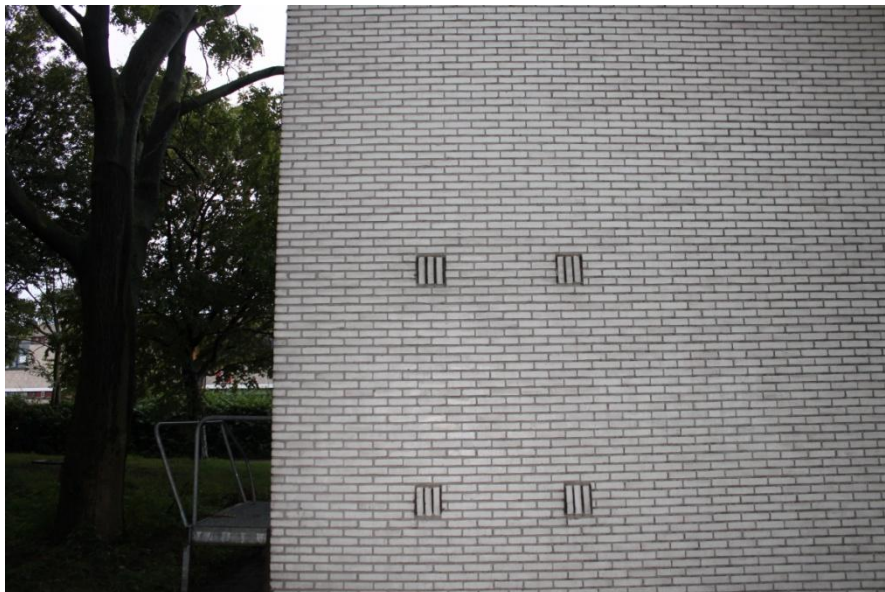


Foto 2: op geringe hoogte zijn ventilatiegaten aanwezig, maar deze bleken ongeschikt voor bewoning

Tijdens de vleermuisronde in oktober is vastgesteld dat er een vaste rust- en verblijfplaats aanwezig is in het pand ten zuiden van de onderzoekslocatie (kringloopcentrum). Hier is aan de westelijk georiënteerde gevel een uitvliegende gewone dwergvleermuis aangetroffen. Er zijn verder geen uitvliegende dieren aangetroffen uit de panden die gesloopt of gerenoveerd worden.

De aangetroffen gewone dwergvleermuis foerageert vervolgens wederom gedurende lange tijd tussen de begroeiing en langs de panden.

Op het overige deel van het terrein (parkeerplaats en ten westen van het hoofdgebouw) foerageren een zeer laag aantal gewone dwergvleermuizen (max. 3 dieren waargenomen tijdens de twee onderzoeksmomenten). Andere soorten vleermuizen zijn niet waargenomen.

Vervolgonderzoek vleermuizen

Op basis van deze onderzoeksmomenten en op basis van het ongeschikt bevinden van de panden om als huisvesting voor vleermuizen te dienen is vervolgonderzoek in de periode mei tot en met juli/augustus naar het voorkomen van vleermuizen niet aan de orde.

Soorten, functie gebied, effecten en toetsing Flora en faunawet

In tabel 2 is aangegeven welke beschermde soorten/soortgroepen er voorkomen en welke functie(s) het gebied heeft. Ook is aangegeven of er mogelijke effecten optreden door de voorgenomen herontwikkelingen.

Soorten/ soortgroepen	Functie gebied	Soorten	Mogelijke effecten
Vleermuizen	Foerageergebied/ verblijfplaatsen	Gewone dwergvleermuis	Geen effecten omdat jachtgebied intact blijft. Geen effecten omdat gebouw ongeschikt bevonden is als vaste rust- en verblijfplaats. Effecten op verblijfplaats in

			kringloopcentrum treden niet op, (buiten invloedssfeer).
Grondgebonden zoogdieren	Leefgebied	Algemeen voorkomende soorten (konijn, huisspitsmuis)	Verstoring leefgebied door sloop en renovatiewerkzaamheden.
Broedvogels	Broedbiotoop	Algemeen voorkomende soorten zonder jaarronde nestbescherming	Effecten treden niet op indien buiten de broedperiode gesloopt wordt. Effecten door renovatie zijn te beperken door zoveel als mogelijk te renoveren buiten het broedseizoen.
Algemeen voorkomende soorten	Foerageergebied	Algemeen voorkomende soorten libellen, dagvlinders, ongewervelden	Geen effecten door de werkzaamheden. Gunstige staat van instandhouding komt niet in het geding.

Tabel 2: Soorten, gebiedsfuncties en mogelijke effecten planlocatie François de Veyestraat Maastricht

De in tabel 2 beschreven effecten zijn getoetst aan de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet in tabel 3.

Als blijkt dat er overtredingen (te verwachten) zijn, is aangegeven of en zo ja welke maatregelen nodig zijn om effecten te minimaliseren of in zijn geheel weg te nemen.

Als blijkt dat er geen gedegen effectbeoordeling gegeven kan worden en dus nader onderzoek noodzakelijk is wordt dit in de paragraaf Eindconclusies en vervolgstappen toegelicht.

Soorten/ soortgroepen	Mogelijke effecten	Mogelijke overtredingen verbodsbepalingen Flora- en faunawet ¹						Mitigatie nodig om overtredingen te voorkomen	Resteffect na mitigatie
		Art. 8	Art. 9	Art. 10	Art. 11	Art. 12	Art. 13		
Vleermuizen	Geen effecten op foerageergebied en vaste rust- en verblijfplaatsen							Nvt	Nvt
Grondgebonden zoogdieren	Verstoring leefgebied				X			Ja, conform algehele zorgplicht Art. 2 Ffwet (zorgvuldig werken)	Nvt
Broedvogels	Effecten treden niet op indien pand buiten de broedperiode gesloopt wordt. Effecten door renovatie.				X			Ja, sloop gebouw buiten het broedseizoen. Effecten door renovatie zijn te beperken door zoveel mogelijk te renoveren buiten het broedseizoen.	Nvt
Algemeen voorkomende soorten	Geen effecten door de werkzaamheden. Gunstige staat van instandhouding komt niet in het geding.							Nvt	Nvt

Tabel 3: Effecten, overtredingen van verbodsbepalingen (toetsing Flora- en faunawet) en zicht op mogelijkheid verbodsbepalingen te voorkomen middels mitigatie en beoordeling of er met mitigatie sprake is van resteffecten.

¹ Voor meer informatie over de Flora- en faunawet zie: www.rvo.nl

Eindconclusies en vervolgstappen

Uit tabel 2 en 3 kan geconcludeerd worden dat:

- ✚ Er geen effecten optreden ten aanzien van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen en broedvogels, omdat de aanwezige bebouwing als ongeschikt beoordeeld zijn.
- ✚ Er geen resteffecten optreden na het treffen van mitigerende maatregelen op broedvogels en grondgebonden zoogdieren en andere soorten, waardoor een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet niet nodig is.
- ✚ Er geen nader onderzoek uitgevoerd hoeft te worden.
- ✚ En dat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden, mits er rekening gehouden wordt met het broedseizoen van vogels (werken buiten de periode half maart - half juli) en dat er zorgvuldig gewerkt wordt (conform Art. 2 Ffwet).

Met deze memo hoopt Ecolybrium jullie van dienst te kunnen zijn.
eventuele opmerkingen en/of vragen kunt u per email of telefonisch richten via onderstaande gegevens. Uw reactie wordt op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

Martijn Coenen