

Vm. bedrijfsgebouw van de PLEM, Francois de Veyestraat 6

Datum: 17 februari 2006

OBJECTGEGEVENS

Stadsdeel:	St. Maartenspoort
Adres:	Francois de Veyestraat 6
Postcode:	6221 AB
Objectnaam:	Bedrijfsgebouw van de PLEM
Architect:	A.H.J. Swinkels i.s.m. B.H.F.L. Salemans
Oorspronkelijke functie:	Kantoorgebouw
Huidige functie:	Ontwikkelingsobject

OBJECTOMSCHRIJVING

Beschrijving

Het voormalige bedrijfsgebouw van de PLEM (Provinciale Limburgse Electriciteits Maatschappij), gelegen aan de Francois de Veyestraat 6 te Maastricht, en gebouwd in de jaren '60 van de 20^{ste} eeuw.

Van belang zijn de navolgende stedenbouwkundige en architectonische aspecten:

- het silhouet van het gebouw met zijn typerende contour en de proportionele verhoudingen: de maatvoering, de geleding en de nadrukkelijke horizontale werking;
- de bijzondere constructieve betonnen opzet van het gebouw. De constructieve kolommenstructuur verleent ondanks de sterke horizontale belijning toch een licht verticaal karakter aan het gebouw;
- de organisatie van met name de functies, de ruimtelijke relaties onderling en de routing zijn zeer doordacht en goed van opzet;
- de eenduidige textuur, de materialisering en de kleur geven dit gebouw een extra dimensie;
- de oorspronkelijke aluminium kozijnen met daarin al isolatieglas en een geïntegreerd zonweringsysteem, hetgeen in die tijd voor Nederlandse begrippen als zeer vooruitstrevend gold;
- de bijzondere technische installaties die zijn toegepast, o.a. de geïntegreerde luchtbehandeling in vensterbanken.

Waardering

Uit de architectuurperiode van de jaren '60 zijn er niet veel gebouwen binnen de stad Maastricht met dit soort typologie, karakter en uitstraling. Het gebouw van de PLEM is van belang vanwege haar functie voor de PLEM alsmede vanwege de bijzondere typologie, bouwtechniek en de toegepaste materialen. Het gebouw is van architectuurhistorisch belang door de bouwstijl en een voorbeeld van het oeuvre van architect Swinkels.

Schoonheid

- fraai voorbeeld van een kantoorgebouw uit de jaren '60 van de 20^{ste} eeuw, met een goed zichtbare constructieopzet uit betonkolommen, op een in het oog springende locatie in de stad, welke locatie gekenmerkt wordt door ruimte en groen.
- de ensemblewaarde en de relatie met andere gebouwen uit nagenoeg dezelfde architectuurperiode, 2^{de} helft van de 20^{ste} eeuw.

Betekenis voor de wetenschap

- architectuurhistorisch van belang vanwege de goed zichtbare constructieve opzet uit betonkolommen, die het gebouw een sterke horizontale belijning en uitstraling verleent.
- van belang vanwege de eenduidigheid in kleur, textuur en materialisering, die kenmerkend zijn voor utiliteitsgebouwen uit deze bouwperiode, en de aanwezigheid van de oorspronkelijke aluminium kozijnen met daarin al isolatieglas en een

geïntegreerd zonweringsstelsel, hetgeen in die tijd voor Nederlandse begrippen als zeer vooruitstrevend gold;

- hoge zeldzaamheidswaarde als gevolg van het feit dat er in Maastricht geen vergelijkbare gebouwen meer bestaan.
- Cultuurhistorische waarde*
 - bijzonder vanwege het feit dat het hier één van de grote kantoorgebouwen in Maastricht uit de jaren '60 betreft.
 - de oorspronkelijke functie als kantoorpand is nog goed herkenbaar in de structuur en indeling van het gebouw: de organisatie van met name de functies, de ruimtelijke relaties onderling en de routing zijn zeer doordacht en goed van opzet.

Algemene richtlijnen voor onderhoud en herstel (restauratie) van dominante bouwwerken

De algemene richtlijnen zijn onderverdeeld in twee categorieën: behoud zonder ontwikkeling en behoud door zorgvuldige ontwikkeling. De eerste categorie behoud is de meest wenselijke, de tweede categorie komt pas in beeld wanneer volledig behoud niet tot de mogelijkheden behoort. Binnen de twee categorieën is een onderverdeling gemaakt van het meest optimale uitgangspunt naar het minst wenselijke scenario. Bij de beoordeling van plannen zal dan ook opeenvolgend een afweging worden gemaakt, waarbij behoud zonder ontwikkeling steeds prevaleert boven behoud door zorgvuldige ontwikkeling. Bij deze afweging zal – in geval van afwijking – altijd zorgvuldig gemotiveerd moeten worden waarom het bovenstaande uitgangspunt niet haalbaar blijkt.