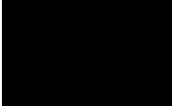
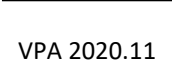


**M.e.r.-beoordelingsnotitie
bij bestemmingsplan
Nieuwbouw appartementen
Heugemerweg**

COLOFON

Opdrachtgever: Kwartier Planontwikkeling
Status: concept
Datum: 16 juni 2021

Auteur: 
2^e lezer: 
Kwaliteitscontrole:

Projectnummer: VPA 2020.11

Gemeente Maastricht
Veiligheid en Leefbaarheid

Ontvangen op : 16-12-2021

Zaaknummer : 20-1645WB

Behoort bij besluit van B&W
d.d. 08-06-2022

Behoort bij ontwerpbesluit van B&W
d.d. 02-02-2022

Vandewall Planologisch Advies BV

Boschstraat 21A • 6211 AS Maastricht • 043.3217613

info@vandewall-planologie.nl • www.vandewall-planologie.nl

Inhoud

1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doelstelling	3
1.3 Leeswijzer	3
2 Wettelijk kader	4
3 Projectgebied	6
3.1 Ligging van het projectgebied	6
3.2 Bestaand gebruik projectgebied	6
3.3 Gevoelige gebieden in en nabij het projectgebied	7
4 Kenmerken project	10
5 Milieuaspecten	12
5.1 Waterhuishouding/hydrologie	12
5.2 Ecologie, flora & fauna	13
5.3 Geluid	14
5.4 Bodemkwaliteit	15
5.5 Luchtkwaliteit	18
5.6 Archeologie	19
5.7 Externe veiligheid	20
5.8 Overige milieuaspecten	23
6 Conclusies	24

Separate bijlagen:

- 1) Rapportage quickscan ecologische waarden en rapportage AERIUS-calcuatie Heugemerweg 103-105 Maastricht, Ecolybrum, rapportnummer 20-263, d.d. 24.02.2020;
- 2) Verkennend en aanvullend bodem- en asbestonderzoek Jonkheer Ruysstraat/Heugemerweg te Maastricht (wijk Heugemerveld), Aelmans Eco B.V., rapportnummer E170030.002/HWO, d.d. 21.06.2017;
- 3) Bodemonderzoek Heugemerweg 105 te Maastricht, Antea Group, projectnummer 420648 (definitief, revisie 01), d.d. 01.12.2017;
- 4) Saneringsplan Jonkheer Ruysstraat/Heugemerweg te Maastricht, Aelmans Eco B.V. rapportnummer E170931.001/LRI, d.d. 13 juli 2017;
- 5) Evaluatierapport bodemsanering Jonkheer Ruysstraat/Heugemerweg te Maastricht, Aelmans Eco B.V., rapportnummer E182859.002.R2/GHA, d.d. 12.10.2020.



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens aan de Heugemerweg 103-105 te Maastricht vijf appartementen en twee studio's te realiseren. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Maastricht, sectie F, nummers 3567, 5663, 5695 en 5645 (gedeeltelijk). Deze ontwikkeling vormt het sluitstuk van de herstructurering van het woonblok gelegen tussen de Heugemerweg en de Jonkheer Ruysstraat. Op de betreffende gronden bevinden zich thans twee leegstaande woningen (Heugemerweg 103 en 105). Deze in verval geraakte woningen worden gesloopt om de realisering van het beoogde bouwplan mogelijk te maken.

De gronden zijn in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Maastricht Noordoost' bestemd tot 'Wonen'. Het bouwplan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan, omdat in het bestemmingsplan is bepaald dat op de betreffende gronden uitsluitend grondgebonden woningen gerealiseerd mogen worden. Gestapelde woningen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'gestapeld'. Deze aanduiding is niet opgenomen ter plaatse van het onderhavige projectgebied. Daarnaast is het bestemmingsplan bepaald dat uitsluitend vervangende nieuwbouw is toegestaan. Het bouwplan voorziet in het slopen van twee grondgebonden en de nieuwbouw van vijf appartementen en twee studio's; er is derhalve geen sprake van vervangende nieuwbouw.

Om de realisering van het onderhavige bouwplan mogelijk te maken dient derhalve een nieuw bestemmingsplan met een passende juridische regeling te worden opgesteld. Als onderdeel van het planvormingstraject dient een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsnotitie te worden opgesteld. Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie ligt thans voor.

1.2 Doelstelling

Het doel van het project is de bouw van vijf appartementen en twee studio's. Het bouwplan kan niet worden gerealiseerd op basis van het vigerende bestemmingsplan. In het bestemmingsplan 'Maastricht Noordoost' zijn de gronden weliswaar bestemd tot 'Wonen', echter het toevoegen van nieuwe wooneenheden is op basis van deze vigerende bestemming niet toegestaan. Bovendien is in het beoogde bouwplan sprake van gestapelde woningbouw, terwijl het vigerende bestemmingsplan op deze locatie enkel grondgebonden woningen toestaat. Om de realisering van het bouwplan toch mogelijk te maken dient derhalve een nieuw bestemmingsplan met een passende juridische regeling te worden opgesteld.

Middels de voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotitie krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Er wordt beoordeeld de realisering van het beoogde bouwplan mogelijk significante nadelige milieueffecten kunnen bewerkstelligen.

1.3 Leeswijzer

In dit eerste inleidende hoofdstuk heeft de inleiding van de voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotitie plaatsgevonden. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk beleidskader beschreven, waaruit de wettelijke verplichting van de m.e.r.-beoordeling voortkomt. In het derde hoofdstuk wordt de ligging en begrenzing van de projectlocatie beschreven. In hoofdstuk 4 worden de kenmerken van het project beschreven en in hoofdstuk 5 zijn de relevante milieuaspecten en de conclusies van de uitgevoerde milieuonderzoeken verwoord. In het zesde en laatste hoofdstuk zijn deze conclusies overzichtelijk samengevat.



2 Wettelijk kader

Wet milieubeheer

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm. Op basis van artikel 7.17 Wm dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Besluit m.e.r.

In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Onder de drempelwaarden van de D-lijst kan volstaan worden met een zogenaamde 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling.

Dit project kan worden ondergebracht in categorie 11.2 van de D-lijst: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' De (relevante) drempelwaarde van categorie 11.2 ziet toe op gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het voorliggende plan voorziet in een stedelijk ontwikkelingsproject met een oppervlakte van 245 m² (circa 0,0245 hectare) en een woningaantal van 12. Hiermee wordt de drempelwaarde zoals vastgelegd onder categorie 11.2 van de D-lijst niet overschreden. Aangezien de activiteit onder de drempelwaarden van 11.2 van de D-lijst blijft dient voor de voorgenomen activiteit een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden. Initiatiefnemer dient hiervoor een m.e.r.-beoordelingsnotitie (ook wel aanmeldnotitie genoemd) op te stellen. Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Eijsden-Margraten, moet vervolgens beoordelen of bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden waarvoor een m.e.r. (-beoordeling) noodzakelijk is.

Het besluit op de vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt onderdeel uit van de aanvraag om een omgevingsvergunning. Onderhavige vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie bevat alle wettelijk voorgeschreven informatie, voor zover relevant voor deze specifieke activiteit.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen. De achterliggende gedachte bij de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is dat ook kleinere projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. (-beoordeling) noodzakelijk;



- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r. (-beoordeling) plaatsvinden.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2014/52/EU) een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Bij de beslissing of voor het project wel of geen m.e.r. nodig is houdt het bevoegd gezag rekening met deze criteria:

- kenmerken van het project;
- locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Deze criteria zijn uitgewerkt in onderstaande tabel:

Criteria m.e.r.-beoordeling
Kenmerken van het project - omvang van het project; - cumulatie met andere projecten; - gebruik van natuurlijke grondstoffen; - productie van afvalstoffen; - verontreiniging en hinder; - risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.
Locatie van het project - bestaand grondgebruik; - de relatieve rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied; - het opnameniveau van het natuurlijke milieu, met aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Natura2000-gebieden, gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Soort en kenmerken van het potentiële effect - bereik van het effect (geografische zone en grootte van de betrokken bevolking); - grensoverschrijdende karakter van het effect; - waarschijnlijkheid van het effect; - duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de voorgenomen ontwikkeling. Daar waar geen onderzoek noodzakelijk is geweest, is een motivering opgenomen.

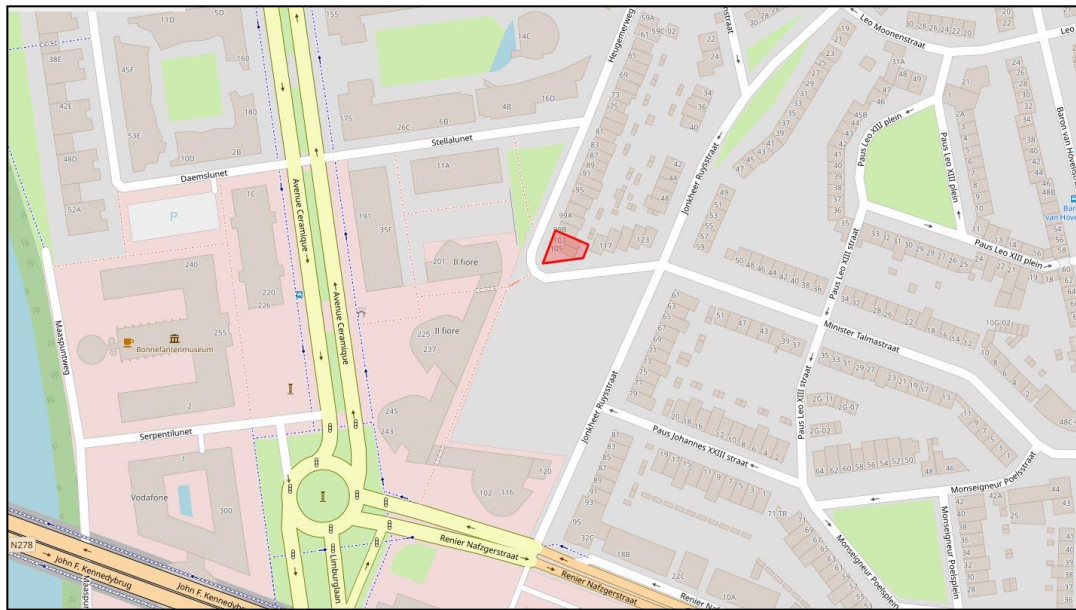


3 Projectgebied

3.1 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen in de wijk Heugemerveld, in het oostelijke gedeelte van Maastricht. Het projectgebied heeft een oppervlakte van 254 m². Op het perceel zijn twee leegstaande en vervallen woningen aanwezig. Het projectgebied is gelegen aan het zuidelijke gedeelte van de Heugemerweg, in de bocht richting de ten oosten gelegen Jonkheer Ruysstraat.

Op het onderstaande overzichtskaartje is het projectgebied middels een rode kleur weergegeven:



Overzichtskaartje situering projectgebied

3.2 Bestaand gebruik projectgebied

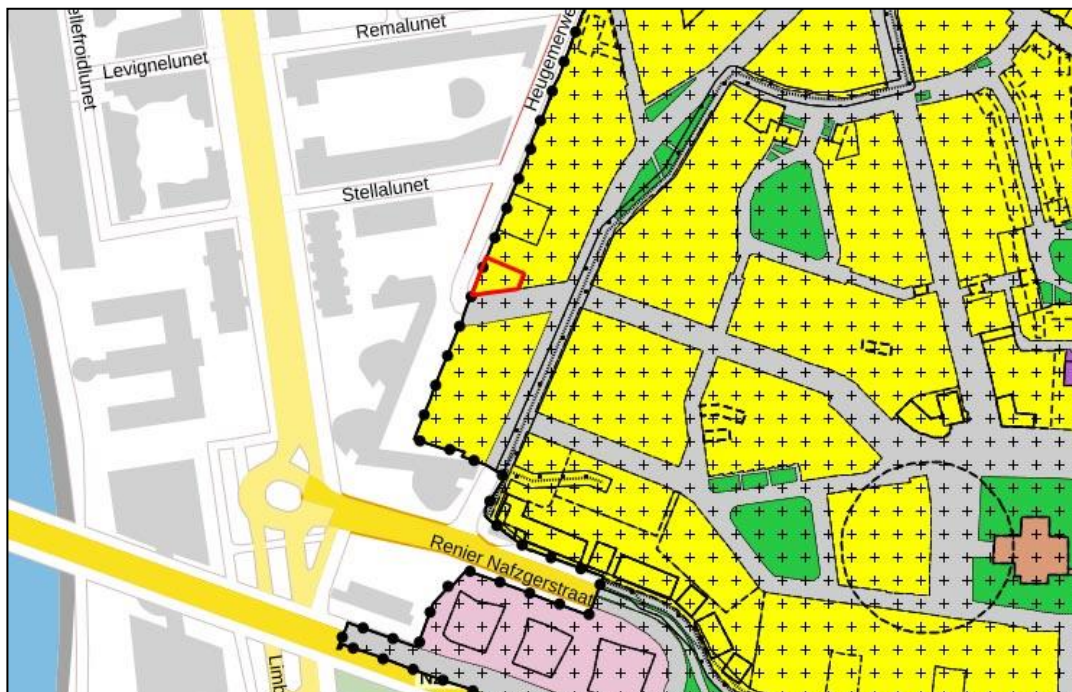
Het projectgebied is thans planologisch-juridisch geregeld in het bestemmingsplan 'Maastricht Noordoost' (vastgesteld d.d. 13.01.2015).

Bestemmingsplan 'Maastricht Noordoost'

In dit bestemmingsplan is het projectgebied volledig bestemd tot 'Wonen'. Tevens is het volledig projectgebied voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Maastrichts Erfgoed' en de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c'.



De onderstaande afbeelding toont een uitsnede van de verbeelding behorende bij het vigerende bestemmingsplan 'Maastricht Noordoost'. De begrenzing van het projectgebied is op deze uitsnede middels een rode kleur weergegeven:



Uitsnede bestemmingsplan 'Maastricht Noordoost'

In het navolgende worden de toegestane doeleinden ter plaatse van deze enkel- en dubbelbestemming beschreven.

Enkelbestemming 'Wonen'

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- wonen in de vorm van woningen;
- wonen in de vorm van gestapelde woning ter plaatse van de aanduiding 'gestapeld' (gs); (*)
- detailhandel, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel' (dh); (*)
- een bedrijf tot en met categorie 2 van bijlage 1 (Staat van Bedrijfsactiviteiten), uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf' (b); (*)
- horeca van categorie 2, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'horeca van categorie 2' (h=2); (*)
- horeca van categorie 3, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'horeca van categorie 3' (h=3); (*)
- kantoren, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'kantoren' (k); (*)
- maatschappelijke voorzieningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk' (m); (*)
- opslag ten behoeve van een bouwbedrijf, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'opslag' (op); (*)
- garageboxen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeersgarageboxen' (sv-gb); (*)
- een sportcentrum, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'sportcentrum' (spc); (*)
- verkeer, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'verkeer' (v); (*)
- een woonwagendstandplaats, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'woonwagendstandplaats' (wp); (*)



- kamerverhuur ten behoeve van maximaal zes kamers, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen-kamerverhuur 6' (sw-kv6); (*)
- een onderdoorgang, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang' [ond]; (*)
- een dakterras, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding-dakterras' [sba-dt]; (*)
- aan-huis-verbonden beroepen;
- tuinen, erven en verhardingen;
- water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- groenvoorzieningen;
- parkeervoorzieningen.

(*) = deze aanduidingen zijn het op het onderhavige projectgebied niet van toepassing.

Dubbelbestemming 'Waarde – Maastrichts Erfgoed'

Daarnaast is het gehele perceel voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Maastrichts Erfgoed'. Gronden voorzien van deze dubbelbestemming zijn, naast de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het op die gronden aanwezige cultureel erfgoed.

Archeologische zone c

Binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Maastrichts Erfgoed' is een onderverdeling gemaakt in diverse soorten cultureel erfgoed. Het onderhavige projectgebied is voorzien van de aanduiding 'archeologische zone c'. Deze aanduiding houdt in dat archeologisch onderzoek dient plaats te vinden bij ruimtelijke ontwikkelingen waarbij bodemverstoring plaatsvindt dieper dan 0,40 meter, over een oppervlakte van 2.500 m² of meer.

Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan

Conform artikel 19.2.1 mogen gestapelde woningen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'gestapeld'. Deze aanduiding is niet opgenomen ter plaatse van het onderhavige projectgebied, waardoor hier uitsluitend grondgebonden woningen gerealiseerd mogen worden. Bovendien is in artikel 19.2.3, sub a. bepaald dat nieuwbouw niet is toegestaan, behoudens vervangende nieuwbouw. Het onderhavige bouwplan voorziet in het slopen van twee grondgebonden woningen en het realiseren van vijf appartementen en twee studio's. Het aantal wooneenheden neemt toe, waardoor geen sprake is van vervangende nieuwbouw. Het bouwplan is derhalve in strijd met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Maastricht Noordoost'.

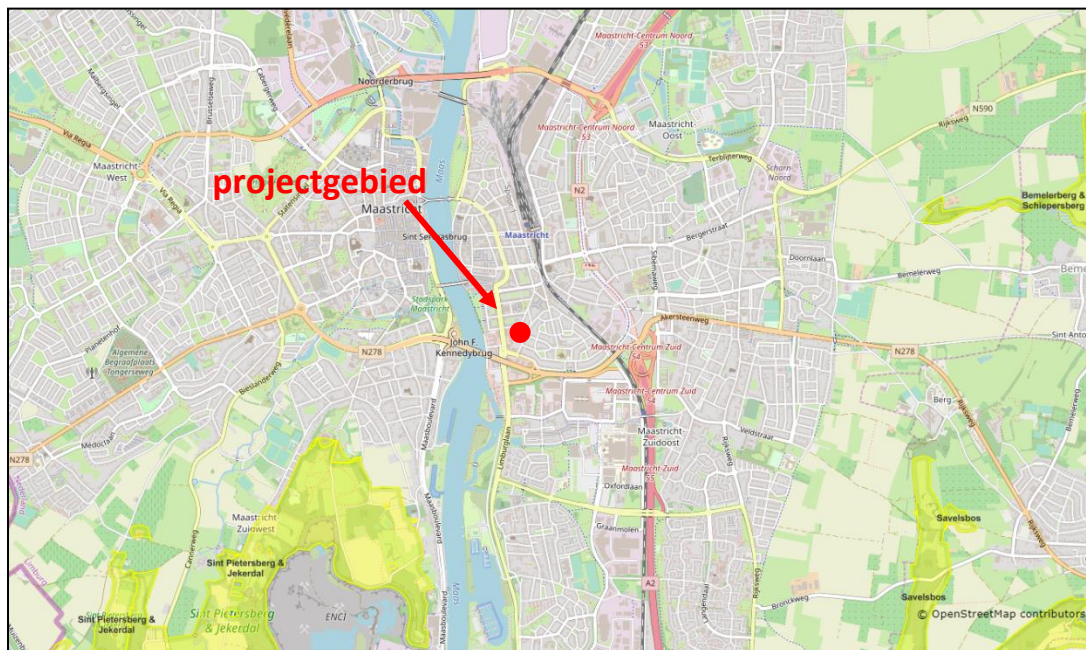


3.3 Gevoelige gebieden in en nabij het projectgebied

Natura2000-gebieden

Ten noordoosten van het projectgebied, op een afstand van circa 3,1 kilometer, ligt het Natura2000-gebied 'Bemelerberg & Schiepersberg'. Ten zuidoosten van het projectgebied ligt het Natura2000-gebied 'Savelsbos'. De afstand tussen het projectgebied in dit Natura2000-gebied bedraagt circa 3 kilometer. Op een afstand van circa 1,4 kilometer ten zuidwesten van het projectgebied ligt het Natura2000-gebied 'Sint Pietersberg & Jekerdal'.

Op het onderstaande kaartje is het projectgebied middels een rode stip globaal aangeduid. De genoemde Natura 2000-gebieden zijn middels een gele kleur weergegeven:



Overzicht nabijgelegen N2000-gebieden

Uit de stikstofdepositieberekening (AERIUS-calculatie), die is uitgevoerd ter voorbereiding op de realisering van het plan, blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een meetbare toename van de stikstofdepositie ter plaatse van de genoemde Natura2000-gebieden. Meer informatie over de uitgevoerde stikstofdepositieberekening is beschreven in paragraaf 5.2 van deze m.e.r.-beoordelingsnotitie.

Ter voorbereiding op de beoogde activiteiten is tevens een quickscan natuurwaarden uitgevoerd, waarin is onderzocht of binnen de projectlocatie beschermde plant- en/of diersoorten aanwezig zijn. De resultaten van deze quickscan zijn eveneens beschreven in paragraaf 5.2 van deze notitie.



4 Kenmerken project

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project beschreven. Hierbij is de volgorde uit de Selectiecriteria Europese Richtlijn gehanteerd:

- 1) de omvang van het project;
- 2) de cumulatie met andere projecten;
- 3) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- 4) de productie van afvalstoffen;
- 5) verontreiniging en hinder;
- 6) risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën;
- 7) risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

De bovenstaande aspecten worden in de onderstaande tabel beschreven.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
<i>Omvang van het project</i>	De projectlocatie heeft een oppervlakte van 254 m ² . Er worden in één gebouw 7 wooneenheden gerealiseerd. Hiermee neemt het aantal woningen – per saldo- toe met 5 woningen.
<i>Cumulatie met andere projecten</i>	Niet van toepassing.
<i>Gebruik van natuurlijke hulpbronnen</i>	Er wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, derhalve niet van toepassing.
<i>Productie van afvalstoffen</i>	Er zal geen sprake zijn van de productie van afvalstoffen, anders dan bouwafval dat na de bouw zal worden opgeruimd en afgevoerd.
<i>Verontreiniging en hinder</i>	De ontwikkeling vindt plaats in het stedelijk gebied van de gemeente Maastricht, in de wijk Heugemerveld. De aanleg- en bouwwerkzaamheden die gepaard gaan met de realisering van het bouwplan kunnen mogelijk leiden tot overlast. Deze overlast is echter tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt.
<i>Risico van ongevallen</i>	Er is geen sprake van de realisering van een nieuwe risicobron. Er zijn ook geen bestaande risicobronnen in de omgeving aanwezig die de uitvoering van het project belemmeren.
Locatie van het project	
Criteria	Toets
<i>Bestaand grondgebruik</i>	In de huidige situatie zijn de gronden bestemd tot 'Wonen'. Binnen het projectgebied bevinden zich thans twee vervallen en in onbruik geraakte woningen (twee-onder-één-kap).
<i>Relatieve rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</i>	Niet van toepassing.
<i>Het opnameniveau van het natuurlijke milieu, met aandacht voor: gevoelige gebieden* (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurland, habitat- en Vogelrichtlijngebieden)</i>	In dit geval zijn de omliggende Natura2000-gebieden relevant. In de omgeving van het plan bevinden zich de volgende Natura 2000-gebieden: 'Bemelerberg & Schiepersberg', 'Savelsbos' en 'Sint Pietersberg & Jekerdal'. Uit de stikstofdepositieberekening komt naar voren dat er geen stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jr. plaatsvindt op de genoemde Natura2000-gebieden. Er is derhalve geen noodzaak tot een passende beoordeling en derhalve ook geen natuurvergunningplicht op basis van de Wet natuurbescherming.
<i>Gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden (gebieden met een hoge</i>	Het projectgebied is in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) 2014 volledig aangeduid als 'Overig bebouwd gebied'. Deze aanduiding leidt niet tot belemmeringen voor het



bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang)	planvoornemen.
--	----------------

** Gevoelige gebieden*

In onderdeel A van de bijlage bij het besluit m.e.r. wordt onder een gevoelig gebied verstaan:

- een gebied dat krachtens artikel 2.1, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is aangewezen als Natura 2000-gebied;
- een kerngebied, begrensd natuurontwikkelingsgebied of begrensde verbindingszone, dat deel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur, zoals die structuur is vastgelegd in een geldend bestemmingsplan of, bij het ontbreken daarvan, in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening, of, bij het ontbreken daarvan, zoals die structuur voorkomt op de kaart Ecologische Hoofdstructuur, behorend bij deel 4 van het Structuurschema Groene Ruimte (LNV-kenmerk GRR-95194);
- een gebied met behoud en herstel van de bestaande landschapskwaliteit, zoals dat gebied is vastgelegd in een geldend bestemmingsplan of, bij het ontbreken daarvan, in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening, of, bij het ontbreken daarvan, zoals dat gebied voorkomt op de kaart Landschap, behorend bij deel 4 van het Structuurschema Groene Ruimte;
- een krachtens artikel 1.2, tweede lid, onder a, van de wet bij provinciale verordening aangewezen gebied met uitzondering van de zones waar het met het oog op de bescherming van het diepe grondwater is verboden te boren;
- een gebied dat krachtens artikel 3.1 van de Erfgoedwet is aangewezen als rijksmonument;
- een Belvédère-gebied als bedoeld in de bijlage 'Gebieden' bij de Nota Belvédère, beleidsnota over de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting' voor zover dat is vastgelegd in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening of geldend bestemmingsplan.



5 Milieuaspecten

In dit hoofdstuk worden eventuele milieueffecten als gevolg van de beoogde ontgrondingswerkzaamheden beschreven. De milieueffecten worden beschreven voor de volgende onderwerpen:

- 1) water/hydrologie;
- 2) ecologie, flora & fauna;
- 3) geluid;
- 4) bodemkwaliteit;
- 5) luchtkwaliteit;
- 6) archeologie;
- 7) externe veiligheid;
- 8) overige milieuaspecten.

Voor zover onderzoeken zijn uitgevoerd zijn deze als separate bijlage bij deze notitie gevoegd.

5.1 Waterhuishouding/hydrologie

De waterparagraaf beschrijft de bestaande en toekomstige situatie in het projectgebied ten aanzien van het aspect water. Hierin is onder meer aangegeven welke afkoppelingsmaatregelen worden genomen teneinde wateroverlast in de toekomst te voorkomen dan wel het risico daarop zo minimaal mogelijk te maken. Achtereenvolgens komen de legger en keur van het waterschap aan de orde, de bestaande waterhuishoudkundige situatie, de toevoeging van bebouwing en verharding als gevolg van dit plan, de dimensionering van de afkoppelingsvoorziening en de wijze waarop deze vorm zal krijgen.

Legger en Keur Waterschap Limburg

Legger

Op de legger van Waterschap Limburg is aangegeven welke waterinfrastructuur in beheer is van het waterschap. Voor het waterschap is de legger, samen met de keur, hét instrument om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. De legger bestaat uit een set van kaarten die samen onder meer aangeeft waar de primaire en secundaire watergangen zijn gelegen en welke gebods- en verbodsbepalingen daarvoor gelden. Ook geeft de legger aan wie waarvoor onderhoudsplichtig is. Ten aanzien van het voorliggende projectgebied zijn er geen belangen vanuit de legger van het Waterschap Limburg.

Keur

De regels in de Keur hebben betrekking op het lozen, afvoeren, onttrekken of aanvoeren van grondwater en water uit sloten en andere watergangen. Ook kent de Keur gebods- en verbodsbepalingen over zaken die niet mogen in of om watergangen, dijken en lijnvormige elementen. Bij alle werkzaamheden of activiteiten in en om water of dijken dient de Keur te worden geraadpleegd.

De onderstaande basisuitgangspunten dienen bij planvorming zoveel mogelijk te worden toegepast:

1. Circa 10% van het projectgebied reserveren voor water.

Doorgaans zijn lager gelegen gebiedsdelen het meest geschikt. Nagaan of projectgebied nodig is voor wateropgave van omliggende gebieden; zorgen dat geen logische waterstructuren worden geblokkeerd.



2. Rekening houden met hoogteverschillen in projectgebied en omgeving.

Voorkomen van wateroverlast en erosie door afstromend water vanuit de omgeving naar het projectgebied en andersom.

3. Uitvoeren van bodem- en infiltratieonderzoek en bepalen grondwaterstand.

Input voor ontwerpen van het hemelwatersysteem. Denk ook aan bodemverontreinigingen.

4. Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit.

Schoonhouden, scheiden, zuiveren.

5. Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit.

Hergebruik water, vasthouden in de bodem (infiltratie), tijdelijk bergen, afvoeren naar oppervlaktewater, afvoeren naar gemengd of DWA-riool.

6. Toepassen voorkeurstabel afkoppelen.

Verantwoorde systeemkeuze conform voorkeurstabel; maatwerk per situatie. Bij voorkeur toepassen van bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen. Bij diepte-infiltratie gelden zeer strenge randvoorwaarden; liever geen diepte-infiltratie toepassen.

7. Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op 100 mm per etmaal voor Noord Limburg (ten noorden van Sittard) en 80 mm per twee uur ten zuiden van Sittard met een beschikbaarheid van de gehele berging binnen 24 uur.

Voldoende opvangcapaciteit en een duurzame leegloop realiseren.

8. Beheer en onderhoud regelen.

Denk aan bereikbaarheid, controlebaarheid, verantwoordelijkheid.

Onderhavig plan

In het onderhavige plan zijn er geen mogelijkheden voor het afkoppelen (bijvoorbeeld door infiltratie) van hemelwater. Er is geen sprake van (voldoende) onbebouwde ruimte binnen het projectgebied voor het realiseren van infiltratievoorzieningen. Met de gemeente Maastricht is derhalve overeengekomen dat een gescheiden rioolstelsel dient te worden aangelegd. Aan de rechterzijde van het pand wordt een rioolleiding aangelegd voor de afvoer van het hemelwater en aan de voorzijde van het pand wordt een rioolleiding voor vuilwater aangelegd.

Een verdere technische uitwerking van het bovenstaande wordt getoetst bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Het aspect water vormt geen belemmering voor de realisering van het onderhavige bouwplan.

5.2 Ecologie, flora & fauna

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient vanwege de Wet natuurbescherming zowel naar de gebiedsbescherming (Natura2000-gebieden) als de soortenbescherming (flora en fauna) te worden gekeken.

Projectgebied - gebiedsbescherming

Ter voorbereiding op de realisering van het plan is door bureau Ecolybrum een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. In het onderstaande is de conclusie van de uitgevoerde AERIUS-calculatie beschreven.



AERIUS-calculatie

Uit de AERIUS-berekeningen is gebleken dat de stikstofdepositie voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase de 0,00 mol/ha/jr. voor omliggende Natura2000-gebieden niet overschrijdt. Deze resultaten gelden echter enkel als bouwmateel gebruikt wordt met bouwjaar 2014 of jonger en per werktuig de vermelde hoeveelheid bedrijfsuren wordt gehanteerd zoals vermeld in het onderzoeksrapport. Aan beide voorwaarden dient de aannemer zich voor de bouw van de appartementen te houden.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het project doorgang kan vinden zonder dat aanvullend onderzoek en/of een ontheffing Wet natuurbescherming benodigd is, indien tijdens de bouwphase de uitgangspunten van dit rapport worden aangehouden.

De rapportage van bureau Ecolybrum is als separate bijlage 1 bij deze notitie opgenomen.

Projectgebied - soortenbescherming

Ter voorbereiding op de realisering van het plan zijn door bureau Ecolybrum een quickscan natuurwaarden uitgevoerd. In het onderstaande worden de belangrijkste conclusies die uit deze quickscan naar voren zijn gekomen kort beschreven.

Rapportage quickscan ecologische waarden en rapportage AERIUS-calculatie Heugemerweg 103-105 Maastricht, Ecolybrum, rapportnummer 20-263, d.d. 24.02.2020

Quickscan natuurwaarden

Uit de quickscan natuurwaarden zijn de volgende conclusies naar voren gekomen:

- er zijn geen mogelijke nestlocaties van gierzwaluw, huismus en huiszwaluw aanwezig, omdat er geen geschikte invliegopeningen en broedplekken in de woningen zijn aangetroffen;
- er zijn geen geschikte invliegopeningen aanwezig voor vleermuizen om als vaste rust- en verblijfplaats te dienen. De spleet onder het dakbeschot (Heugemerweg 105) is vanwege het vocht en de verrotting ongeschikt bevonden als zodanig. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand ook geheel uit te sluiten. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk;
- ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten zoals planten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op;
- de beoogde sloop leidt derhalve niet tot effecten op vleermuizen, huismus, huiszwaluw en gierzwaluw en daarmee niet tot overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming;
- in het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat er geen verdere vervolgonderzoeken en/of een ontheffingsprocedure noodzakelijk zijn.

De rapportage van de quickscan ecologische waarden is als separate bijlage 1 bij deze notitie opgenomen.

5.3 Geluid

Wet geluidhinderSpoorweglawaa

Ten noordoosten van het projectgebied, op een afstand van circa 400 meter, ligt de spoorlijn Maastricht-Eindhoven. Deze spoorlijn heeft een geluidzone van 600 meter. Het projectgebied ligt binnen deze geluidzone. Het projectgebied is echter gelegen in een bestaand woongebied. Bovendien zijn tussen het projectgebied en de betreffende spoorweg diverse (stedelijke) voorzieningen gelegen, waaronder een groot aantal woningen. Geconcludeerd kan dan ook



worden dat de ligging van het projectgebied binnen de geluidzone van deze spoorweg geen belemmering vormt voor de realisering van het plan.

Wegverkeerslawaaï

Het onderhavige projectgebied is gelegen aan de Heugemerweg. De Heugemerweg en de andere omliggende wegen kennen een snelheidsregime van 30 km/uur. Deze wegen kennen derhalve geen geluidzone. Ook is het projectgebied niet gesitueerd binnen de geluidzone van andere wegen. Ter plaatse van de Avenue Céramique geldt een snelheidsregime van 50 km/uur. Deze weg heeft wel een geluidzone. Tussen het projectgebied en de Avenue Céramique is echter hoogbouw (kantoren en bedrijven) aanwezig, die een afschermende werking vormt, waardoor de aanwezigheid van deze weg geen belemmering vormt voor de realisering van het plan.

Het aspect wegverkeerslawaaï vormt derhalve geen belemmering voor de realisering van het onderhavige bouwplan.

Industrielawaai

In de directe omgeving van het onderhavige projectgebied zijn geen industrieterreinen met een wettelijke geluidzone gelegen die een belemmering vormen voor de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan.

Geconcludeerd kan worden dat de aspecten spoorweglawaaï, industrielawaai en wegverkeerslawaaï – en daarmee de Wet geluidhinder – geen belemmering vormen voor de realisering van het onderhavige bouwplan.

Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) dient het bevoegd gezag bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen een goed woon- en leefklimaat te kunnen garanderen. Dit heeft met name te maken met de uitstraling van eventuele omliggende bedrijfsactiviteiten op de toekomstige woningen dan wel de omgekeerde werking, waarbij de toekomstige woningen een belemmering kunnen vormen bij de uitvoering van bestaande bedrijfsactiviteiten in de omgeving van het projectgebied. In de directe omgeving van het onderhavige projectgebied is geen sprake van bedrijvigheid die een belemmering vormt of kan vormen voor de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de realisering van het bouwplan.

5.4 Bodemkwaliteit

Ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige bouwplan is door Aelmans Eco B.V. een verkennend en aanvullend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek betreft een aanvulling/actualisering van een in 2015 uitgevoerd onderzoek. Het onderzoek is uitgevoerd ter plaatse van het gehele woonblok gelegen tussen de Heugemerweg en de Jonkheer Ruysstraat, in het kader van het totale herstructureringsproject van dit woonblok. In het onderstaande zijn de conclusies en aanbevelingen die (deels) betrekking hebben op het onderhavige projectgebied beschreven.

Verkennd en aanvullend bodem- en asbestonderzoek

Verkennd en aanvullend bodem- en asbestonderzoek Jonkheer Ruysstraat/Heugemerweg te Maastricht (wijk Heugemerveld), Aelmans Eco B.V., rapportnummer E170030.002/HWO, d.d. 21.06.2017



Conclusies en aanbevelingen

Algemeen

In 2015 en 2017 zijn twee onderzoeken uitgevoerd door Aelmans Eco B.V. Tijdens de uitvoering van deze onderzoeken is beide keren gebruik gemaakt van een mini-graver waarmee proefsleuven zijn gegraven tot een diepte van 2,0 á 2,5 m-mv. Tijdens het plaatsen van voornoemde sleuven/proefgaten zijn diverse bodemlagen aangetroffen variërend van visueel schoon zand tot plaatselijk pure lagen sintels/keramiekresten e.d.

Terreinen aan de Heugemerweg 73, 77, 97, 101, 105

De boringen 201 t/m 213 zijn systematisch verdeeld over voornoemde panden en tuinen. Tijdens het plaatsen van deze boringen zijn wederom diverse bodemvreemde materialen aangetroffen. Uit de onderzochte grondmengmonsters blijkt dat de (boven)grond ter plaatse van de boringen 201, 202, 206 en 209 sterk verontreinigd is met koper, lood, zink of PAK. De in grondmengmonster 11 aangetroffen concentratie lood overschrijdt tevens de MTR-waarde voor de functie wonen met tuin. Indien dit terreingedeelte daadwerkelijk als dusdanig in gebruik genomen zal worden, dient men er rekening mee te houden dat de bodemlaag daadwerkelijk gesaneerd dient te worden. Voornoemde bodemlaag bevindt zich momenteel onder een betonvloer, zolang deze intact blijft is de kans op verspreiding minimaal.

De bovengrond van de overige boringen (nrs. 203 (boring staat in een kelder), 207, 208, 209, 211, 212 en 213) is veelal licht verontreinigd met diverse zware metalen of PAK. In grondmengmonster 19 overschrijdt de concentratie lood tevens de bodemindex doch niet de interventiewaarde.

De ondergrond c.q. lagen van dit terreingedeelte van het projectgebied is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 14, 18 en 21 (volledige sintels). Uit de analyseresultaten van deze grondmengmonsters blijkt dat, behoudens diverse overschrijdingen van de achtergrondwaarden, geen verdere overschrijdingen worden aangetroffen.

Asbest

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk en analytisch asbestonderzoek blijkt dat analytisch een marginale overschrijding wordt aangetroffen. Voornoemde overschrijdingen zijn dermate marginaal dat deze als te verwaarlozen beschouwd kunnen worden en nader onderzoek niet noodzakelijk is.

Naar aanleiding van voornoemde bevindingen kan de hypothese 'onverdacht' met betrekking tot asbest worden bevestigd. Tijdens de sloop van de nog aanwezige opstallen dient men echter wel rekening te houden dat geen asbesthoudende materialen vermengd worden met de onderliggende grond. Daarnaast dienen de op de betonplaat ter hoogte van boring 312 aangetroffen asbest verdachte stukjes golfplaat tijdig verwijderd te worden.

Toetsing hypothese

De hypothese 'heterogeen diffuus verontreinigde locatie' wordt op basis van de onderzoeksresultaten bevestigd.

Nader bodemonderzoek

Er zijn geen directe aanleidingen om direct over te gaan tot het uitvoeren van nader onderzoek. Naar aanleiding van voornoemde bevindingen dient men echter wel rekening te houden dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Dit omdat op perceelsniveau meer dan 25 m³ sterk verontreinigde grond (>I) aanwezig is.

Dit betekent dat een saneringsplan dient te worden opgesteld voordat mag worden begonnen met de graafwerkzaamheden.

Het onderzoeksrapport van Aelmans eco B.V. is als separate bijlage 2 bij deze notitie opgenomen.



Aanvullend bodemonderzoek ter plaatse van Heugemerweg 105

Ter voorbereiding op de verkoop van het perceel Heugemerweg 105 is eind 2017 een bodemonderzoek verricht ter plaatse van een perceel ten zuiden van de woning aan de Heugemerweg 105. De aanleiding voor het uitvoeren van dit onderzoek is de verkoop van het terrein en de resultaten van het verkennend en aanvullend bodem- en asbestonderzoek Jonkheer Ruysstraat/Heugemerweg te Maastricht, waarvan de conclusies in het voorgaande zijn beschreven. Tijdens dit onderzoek is in één boring een sterk verhoogd zinkgehalte aangetroffen.

In het onderstaande worden de resultaten die uit het aanvullend bodemonderzoek ter plaatse van het perceel ten zuiden van het perceel aan de Heugemerweg 105 naar voren zijn gekomen beschreven.

Bodemonderzoek Heugemerweg 105 te Maastricht, Antea Group, projectnummer 420648 (definitief, revisie 01), d.d. 01.12.2017

Samenvatting en conclusies

Doel

Het doel van het bodemonderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit en de verificatie van het in eerder onderzoek aangetroffen sterk verhoogde zinkgehalte in de bovengrond. Daarnaast heeft het onderzoek tot doel om te bepalen of een leeflaagsanering in het onderhavige onderzoeksgebied op grond van de resultaten van het eerder verrichte en huidige bodemonderzoek doelmatig is.

Bodemonderzoek

In de sporen tot matig puin bevattende boven-(0-0,5 m-mv) en ondergrond (0,5-1,0 m-mv) zijn over het algemeen licht tot matig verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK (10 VROM) en/of minerale olie gemeten. Het lokaal aangetroffen matige verhoogde gehalte aan zware metalen betreft zink.

Het niet voor de standaard bodem gecorrigeerde zinkgehalte ligt in het onderhavige onderzoek tussen 56 en 400 mg/kg ds (gemiddeld: 191 mg/kg ds). In combinatie met het (ongecorrigeerde) zinkgehalte van 510 mg/kg in boring 206)0-0,5 m-mv) uit eerder onderzoek (Aelmans Eco, 2017) bedraagt het gemiddelde zinkgehalte in het onderhavige onderzoeksgebied 237 mg/kg ds.

Doelmatigheidstoets

Op basis van zowel het maximale als gemiddelde gehalte aan zink uit het huidige en eerder verrichte onderzoek (Aelmans Eco, 2017) wordt een sanering van het onderhavige onderzoeksgebied, uitgaande van de functie 'stedelijk wonen met tuin', niet doelmatig geacht.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat het gemiddelde zinkgehalte onder de interventiewaarde ligt, waardoor bij een gelijkblijvende bodemgebruiksfunctie, sanering niet nodig is. Voornoemde conclusies zijn gebaseerd op het vooronderzoek, de zintuiglijke waarnemingen en analyseresultaten van dit onderzoek.

Het onderzoeksrapport van Antea Group is als separate bijlage 3 bij deze notitie opgenomen.

Saneringsplan

Naar aanleiding van de resultaten die uit het uitgevoerde bodemonderzoek naar voren zijn gekomen, is door Aelmans Eco B.V. een saneringsplan opgesteld. Het saneringsplan (*Saneringsplan Jonkheer Ruysstraat/Heugemerweg te Maastricht, Aelmans Eco B.V. rapportnummer E170931.001/LRI, d.d. 13 juli 2017*) is als separate bijlage 4 bij deze notitie opgenomen.

Het projectgebied valt binnen het beschikte Saneringsplan van 2017. Deze sanering is nog niet formeel afgesloten. Er is een recent aangepaste EVA d.d. 12 oktober 2020 voor beoordeling en beschikking aangeboden. Voorgesteld wordt voor de sloop van de huidige twee panden en de



realisatie van het appartementencomplex en de daarbij benodigde graafwerkzaamheden op basis van het goedgekeurde saneringsplan en de beschikking van 26 oktober 2017 te laten uitvoeren. Na realisatie is het gehele terrein bebouwd.

Voor zowel de bestemmingsplanwijziging als voor de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is het goedgekeurde saneringsplan en daarbij behorende beschikking de basis. Aanvullende ontgravingen (en afvoer van grond) dienen dan in het nog niet beschikte evaluatierapport of een separaat aanvullend evaluatierapport te worden opgenomen. Vervolgens kan procedure beschikking EVA alsnog worden afgerond.

Als de werkzaamheden onder het goedgekeurde saneringsplan/beschikking worden verricht, is geen onderzoek noodzakelijk. Opnemen dat dit plan gelegen is in het goedgekeurde/beschikte saneringsplan en dat realisatie in het overleg met het bevoegd gezag Wet bodembescherming zal plaatsvinden.

Door de gemeente Maastricht is inmiddels een saneringsbeschikking afgegeven. Deze beschikking is opgenomen in het rapport 'Evaluatie bodemsanering' dat door bureau Aelmans is opgesteld. Dit rapport is als separate bijlage 5 bij deze notitie opgenomen.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de realisering van het plan.

5.5 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) is titel 2 luchtkwaliteitseisen ingevoegd (ook 'Wet luchtkwaliteit' genoemd). Gelijktijdig zijn de volgende besluiten en regelingen van kracht geworden:

- Besluit 'Niet in betekende mate' (NIBM)
- Regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM)
- Regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'
- Regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007'

Deze wet- en regelgeving omvat maatregelen om zowel de uitstoot van schadelijke stoffen te beperken en te voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging.

Besluit gevoelige bestemmingen

Conform artikel 5.16a van de 'Wet luchtkwaliteit' kunnen bij Algemene Maatregel van Bestuur nog nadere regels worden gesteld om te voorkomen dat bij een (dreigende) overschrijding van één of meerdere grenswaarde(n) projecten doorgang vinden die er toe leiden dat het aantal blootgestelden met een verhoogde gevoeligheid toeneemt. Dit Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) van 15 januari 2009 (in werking met ingang van 16 januari 2009) beperkt de mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren in overschrijdingssituaties voor zogenaamde 'gevoelige bestemmingen'. Tot die gevoelige bestemmingen worden scholen, kinderopvang en bejaarden-, verpleeg of verzorgingshuizen gerekend. In het Besluit is aangegeven dat moet worden onderzocht of op een locatie sprake is van een daadwerkelijke of een dreigende overschrijding van de grenswaarden indien de locatie:

- is gelegen binnen 300 meter vanaf Rijkswegen (wegen in beheer van het Rijk);
- is gelegen binnen 50 meter vanaf de rand van een provinciale weg (wegen in beheer bij de provincie)

Aan de hand van het besluit heeft de gemeente het gemeentelijke locatiebeleid luchtkwaliteit opgesteld. Dit locatiebeleid gaat nader in op locaties langs gemeentelijke wegen, waar het besluit gevoelige bestemmingen alleen ingaat Rijks- en provinciale wegen. Doel van de beleidsnota is dat



nieuwe bouwplannen en nieuwe functies op de 'juiste' locaties worden ingepland. Juiste locaties zijn locaties met de minste luchtvervuiling, waarbij 'gevoelige' en 'extra gevoelige' groepen worden ontlast.

Niet in betekenende mate (NIBM)

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Concreet houdt dit in dat bijvoorbeeld ontwikkelingen kleiner dan of gelijk aan 1.500 woningen bij minimaal één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Ook voor andere ruimtelijke initiatieven is aangegeven wanneer deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te voldoen aan het geschetste luchtkwaliteitskader.

Onderhavig plan

Met de realisering van het onderhavige bouwplan worden per saldo vijf nieuwe wooneenheden toegevoegd. In de hierboven beschreven 'regeling niet in betekenende mate' is vastgelegd dat het 'omslagpunt' voor wat betreft de verslechtering van de luchtkwaliteit ligt bij de realisering van circa 1.500 woningen. Hieruit kan worden geconcludeerd dat onderhavig plan niet in betekenende mate zal bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de realisering van onderhavig plan.

5.6 Archeologie

Sinds 1 juni 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van cultureel erfgoed in Nederland. Het betreft zowel het roerend als het onroerend erfgoed. Samen met de Omgevingswet, die naar verwachting in 2021 ingaat, maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Voor het onroerend cultureel erfgoed zijn deze wetten van grote betekenis. Het deel van de Monumentenwet 1988 dat direct raakt aan de fysieke leefomgeving, gaat namelijk op in de Omgevingswet. Het resterende deel van de Monumentenwet gaat op in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet voorziet ook in overgangsrecht, zodat de artikelen uit de Monumentenwet tussen 2016 en 2021 niet zomaar komen te vervallen.

De Erfgoedwet en de Omgevingswet regelen de zorg voor ons bodemarchief en zijn de vertaling van het Verdrag van Malta, dat Nederland in 1992 ondertekende. De essentie van deze wetgeving is dat waardevolle archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem behouden blijven.

Onderhavig plan

Het projectgebied is gelegen binnen de aanduiding 'archeologische zone c'. Binnen deze zone is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de bodem wordt verstoord tot een diepte van meer dan 0,40 meter, over een oppervlakte van meer 2.500 m². Het projectgebied heeft een oppervlakte van slechts 254 m². Bovendien wordt de nieuwe bebouwing volledig gebouwd binnen de contour van de te slopen woningen. Deze gronden zijn reeds verstoord. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.



Geconcludeerd kan dan ook worden dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor de realisering van het onderhavige plan.

5.7 Externe veiligheid

Risicobenadering externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving als gevolg van gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen bij bedrijven, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door buisleidingen. De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau van transport en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute of inrichting bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route of binnen die inrichting. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Voor nieuwe situaties is voor kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) de grenswaarde voor het PR gesteld op een niveau van 10^{-6} /jr. Voor beperkt kwetsbare objecten (bijvoorbeeld bedrijven) is dit een richtwaarde. Het GR geeft aan wat de kans is op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde transportroute of inrichting. Het aantal personen dat in de omgeving van de route of inrichting verblijft, bepaalt daardoor mede de hoogte van het GR.

Wet- en regelgeving

Externe veiligheid risicovolle bedrijven

Bij de beoordeling van de risico's voor de externe veiligheid worden de normen voor het PR en GR gehanteerd, zoals vastgelegd in het Besluit externe veiligheid voor inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid voor inrichtingen (Revi). Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag een verandering van het GR te verantwoorden. Het gebied waarbinnen de verantwoordingsplicht van toepassing is voor categoriale inrichtingen (zoals LPG tankstations) is wettelijk vastgelegd in het Revi.

Transport van gevaarlijke stoffen

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is op 1 januari 2010 een circulaire gepubliceerd voor de risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen). Deze Circulaire is in juli 2012 gewijzigd in verband met Basisnet Spoor en enige andere aanpassingen (Stc. 2012-14687, d.d. 20.07.2012). Voor de risico's als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of waterweg wordt in navolging van het Bevi gewerkt aan een Besluit externe veiligheid voor transportroutes. Met betrekking tot veiligheidsaspecten van transport over de weg, het water en het spoor, wordt momenteel beleid geformuleerd in het kader van het Basisnet Weg, Basisnet Water en Basisnet Spoor. Het definitieve ontwerp voor het Basisnet Water is inmiddels aangeboden aan de Tweede Kamer. Hieruit blijkt dat bij zelfs een zeer extreme groei van het transport, er nagenoeg nergens een 10^{-6} contour op de oever terecht komt en er ook geen overschrijdingen van de oriëntatiewaarde voor het GR optreden. Wel is er een extra veiligheidsambitie gesteld. Voor het meest voorkomende transport (brandbare vloeistoffen LF1/LF2) wordt hiermee rekening gehouden door plasbrandaandachtsgebieden vast te stellen. Het definitieve ontwerp voor het Basisnet Weg is tevens aangeboden aan de Tweede Kamer. Wat betreft het Basisnet Spoor is een stand van zaken aangeboden aan de Tweede Kamer. Voor het Basisnet Spoor lopen nog diverse discussies tussen belanghebbende partijen over de te hanteren uitgangspunten.

Externe veiligheid buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) in werking getreden. In dit besluit worden in lijn met het Bevi normen gesteld aan het PR en het GR voor buisleidingen.



Externe veiligheid hoogspanningskabels

In het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van de Staatsecretaris van VROM is aangegeven dat, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, vermeden dient te worden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (μT), de magneetveldzone. Binnen deze 0,4 μT zone wordt geadviseerd geen nieuwe gevoelige bestemmingen (woningen, scholen, kinderopvangplaatsen) te realiseren.

Gemeente Maastricht

Binnen de gemeente Maastricht zijn diverse risicobronnen aanwezig die bepalend zijn voor het externe veiligheidsbeleid van de gemeente. Deze risicobronnen zijn in het Beleid externe veiligheid voor de hele gemeente uitgewerkt. Het betreft de volgende bronnen:

1. Transport van gevaarlijke stoffen:

- over het spoor;
- over de weg (rijkswegen- en provinciale en gemeentelijke wegen);
- door buisleidingen; 3
- over het water.

2. Stationaire activiteiten, zoals:

- LPG tankstations;
- grote opslagen van gevaarlijke stoffen;
- BRZO bedrijven;
- grote ammoniak koelinstallaties;
- grote compressorstations van het gastransport;
- spoorwegemplacement.

Projectgebied

In het navolgende worden de risicobronnen die in de omgeving van het projectgebied zijn gesitueerd beschreven.

Risicovolle bedrijven

In de omgeving van het projectgebied zijn geen risicovolle bedrijven gesitueerd die relevant zijn voor de realisering van het onderhavige bouwplan.

Transport van gevaarlijke stoffen***Over de weg***

De dichtstbijzijnde weg waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt is de N278 (Kennedybrug/Akersteenweg). Deze transportroute is gelegen ten zuiden van het projectgebied, op een afstand van circa 220 meter. Het aantal transporten van gevaarlijke stoffen is dermate gering, dat de weg geen plaatsgebonden risicocontour heeft. Het groepsrisico van de weg ligt lager dan 0,1 x de oriëntatiewaarde. De aanwezigheid van deze weg vormt geen belemmering voor de realisering van het onderhavige bouwplan.

Tevens is de tunnelmond van de A2 (Willem Alexandertunnel) gelegen op een afstand van circa 900 meter van het projectgebied. Hiervoor geldt verantwoordingsniveau 3 conform de Beleidsvisie Externe veiligheid van de gemeente Maastricht.

Over het water

Voor wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water is binnen de gemeente Maastricht de Maascorridor en het Julianakanaal relevant. De Maascorridor is opgenomen in de Wet Basisnet. De Maascorridor loopt via het Albertkanaal en het Julianakanaal naar het noorden. De Maascorridor ligt op circa 250 meter afstand van het projectgebied. Hiervoor geldt verantwoordingsniveau 3 conform de Beleidsvisie Externe veiligheid van de gemeente Maastricht.



Over het spoor

Ten noordoosten van het projectgebied, op een afstand van circa 400 meter, ligt het spoortraject Maastricht-Eindhoven. Over dit spoortraject worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Voor deze spoorlijn geldt dat de plaatsgebonden risicocontour enkel op de spoorlijn zelf is gelegen. De spoorlijn heeft een invloedsgebied van 1.500 meter aan weerszijden van de spoorlijn. Het projectgebied is gelegen binnen dit invloedsgebied. Binnen het invloedsgebied is de verantwoordingsplicht van toepassing wanneer sprake is van een toename van het groepsrisico. Dit is in de onderhavige situatie het geval: er worden per saldo vijf nieuwe wooneenheden toegevoegd, waardoor het aantal verblijvende personen toeneemt. Conform de Beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Maastricht dient het groepsrisico derhalve te worden verantwoord op basis van verantwoordingsniveau 3.

Buisleidingen

Ten noordoosten van het projectgebied, op een afstand van circa 410 meter, ligt een aardgastransportleiding van de Gasunie (Z-500-01). Deze buisleiding heeft geen plaatsgebonden risicocontour. Ook vormt de aanwezigheid van deze buisleiding geen belemmering met betrekking tot het groepsrisico. Geconcludeerd kan derhalve worden dat de aanwezigheid van de buisleiding geen belemmering vormt voor de realisering van het plan.

Verantwoording groepsrisico

De projectlocatie is gelegen binnen het invloedsgebied van de spoorlijn Maastricht-Eindhoven.

Verantwoording - verantwoordingsniveau 3a (Maas en spoorlijn Maastricht-Eindhoven)**Inleiding**

Het projectgebied en de geprojecteerde ontwikkeling bevindt zich op grote afstand van de risicobron. Effecten als gevolg van een plasbrand of BLEVE reiken niet tot het projectgebied.

Ontwikkeling groepsrisico

Vanwege de grote afstand tot de risicobron zal een toename van personendichtheden niet significant doorwerken in de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. De beschouwing van het groepsrisico en de verantwoording daarvan is om deze reden volledig kwalitatief uitgevoerd.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is op deze grote afstand tot de risicobron geen item. Zoals gesteld heeft op deze afstand een toe- of afname van personendichtheid geen invloed op het groepsrisico. Daarnaast is de kans te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden vele malen kleiner dan 1/1.000.000. Veiligheidsmaatregelen aan de bron zijn daarom niet realistisch. De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval. Ook het bestrijdbaarheid vraagstuk speelt op deze afstand van de risicobron niet. Bestrijding vindt plaats bij de bron.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Blootstelling aan een toxisch gas is het bepalende scenario. In geval van een calamiteit dienen personen te schuilen. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Nieuwe bouwwerken zijn goed geïsoleerd, waardoor ze een goede bescherming bieden tegen het binnendringen van het toxisch gas. Belangrijk is wel dat luchtbehandelingsinstallaties met één druk op de knop uit te schakelen zijn. Daarnaast dient in geval van een calamiteit tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. Het grondgebied van Maastricht valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen. Het kleine deel dat niet gedekt is betreft gebieden met weinig bebouwing.

Deze verantwoording dient gelezen te worden in combinatie met de beleidsvisie externe veiligheid Maastricht en de daarin gemaakte keuzes.



Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de realisering van het plan.

5.8 Overige milieuaspecten

Trillingshinder

Het initiatief betreft de realisering van een trillingsgevoelige object. Er is echter geen trillinghinder te verwachten als gevolg van de in de directe omgeving gelegen weg(en) of inrichting(en). Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk. Het plan veroorzaakt zelf ook geen trillingshinder voor naastgelegen functies.

Lichthinder

Voorliggend bestemmingsplan voorziet niet in de realisatie van een lichthindergevoelige functie. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk. Het plan veroorzaakt zelf ook geen lichthinder voor naastgelegen functies.

Geurhinder

Het initiatief betreft de realisering van woningen. Een woning is een geurgevoelige functie. In de directe omgeving is geen sprake van een inrichting met een geurcontour. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het plan veroorzaakt zelf ook geen geurhinder voor naastgelegen functies.



6 Conclusies

In de onderstaande tabel is per milieu-aspect een conclusie opgenomen naar aanleiding van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling:

Milieu-aspect	Onderzoek	Conclusie
Water/hydrologie	Infiltratie van hemelwater is niet mogelijk binnen het onderhavige projectgebied, waardoor het afkoppelen van het hemelwater niet aan de orde is. Derhalve is met de gemeente Maastricht overeengekomen dat een gescheiden rioolstelsel dient te worden aangelegd. Aan de rechterzijde van het pand wordt een rioolleiding aangelegd voor de afvoer van het hemelwater en aan de voorzijde van het pand wordt een rioolleiding voor vuilwater aangelegd.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Ecologie/stikstof	Uit het uitgevoerde onderzoek komt naar voren dat het project niet leidt tot een aantasting van beschermde plant- en diersoorten. Tevens heeft het project geen nadelige gevolgen voor omliggende Natura2000-gebieden.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Geluid	<i>Wet geluidhinder</i> Er is sprake van de realisering van woningen. Woningen betreffen geluidgevoelige objecten. Het projectgebied is echter gelegen aan de Heugemerweg. Deze weg kent een 30 km/uur snelheidsregime en heeft derhalve geen geluidzone. Ook is het projectgebied niet gelegen binnen de geluidzone van een andere weg. Hierdoor vormt het aspect wegverkeerslawaai geen belemmering. Het projectgebied is wel gesitueerd binnen de geluidzone van de spoorlijn Maastricht-Eindhoven. Het projectgebied maakt echter deel uit van een bestaand woongebied. Bovendien zijn tussen het projectgebied en deze spoorweg diverse (stedelijke) voorzieningen gelegen, waaronder een groot aantal woningen. Geconcludeerd kan worden dat de aanwezigheid van deze spoorlijn geen belemmering vormt voor de realisering van het bouwplan. Voorts is het projectgebied niet gelegen binnen een zone voor industrielawaai. De Wet geluidhinder vormt derhalve een belemmering voor de realisering van het bouwplan. <i>Goede ruimtelijke ordening</i> In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) dient het bevoegd gezag bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen een goed	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.



	woon- en leefklimaat te kunnen garanderen. Dit heeft met name te maken met de uitstraling van eventuele omliggende bedrijfsactiviteiten op de toekomstige woningen dan wel de omgekeerde werking, waarbij de toekomstige woningen een belemmering kunnen vormen bij de uitvoering van bestaande bedrijfsactiviteiten in de omgeving van het plangebied. In de directe omgeving van het onderhavige plangebied is geen sprake van bedrijvigheid die een belemmering vormt of kan vormen voor de realisering van het bouwplan.	
Bodemkwaliteit	Uit het in eerste instantie uitgevoerde bodemonderzoek is gebleken dat binnen het projectgebied sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Derhalve heeft op basis van een saneringsplan een bodemsanering plaatsgevonden. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente Maastricht inmiddels een saneringsbeschikking afgegeven. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisering van het bouwplan.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Luchtkwaliteit	De beoogde ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Archeologie	Het plangebied is gelegen binnen de aanduiding 'archeologische zone c'. Binnen deze zone is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de bodem wordt verstoord tot een diepte van meer dan 0,40 meter, over een oppervlakte van meer 2.500 m². Het plangebied heeft een oppervlakte van slechts 254 m². Bovendien wordt de nieuwe bebouwing volledig gebouwd binnen de contour van de te slopen woningen. Deze gronden zijn reeds verstoord. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Externe veiligheid	Er is geen sprake van risico's vanwege het Individueel risico. De verantwoording van het groepsrisico geldt voor de spoorlijn Maastricht-Eindhoven.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Overige milieuaspecten	Er zijn geen omliggende functies die zorgen voor belemmeringen aangaande geur, stof en gevaar. Ook de functie zelf levert geen hinder of gevaar op.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.

