

NATUURTOETS FLORA- EN FAUNAWET

Complex TECH-350-01-A
Sionsweg, Askalonstraat Renovatie / Sloop
Servatius Wonen & Vastgoed

15 DECEMBER 2015

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: C05053.000077.0100

Contactpersonen


**Adviseur Ecologie en Specialist
Fauna**

T 
M 
E 

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland

Inhoudsopgave

1 INLEIDING	7
1.1 Aanleiding en doel	7
1.2 Leeswijzer	7
2 PLANGEBIED EN METHODE	8
2.1 Omschrijving plangebied	8
2.2 Methode onderzoek	9
2.2.1 Oriënterend onderzoek	9
2.2.2 Soortgericht onderzoek	10
3 RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING	12
3.1 Oriënterend onderzoek	12
3.2 Soortgericht onderzoek	12
3.3 Conclusie en vervolg	13
4 MITIGATIEPLAN	15
4.1 Uitgangspunten	15
4.2 Toetsing en mitigatie	15
4.3 Conclusie en advies	19
5 ONTHEFFING FLORA- EN FAUNAWET	20
5.1 Ontheffing en soorten	20
5.2 Ontheffingsgrond en belang	20
5.3 Planning	21
5.4 Ligging ten opzichte van natuurgebieden	21
BIJLAGE 1 FLORA- EN FAUNAWET	22
BIJLAGE 2 RESULTATEN ORIËNTEREND ONDERZOEK	27

BIJLAGE 3 RESULTATEN SOORTGERICHT**ONDERZOEK 30****BIJLAGE 4 MITIGATIEPROTOCOL 32**

Protocol A (algemene broedvogels) 34

Protocol B (broedvogels van gebouwen) 35

Vorbereiding 35

Uitvoering 36

Gebruiksfasa 38

Protocol C (Vleermuizen) 39

Vorbereidingsfasa 39

Uitvoeringsfasa 41

Oplevering en gebuiksfasa 43

Protocol D (grondgebonden zoogdieren) 44

Vorbereidingsfasa 44

Uitvoeringsfasa 45

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Servatius Wonen & Vastgoed heeft het voornemen om het complex TECH-350-01-A, in de gemeente Maastricht te renoveren en deels te slopen. In het kader van deze voorgenomen ingreep is het noodzakelijk om inzicht te verkrijgen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde natuurwaarden en om vast te stellen of de ingreep leidt tot een negatief effect op deze natuurwaarden. Tevens worden eventueel te nemen vervolgstappen inzichtelijk gemaakt.

In dit kader heeft ARCADIS in opdracht van Servatius Wonen & Vastgoed een Natuurtoets Flora- en faunawet uitgevoerd.

De ingreep heeft betrekking op renovatie van het complex zonder dat de functie of het gebruik van het plangebied wijzigt. Gezien de locatie en lokale aard van de voorgenomen werkzaamheden worden geen directe of indirecte negatieve effecten op beschermde gebieden verwacht. Er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk vanuit gebied beschermende natuurwetgeving, nadere toetsing aan de wettelijke kaders voor gebiedsbescherming is dan ook niet aan de orde.

De huidige rapportage heeft alleen betrekking op beschermde waarden conform de Flora- en faunawet (hierna Ff-wet), zie Bijlage 1.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het plangebied en de gebruikte methode voor het oriënterend en soortgericht onderzoek beschreven. In hoofdstuk 3 zijn de resultaten van beide veldonderzoeken weergegeven, daarnaast is een beoordeling van mogelijke effecten op beschermde soorten in het kader van de Ff-wet opgenomen. Hoofdstuk 4 betreft het mitigatieplan met toetsing van de voorgenomen ingreep aan de Ff-wet, de te treffen mitigerende maatregelen en de conclusie met advies. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de aan te vragen ontheffing in het kader van de Ff-wet.

In bijlage 1 is het wettelijk kader van de Flora- en faunawet opgenomen. Bijlage 2 bevat het onderzoekresultaat van het oriënterend onderzoek en in bijlage 3 zijn de veldresultaten van het soortgericht onderzoek opgenomen. Bijlage 4 betreft het bijlagedocument voor mitigatie.

2 PLANGEBIED EN METHODE

2.1 Omschrijving plangebied

Complex TECH-350-01-A betreft grondgebonden bakstenen woningen met bitumen daken, zie onderstaande kaart en foto. De voorgenomen werkzaamheden bestaan uit renovatie van 19 woningen, er wordt uitgegaan van werkzaamheden als spouwmuurisolatie en dakisolatie en -renovatie. De renovatie heeft betrekking op de volgende adressen:

- Sionsweg 15 t/m 23 (oneven)
- Askalonstraat 10, 12 en 26 t/m 48 (even)

Daarnaast worden 30 woningen gesloopt, daarbij wordt uitgegaan van sloop van bebouwing en verwijderen van tuinen met groen. Dit betreffen de volgende adressen:

- Sionsweg 25 t/m 37 (oneven)
- Askalonstraat 7 t/m 53 (oneven)



Figuur 1: De te renoveren adressen met rode lijn en de te slopen met blauwe lijn weergegeven (Cyclomedia).



Figuur 2: Complex TECH-350-01-A.

2.2 Methode onderzoek

2.2.1 Oriënterend onderzoek

In deze fase is een literatuurstudie en een veldbezoek uitgevoerd. Voor de literatuurstudie is gebruik gemaakt van de brede kennis betreffende het voorkomen van beschermde soorten uit diverse onderzoeken die in de afgelopen jaren door ARCADIS zijn uitgevoerd in en nabij Maastricht. Tevens is gebruik gemaakt van de informatie van verschillende websites en verspreidingsatlassen, zie ook Bijlage 2.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 19 maart 2015 door [REDACTED]. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten.

Tijdens het veldbezoek is hiertoe globaal geïnventariseerd of en welke soorten (mogelijk) in en om het plangebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden. Voor vleermuizen en broedvogels is een inschatting gemaakt van de geschiktheid van de gebouwen als vaste rust- en verblijfplaats en nestlocatie.

Het huidige complex ligt op ruim 800 meter afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de Grensmaas. Gezien de lokale aard van de werkzaamheden zijn effecten op dit gebied uitgesloten en zijn geen vervolgstappen noodzakelijk vanuit gebied beschermende natuurwetgeving.

2.2.2 Soortgericht onderzoek

Vleermuizen

De inventarisatie is uitgevoerd conform het vigerend Vleermuisprotocol 2013 (Netwerk Groene Bureaus & Gegevensautoriteit Natuur, 2013). Bij alle bezoeken zijn de waarnemingen gedaan met een heterodyne of live batdetector met opnamemogelijkheden en time expansion (Pettersson d240x of Batlogger). Wanneer noodzakelijk zijn waarnemingen opgenomen en later geanalyseerd in Batsound of Batexplorer.

Huismus

Voor de huismus zijn twee gerichte veldbezoeken gebracht tijdens het broedseizoen, tussen 1 april en 15 mei. De inventarisatie is uitgevoerd conform de soortenstandaard van de huismus, versie december 2014 (RvO¹).

Gierzwaluw

Voor de gierzwaluw zijn drie gerichte veldbezoeken gebracht met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen, tussen 1 juni en 15 juli. De inventarisatie is uitgevoerd conform de soortenstandaard van de gierzwaluw, versie maart 2014 (RvO).

Steenmarter

Het onderzoek naar steenmarter betreft een veldonderzoek, bestaande uit een inspectie van gebouwen en openbaar groen evenals observatie van adulte en juveniele steenmarters binnen en in de omgeving van het plangebied. Een deel van het onderzoek bestaat uit het tijdens het vleermuisonderzoek waarnemen van individuen binnen en nabij het plangebied. Tevens is getracht om bij bewoners informatie te achterhalen omtrent aanwezigheid van steenmarters in de bebouwing met betrekking tot overlast.

Verantwoording veldbezoeken

De veldbezoeken voldeden alle aan de minimum voorwaarden voor weersomstandigheden nodig voor het uitvoeren van de betreffende soortinventarisaties. Zie de tabel 1 voor de weersomstandigheden en datums van de veldbezoeken.

Tabel 1: Verantwoording van het veldonderzoek voor soortgericht onderzoek.

Soort(groep) en type onderzoek	Datum en tijdstip	Veldcondities	Opmerkingen
<i>Huismus</i> <i>Inspectie jaarrond beschermde nesten</i>	20 april 30 april	Droog	Ochtend en namiddag rondes conform soortenstandaard
<i>Gierzwaluw</i> <i>Inspectie jaarrond beschermde nesten</i>	4 juni 11 juni 2 juli	Droog	Onderzoek deels gecombineerd met vleermuizen. Avond en namiddag rondes conform soortenstandaard
<i>Steenmarter</i>	Gecombineerd met overige veldbezoeken	Nvt	Onderzoek deels gecombineerd met vleermuizen

¹ Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Soort(groep) en type onderzoek	Datum en tijdstip	Veldcondities	Opmerkingen
<i>Vleermuizen</i> <i>Zomer-, kraam-, balts- en najaarsverblijven</i> <i>Leefgebied</i>	18 mei (ochtend) 4 juni (avond) 21 augustus (avond) 11 september (avond)	11°C, droog, 2 Bft 21°C, droog, 0 Bft 14 °C, droog, 1 Bft 10°C, droog, 2 Bft	Onderzoek conform vleermuisprotocol 2013

Deskundigheid betrokken ecologen

Het veld ecologisch onderzoek is uitgevoerd door en [redacted], senior ecooloog en adviseur natuurwetgeving werkzaam bij ingenieurs- en adviesbureau ARCADIS Nederland BV, en [redacted], eigenaar van ecologisch adviesbureau Ecoplanning. De ecologen hebben zeer ruime ervaring met het uitvoeren van vleermuis-, vogel- en zoogdieronderzoek (veldonderzoek, monitoring, ecologische begeleiding, directievoering en ontheffingsprocedures met uiteenlopende mitigatie en compensatieplannen). Het rapport inclusief advies is opgesteld door [redacted] in samenwerking met [redacted], specialist ecologie bij ARCADIS. ARCADIS is lid van het Netwerk Groene Bureaus.

3 RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

3.1 Oriënterend onderzoek

In de onderstaande tabel wordt aangegeven welke beschermde soorten binnen het plangebied aanwezig of te verwachten zijn. Deze beoordeling is uitgevoerd op basis van het oriënterend veldbezoek en de vooraf uitgevoerde bureaustudie. In Bijlage 2 is het inventarisatieformulier voor huidige locatie gevoegd.

Tabel 2: Effectbeoordeling op basis van resultaten oriënterend veldbezoek.

Ruimtelijke ingreep	Gewone dwergvleermuis	Ruige dwergvleermuis	Laatvlieger	Gewone grootoorvleermuis	Steenmarter	Huismus	Gierzwaluw	Algemene broedvogels	Algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën	Mogelijk conflict ingreep
Renovatie	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X
Verwijderen groen	L	L	L	L	L	L	L	L	L	X
Sloop bebouwing	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X
Soortgericht onderzoek noodzakelijk	X	X	X	X	X	X	X			

Legenda	
Mogelijk conflict ingreep	
Conflict ingreep	
Soort waargenomen	W
Soort te verwachten	O
Verblijfsfunctie aanwezig	V
Leefgebied	L
Groeiplaats aanwezig	G
Conclusie	X

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de voorgenomen werkzaamheden mogelijk kunnen leiden tot negatieve effecten op zwaar beschermde soorten in het kader van de Ff-wet: steenmarter (Tabel 2 Ff-wet) en vleermuizen (Tabel 3 Ff-wet) en huismus en gierzwaluw (broedvogels met jaarrond beschermde nesten).

Behalve deze zwaar beschermde soorten, is mogelijk sprake van negatieve effecten op algemeen voorkomende grondgebonden soorten zoogdieren en amfibieën (Tabel 1 Ff-wet) en op algemene broedvogels (niet jaarrond beschermde nesten).

Om de voorgenomen werkzaamheden uit te kunnen voeren en afdoende rekening te houden met de verbodsbepalingen uit de Ff-wet, is een soortgericht onderzoek naar de zwaarder beschermde broedvogels (met jaarrond beschermd nest) en zoogdieren (vleermuizen Tabel 3 Ff-wet, steenmarter Tabel 2 Ff-wet) uitgevoerd. In de volgende paragraaf zijn de resultaten van het soortgericht onderzoek met de daaropvolgende conclusie en vervolgstappen weergegeven.

3.2 Soortgericht onderzoek

In Bijlage 3 zijn de resultaten van het soortgericht onderzoek weergegeven met een verspreidingskaart en een tabel.

In de navolgende tabel is weergegeven welke beschermde soorten binnen het plangebied zijn vastgesteld en in hoeverre er nog sprake is van conflicten ofwel negatieve effecten op zwaar beschermde soorten, in relatie tot de voorgenomen

ingreep binnen het plangebied. Deze beoordeling is uitgevoerd op basis van het eerste veldbezoek en de bureaustudie, aangevuld met de resultaten van het soortgericht onderzoek 2015.

Tabel 3: Effectbeoordeling op basis van resultaten soortgericht onderzoek.

Ruimtelijke ingreep	Gewone dwergvleermuis	Ruige dwergvleermuis	Laatvlieger	Gewone grootvleermuis	Steenmarter	Huismus	Gierzwaluw	Algemene broedvogels	Algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën	Conflict ingreep (conclusie)
Renovatie	V							O	O	X
Verwijderen groen	L					L		L	L	X
Sloop bebouwing	V					V		O	O	X
Mitigatie noodzakelijk om negatieve effecten te kunnen voorkomen	X					X		X		

Legenda	
Geen functies vastgesteld	
Wel functie, geen conflict	
Mogelijk conflict ingreep	
Conflict ingreep	
Soort waargenomen	W
Soort te verwachten	O
Verblijfsfunctie aanwezig	V
Leefgebied	L
Groeiplaats aanwezig	G
Conclusie	X

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de voorgenomen werkzaamheden leiden tot negatieve effecten op de zwaar beschermde soort gewone dwergvleermuis (Tabel 3 Ff-wet) en de huismus (met jaarrond beschermd nest).

Daarnaast is mogelijk sprake van negatieve effecten op algemeen voorkomende grondgebonden soorten zoogdieren en amfibieën (Tabel 1 Ff-wet) en op algemene broedvogels (niet jaarrond beschermde nesten).

3.3 Conclusie en vervolg

Uit de resultaten van het veldonderzoek blijkt dat de voorgenomen ingreep kan leiden tot negatieve effecten op de volgende beschermde soorten:

- Gewone dwergvleermuis; Tabel 3 Ff-wet
- Huismus; jaarrond beschermd nest
- Overige broedvogels; nest beschermd binnen broedperiode
- Algemeen voorkomende grondgebonden soorten zoogdieren en amfibieën; Tabel 1 Ff-wet

Voor algemeen voorkomende soorten van Tabel 1 geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Mogelijke effecten op enkele exemplaren heeft geen invloed op de populatie. Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Er dient echter wel rekening te worden gehouden met de zorgplicht (zie Bijlage 1, Zorgplicht).

Voor het verstoren van broedende vogels is geen ontheffing mogelijk, mitigerende maatregelen zijn verplicht, zie verder hoofdstuk 3.

Voor de zwaarder beschermde soorten (Tabel 3 Ff-wet en broedvogels met jaarrond beschermde nesten) dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen om effecten als gevolg van de werkzaamheden te beperken en te voorkomen.

Op basis van de voorgenomen renovatiewerkzaamheden kan in dit stadium geconcludeerd worden dat het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen van zwaar beschermde soorten niet 100% voorkomen kan worden met mitigerende maatregelen. Dit heeft overtreding van artikel 11 van de Ff-wet tot gevolg. Om de voorgenomen ingreep uit te kunnen voeren binnen de kaders van de Ff-wet zijn mitigerende maatregelen en een ontheffingsprocedure noodzakelijk, zie verder hoofdstuk 4 en 5.

In het volgende hoofdstuk is de ingreep per aanwezige soort(groep), zoals hierboven genoemd, getoetst aan de verbodsbepalingen van de Ff-wet. Daarnaast zijn de mitigerende maatregelen, inclusief conclusie en noodzaak tot doorlopen van een ontheffingsprocedure, nader uitgewerkt.

4 MITIGATIEPLAN

4.1 Uitgangspunten

Voor onderliggend mitigatieplan wordt uitgegaan van de volgende algemene uitgangspunten:

- Type ingreep; renovatie en sloop
- Voorgenomen uitvoeringsdatum; na bouwvak 2016
- Aannemer; onbekend
- Plaatsing tijdelijke vleermuisverblijfplaatsen; voor 1 april 2016
- Plaatsing nestlocaties huismus; voor 15 maart 2016
- Realisatie tijdelijk verblijfplaatsen in bebouwing binnen 200 meter van plangebied.
- Realisatie permanente verblijfplaatsen in te renoveren bestaande bebouwing

Het doel van het treffen van mitigatiemaatregelen vanuit de Ff-wet is tweeledig, namelijk:

- Het beperken en voorkomen van negatieve effecten en;
- Het behouden van voldoende functioneel leefgebied.

4.2 Toetsing en mitigatie

In navolgende tabellen is per soort(groep) weergegeven wat de status van en de functie van het plangebied voor de aanwezige soort(groep) is. Daarnaast is een toetsing aan de Ff-wet per relevante soort(groep) opgenomen, op basis van de resultaten en effectbeoordeling in hoofdstuk 2. Verbodsartikel 8 en 10 van de Ff-wet zijn daarbij buiten beschouwing gelaten:

- Artikel 8 heeft betrekking op vaatplanten. Door het ontbreken van beschermde soorten is het artikel niet van toepassing.
- Artikel 10 "het is verboden dieren, behorende tot de inheemse diersoort opzettelijk te verontrusten", is voor de voorgenomen werkzaamheden niet van toepassing. Het doel is namelijk niet om dieren te verstoren. Door bij de werkzaamheden rekening te houden met de aanwezigheid van beschermde soorten, wordt overtreding van artikel 10 voorkomen.

Als gevolg van negatieve effecten door de werkzaamheden, vindt mogelijk nog overtreding van de verbodsbepalingen 9, 11 en 12 plaats.

Overtreding van de verbodsbepalingen van de Ff-wet moet zoveel mogelijk voorkomen worden door het treffen van mitigerende maatregelen. In navolgende tabellen is daarom per negatief effect als gevolg van de werkzaamheden, weergegeven welke mitigatie protocollen gevolgd dienen te worden. De codes die in deze tabel zijn opgenomen verwijzen naar het bijlagedocument voor mitigatie, zie Bijlage 4. In deze bijlage zijn per protocol diverse mitigerende maatregelen voorgeschreven.

Voor effecten die met mitigerende maatregelen niet voorkomen of vermeden kunnen worden (overtreding verbodsartikel), dient een ontheffing ex artikel 75C van de Flora- en faunawet worden aangevraagd, zie hiervoor de conclusie. Deze omvat het eindoordeel met eventuele resteffect(en) en noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing.

Tabel 4: Toetsing, noodzaak tot mitigatie en conclusie in het kader van de Ff-wet voor Tabel 1-soorten (algemeen voorkomende soorten).

Toetsing Ff-wet – Tabel 1-soorten		
<i>Ingreep</i>	Renovatie en sloop van gebouwen en tuinen	
<i>Soort</i>	Algemene zoogdieren, planten en amfibieën	
<i>Status Ff-wet</i>	Tabel 1 Ff-wet, vrijstelling bij voorgenomen ingreep	
<i>Functie</i>	Leefgebied en aanwezigheid niet uit te sluiten	
<i>Artikel Ff-wet</i>	9, 11, 12	
<i>Maatregelen</i>	Zorgplicht artikel 2 Ff-wet Protocol E	Afdoende mitigatie
<i>Eindoordeel</i>	Een ontheffing in het kader van de Ff-wet is niet noodzakelijk in verband met vrijstelling tot verstoring bij voorgenomen ruimtelijke ingreep. In het kader van de algemene zorgplicht (artikel 2 Ff-wet) dienen enkel voorzorgsmaatregelen in acht te worden genomen.	

Tabel 5: Toetsing, noodzaak tot mitigatie en conclusie in het kader van de Ff-wet voor algemene broedvogels.

Toetsing Ff-wet – Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd nest)		
<i>Ingreep</i>	Renovatie en sloop van gebouwen en tuinen	
<i>Soort</i>	Diverse huis en tuinsoorten zoals kauw, merel, spreeuw en heggenmus	
<i>Status Ff-wet</i>	Tabel 3 Ff-wet	
<i>Functie</i>	Nesten in bebouwing en tuinen	
<i>Artikel Ff-wet</i>	9, 11, 12	
<i>Maatregelen</i>	Protocol A	Afdoende mitigatie
<i>Eindoordeel</i>	Een ontheffing in het kader van de Ff-wet is niet noodzakelijk. Om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen dienen maatregelen te worden getroffen, zie verwijzingen hierboven.	

Tabel 6: Toetsing, noodzaak tot mitigatie en conclusie in het kader van de Ff-wet voor Steenmarter.

Toetsing Ff-wet – Tabel 2: zoogdieren		
<i>Ingreep</i>	Renovatie en sloop van gebouwen en tuinen	
<i>Soort</i>	Steenmarter	
<i>Status Ff-wet</i>	Tabel 2 Ff-wet	
<i>Functie</i>	Geen functie vastgesteld. veelvoorkomende soort dus risico op incidentele aanwezigheid	
<i>Artikel Ff-wet</i>	9, 11, 12	
<i>Maatregelen</i>	Protocol D1 (inspectie)	Afdoende mitigatie
	Indien verblijfsfunctie toch aanwezig zie protocol D2	Toepassing werkprotocol conform goedgekeurde Gedragscode of Ontheffing Ff-wet
<i>Eindoordeel</i>	Een ontheffing in het kader van de Ff-wet is niet noodzakelijk. Om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen dienen maatregelen te worden getroffen, zie verwijzingen hierboven.	

Tabel 7: Toetsing, noodzaak tot mitigatie en conclusie in het kader van de Ff-wet voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten.

Toetsing Ff-wet – Huismus			
<i>Ingrep</i>	Renovatie en sloop van gebouwen en tuinen		
<i>Soort</i>	Huisumus		
<i>Status Ff-wet</i>	Vogels categorie 1 t/m 4		
<i>Functie</i>	2 nestlocaties inclusief leefgebied		
Effect	Artikel Ff-wet	Mitigatiemaatregelen (Protocol in bijlage 4)	Conclusie
<i>Onopzettelijk doden</i>	9	Protocol: (B1, Bh2)	Afdoende mitigatie
<i>Beschadigen, vernielen, wegnemen vaste rust- en verblijfplaatsen</i>	11	Protocol: (B1, Bh2, B3) Locatie specifieke maatregelen zijn beschreven onder deze tabel	Afdoende mitigatie
<i>Verstoren vaste rust- en verblijfplaatsen</i>	11	Protocol: (B1, Bh2, B3) Locatie specifieke maatregelen zijn beschreven onder deze tabel	Ontheffing Ff-wet
<i>Eindoordeel</i>	Een ontheffing in het kader van de Ff-wet is noodzakelijk. Om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen dienen maatregelen te worden getroffen, zie verwijzingen hierboven.		

Tabel 8: Toetsing, noodzaak tot mitigatie en conclusie in het kader van de Ff-wet voor vleermuizen.

Toetsing Ff-wet – Vleermuizen			
<i>Ingrep</i>	Renovatie en sloop van gebouwen en tuinen		
<i>Soort</i>	Gewone dwergvleermuis		
<i>Status Ff-wet</i>	Tabel 3 Ff-wet		
<i>Functie</i>	8 balts verblijfplaatsen waarvan 5 zomerverblijfplaatsen		
Effect	Artikel Ff-wet	Mitigatiemaatregelen (bijlage 4)	Conclusie
<i>Onopzettelijk doden</i>	9	Protocol: (C1, CA2, CA3)	Afdoende mitigatie
<i>Beschadigen, vernielen, wegnemen vaste rust- en verblijfplaatsen</i>	11	Protocol: (C1, CA2, CA3) Locatie specifieke maatregelen zijn beschreven onder deze tabel	Afdoende mitigatie
<i>Verstoren vaste rust- en verblijfplaatsen</i>	11	Protocol: (C1, CA2, CA3) Locatie specifieke maatregelen zijn beschreven onder deze tabel	Ontheffing Ff-wet
<i>Eindoordeel</i>	Een ontheffing in het kader van de Ff-wet is noodzakelijk. Om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen dienen maatregelen te worden getroffen, zie verwijzingen hierboven.		

Locatiespecifiek

In de te renoveren bebouwing worden alle permanente voorzieningen gerealiseerd omdat deze eerder opgeleverd zullen worden dan de nieuw te bouwen woningen. Of en welke maatregelen in de nieuwbouw worden ingepast hangt af van het nog niet uitgewerkte ontwerp nieuwbouw.

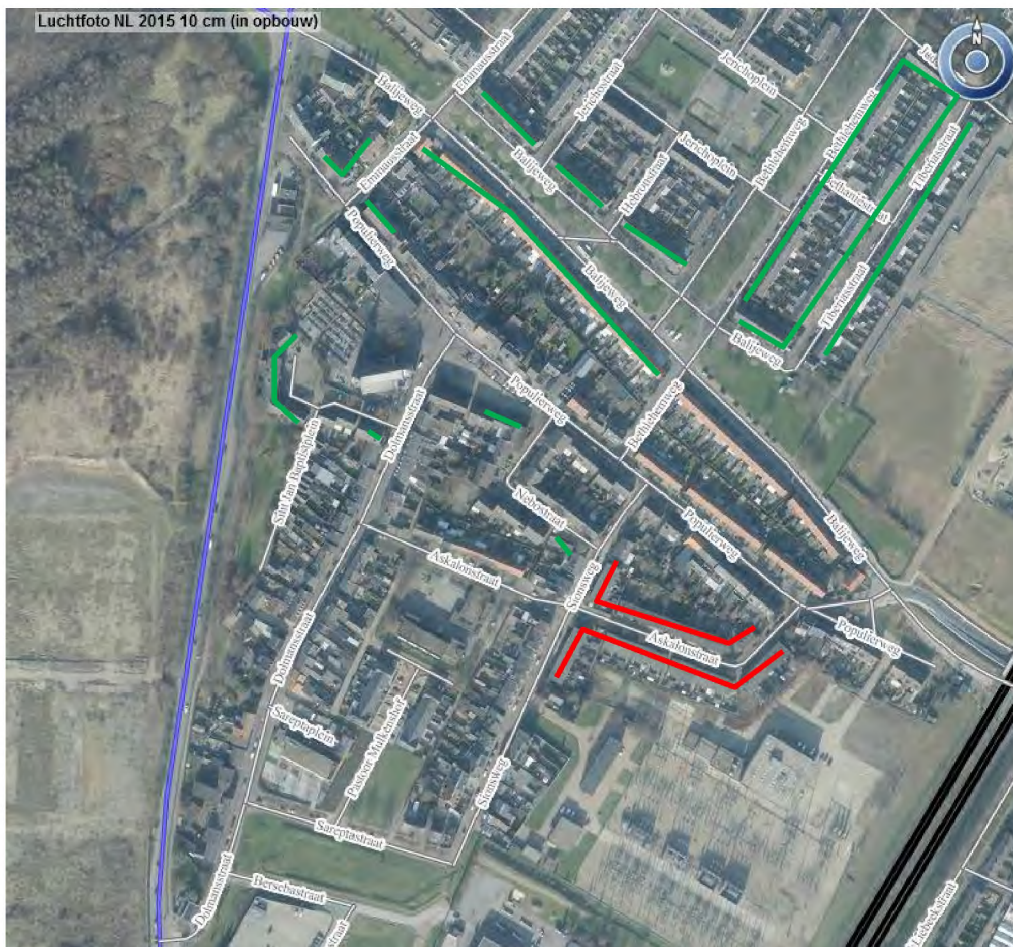
Wanneer een ontheffing is aangevraagd en verkregen, en compenserende maatregelen zijn getroffen, kan worden overggaan tot het ontmoedigen van de vastgestelde verblijfplaatsen door het aanbrengen van zogenaamde exclusion flaps (uitvliegvoorzieningen), zie ook Bijlage 4. Voor nestlocaties van huismussen is ontmoediging niet nodig bij werkzaamheden buiten het broedseizoen, bij werkzaamheden binnen het broedseizoen moeten deze voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt worden gemaakt en gehouden.

In onderstaande tabel is de mitigatieopgave met betrekking tot het realiseren van alternatieve verblijfplaatsen voor de locatie TECH 350-01-A weergegeven.

Tabel 9: Mitigatieopgave.

Voorziening	Aantal	Type (voorstel)	Beschikbaarheid	Relevante aspecten
Tijdelijk huismus	4	Nestkast	3 maanden voorafgaand aan sloop	Uitwerking en locatie op aanwijzing ecooloog
Permanente huismus	10	Vogelvides	Aanbrengen gelijktijdig met de renovatie.	Plaatsing en verdeling in afstemming met en op aanwijzing van ecooloog.
Tijdelijke vleermuis verblijfplaatsen klein	32	Houten vleermuiskasten type vivara ≥ 2 leefruimtes	Voor 1 april 2015	Plaatsing en verdeling op aanwijzing ecooloog
Permanente vleermuis voorzieningen	32	Inmetsele kasten type Tichelaar	Aanbrengen gelijktijdig met de renovatie.	Plaatsing en verdeling in afstemming met en op aanwijzing van ecooloog.
Generieke en maatwerk maatregelen in bestaande en nieuwe constructie	n.t.b.	Openingen bestaande spouwmuur Wegkruipmogelijkheden in dakconstructie (dubbel plaatwerk) Aangepaste gevelranden (beplating) Maatwerk Nader te bepalen in afstemming met ecooloog In mindering te brengen op prefab voorzieningen		

Op navolgende kaart is weergegeven welke bebouwing binnen een straal van 200 meter van het huidige complex in eigendom is van Servatius en tevens geschikt is voor het plaatsen van alternatieve verblijfplaatsen ten behoeve van mitigatie.



Figuur 3: Kaart met zoekgebied voor plaatsing tijdelijke en permanente voorzieningen (alternatieve verblijfplaatsen) met: rood = huidige complex en groen = bebouwing in eigendom van Servatius binnen een straal van 200 meter van het huidige complex en geschikt voor plaatsing van alternatieve verblijfplaatsen huismus en vleermuisen.

4.3 Conclusie en advies

Korte termijn effecten

Tijdelijke en indien mogelijk reeds permanente verblijfplaatsen en daarbij behorend functioneel leefgebied dient ruim voorafgaand aan de ingreep gerealiseerd te zijn. De minimale veilige periode is één actief vliegseizoen (vleermuizen) of één broedseizoen (huismus) voorafgaand aan de ingreep maar hoe eerder hoe meer kans op effectieve mitigatie en daarmee bespoediging van procedures en planning.

Plaatsing alternatieve verblijfplaatsen gereed;

- Vleermuizen gereed voor 1 april 2015
- Huismus gereed voor 15 maart

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden gaan verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis verloren. Dit verlies wordt gemitigeerd door het realiseren van tijdelijke voorzieningen binnen het plangebied en in bebouwing binnen 200 meter van het plangebied. Er is dus geen sprake van tijdelijk verlies van verblijfplaatsen en nestlocaties. Tevens wordt voorkomen dat individuen worden gedood en/of verwond.

Als gevolg van de werkzaamheden en het verwijderen van de bestaande verblijfplaatsen, blijft de overtreding artikel 11 'verstoring van verblijfplaatsen' wel aan de orde.

Lange termijn effecten

In de te renoveren bebouwing worden nieuwe verblijfplaatsen gecreëerd. De gunstige staat van instandhouding van de soorten wordt hiermee gegarandeerd, er is daarmee geen sprake van effecten op de lange termijn.

Verbodsbepalingen

Door de voorgenomen werkzaamheden wordt, na mitigatie, de volgende verbodsbepaling nog overtreden:

- Artikel 11: voor zover van toepassing op het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en huismus. Beschadiging en vernietiging wordt geheel voorkomen door het tijdig realiseren van vervangende vaste- rust en verblijfplaatsen.

Ontheffing

Er dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO). Deze ontheffingsaanvraag is voor overtreding van de verbodsbepaling artikel 11 van de Ff-wet, voor zover deze van toepassing is op verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en huismus.

Volgens het huidige beleid betreft de doorlooptijd van een procedure minimaal 9 weken maar maximaal 16 weken met kans op verdere procedure vertraging en is een ontheffing maximaal 5 jaar geldig met mogelijkheid tot verlenging. Het veldonderzoek is maximaal 3 jaar geldig, waarna deze dient te worden geactualiseerd.

5 ONTHEFFING FLORA- EN FAUNAWET

5.1 Ontheffing en soorten

Servatius Wonen & Vastgoed vraagt ontheffing aan voor:

- Gewone dwergvleermuis; artikel 11 (verstoring en vernietiging vaste verblijfplaats)
- Huismus; artikel 11 (verstoring en vernietiging vaste verblijfplaats)

Ten aanzien van de steenmarter (tabel 2 Ff-wet) wordt gewerkt conform de gedragscode Bouwend Nederland door middel van zorgvuldig handelen en een werkprotocol om verstoring en onnodig verwonden en doden te voorkomen (zie ook Bijlage 4). De steenmarter is een zeer algemene soort in de regio en binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld. Het gebied zal na herinrichting weer functioneren als foerageergebied.

Servatius Wonen & Vastgoed vraagt ontheffing aan voor de periode 1 september 2016 tot 1 januari 2019.

5.2 Ontheffingsgrond en belang

Belangen onderbouwing

Servatius Wonen & Vastgoed vraagt ontheffing artikel 75C Flora- en faunawet aan onder de volgende belangen genoemd in artikel 2 van het Vrijstellingsbesluit:

- Belang D: De volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Belang E: Dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- Belang J: De uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavig rapport dient ter onderbouwing dat de voorgenomen ingreep, met inachtneming van alle mitigerende maatregelen, niet leidt tot een verstoring met wezenlijke invloed op de betreffende soorten. Uitgangspunt van het mitigatieplan is dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt. De werkzaamheden die nodig zijn voor de realisatie van het project worden uitgevoerd in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Van benutting of economisch gewin is bij het voorgenomen project geen sprake, en er wordt zorgvuldig gehandeld. Er treden ten aanzien van de aanwezige populatie gewone dwergvleermuis en huismus geen permanent negatieve effecten op door het project.

Daarnaast wordt het project uitgevoerd ter terugdringing van uitstoot van broeikasgassen door (na)isolatie verbetering en levensduurverlenging van bebouwing. Dit komt ten goede aan het milieu, volksgezondheid en biodiversiteit (duurzame nest en verblijfvoorzieningen geïntegreerd in de constructie) en geeft tevens uitvoering aan de structuurvisie van de gemeente Maastricht waarin onder andere het volgende staat: "Voor een toekomstbestendige woonomgeving is het belangrijk dat deze in staat is om veranderingen op het gebied van klimaat op te vangen. Onderzoek van het KNMI wijst uit dat toenemende klimaatverandering tot gevolg heeft dat zware regenbuien en hittegolven in de toekomst vaker zullen voorkomen. Voor een toekomstbestendige woonomgeving moet daarom gewerkt worden aan het opvangen van regenwater bij zware buien (zodat het niet de woningen en tuinen instroomt) en het maken van voldoende afkoelende beplanting om tijdens hittegolven de buitentemperaturen niet te veel te laten stijgen (om gezondheidsproblemen te voorkomen)" (zie ook de bijlage).

Door de woningen energiezuiniger te maken draagt Servatius Wonen & Vastgoed bij aan het vertragen van de klimaatverandering. Klimaatverandering kan leiden tot belangrijke economische schade als gevolg van:

- zeespiegelstijging met risico op overstromingen en verzilting;

- vergroting weersextremen (extreme regenval en langere droogteperiodes);
- beperkingen in zoetwatervoorzieningen;
- toenemend risico op (infectie)ziekten en plagen;
- bedreiging van de energievoorziening.

Door de renovatie van elke woning wordt een reductie in CO₂-uitstoot en daarmee een afname in het gebruik van fossiele brandstoffen gerealiseerd. Door de aanpak waarbij meer dan 19 woningen duurzaam worden gerenoveerd, wordt een substantiële bijdrage geleverd aan het beperken van klimaatverandering. Het beperken van de (gevolgen van) klimaatverandering dient derhalve een groot maatschappelijk openbaar belang.

Voor de 30 woningen die gesloopt worden, geldt dat het project eveneens uitgevoerd wordt ter terugdringing van uitstoot van broeikasgassen doordat energie onzuinige woningen worden gesloopt en vervangen door op hoog niveau geïsoleerde nieuwbouw. Dit komt ten goede aan het milieu, volksgezondheid en biodiversiteit (door duurzame nest en verblijfvoorzieningen geïntegreerd in de constructie) en geeft tevens uitvoering aan de structuurvisie van de gemeente zoals hiervoor reeds benoemd.

Andere bevredigende oplossing

De ingreep is locatie specifiek en heeft betrekking op achterstallig onderhoud. De panden voldoen niet meer aan de huidige eisen. Renovatie van het dak en daarbij het herstel van gebreken en het duurzaam isoleren van de woningen draagt bij aan het behoud van de karakteristieke woonwijk voor de toekomst als leefbaar en aantrekkelijk woongebied binnen Maastricht. Er zijn diverse methodes om daken te renoveren. Vanwege de schaal en de constructie van de woningen, is er geen effectieve dakrenovatie met isolatieverbetering mogelijk zonder dat daarbij verblijfplaatsen van in de dakconstructie verblijvende beschermde fauna worden verstoord. De daken dienen vanaf de buitenzijde voorzien te worden van isolatie en nieuwe dakbedekking en goot detaillering. Tevens is voorzien dat de muren worden voorzien van isolatie.

Door het uitvoeren van mitigerende maatregelen en gefaseerd werken, blijft de verblijfsfunctie voor de soorten behouden. Door de gekozen inrichting, werkwijze en de planning buiten de kwetsbare periode van beschermde soorten, wordt schade aan de gewone dwergvleermuis en huismus zoveel mogelijk voorkomen.

5.3 Planning

De planning is om de renovatie na de bouwvak in 2016 te starten. Een langere ontheffingsperiode wordt aangevraagd vanwege mogelijke onvoorziene vertragingen in de planning.

5.4 Ligging ten opzichte van natuurgebieden

De natuurbescherming in Nederland is geregeld via twee sporen: soortenbescherming (Flora- en faunawet) en gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet 1998, waaronder de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten, en Ecologische Hoofdstructuur, of EHS).

De voorgenomen ingreep betreft een binnenstedelijke activiteit. De planlocatie ligt niet in of nabij een beschermd natuurgebied (Natura 2000 of Ecologische hoofdstructuur), zie ook paragraaf 2.1. Negatieve externe effecten op in de omgeving van Maastricht gelegen natuurgebieden zijn uit te sluiten.

De planlocatie ligt niet in of nabij beschermde natuurgebieden (Natura 2000 of Ecologische Hoofdstructuur.) Gezien de aard en de locatie van de werkzaamheden worden geen negatieve effecten op beschermde gebieden verwacht. Nadere toetsing aan de wettelijke kaders voor gebiedsbescherming is dan ook niet noodzakelijk.

BIJLAGE 1 FLORA- EN FAUNAWET

De Flora- en faunawet (2002) regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12).

Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. De Flora- en faunawet heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen. De interpretatie van de wet is in 2009 en 2013 aangescherpt. Deze aanscherping is in onderstaande uitleg opgenomen.

In het kader van de Flora- en faunawetgeving geldt dat alle dieren en planten een zekere mate van bescherming genieten, op basis van hun intrinsieke waarde. In artikel 2 van de Ff-wet staat dat iedereen voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren onnodig laten lijden. Deze algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn onder de Flora- en faunawet.

De Algemene Zorgplicht is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd. Er bestaat geen wettelijke sanctie op overtreding. Wel kunnen activiteiten door de Algemene Inspectiedienst (AID) worden stilgelegd.

De algemene verbodsbepalingen, die handelingen die het voortbestaan van planten en diersoorten in gevaar kunnen brengen verbieden, is een belangrijk onderdeel van de Flora- en faunawet. Deze verboden zorgen ervoor dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. De belangrijkste, voor ruimtelijke plannen relevante wettelijke bepalingen staan hieronder genoemd.

ALGEMENE VERBODSBEPALINGEN FLORA - EN FAUNAWET (ARTIKELEN 8 T/M 12)

Artikel 8. Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11. Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12. Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet zonder juiste ontheffing of het nemen van mitigerende maatregelen kan leiden tot handhaving van de AID of DLG. Zij kunnen proces-verbaal opmaken en het werk stilleggen. Overtredingen van de Flora- en faunawet worden beschouwd als 'economisch delict' en kunnen als zodanig ook beboet worden.

Bij ruimtelijke plannen, met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van algemene verbodsbepalingen. Wanneer dat het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen genomen kunnen worden om dit te voorkomen of om de gevolgen voor beschermde soorten te verminderen. Onder bepaalde voorwaarden geldt een vrijstelling, wordt door het ministerie van EZ goedkeuring gegeven aan de mitigerende maatregelen, of is het mogelijk van de minister van EZ ontheffing van de algemene verbodsbepalingen te krijgen voor activiteiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Ten aanzien van de criteria die voor vrijstellingen en ontheffingen gelden, kunnen verschillende groepen soorten worden onderscheiden. Deze groepen worden benoemd in het "Besluit van 28 november 2000 houdende regels voor het bezit en vervoer van en de handel in beschermde dier- en plantensoorten", kortweg genoemd "Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten". Dit besluit heeft de status van een AMvB. Onderstaande heeft betrekking op vrijstellingen en ontheffingen voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor andere activiteiten gelden andere regels die hier niet genoemd worden omdat ze niet van belang zijn.

Tabel 1 – Algemene soorten

Algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12, wel zorgplicht, m.u.v. artikel 10.

Tabel 2 – overige soorten

Vrijstelling mogelijk, mits gebruik wordt gemaakt van een door de minister goedgekeurde gedragscode; anders ontheffing noodzakelijk (toetsing aan gunstige staat van instandhouding en zorgvuldig handelen). Eventueel mitigatie- en compensatieplicht. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag, m.u.v. artikel 10.

Tabel 3 – Soorten van bijlage 1 van de AMvB

Voor volgens art 75 lid 6 bij AMvB aangewezen soorten geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- er sprake is van een bij AMvB bepaald belang. Voor deze groep is per AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij:
 - dwingende reden van groot openbaar belang;
 - ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (zolang er geen sprake is van benutting of gewin van de beschermde soort);
 - andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling: bescherming van flora en fauna, veiligheid van luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade of overlast en bestendig gebruik.

Tabel 3 – soorten op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn

Voor volgens art 75 lid 6 aangewezen soorten die voorkomen op bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- er sprake is van een bij AMvB bepaald belang. Voor deze groep is bij AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij:
- dwingende reden van groot openbaar belang²;
- andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling: bescherming van flora en fauna, veiligheid van luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid

Vogels

Vanwege de bepalingen in de Europese Vogelrichtlijn, die overgenomen zijn in de Flora- en faunawet, geldt er voor vogels een afwijkend beschermingsregime. Uit recente uitspraken van de ABRvS blijkt dat de manier waarop in Nederland tot voor kort werd omgegaan met ontheffingen voor vogels in strijd is met de Europese Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn staat een ontheffing alleen toe wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing is;
- er tevens sprake is van één van de volgende belangen:
- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Door het ministerie kan een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Een dergelijke goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Inzake het behoud van verblijfplaatsen wordt de beschikking alleen afgegeven indien de functionaliteit van verblijfplaatsen niet in het geding is én als deze niet worden verstoord (art. 11).

Voor het verstoren van broedende vogels, hun eieren of jongen kan slechts in uitzonderlijke gevallen ontheffing worden verleend voor een ruimtelijke ingreep, namelijk als voldaan wordt aan het bovenstaande criteria. In de praktijk betekent dit dat voor vogels gestreefd moet worden naar het voorkomen van het overtreden van verbodsbepalingen. In veel gevallen kan overtreding van verbodsbepalingen worden voorkomen door (verstorende) werkzaamheden buiten het broedseizoen (de perioden dat het nest in gebruik is voor het broeden of grootbrengen van jongen) aan te laten vangen.

Binnen de groep van vogels zijn er soorten waarvan het nest wordt aangemerkt als een zogenaamde “vaste rust- of verblijfsplaats”. Dergelijke verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd onder artikel 11 van de algemene verbodsbepalingen, en vormen de meest streng beschermde groep. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels zijn aangewezen in de “aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten” (Ministerie van LNV, 2009) en bestaan uit de categorieën van vogelsoorten opgenomen in onderstaande tabel.

² Nb: voor deze groep kan er geen ontheffing worden verleend op basis van het belang “ruimtelijke ontwikkeling en inrichting”. Volgens de AMvB kan dit wel, echter recente uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) laten zien dat de AMvB op dit punt een onjuiste implementatie van de Europese Habitatrichtlijn is.

Vogels	
Categorie	Type verblijfplaatsen
Categorie 1	Vaste rust- en verblijfplaatsen; nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Categorie 2	Nesten van koloniebroeders; nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop
Categorie 3	Honkvaste broedvogels en vogels afhankelijk van bebouwing; nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop
Categorie 4	Vogels die zelf niet in staat zijn een nest te bouwen; vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen
Categorie 5	Niet jaarrond beschermd, inventarisatie gewenst; nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

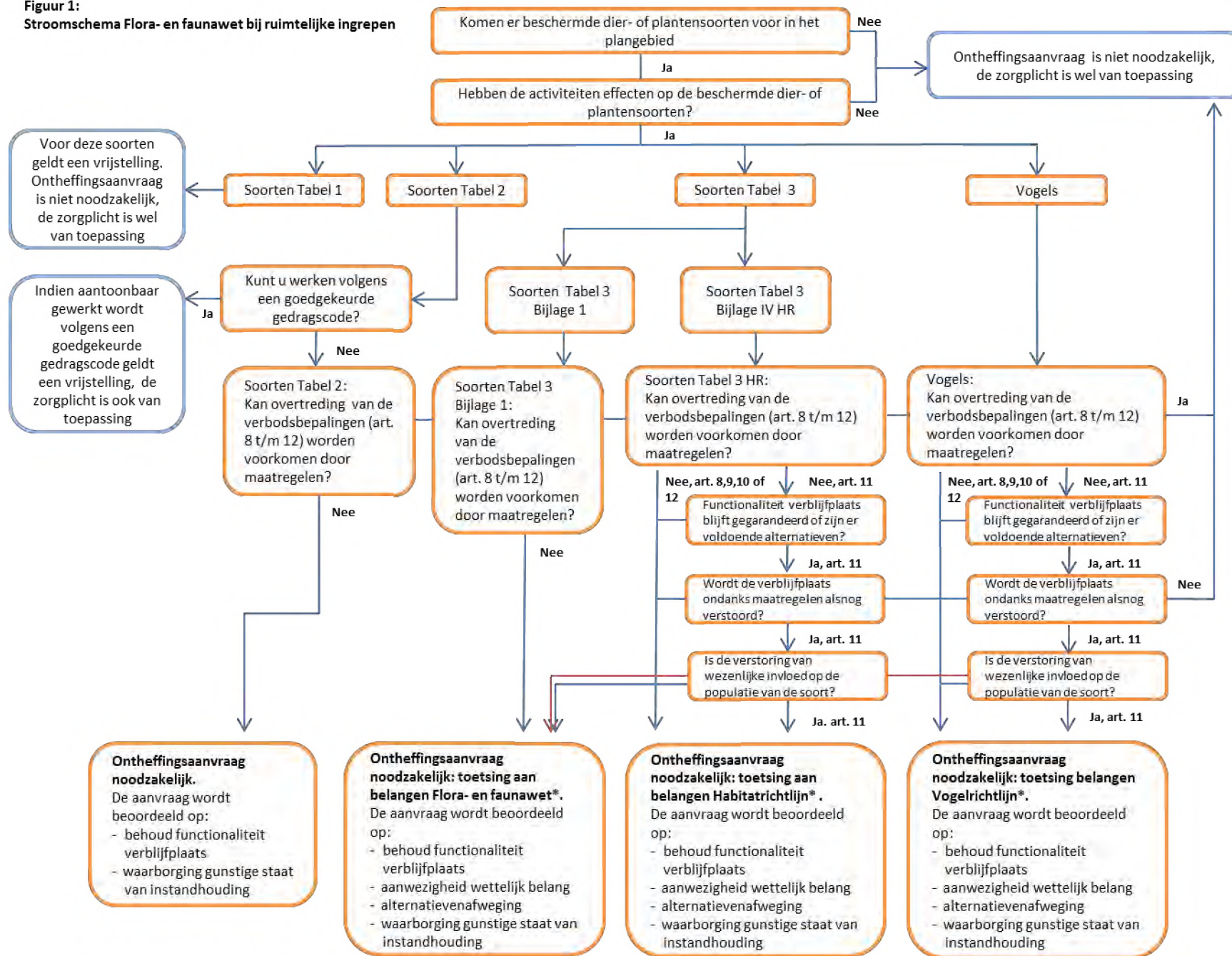
Tabel 10: Categorieën broedvogels

Of voor het (buiten het broedseizoen) wegnemen van jaarrond beschermd vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing noodzakelijk is, dient te worden vastgesteld met behulp van een zogenaamde omgevingscheck³. Daarnaast is de noodzaak tot een ontheffing mede afhankelijk van de mogelijkheid tot het mitigeren (inclusief het aanbieden van vervangende nestgelegenheid) van negatieve effecten.

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermd inheemse soorten zijn. In beginsel is daarvoor de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk. Op de volgende pagina is een stroomschema opgenomen met de stappen die moeten worden doorlopen indien beschermd inheemse soorten aanwezig zijn.

³ Een deskundige dient vast te stellen of er in de omgeving voldoende gelegenheid is voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden.

Figuur 1:
Stroomschema Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen



* Belangen staan beschreven in deze bijlage

BIJLAGE 2 RESULTATEN ORIËTEREND ONDERZOEK

Algemeen		
Datum veldbezoek		19-3-2015
Naam ecoloog		
Weer	Temperatuur	8°C
	Bewolking	Bewolkt
	Neerslag	Droog

Project en plan		
X = van toepassing, (X) = mogelijk van toepassing		
Project		Flora- en faunaonderzoek complexen Servatius
Opdrachtgever		Servatius Wonen & Vastgoed
Locatie	Provincie	Limburg
	Gemeente	Maastricht
Plangebied	Aantal woningen	49
	Type woningen	Grondgebonden bakstenen woningen met bitumen daken
Ingreep	Nieuwbouw	
	Sloop	X
	Renovatie	X
	(na)isolatie	
	Verwijderen groen	X

Biotopen, habitats en geschiktheid plangebied		
X = van toepassing, (X) = mogelijk van toepassing		
Gebouw	Toegankelijk spouwmuur	X
	Pannendaken	
	Dakgootbekisting	
	Boeiboord met open ruimte	X
	Toegankelijke kelder	
Tuin / groen	Toegankelijke zolder	
	Schuurtjes en opstallen	X
	Loofbomen met holten	
	Oudere naaldbomen	
	Beplanting bomen en struiken	X
Risicofactoren	Poel / vijver	
	Bloemrijke grazige vegetatie	
	Nabij natuurgebied	X
	In / nabij agrarisch gebied	
	Woningen onbewoond	
	Braakliggend groen	
	Onverlichte zones	X

Soortgroep	Soort	Ff-wet	Aanwezigheid				Mogelijke functie plangebied				
			Waarneming	Sporen	Geslacht	O.b.v. bron*	Groeiplaats	Verblijfplaats	Voerageergebied	Migratieroute	Onbekend
Zoogdieren	gebouwbewonende vleermuizen	3			X	X		X	X		
	boombewonende vleermuizen	3									
	steenmarter	2			X	X		X	X		
	eekhoorn	2									
	algemene soorten	1			X	X		X	X		
Vogels met jaarrond beschermde nesten	huismus	nest	X		X	X		X	X		
	gierzwaluw	nest			X	X		X			
	sperwer	nest									
	ransuil	nest									
Algemene broedvogels	broedvogels		X	X	X	X		X	X		
Vissen	bittervoorn	3									
	kleine modderkruiper	2									
Amfibieën	bruine kikker	1			X	X			X		
	groene kikker complex	1									
	kamsalamander	3									
	alpenwater-salamander	2									
	kleine watersalamander	1			X	X			X		
	rugstreeppad	3									
	gewone pad	1			X	X			X		
Reptielen	hazelworm	3									
	levendbarende hagedis	2									
Vaatplanten	rapunzelklokje	2									
	wilde marjolein	2									
	maretak	2									
	tongvaren	2									
	steenbreekvaren	2									
Overige soorten											

*Literatuur

- [redacted], [redacted] en [redacted], 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Uitgave van de Stichting Natuurpublicaties Limburg (SNL), in opdracht van het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg en in nauwe samenwerking met de Herpetologische Studiegroep Limburg.
- [redacted] en [redacted] (2009). De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse fauna 9. Stichting RAVON, Leiden
- [redacted] & [redacted] 2009. Beschermde flora en fauna landgoederenzone Maastricht. Resultaten veldinventarisaties 2004 – 2009 voor toetsing Flora- en faunawet. Natuurbalans – Limes Divergens BV, Nijmegen.
- [redacted], [redacted], [redacted], van der [redacted], [redacted] en [redacted], 2010. Zoogdieren in Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Uitgave van de Stichting Natuurpublicaties Limburg (SNL), in opdracht van het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg en de Zoogdierverseniging.

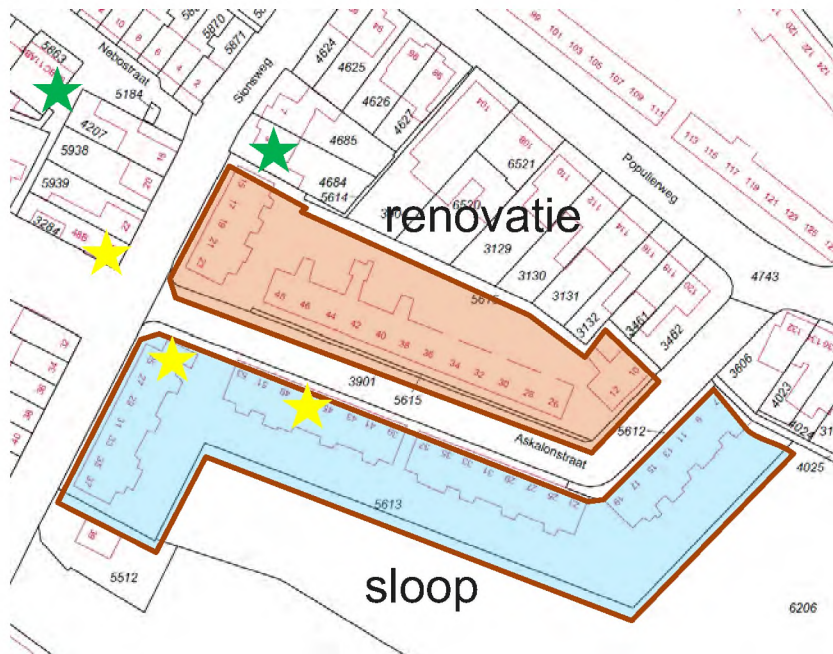
- [redacted], van der [redacted], van [redacted], [redacted] en [redacted],
2006. Avifauna van Limburg. Uitgave van de Stichting Natuurpublicaties Limburg
(SNL), in opdracht van het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg
- [redacted] & [redacted] (2011) Vleermuisvriendelijk bouwen. Landschapsbeheer
Flevoland, Lelystad

Websites:

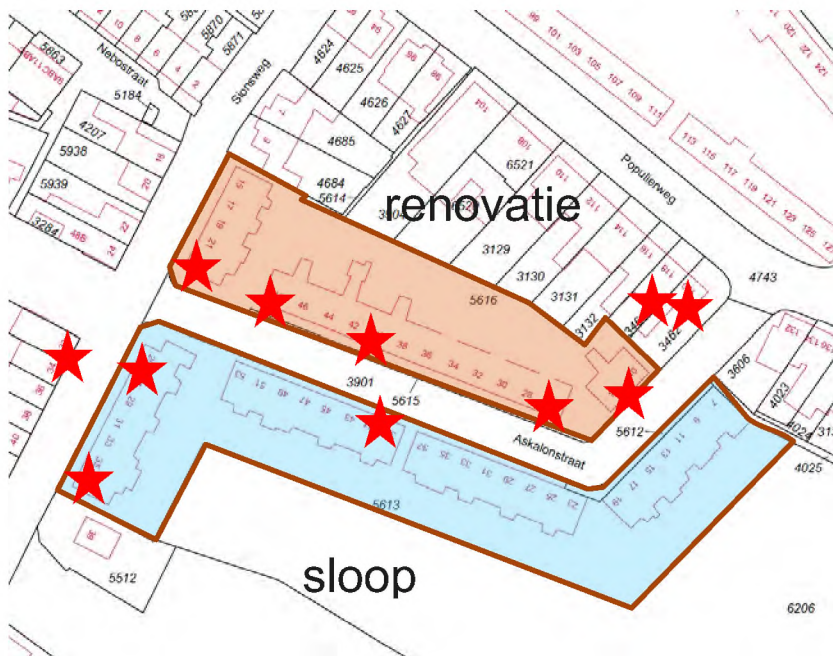
- www.gierzwaluwbescherming.nl
- www.ravon.nl
- www.telmee.nl
- www.vleermuizenindestad.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.zoogdieratlas.nl

BIJLAGE 3 RESULTATEN SOORTGERICHT ONDERZOEK

In deze bijlage is een kaart met de relevante waarnemingen opgenomen, aangevuld met een beknopte resultaatstabel met de vastgestelde soorten en de functie van het plangebied voor deze soorten.



Figuur 4 huismus (gele ster) gierzwaluw (groene ster buiten plangebied)



Figuur 5 Vleermuizen (rode ster = baltsverblijf en tevens zomer als winterverblijf 1 tot 3 individuen per verblijf)

Tabel 11: Vastgestelde beschermde soort(groep)en en functie van het plangebied.

Soort(groep)	Functie	Toelichting
<i>Gewone dwergvleermuis</i> (tabel 3 Ffwet)	• Foerageergebied • Zomerverblijf • Paarverblijf • Winterverblijf	• Foerageerfunctie rondom bebouwing en in de tuinen van voornamelijk dieren afkomstig uit de lokale verblijfplaatsen, • 4 zomerverblijven met 1 tot 3 individuen per verblijf. Tevens gelijk aan baltsverblijfloccaties. • 8 balsterritoria die naar verwachting tevens benut worden als winterverblijf (dit heeft enkel betrekking op kleine verblijven met enkele individuen per winterverblijf).
<i>Vleermuizen; overige soorten</i>	N.v.t.	Geen overige soorten aangetroffen
<i>Huismus (Jaarrond beschermd nest)</i>	• Broedlocatie • Leefgebied	• 2 broedpaartjes binnen begrenzing plangebied
<i>Gierzwaluw (Jaarrond beschermd nest)</i>	N.v.t.	Niet aangetroffen binnen plangebied maar wel in direct nabijheid aanwezig
<i>Steenmarter</i> (Tabel 2 Ffwet)	N.v.t.	Niet aangetroffen

BIJLAGE 4 MITIGATIEPROTOCOL

Inleiding

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO) van het ministerie van Economische Zaken (EZ), vereist als bevoegd gezag in het kader van de Flora- en faunawet een onderbouwing waaruit blijkt dat alles gedaan is om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen, dan wel te beperken. Indien overtreding van een verbodsartikel (zie bijlage 1) niet met maatregelen voorkomen kan worden is er sprake van een overtreding van een verbodsartikel uit de Flora- en faunawet. Voor deze overtreding dient een ontheffing te worden aangevraagd en verkregen alvorens de voorgenomen ingreep uit te kunnen voeren.

Onderliggend document betreft een totaalpakket aan maatregelen die als mitigatie dienen te worden uitgevoerd bij de sloop of renovatie van gebouwen en het verwijderen van beplanting in woonwijken, om effecten op beschermde soorten in het kader van de Ff-wet te beperken en/of te voorkomen.

In het document zijn de project specifieke maatregelen gecodeerd en voorzien van een opmerking en, indien van toepassing, een voorgeschreven minimum aantal te plaatsen voorzieningen.

De protocollen zijn opgebouwd met kennis uit de relevante onderdelen uit de Soortenstandaarden, indien beschikbaar voor de betreffende soort, aangevuld met expert judgement:

- Soortenstandaard Huismus. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014.
- Soortenstandaard Gierzwaluw. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014.
- Soortenstandaard Gewone Dwergvleermuis. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014.
- Soortenstandaard Ruige dwergvleermuis. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014.
- Soortenstandaard Gewone grootoorvleermuis. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014.

Werkprotocol Ff-wet

Het mitigatieplan dient in de voorbereidingsfase op de ingreep nader uitgewerkt te worden naar een concreet werkprotocol. In dit protocol worden alle noodzakelijke mitigerende maatregelen gekoppeld aan concrete werkafspraken tussen ontwikkelaar, initiatiefnemer en uitvoerende partijen (o.a. aannemer). Zoals uitvoering detaillering in VO en DO plannen, renovatiebestekken en aanbestedingen en uiteindelijk in aannemer instructies en bouwvergaderingen. Hierin zullen nog ecologische keuzes en afwegingen gemaakt worden. Deze afwegingen en beslissingen dienen in samenwerking en overeenstemming met een ter zake deskundige ecooloog te worden gemaakt.

Indien er voor de ingreep een ontheffing is aangevraagd en verkregen dan dienen de betreffende voorschriften eveneens opgenomen te worden in het werkprotocol met daaraan gekoppeld hoe aan deze voorschriften wordt voldaan.

Fases mitigatieplan

Er is, wanneer relevant voor de betreffende soortgroep, in de maatregelen een onderscheid gemaakt in de verschillende fases van uitvoering van de werkzaamheden: voorbereiding, uitvoering en vanaf oplevering/afronding.

Maatregelen voor de soortgroepen vleermuizen, broedvogels, zoogdieren en vaatplanten zijn hierin opgenomen. Zie onderstaande tabel voor een toelichting op de verschillende fases.

Fases mitigatieplan	Toelichting
Vorbereiding (kritische maatregelen)	LET OP; Dit zijn maatregelen en handelingen die ruim voor aanvang van de ingreep uitgedacht, uitgevoerd en uitgewerkt moeten worden om de geplande uitvoeringsdatum van de ingreep te kunnen halen. Het niet tijdig realiseren van deze maatregelen kan leiden tot uitstel van de geplande uitvoeringsdatum van de ingreep. Afhankelijk van de ingreep en de betreffende soort(groep) kan dit betekenen dat er al 1 jaar voor aanvang van de ingreep buiten maatregelen moeten worden uitgevoerd om de ingreep te kunnen laten uitvoeren. Gemiddeld zullen de maatregelen uiterlijk 3 tot 6 maanden voor aanvang van de ingreep uitgevoerd moeten zijn (afhankelijk van het jaargetijde). In deze fase worden vooruitlopend op de daadwerkelijke ingreep, verblijfplaatsen en nestkasten geplaatst. Om de ingreep op de gewenste datum te kunnen starten zijn mogelijk nog aanpassingen in planning, fasering en uitvoeringsplannen noodzakelijk. De gewenningstermijn voor de tijdelijke (en/of permanente) verblijfplaatsen plus de meest gunstige periode om werkzaamheden te verrichten zijn leidend in het bepalen van de uitvoeringsperiodes voor de betreffende ingreep. Het type ingreep is daarbij eveneens maatgevend. Naast fysieke maatregelen om verblijfplaatsen (tijdelijk en permanent) aan te brengen dient in de voorbereiding ook de nodige inpassing en afstemming plaats te vinden in de projectplannen, bestekken, ontwerpen en aanbestedingen en dient het ecologisch werkprotocol uitgewerkt en vormgegeven te worden. Bij de totstandkoming van het definitieve plan dient eveneens een beheer- en onderhoudsopgave geformuleerd te worden waaruit blijkt dat de betreffende soorten ook in de toekomst duurzaam gefaciliteerd worden.
Uitvoering	Dit protocol heeft betrekking op het type voorzieningen die geplaatst moeten worden met inachtneming van de minimale gewenningsperiode welke in de voorbereidingsfase zijn beschreven. Tevens heeft dit protocol betrekking op die handelingen die direct voorafgaand (vanaf circa 4 weken voor aanvang van de ingreep) en tijdens de ingreep uitgevoerd en in acht genomen dienen te worden om negatieve effecten en daarmee overtreding van de verbodsartikelen van de Ff-wet te kunnen voorkomen.
Gebruik (vanaf oplevering)	In het laatste protocol staan de maatregelen die noodzakelijk zijn om de continuïteit te waarborgen en ter duurzame instandhouding van de getroffen soort specifieke voorzieningen en maatregelen. Monitoring van de effectiviteit van de maatregelen met terugkoppeling aan en bijsturing door bevoegd gezag, beheer en onderhoud, etc.

Leeswijzer protocollen

Per protocol zijn algemene en soort specifieke maatregelen opgenomen. Met behulp van kleuren en codering is een ecologisch pakket aan maatregelen in kwaliteit en kwantiteit voorgeschreven. Zoals in onderstaande tabel is weergegeven kan direct afgeleid worden welke maatregelen van toepassing zijn op onderhavig project en hoeveel van een type voorziening minimaal geplaatst moet worden.

Kleur(code)	Betekenis
V	Maatregel dient uitgevoerd te worden
N	Maatregel is niet van toepassing/noodzakelijk
W	Nadere uitwerking van de maatregel in werkprotocol noodzakelijk in samenwerking met een deskundige ecoloog op het gebied van de betreffende soort
E	Maatregel betreft een plus op het project in kader van over mitigatie voor andere projecten of in belang van leefbaarheid/biodiversiteit en duurzaamheid.
(X)	Specificatie / aantal met betrekking tot betreffende maatregel

Onderstaand zijn de protocollen opgenomen die van toepassing zijn op het huidige complex.

Protocol A (algemene broedvogels)

Protocol A		Maatregelen niet jaarrond beschermde broedvogels	
Specificatie		Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten op broedvogels	
Doel en functie		▪ Voldoen aan de zorgplicht (artikel 2 Ff-wet): maatregelen om doden en verwonden van individuen zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te voorkomen. ▪ Voorkomen van negatieve effecten op individuen tijdens uitvoering.	
Juridische status		Ter voorkoming van overtreding van de verbodsartikelen 9, 11 en 12 van de Ff-wet	
Maatregelen			
1 Planning (Tabel 12)	A1.1	V	Werkzaamheden worden geheel uitgevoerd buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 augustus) zie ook Tabel 1 .
		N	Faseer werkzaamheden in ruimte en tijd. Door niet de gehele wijk in 1 x aan te pakken kunnen lokale populaties zich beter aanpassen en zich in stand houden. De geplande ingreep wordt over meerdere jaren gespreid uitgevoerd.
		W	Is uitvoering van alle of een deel van de versturende werkzaamheden in het broedseizoen onvermijdelijk, zie Voorbereiding.
2. Voorbereiding/uitvoering	A1.2	W	Werkzaamheden worden gestart voor ingang van het broedseizoen en er wordt doorgewerkt om vestiging van broedvogels te voorkomen.
		V	Geschikte nestlocaties worden voor de start van het broedseizoen ongeschikt gemaakt en gehouden.
		V	Indien onverhoopt er toch een vogels blijkt te broeden dienen de werkzaamheden ter plaatse gestaakt te worden of kan er doorgewerkt worden met inachtneming van een zone van minimaal 20 meter van het nest tot het moment dat de vogel klaar is met broeden en de jongen zijn uitgevlogen.
		V	Nestbouw wordt tijdens de uitvoering voorkomen door het gebied actief ongeschikt te houden.

Tabel 12: Kwetsbare periode voor algemene broedvogels, rood = kwetsbare periode; geen werkzaamheden, groen = voorkeursperiode.

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Algemene broedvogels												

Deze perioden kunnen verschuiven afhankelijk van de lokale klimatologische en meteorologische omstandigheden voorafgaand en tijdens de werkzaamheden. Een deskundige op het gebied van de betreffende soort moet de exacte periode van voortplanting aangeven indien er strak rond de kwetsbare periodes wordt gepland.

Protocol B (broedvogels van gebouwen)

Vorbereiding

Protocol B1		Voorbereidende maatregelen: huismus (BH) en gierzwaluw (BG)	
Specificatie		Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten op broedvogels van gebouwen	
Doel en functie		▪ Voldoen aan de zorgplicht (artikel 2 Ff-wet): maatregelen om doden en verwonden van individuen zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te voorkomen. ▪ Waarborgen van de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. ▪ Voorkomen van negatieve effecten op individuen tijdens uitvoering.	
Juridische status		Ter voorkoming van overtreding van de verbodsartikelen 9, 11 en 12 van de Ff-wet	
Maatregelen			
1 Planning (Tabel 12)	BH1.1	N	Faseer werkzaamheden in ruimte en tijd. Door niet de gehele wijk in 1 x aan te pakken kunnen lokale populaties zich beter aanpassen en zich in stand houden. De geplande ingreep wordt over meerdere jaren verspreid uitgevoerd.
		V	Ingreep plannen buiten de gevoelige periode van voortplanting, dus van september tot april, zie ook Tabel 1.
	BG1.1	N	Faseer werkzaamheden in ruimte en tijd. Door niet de gehele wijk in 1 x aan te pakken kunnen lokale populaties zich beter aanpassen en zich in stand houden. De geplande ingreep wordt over meerdere jaren verspreid uitgevoerd.
		V	Ingreep plannen buiten de gevoelige periode van voortplanting, dus van half augustus tot uiterlijk half april, zie ook Tabel 1.
2. Voorbereiding	BH1.2 / BG1.2	W	Geschikte en bekende nestlocaties worden voor de start van het broedseizoen ongeschikt gemaakt en gehouden.
		V	Een ecologisch werkprotocol wordt opgesteld waarin alle ten behoeve van de betreffende soort te nemen maatregelen worden vastgelegd. Dit ecologisch werkprotocol moet op de locatie aanwezig te zijn en onder alle betrokken partijen bekend zijn. Werkzaamheden moeten aantoonbaar conform dit protocol worden uitgevoerd.
		N	Bestaande nesten worden toegankelijk gehouden door bijvoorbeeld geen doeken of netten voor de nestlocatie te plaatsen.
		V	Verblijfplaatsen worden ongeschikt gemaakt door ze tijdig voor het broedseizoen dicht te maken en of weg te halen.
		V	Voorafgaand aan het broedseizoen worden alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd op aanwijzing van een deskundige ecooloog.
3. Gewenning	BH1.3	V	Tijdelijke verblijfplaatsen worden minimaal drie maanden voor de werkzaamheden geplaatst.
	BG1.3	V	Tijdelijke verblijfplaatsen zijn minimaal één volledig broedseizoen voor de eigenlijke werkzaamheden beschikbaar.

Tabel 13: Kwetsbare periode per soortgroep, rood = kwetsbare periode; geen werkzaamheden, groen = voorkeursperiode (conform soortenstandaard).

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Huisumus												
Gierzwaluw												

Deze perioden kunnen verschuiven afhankelijk van de lokale klimatologische en meteorologische omstandigheden voorafgaand en tijdens de werkzaamheden. Een deskundige op het gebied van de betreffende soort moet de exacte periode van voortplanting aangeven indien er strak rond de kwetsbare periodes wordt gepland.

Uitvoering

Protocol BH2		Uitvoeringsfase huismus (<i>Passer domesticus</i>)	
Specificatie			Maatregelen om de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van de huismus te waarborgen, door het aanbieden van tijdelijke en permanente verblijfplaatsen voorafgaand en tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.
Doel en functie			Maatregelen met als doel: waarborgen functionaliteit voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen, door: - Garanderen aanbod en functioneren van alternatieve verblijfplaatsen tijdens de werkzaamheden; - Garanderen permanente aanbod en functioneren verblijfplaatsen in de nieuwe situatie. - In stand houden van voldoende dekking en beschikbaar voedsel (continu).
Juridische status			Ter voorkoming van overtreding van de verbodsartikelen 9, 11 en 12 van de Ff-wet
Verblijfplaatsen			
1. Aantal	BH2.1	4	Minimaal 2 verblijfvoorzieningen x het aantal te verstoren individuele nesten
2. Type tijdelijk	BH2.2	4	Nestkasten (hout/houtbeton)
3. Type permanent	BH2.3	N	Neststenen (vervanging nesten in muren)
		10	Vogelvides (vervanging nesten onder dakpannen)
		N	Voorziening op advies van deskundig ecooloog
		V	De huismus is een koloniebroeder. Om deze soort een duurzame plek binnen de woonwijk aan te bieden, is het noodzakelijk om meer dan het aantal te verstoren nestgelegenheden aan nestmogelijkheden aan te bieden.
4. Locatie- en overige eisen	BH2.4	V	Nestkast wordt geplaatst onder dakgoot of op dakgoothoogte.
		V	Vogelvide wordt geplaatst onder onderste rij dakpannen als vervanging vogelschroot.
		V	Nestvoorzieningen worden in de directe omgeving, binnen 200m van de oorspronkelijke nestplaats geplaatst.
		N	Nestvoorzieningen worden binnen 500 meter van de oorspronkelijke nestplaats geplaatst
		V	Nestvoorzieningen worden buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden geplaatst.
		V	Meerdere nestplekken worden bij elkaar aangeboden.
		V	2 tot maximaal 4 nestvoorzieningen per woning / woonblok met maximaal 20 voorzieningen per cluster.
		V	Ruimtelijke verdeling van nestplekken door de wijk, met maximaal 6 voorzieningen per woonblok.
		V	Nestopeningen van voorzieningen minimaal 50 centimeter uit elkaar.
		V	Er wordt voor gezorgd dat de nestingang niet zichtbaar is voor de huismus in de andere nestingang.
		V	Nestplaatsen worden geplaatst met noord of oost expositie of ligging in de schaduw.
		V	Exacte locatie van nestvoorzieningen wordt nader bepaald in overleg met een deskundige ecooloog op het gebied van de betreffende soort en vastgelegd in werkprotocol.
5. Voorziening dekking en foerageren	BH2.5	N	Voor behoud van dekkingsmogelijkheden: plaatsen kant-en-klare hagen en gevelgroen in de nieuwbouw.
		N	Aanplant van heggen van bijvoorbeeld beuk, meidoorn of liguster.
		N	Toepassen half-bestrating voor jaarrond aanbod van onkruidzaden.

		N	In de winterperiode winternesten aanbieden in de vorm van strobalen (tijdelijk) of aanplant van een goede slaapplaats of een grote berg snoeihout.
		N	Tijdelijke alternatieve plekken voor voedselaanbod realiseren: onkruidruigten (straatgras, herderstasje, weegbree zijn favoriete onkruiden) en voeren .
		N	In stand houden van overhoekjes of ruigte stroken met onkruiden als bron voor zaden en kleine zachte insecten.
		N	Locatie van nestvoorzieningen wordt nader bepaald in overleg met een deskundige ecooloog op het gebied van de betreffende soort.
			Het ophangen vindt plaats onder begeleiding van een deskundige ecooloog.
Uitvoering			
6. Werkzaamheden	BH 2.6	V	De werkzaamheden worden uitgevoerd in afstemming met en onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de betreffende soort.



Afbeelding 1: Voorbeeld mitigatie huismus, boven links; vogelvide, rechts; nestkast, onder; mussendakpan.

Gebruiksfasen

Protocol B3			Gebruiksfasen: huismus en gierzwaluw
Specificatie			Maatregelen om het functioneren van de alternatieve verblijfplaatsen te garanderen.
Doel en functie			Maatregelen met als doel: waarborgen functionaliteit voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen, door: ▪ Garanderen functioneren van alternatieve verblijfplaatsen tijdens de werkzaamheden; ▪ Garanderen permanent functioneren verblijfplaatsen in de nieuwe situatie.
Juridische status			Ter voorkoming van overtreding van de verbodsartikelen 9, 11 en 12 van de Ff-wet
Maatregelen tijdelijk en permanent			
1. Monitoring	B 3.1	V	De effectiviteit van de getroffen maatregelen wordt gemonitord gedurende minimaal 3 jaar aansluitend op de oplevering van de voorzieningen. Jaarlijks terugkoppeling monitoring met bevoegd gezag.
2. Beheer	B 3.2	V	Tijdelijke verblijfplaatsen worden, zo ver ze als zodanig functioneren, jaarlijks schoongemaakt in een periode dat verstoring niet of minimaal optreedt (Tabel 12).
		V	De permanente voorzieningen worden opgenomen in het regulier beheer en onderhoud(plan). Bij defect of ongeschikt geraken van de voorziening wordt deze hersteld of vervangen.

Protocol C (Vleermuizen)

Vorbereidingsfase

Protocol C1			
Vorbereidende maatregelen: algemene maatregelen (CA1), gewone dwergvleermuis (CGD1), ruige dwergvleermuis (CRD1), gewone grootoorvleermuis (CGG1) en laatvlieger (CLV1)			
Specificatie		Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten op vleermuizen	
Doel en functie			- Voldoen aan de zorgplicht (artikel 2 Ff-wet): maatregelen om doden en verwonden van individuen zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te voorkomen. - Waarborgen van de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. - Voorkomen van negatieve effecten op individuen tijdens uitvoering.
Juridische status		Ter voorkoming van overtreding van de verbodsartikelen 9, 11 en 12 van de Ff-wet	
Maatregelen			
1. Planning (Tabel 14)	CA1.1	V	Werkzaamheden worden in ruimte en tijd gefaseerd in afstemming met ecooloog.
		V	De werkzaamheden vinden plaats in de minst gevoelige periode (zie Tabel 2), in overleg met een deskundige op het gebied van vleermuizen.
2. Voorbereiding	CA1.2	V	Een ecologisch werkprotocol wordt opgesteld waarin alle ten behoeve van de betreffende soort te nemen maatregelen worden vastgelegd. Dit ecologisch werkprotocol moet op de locatie aanwezig te zijn en onder alle betrokken partijen bekend zijn. Werkzaamheden moeten aantoonbaar conform dit protocol worden uitgevoerd.
		V	Voorafgaand aan het actieve seizoen worden alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd op aanwijzing van een deskundige ecooloog.
		V	Voorafgaand aan en tijdens de werkzaamheden wordt er zorg voor gedragen dat vleermuizen weg kunnen komen.
		V	Tijdig voorafgaand aan de werkzaamheden worden de verblijfplaatsen ongeschikt gemaakt. Minimaal 3 dagen (met avondtemperaturen boven 10°C) van te voren, bij kolonies minimaal 5 dagen. Een vleermuisdeskundige moet worden ingeschakeld om de best passende methode te bepalen, uit te voeren en te controleren.
		V	De woonblokken met vleermuisverblijfplaatsen worden de week voor aanvang van het werk aan het betreffende blok gecontroleerd op uit- of invliegende vleermuizen.
		V	Steigers en vangnetten worden niet in de nabijheid van in- en uitvliegopeningen opgesteld.
		V	Voorafgaand en tijdens de uitvoering van dak werkzaamheden wordt door een deskundige ecooloog bepaald waar de vleermuizen in de constructie verblijven. De bekende verblijfplaatsen worden onder begeleiding van een deskundige ecooloog handmatig gestript. De sloop wordt in kleine stappen uitgevoerd, zodat eventueel aanwezige vleermuizen de kans krijgen te vertrekken. Bij aanwezigheid van vleermuizen wordt op advies van de ecooloog passende maatregelen uitgevoerd om verstoring van de individuen te voorkomen.
		V	Tijdens en na de werkzaamheden wordt lichtverstoring van verblijfplaatsen en in- en uitvliegopeningen voorkomen.
		N	Er worden in de constructie maatregelen getroffen om de verblijfplaats in zijn geheel te behouden. Dit op advies en onder begeleiding van een deskundige ecooloog.

Gewenning	CGD 1.1	V	Voor tijdelijke vervanging van zomerverblijfplaatsen met < 10 dieren: gewenningsperiode van minimaal 3 maanden waarin de gewone dwergvleermuizen actief zijn.
		N	Voor tijdelijke vervanging zomerverblijfplaatsen met >10 dieren: gewenningsperiode van minimaal 6 maanden waarin de gewone dwergvleermuizen actief zijn, bij voorkeur inclusief het paarseizoen.
		V	Voor tijdelijke vervanging van paarverblijfplaatsen: gewenningsperiode van minimaal 6 maanden voorafgaand aan het paarseizoen.
		N	Voor tijdelijke vervanging van kraamverblijfplaatsen: gewenningsperiode van minimaal één volledig kraamseizoen (begin mei tot en met eind juli) waarin de oude en de nieuwe kraamverblijfplaats beiden aanwezig zijn.
	CRD 1.1	N	Verblijfplaatsen zijn minimaal één maand (waarin de vleermuizen actief zijn) voor de werkzaamheden aanwezig.
	CGG 1.1	N	Verblijfplaatsen zijn minimaal één maand (waarin de vleermuizen actief zijn) voor de werkzaamheden aanwezig.
	CLV 1.1	N	Verblijfplaatsen zijn minimaal 3 maanden (waarin de vleermuizen actief zijn) voor de werkzaamheden aanwezig.

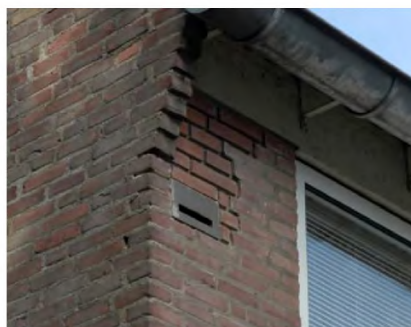
Tabel 14: Kwetsbare periode per soortgroep en per functie verblijfplaats, rood = kwetsbare periode; geen werkzaamheden, groen = voorkeursperiode, oranje = wel actief maar minder kwetsbare functie (conform soortenstandaard en natuurkalender LNV-loket).

		jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Gewone dwergvleermuis													
	Kraamverblijf												
	Winterverblijf												
	Zomerverblijf												
	Paarverblijf												
Ruige dwergvleermuis													
	Winterverblijf												
	Paarverblijf												
	Zomerverblijf												
Gewone grootoorvleermuis													
	Kraamverblijf												
	Winterverblijf												
	Paarverblijf												
	Zomerverblijf												
Laatvlieger													
	Winterverblijf												
	Zomerverblijf												

Uitvoeringsfase

Protocol CA2 Uitvoeringsfase vleermuizen			
Specificatie		Maatregelen om de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen te waarborgen, door het aanbieden van tijdelijke en permanente verblijfplaatsen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.	
Doel en functie		Maatregelen met als doel: waarborgen functionaliteit voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen, door: - Garanderen aanbod en functioneren van alternatieve verblijfplaatsen tijdens de werkzaamheden; - Garanderen permanente aanbod en functioneren verblijfplaatsen in de nieuwe situatie.	
Juridische status		Ter voorkoming van overtreding van de verbodsartikelen 9, 11 en 12 van de Ff-wet	
Verblijfplaatsen			
1. Aantal	CA 2.1	32	Minimaal 4 verblijfvoorzieningen x het aantal weg te halen individuele verblijfplaatsen
2. Type tijdelijk	CA 2.2	32	Platte vleermuiskasten of plaatvormige voorzieningen: vervanging zomerverblijfplaatsen (zonder kraamfunctie) < 10 dieren model A (kleine kast), > 10 dieren model B (middelgrote kast).
		N	Platte vleermuiskasten of plaatvormige voorzieningen: vervanging paarverblijfplaatsen model A (kleine kast).
		N	Platte vleermuiskasten of plaatvormige voorzieningen: vervanging kraamverblijfplaatsen model C (grote kraamkamerkast).
		N	Voorziening op advies van deskundig ecooloog.
3. Type permanent	CA 2.3	N	Verblijfplaatsen in spouwmuur.
		N	Verblijfplaatsen achter gevelbetimmering.
		N	Verblijfplaatsen achter boeiboorden of sierlijsten.
		N	Verblijfplaatsen bij dakconstructie.
		32	Inmetselkasten type schwegler /vivara (tichelaar)
		N	Vervangende voorzieningen voor zomerverblijfplaatsen (zonder kraamfunctie) van < 10 dieren of voor paarplaatsen, mogen zich ook uitwendig aan het gebouw bevinden.
		N	Maatwerk voorziening op advies van deskundig ecooloog.
4. Locatie- en overige eisen	CA 2.4	V	Locatie verblijfplaats binnen het kerngebied van de groep, bij voorkeur binnen 100 à 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaats.
		V	Verblijfplaatsen worden buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden geplaatst.
		W	Verblijfplaatsen worden bij voorkeur aan gebouwen geplaatst, bij uitzondering aan bomen.
		N	Locaties van vervangende kraamverblijfplaatsen worden afgestemd met de functies die het gebied tot geschikt kraamgebied maken: vliegroutes, foerageergebied, drinkplaatsen en liggen bij voorkeur in het zwermgebied van de oorspronkelijke verblijfplaats.
		W	Permanente verblijfplaatsen binnen het plangebied en bij voorkeur op dezelfde locaties als de oorspronkelijke verblijfplaats met een vergelijkbare spreiding in het gebouw en zoveel mogelijk dezelfde eigenschappen (materiaalsoort, volume en bufferwaarde).
		W	Verschillende microklimaten (clustering met verschillende richtingen).
		W	Gelijk aan of beter van kwaliteit dan de oorspronkelijke situatie wat betreft hoogte (bij voorkeur op minimaal 3 meter hoogte), aanvliegroute, vrije vliegruimte, lichtvrij, vrij van verstoring en buiten bereik van predatoren.

		N	Bij grootschalige ingrepen worden nieuwe locaties voor paarplaatsen en zomerverblijfplaatsen met > 10 dieren afgestemd met de functies die het gebied tot geschikt paargebied maken: (massa-) winterverblijfplaatsen, migratieroutes, vliegroutes, foerageergebied) en met al bestaande territoria.
		W	Zo mogelijk worden de verblijfplaatsen geïntegreerd in het bouwplan opgenomen.
		W	Locatie van voorzieningen wordt nader bepaald in overleg met een deskundige ecooloog op het gebied van de betreffende soort.
		V	Het ophangen vindt plaats onder begeleiding van een deskundige ecooloog.
Uitvoering			
5. Werkzaamheden	CA 2.5	V	De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de betreffende soort. Als tijdens de werkzaamheden vleermuizen worden aangetroffen, worden de werkzaamheden onmiddellijk stopgezet en wordt direct een vleermuisdeskundige ingeschakeld.



Afbeelding 2: Voorbeeld mitigatie vleermuizen, links; vleermuiskast vivara, rechts; inmetselkast vivara, onder inbouw type Tichelaar.



Oplevering en gebruiksfase

Protocol CA3 algemeen (VA3)			Beheer en onderhoud na uitvoering, maatregelen:
Specificatie			Maatregelen om het functioneren van de alternatieve verblijfplaatsen te garanderen.
Doel en functie			Maatregelen met als doel: waarborgen functionaliteit voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen, door: ▪ Garanderen functioneren van alternatieve verblijfplaatsen tijdens de werkzaamheden; ▪ Garanderen permanent functioneren verblijfplaatsen in de nieuwe situatie.
Juridische status			Ter voorkoming van overtreding van de verbodsartikelen 9, 11 en 12 van de Ff-wet
Maatregelen			
1. Monitorin g	CA3.1	V	Het gebruik van zowel de tijdelijke als de permanente verblijfplaatsen wordt jaarlijks gemonitord door een deskundige ecooloog (minimaal 3 jaar, met jaarlijkse terugkoppeling met bevoegd gezag).
		V	Indien de nieuwe verblijfplaatsen na 3 jaar nog niet in gebruik zijn genomen door de betreffende soorten, worden aanvullende maatregelen (detail aanpassingen, extra voorzieningen, lokken van dieren met geluid, e.d.) getroffen.
2. Beheer	CA3.2	V	Tijdelijke verblijfplaatsen worden, zo ver ze als zodanig functioneren, jaarlijks schoongemaakt en/of vervangen in een periode dat verstoring niet of minimaal optreedt (Tabel 12).
		V	De permanente voorzieningen worden opgenomen in het regulier beheer en onderhoud(plan). Bij defect of ongeschikt geraken van de voorziening wordt deze hersteld of vervangen.

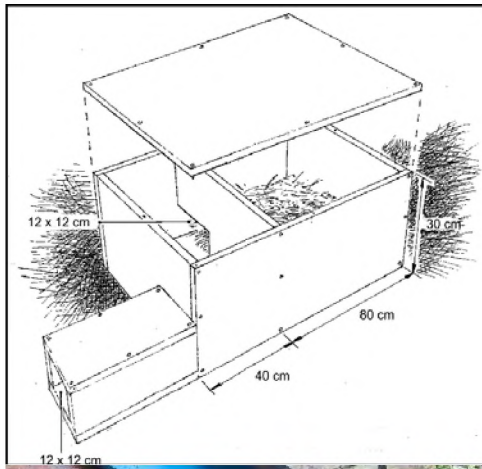
Protocol D (grondgebonden zoogdieren)

Vorbereidingsfase

Protocol D1			
Vorbereidende maatregelen: algemene maatregelen (ZA1) en steenmarter (ZS1)			
Specificatie		Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten op zoogdieren	
Doel en functie		▪ Voldoen aan de zorgplicht (artikel 2 Ff-wet): maatregelen om doden en verwonden van individuen zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te voorkomen. ▪ Waarborgen van de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. ▪ Voorkomen van negatieve effecten op individuen tijdens uitvoering.	
Juridische status		Ter voorkoming van overtreding van de verbodsartikelen 9, 11 en 12 van de Ff-wet	
Maatregelen			
1. Planning	DA1.1	N	Werkzaamheden worden in ruimte en tijd gefaseerd.
	DS1.1	N	Werkzaamheden vinden plaats in de periode september t/m februari (buiten voortplantingsperiode). De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden wordt bepaald door een deskundige op het gebied van steenmarters.
2. Voorbereiding	DA1.2	V	Er wordt zo veel mogelijk in één richting gewerkt, de richting waarin soorten kunnen vluchten. Het materieel wordt zorgvuldig en deskundig gebruikt, zodat geen onnodige schade of onnodige verstoring van flora en fauna wordt veroorzaakt.
	DS1.2	N	Een ecologisch werkprotocol, conform een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode, wordt opgesteld waarin alle ten behoeve van de betreffende soort te nemen maatregelen worden vastgelegd. Dit ecologisch werkprotocol moet op de locatie aanwezig te zijn en onder alle betrokken partijen bekend zijn. Werkzaamheden moeten aantoonbaar conform dit protocol worden uitgevoerd.
		V	Tijdens het uitelkaar halen van de dakconstructie en verwijderen groenstructuren wordt door een ecofoon geïnspecteerd op de aanwezigheid van steenmarterverblijfplaatsen.

Uitvoeringsfase

Protocol D2			
Maatregelen algemeen (DA2) en steenmarter (DS2)			
Specificatie		Maatregelen om de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van de steenmarter te waarborgen, door het aanbieden van tijdelijke en permanente verblijfplaatsen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.	
Doel en functie		Maatregelen met als doel: waarborgen functionaliteit voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen, door: - Garanderen aanbod en functioneren van alternatieve verblijfplaatsen tijdens de werkzaamheden; - Garanderen permanente aanbod en functioneren verblijfplaatsen in de nieuwe situatie.	
Juridische status		Ter voorkoming van overtreding van de verbodsartikelen 9, 11 en 12 van de Ff-wet	
Verblijfplaatsen			
1. Aantal	DS 2.1	N	Per in de bebouwing aangetroffen steenmarter of steenmarter verblijfplaats wordt 1 alternatieve verblijfplaats opgehangen.
2. Type permanent	DS 2.2	N	Steenmarterkast (type zoogdiervereniging/vivara)
3. Locatie- en overige eisen	DS 2.3	N	De verblijfplaats heeft een grondoppervlakte van 120 cmx 120 cm met een hoogte van 35 cm, met een vloer van stoeptegels (9 stuks). Bovenop de tegels wordt een muurtje gemaakt van bakstenen met twee of drie ingangen tot de constructie met een grootte van 12x12 cm. Een houtplaat of stoeptegels kunnen als dak dienen. Binnen de verblijfplaats wordt een laag stro of bladeren aangebracht.
		N	De kast wordt opgehangen aan bebouwing of bomen in tuinen of de directe omgeving (in afstemming met eigenaren en beheerders).
		N	De kast wordt onder een hoop takken geplaatst in een bosschage of groenstructuur in de omgeving van het plangebied.
Uitvoering			
5. Werkzaamheden	DA 2.5	V	Aangetroffen individuen worden buiten de invloedzone van de werkzaamheden geplaatst.
	DS 2.5	V	Indien steenmarters of steenmarterverblijfplaatsen worden aangetroffen, worden alternatieve verblijfplaatsen opgehangen en worden de maatregelen DS2.1, 2.2 en 2.3 nader uitgewerkt..
		V	Indien steenmarter aanwezig is, wordt deze ontmoedigd door bebouwing te strippen op aanwijzing van een ecooloog. Hieronder vallen ook het gebruik van geurstoffen of ultrasone geluidsbronnen. Wanneer deze maatregelen niet afdoende zijn, wordt de steenmarter met behulp van een vangkooi gevangen en verplaatst.
		V	Wanneer de steenmarter het gebouw verlaten heeft (controle door deskundige), wordt de toegang dicht gemaakt.



Afbeelding 3: Links; constructietekening van een marterhuis (stichting landschapsbeheer Gelderland, 2000 & 2007), rechts; voorbeeld steenmarterkast (bron; Zoogdiervereniging en Vivara.nl).