



Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 7

Sector: Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Kerkrade, 28 februari 2018

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 18it00307

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 18Rb006 aan inzake vaststelling bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide" als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0928.BPBtSpekholzerheid-Vg05, dit naar aanleiding van en met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 6 december 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:3344).

In de nota van toelichting, nr. 18TI006, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college

J.J.M. Som.

De secretaris,

H.J.M. Coumans MPM.

**Ontwerpbesluit**

Nr.: 18Rb006

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de raad bij besluit van 19 april 2017 het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide" heeft vastgesteld;
- dat tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep is aangetekend;
- dat de Afdeling op 6 december 2017 uitspraak heeft gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:3344);
- dat de Afdeling in deze uitspraak de raad opdracht heeft gegeven om binnen 26 weken na de verzending van de uitspraak een wijziging in het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide" door te voeren met inachtneming van hetgeen in de uitspraak is overwogen;

gelezen,

- de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 6 december 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:3344);
- de nota van toelichting, nr. 18TI006, behorende bij dit besluit;
- het verslag van de Commissie Grondgebied en Economische Zaken d.d. 21 februari 2018;

gelet op,

- de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 6 december 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:3344);
- **programma:** Bouwen en Wonen;
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** (Inter)gemeentelijke structuurvisies;
- **wetsartikel:** artikel 8:72 lid 4 van de Algemene wet bestuursrecht en Hoofdstuk 3 en 6 van de Wet ruimtelijke ordening;



Gemeente Kerkrade

besluit:

- I. naar aanleiding van de inhoud van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 6 december 2017 in het d.d. 19 april 2017 vastgestelde bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide" de volgende wijziging aan te brengen:
-Voor een gedeelte van het perceel Drievogelstraat 80 te Kerkrade binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' op de verbeelding de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2' toevoegen, een en ander zoals overwogen in de argumenten van de nota van toelichting en gevisualiseerd op bijgaand tekenmateriaal;
- II. in vervolg op het onder I. bepaalde het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide" gewijzigd vast te stellen conform de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0928.BPBtSpekholzerheid-Vg05 met de bijbehorende bestanden – waarbij gebruik is gemaakt van de ondergrond GBK-DKK-BtSpekholzerheide d.d. 26-11-2014 – en tevens in papieren vorm vaststellen conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken;
- III. dit besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State alsook appellanten van het besluit in kennis te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 7 maart 2018.

De voorzitter van de raad,

J.J.M. Som.

De griffier,

B.W.F. van der Wijst-Tripels.

Behorend bij ontwerpbesluit 18Rb006

Onderwerp

gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide".

Beslispunten

- I. Naar aanleiding van de inhoud van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 6 december 2017 in het d.d. 19 april 2017 vastgestelde bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide" de volgende wijziging aan te brengen:
-Voor een gedeelte van het perceel Drievogelstraat 80 te Kerkrade binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' op de verbeelding de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2' toevoegen, een en ander zoals overwogen in de argumenten van de nota van toelichting en gevisualiseerd op bijgaand tekenmateriaal;
- II. in vervolg op het onder I. bepaalde het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide" gewijzigd vaststellen conform de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0928.BPBtSpekholzerheid-Vg05 met de bijbehorende bestanden – waarbij gebruik is gemaakt van de ondergrond GBK-DKK-BtSpekholzerheide d.d. 26-11-2014 – en tevens in papieren vorm vaststellen conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken;
- III. dit besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State alsook appellanten van het besluit in kennisstellen.

Doelstelling

Het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide" voorziet in een planologische regeling voor het bedrijventerrein Spekholzerheide en de directe omgeving daarvan. Met het plan is beoogd de bestaande situatie vast te leggen en daarnaast beperkte ontwikkelingsmogelijkheden te bieden.

Het plangebied van het bestemmingsplan wordt globaal begrensd door in het westen de straat Locht, in het zuiden achterzijde percelen Drievogelstraat, in het oosten het bedrijventerrein, Spekhofstraat en Winckelen en in het noorden de Euregioweg.

D.d. 19 april 2017 is het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld. Tegen het vaststellingsbesluit is door belanghebbenden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep aangetekend. De Afdeling heeft d.d. 6 december 2017 uitspraak gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:3344).

De Afdeling heeft in deze uitspraak de raad opdracht gegeven om binnen 26 weken na de verzending van de uitspraak een wijziging in het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide" door te voeren met inachtneming van hetgeen in de uitspraak is overwogen. Middels dit besluit wordt aan de opdracht van de Raad van State voldaan.

Argumenten

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft d.d. 6 december 2017 het besluit van de raad van de gemeente Kerkrade van 19 april 2017 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide" vernietigd voor wat betreft een klein planonderdeel met de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1", voor het gedeelte van het perceel Drievogelstraat 80 als weergegeven op de bij deze uitspraak behorende kaart I. Korte tijdshalve wordt verwezen naar de uitspraak van de Afdeling die bij gaat.

Gevolg geven aan de uitspraak van de Afdeling betekent dat de raad voor het vernietigde planonderdeel, met inachtneming van hetgeen door de Afdeling in de uitspraak is overwogen, een nieuw besluit dient te nemen. Dit gebeurt door middel van het voorliggend ontwerpbesluit.

Gelet op de gering omvang (oppervlakte) van de gronden ten aanzien waarvan de Afdeling de aanduiding heeft vernietigd, ligt het in de rede deze gronden thans te voorzien van , c.q. op te doen gaan in de aanduiding bedrijf tot en met categorie 3.2 gelijk aan die van de omliggende gronden, te weten milieucategorie 3.2. Dit gebeurt door middel van het opnemen op de verbeelding van de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2' zoals gevisualiseerd op bijgaand tekenmateriaal. Gelet op opname van de gronden in het grote geheel waar de gronden reeds de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2' hebben, wordt in casu deze pragmatische oplossing op dit moment ruimtelijk aanvaardbaar geacht.

Kanttekening

Mogelijkheid van beroep tegen wijzigingsbesluit voor een beperkte kring van belanghebbenden.

Financiën

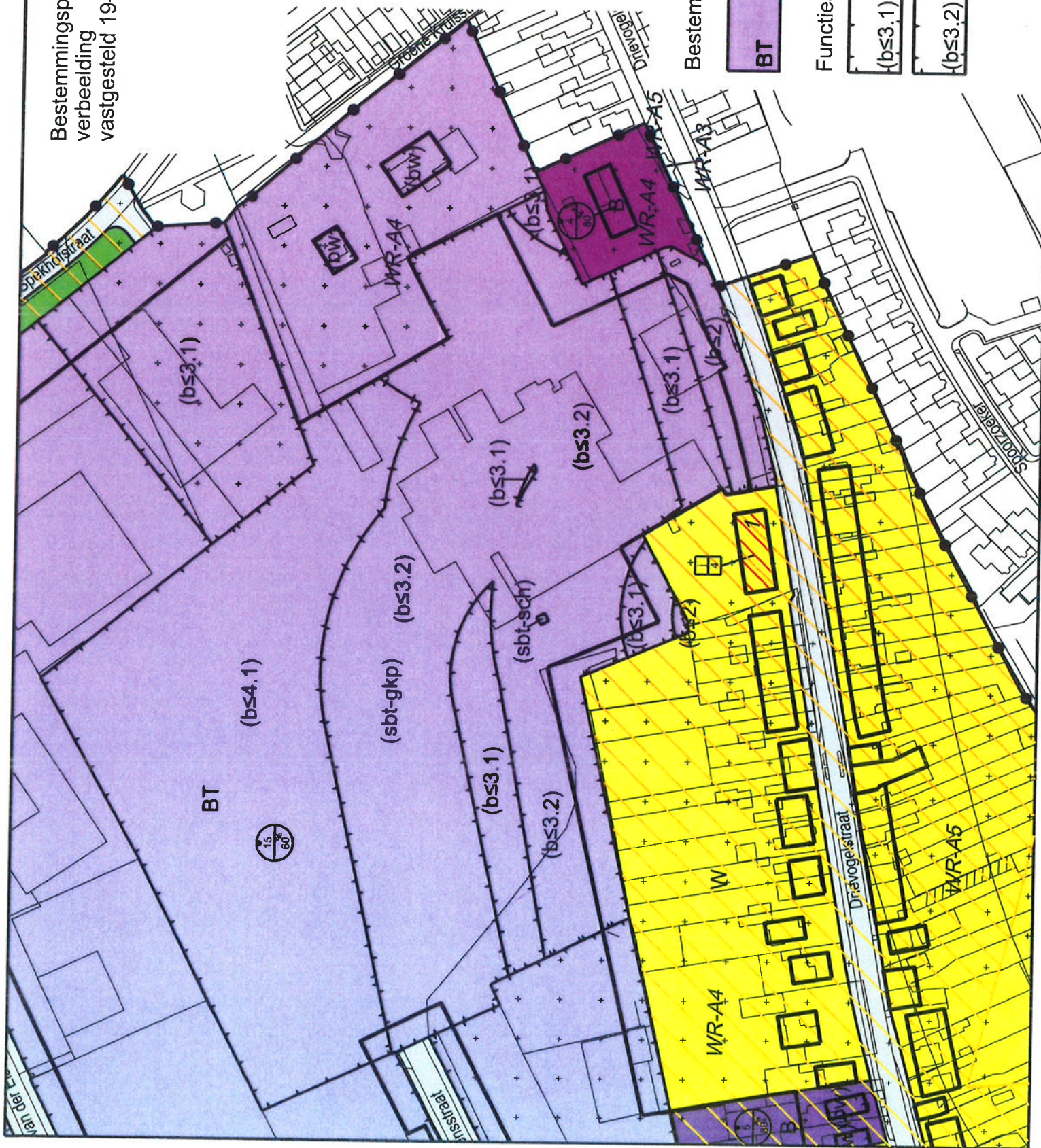
Met betrekking tot de plankosten: het bestemmingsplan wordt in eigen beheer binnen de gemeentelijke organisatie opgesteld.

Communicatie en uitvoering

Het besluit waarbij het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide" gewijzigd wordt vastgesteld zal gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Gedurende de periode van terinzagelegging kan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep tegen het besluit worden ingesteld door een beperkt aantal belanghebbenden.



schaal 1:2000



Bestemming



Bedrijventerrein

Funcctieaanduidingen



bedrijf tot en met cat. 3.1

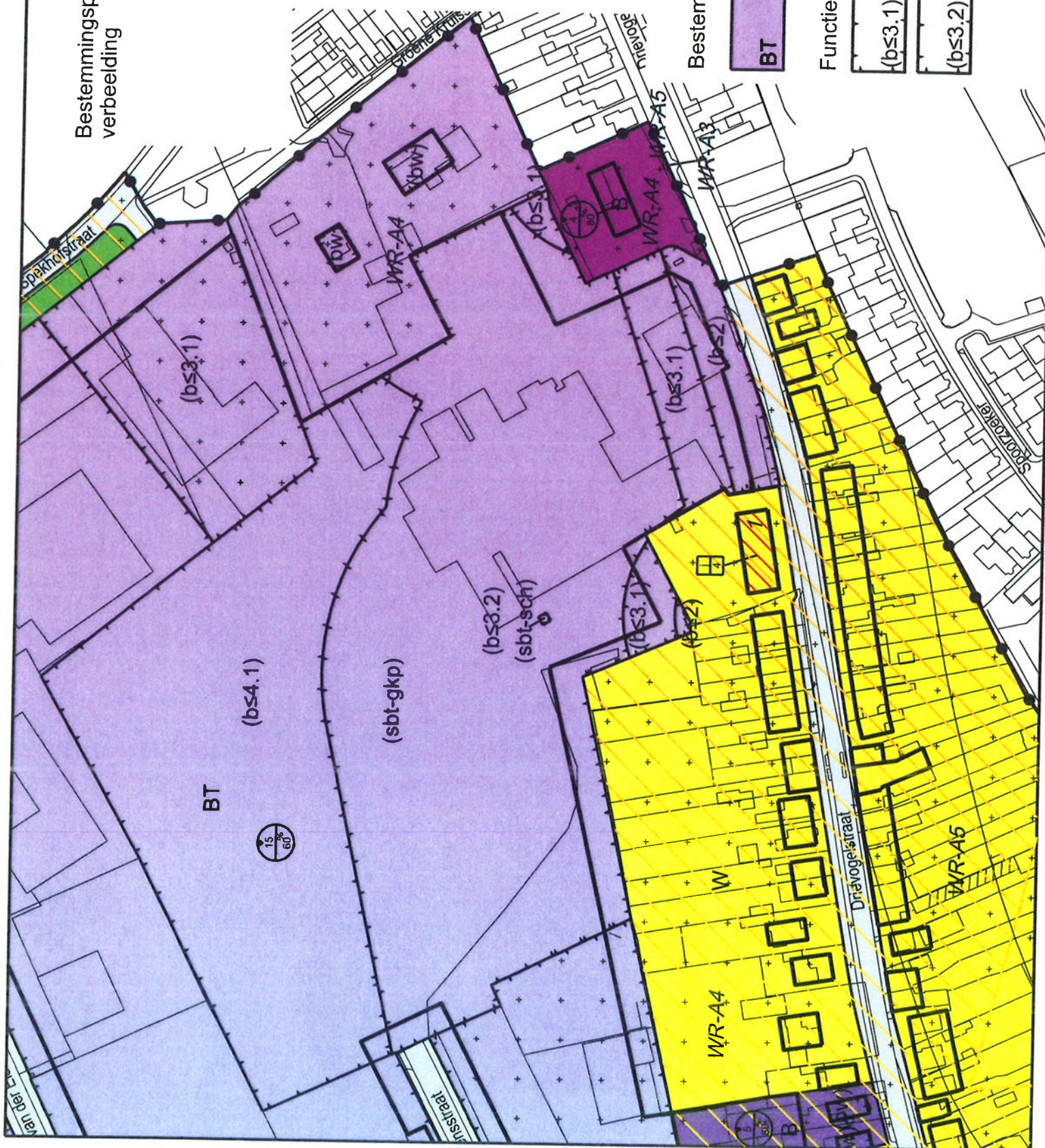


bedrijf tot en met cat. 3.2

Bestemmingsplan Bedr.terr. Spekholzerheide vastgesteld 5



schaal 1:2000



Bestemming



Bedrijventerrein

Funcieaanduidingen



bedrijf tot en met cat. 3.1



bedrijf tot en met cat. 3.2



Uitspraak 201704295/1/R1

Datum van uitspraak: woensdag 6 december 2017

Tegen: de raad van de gemeente Kerkrade

Proceduresoort: Eerste aanleg - enkelvoudig

Rechtsgebied: Ruimtelijke-orderingskamer - Bestemmingsplannen Limburg

ECLI: **ECLI:NL:RVS:2017:3344**

201704295/1/R1.

Datum uitspraak: 6 december 2017

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

Eurosteengroep B.V. en [appellante], gevestigd te Kerkrade (hierna: gezamenlijk en in enkelvoud: Eurosteengroep),
appellanten,

en

de raad van de gemeente Kerkrade,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 19 april 2017 heeft de raad het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft Eurosteengroep beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 17 november 2017, waar Eurosteengroep, vertegenwoordigd door [gemachtigden], bijgestaan door mr. M. Bos, advocaat te 's-Hertogenbosch, en de raad, vertegenwoordigd door mr. S. Höppener, zijn verschenen.

Overwegingen

Inleiding

1. Bij uitspraak van 11 januari 2017, [ECLI:NL:RVS:2017:46](#), heeft de Afdeling het bij besluit van 29 juni 2016 vastgestelde bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide" vernietigd voor wat betreft de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1", voor een gedeelte van het perceel Drievogelstraat 80. De Afdeling heeft de

raad opgedragen om binnen 16 weken een nieuw besluit te nemen met inachtneming van hetgeen in haar uitspraak van 11 januari 2017 is beslist. Naar aanleiding hiervan heeft de raad bij besluit van 19 april 2017 het plan gewijzigd vastgesteld.

Eurosteengroep kan zich niet met het plan verenigen, omdat op de verbeelding ten onrechte een tweetal nieuwe stroken met de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1" is opgenomen, waardoor het plan niet strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

Toetsingskader

2. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De Afdeling beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming is met het recht. De Afdeling stelt niet zelf vast of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, maar beoordeelt aan de hand van die gronden of de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

Goede ruimtelijke ordening

3. Eurosteengroep voert aan dat op de verbeelding ten onrechte een tweetal nieuwe stroken met de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1" is opgenomen, waardoor het plan niet strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Eurosteengroep stelt dat de twee nieuwe stroken zijn gelegen te midden van gronden die zijn voorzien van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.2", waardoor een onwerkbaar lappendeken aan functieaanduidingen ontstaat die geen recht doet aan de belangen van Eurosteengroep. Daarnaast zijn de belangen van omwonenden daar evenmin mee gediend, omdat de beschermende werking van de tussen woningen en categorie 3.1 bedrijven in acht te nemen afstand van 30 m volledig tenietgedaan wordt door de op kortere afstand gelegen zone ten behoeve van de zwaardere categorie 3.2 bedrijven, aldus Eurosteengroep. Eurosteengroep stelt verder dat de twee stroken grotendeels zijn gesitueerd op een afstand die verder is dan de in de brochure "Bedrijven en milieuzonering", editie 2009, van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (hierna: de VNG-brochure) voorgeschreven 30 m. Voorts stelt Eurosteengroep dat de twee stroken geen reële gebruiksmogelijkheden bieden voor een categorie 3.1 bedrijf.

3.1. Op de verbeelding is aan het onderhavige plandeel de bestemming "Bedrijventerrein" toegekend. Aan het noordelijke plandeel is de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1" toegekend en aan het zuidelijke plandeel is de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.2" toegekend. Verder zijn er twee stroken van ongeveer 23 m² en 2343 m² opgenomen te midden van het zuidelijke plandeel met de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1".

In het plan is het volgende bepaald:

"Artikel 4 Bedrijventerrein

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

(...)

b. - ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1': bedrijven tot en met categorie 3.1 (...);

- ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2': bedrijven tot en met categorie 3.2 (...);

(...)"

3.2. De raad heeft toegelicht dat er met de twee eerdergenoemde stroken met de functieaanduiding "bedrijf

tot en met categorie 3.1" geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De oorzaak daarvan is echter volgens de raad niet gelegen in het bij uitspraak van 11 januari 2017 vernietigde planonderdeel, maar in het plan voor het gebied grenzend aan het zuiden van dit planonderdeel dat nog onjuistheden bevat doordat het vertrekpunt van de metingen niet juist is. Ter zitting heeft de raad toegelicht dat er in 2018 een herziening komt van het plan waarin voor het hele bedrijventerrein opnieuw zal worden gemeten, waardoor er vanaf dan ook voor de genoemde stroken sprake zal zijn van een goede ruimtelijke ordening.

3.3. De Afdeling overweegt dat de oorzaak van de omstandigheid dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening niet relevant is voor de beoordeling van een plan. In dit verband wijst de Afdeling erop dat de raad in het stelsel van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) bij het vaststellen van het plan een keuze dient te maken voor de bestemming en de bijbehorende planregels, die hij ruimtelijk aanvaardbaar en wenselijk acht. Hierbij past niet dat de raad een planregeling vaststelt waarbij er tijdelijk - tot aan de herziening in 2018 - geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Nu de raad zich op het standpunt stelt dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening, is de Afdeling van oordeel dat de raad het bestreden besluit voor wat betreft het tweetal nieuwe stroken met de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1" in strijd met artikel 3.1 van de Wro heeft voorbereid.

Het betoog slaagt.

Conclusie

4. Het beroep van Eurosteengroep tegen het besluit van 19 april 2017 is gegrond. De planonderdelen met de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1", voor het gedeelte van het perceel Drievogelstraat 80 als weergegeven op de bij deze uitspraak behorende kaart I, dienen te worden vernietigd.

5. De Afdeling ziet aanleiding om met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht de raad op te dragen om voor de vernietigde planonderdelen met inachtneming van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen en zal daartoe een termijn stellen. De Afdeling merkt op dat de raad bij het nieuw te nemen besluit zal moeten bezien of de door Eurosteengroep gewenste planregeling - inhoudend dat voor de twee stroken wordt aangesloten bij de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.2", die aan de omringende gronden is toegekend - ruimtelijk aanvaardbaar is, dan wel aanleiding bestaat om te voorzien in een andere planregeling. In dat laatste geval ligt het in de rede dat de raad méér gronden dan de twee stroken bij de besluitvorming betreft.

6. De raad dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het beroep gegrond;

II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Kerkrade van 19 april 2017 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Spekholzerheide" voor wat betreft de planonderdelen met de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1", voor het gedeelte van het perceel Drievogelstraat 80 als weergegeven op de bij deze uitspraak behorende kaart I;

III. draagt de raad van de gemeente Kerkrade op om binnen zesentwintig weken na de verzending van deze uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen voor de hiervoor onder II. genoemde planonderdelen een nieuw besluit te nemen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;

IV. veroordeelt de raad van de gemeente Kerkrade tot vergoeding van in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten ten aanzien van Eurosteengroep B.V. en [appellante] tot een bedrag van € 1.057,53 (zegge: duizendzevenenvijftig euro en drieënvijftig cent), waarvan € 990,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen het bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan;

V. gelast dat de raad van de gemeente Kerkrade aan Eurosteengroep B.V. en [appellante] het door hen voor de behandeling van hun beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 333,00 (zegge: driehonderddrieëndertig euro) vergoedt, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan een van hen het bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan.

Aldus vastgesteld door mr. E.J. Daalder, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M.L.M. van Loo, griffier.

w.g. Daalder w.g. Van Loo
lid van de enkelvoudige kamer griffier

Uitgesproken in het openbaar op 6 december 2017

418-849.