

Heerlen

voorstel

gemeenteraad

Vergadering:
gemeenteraad Heerlen

Heerlen,
9 juni 2015

Vergaderdatum:
7 juli 2015

Onderwerp

Het vaststellen van de 'Structuurvisie Heerlen 2035'.

Registratienummer:
BWV-15001470

Inleiding/aanleiding

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad verplicht om ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies vast te stellen waarin de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid zijn vastgelegd. Voor zover een structuurvisie ontwikkelingen omvat, gaat die structuurvisie in op de wijze waarop de gemeenteraad zich voorstelt die ontwikkelingen te doen verwezenlijken. Gekozen is voor het opstellen van één allesomvattende en grondgebied-dekkende structuurvisie.

Agendapunt:
5

Het ontwerp van de structuurvisie heeft ter inzage gelegen waarbij door meerdere personen/bedrijven/instanties gebruik is gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van reacties. Sommige van deze reacties noodzakten tot het op onderdelen wijzigen van de structuurvisie. De gewijzigde vaststelling van de structuurvisie ligt thans voor.

Plangebied en opbouw structuurvisie

Het plangebied van onderhavige structuurvisie omvat het gehele grondgebied van de gemeente Heerlen.

Strategische doelen

De structuurvisie omvat een aantal strategische doelen, te weten:

- het op gepaste wijze omgaan met de voorspelde demografische veranderingen waarbij deze veranderingen worden geaccepteerd en alle mogelijkheden zullen worden aangewend om Heerlen aantrekkelijk en leefbaar te houden;
- het aantrekkelijk houden van Heerlen door het creëren van nieuwe werkgelegenheid en een nieuw economisch perspectief middels de ontwikkeling van de Smart Service Campus;
- het met name richten van de pijlen op de transformatie van bestaand vastgoed voor wat betreft de verdere ontwikkeling van de stad;
- het streven naar een forse kwaliteitsslag van de woningvoorraad binnen de kwantitatieve kaders die in regionaal verband zijn en worden afgesproken.

Thema's en ruimtelijke ambities

De gewenste ontwikkelingsrichting van Heerlen is beschreven in vier thema's: Vitale Stad, Centrale Stad, Innovatieve Stad en Verrassende Stad. In al deze

thema's worden diverse sectorale onderwerpen integraal benaderd hetgeen uiteindelijk resulteert in de formulering van een aantal ruimtelijke ambities, waaronder:

- het doorbreken van eenzijdige woonbuurten;
- het realiseren van attractieve voorzieningencusters;
- het compacter maken van het kernwinkelgebied;
- het ontwikkelen van de Smart Services Campus;
- het zelf voedsel en energie produceren;

De gemeente tracht deze ambities vorm te geven middels het inrichten van processen waarbij instellingen, ondernemers en burgers worden verleid en in de positie worden gebracht om initiatief te nemen. Dit vergt een structureel andere werkwijze waarbij de gemeente zal moeten omschakelen van het denken in plannen en programma's naar het creëren van condities en mogelijkheden. Hiertoe zullen de eerstkomende jaren regie-instrumenten worden ontwikkeld waarmee die andere wijze van denken en handelen vorm en inhoud kan worden gegeven.

Stand van zaken procedure

Ter voorbereiding van de structuurvisie zijn op drie verschillende momenten stakeholdersbijeenkomsten georganiseerd om o.a. ondernemers, burgers, onderwijsbestuurders, welzijnswerkers, vrijwilligers, zorgpartners, woningstichtingen, marktpartijen en mede-overheden in de gelegenheid te stellen om op pro-actieve wijze input te leveren voor het proces. Tevens is in 2013 voor de gemeenteraad een raadsinformatiebijeenkomst georganiseerd waarin het proces en de richting van de visie uiteen zijn gezet. 18 November 2014 heeft het college, belast met de voorbereiding van de structuurvisie, ingestemd met de ontwerpstructuurvisie en besloten dit ontwerp vrij te geven voor de inspraak. 26 November 2014 is de ontwerpstructuurvisie tijdens een interactieve raadsconferentie aan de raadsleden toegelicht. Met ingang van 4 december 2014 heeft de ontwerpstructuurvisie op basis van de gemeentelijke inspraakverordening gedurende acht weken ter inzage gelegen waarbij eenieder in de gelegenheid is gesteld schriftelijk dan wel mondeling zijn reactie omtrent de ontwerpstructuurvisie bij de gemeenteraad kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid hebben 19 personen dan wel bedrijven/instanties gebruik gemaakt. Met betrekking tot de ingebrachte reacties is een verslag opgesteld: de Nota van inspraak 'Structuurvisie Heerlen 2035'.

Kernthema:

Fysieke Leefomgeving waarbij onderhavige structuurvisie past binnen het Meerjarig Bestuurlijk Programma 2015-2018, programma Ruimtelijke Ontwikkeling.

Bevoegdheid

Het vaststellen van een structuurvisie betreft een bevoegdheid van de gemeenteraad (artikel 2.1 Wet ruimtelijke ordening).

Voorstel

1. Alle indieners van een inspraakreactie ontvankelijk te verklaren in hun reactie(s);
2. In te stemmen met de voorgestelde wijze van afdoening van de reacties zoals verwoord in de 'Nota van inspraak Structuurvisie Heerlen 2035' en de hierin verwoorde wijzigingen van de structuurvisie;
3. De 'Structuurvisie Heerlen 2035' zoals vervat in de bij dit besluit behorend beleidsdocument met kenmerk NL.IMRO.0917.SV000001-0401 en ondergrond (o_NL.IMRO.0917.SV000001-0401) gewijzigd vast te stellen.

Argumenten

- 1 Alle reacties zijn correct en tijdig ingediend.
- 2 Als gevolg van de geboden inspraak op de ontwerpstructuurvisie zijn diverse reacties ontvangen. Verreweg de meeste reacties kunnen voor kennisgeving worden aangenomen en noodzaken niet tot aanpassing van de structuurvisie. Een aantal reacties noodzaakt wel tot aanpassing van de structuurvisie in de vorm van tekstuele aanpassingen dan wel aanpassingen aan het in de structuurvisie opgenomen kaartmateriaal. In de 'Nota van inspraak Structuurvisie Heerlen 2035' zijn alle reacties verwerkt en voorzien van een voorstel tot beantwoording van de reactie alsmede een voorstel tot afdoening in relatie tot het al dan niet aanpassen van de structuurvisie. De reacties laten zich op hoofdlijnen als volgt, gegroepeerd per onderwerp, weergeven. Voor een uitgebreide en complete weergave van de ingediende reacties wordt korthedshalve verwezen naar de Nota van inspraak welke als bijlage aan onderhavig voorstel is toegevoegd.
 - Zorgvallei:
 - door de partijen Atrium Orbis en Mondriaan Services wordt aandacht gevraagd voor de stimulering van de ontwikkeling van de Zorgvallei met aandacht voor de concentratie van zorggerelateerde instellingen en bedrijven in dit gebied.

Reactie gemeente: concentratie van zorggerelateerde instellingen en bedrijven vormt de basis voor het stimuleren van samenwerkingsvormen en hieruit voortvloeiende ontwikkelingen. De noodzakelijke aandacht hiervoor wordt dan ook volledig onderschreven. Het door Mondriaan Services aangereikte tekstvoorstel dienaangaande vormt een uitstekende aanvulling op de verwoording van de gemeentelijke visie t.a.v. het gebied Zorgvallei en kan derhalve in de structuurvisie worden overgenomen. Het door Atrium Orbis aangereikte tekstvoorstel voorziet tevens in de toevoeging van niet-zorggerelateerde instellingen en bedrijven. Binnen de relatief beperkt aanwezige ruimte in het gebied Zorgvallei (mede door de aanwezigheid van het beschermde beekdal) zal dit de gewenste concentratie van zorggerelateerde instellingen en bedrijven in de weg staan en hier zal derhalve geen ruimte voor worden geboden.

- **Bouwplannen:**

- BPD Ontwikkeling BV vreest dat de structuurvisie de opmaat vormt voor het schrappen van woningbouwplannen waarbij specifiek wordt gewezen naar het bouwplan Palemig West. Tevens wordt aangegeven dat het bouwplan Hoogveld is gebaat bij optimale vrijheid en het bouwen voor de behoefte.

Reactie gemeente: de structuurvisie schetst in grote lijnen de kansen voor het ontwikkelen van woonmilieus en de woningvoorraad maar behandelt geen individuele woningbouwplannen. Zeker voor 'zachte' plannen geldt dat deze niet op het kaartmateriaal kunnen worden opgenomen omdat de haalbaarheid van deze plannen nog niet is aangetoond. De locatie van het door BPD beoogde bouwplan Palemig West is in de structuurvisie als Groene Transformatiezone aangeduid. Hiervan moet worden geconcludeerd dat deze zone te ruim is ingetekend en in grootte zal worden teruggebracht tot aan de Euregioweg. De locatie Palemig West zal derhalve niet langer onderdeel vormen van de Groene Transformatiezone die betrekking heeft op de beoogde transformatie van het zandgroevengebied tot parkachtige zone na beëindiging van de ontgrondingsvergunning. Voor het bouwplan Hoogveld geldt dat deze in de structuurvisie is gelegen binnen de zone 'ruim opgezet wonen', dit in overeenstemming is met de bestaande overeenkomst voor de ontwikkeling van het gebied en dat de structuurvisie derhalve geen nieuwe beperkingen voor de ontwikkeling van het gebied bevat.

- Janssen de Jong projectontwikkeling BV verzoekt aan de locatie St. Franciscusweg/Molenberglaan de woonmilieu-typering aan te passen.

Reactie gemeente: de locatie is op kaartmateriaal in de structuurvisie als substedelijk en als stedelijk wonen aangeduid. Gelet op de nabijheid van het centrum en de aard en typering van de woningen in omliggende straten past de typering 'stedelijk wonen' het beste. Het kaartmateriaal is inconsequent en zal dienaangaande worden aangepast.

- **Winkelcentrum 't Loon:**

- C&A Nederland is van mening dat de in de structuurvisie verwoorde keuzes voor 't Loon leiden tot onzekerheid bij de ondernemers, dat 't Loon van grote winkelwaarde is voor Heerlen en omgeving en dat 't Loon goed te belopen is vanuit de binnenstad en derhalve sprake is van een waardevolle wisselwerking tussen de binnenstad en 't Loon.

Reactie gemeente: de structuurvisie houdt zich bezig met het perspectief op hoofdlijnen tot het jaar 2035. Hierbij wordt een inschatting gemaakt welke gebieden perspectiefrijk zijn er derhalve in 2035 nog bestaan. De binnenstad wordt gezien als het meest perspectiefrijke gebied.

De binnenstad herbergt een veelvoud aan functies en er vinden veel activiteiten plaats waarbij de binnenstad verschuift van een 'place to buy' naar een 'place to be'. Daarmee bieden binnensteden een goede voedingsbodem voor vernieuwing en kruisbestuiving, iets dat in een definitief veranderende economie noodzakelijk is om als stad te kunnen overleven. Reeds sinds 2005 (Integrale Centrumvisie) wordt gewerkt aan het compacter maken van het kernwinkelgebied en daarmee het concentreren van (niet dagelijkse) retail in het kernwinkelgebied. Middels de Retailstructuurvisie Parkstad (2011) wordt de lijn van het compacter maken van het kernwinkelgebied voortgezet en ook onderhavige structuurvisie zet deze lijn voort. Winkelcentrum 't Loon heeft haar bestaansrecht als boodschappencluster voor dagelijkse boodschappen de afgelopen decennia bewezen. Daarnaast zijn wij van mening dat 't Loon ook in 2035 als stadsdeelcentrum voor Heerlen-Stad overeind zal blijven. Voor de precieze toekomstige invulling van 't Loon zal in samenspraak met de eigenaar een aanvullende visie worden ontwikkeld. Hierbij zal rekening worden gehouden met de gewenste profilering van 't Loon als boodschappencluster en de profilering van het kernwinkelgebied als gebied t.b.v. het funshoppen. De passages m.b.t. Winkelcentrum 't Loon zullen in lijn hiermee in de structuurvisie worden aangepast. Voor wat betreft de wisselwerking tussen 't Loon en de binnenstad kan op basis van eigen passantentellingen worden opge maakt dat er nauwelijks (voetgangers)bewegingen zijn tussen 't Loon en de binnenstad. Alhoewel dicht bij elkaar gelegen is er dan ook geen enkele relatie dan wel wisselwerking tussen deze twee clusters.

- o Lexence advocaten namens o.a. NSI Winkels BV geeft aan van mening te zijn dat de gemeente zonder onderbouwing stelt dat 't Loon ongewenste concurrentie vormt met het kernwinkelgebied en deze concurrentie zou moeten worden beëindigd. Tevens wordt aangegeven dat 't Loon goed loopt en de ligging van het winkelcentrum goed is. Daarnaast geeft men aan geen tegenstander te zijn van een compacter centrum maar dat dit gepaard moet gaan met betere loopverbindingen richting 't Loon. De ontwikkeling van de Smart Service Campus wordt toegejuicht maar de aanwijzing van winkelcentrum 't Loon als ontwikkellocatie daartoe is op geen enkele wijze onderbouwd. De ontwerpstructuurvisie bevat ongemotiveerde keuzes die schadelijk zijn voor de belangen van NSI en die van de winkeliers.

Reactie gemeente: hiertoe wordt in eerste instantie verwezen naar de beantwoording van de vorige reactie. De locatie 't Loon wordt gezien als een belangrijke stadspoort. Vandaar ook dat de gemeente samen met NSI een aanvullende en nader uitgewerkte visie voor 't Loon wil ontwikkelen. In dit kader is tevens van belang dat de ontwikkelzone voor de Smart Service Campus ruimer zal worden vormgegeven dan in de ontwerpstructuurvisie aangeduid en tevens het hele centrumgebied zal gaan omvatten. In de inspraakreactie wordt gesuggereerd dat de gemeente 't Loon wil saneren en

dat het winkelcentrum moet verdwijnen. Een dergelijke terminologie heeft de gemeente nooit gebezigd. Wel is er, zoals eerder reeds besproken, sprake van een andere profilering dan het kernwinkelgebied: het funshoppen tegenover het boodschappen doen in 't Loon. Grote retailformules die bijdragen aan het funshoppen horen derhalve thuis in het kernwinkelgebied. De reactie leidt tot een op onderdelen en in lijn met voorgaande aanpassing van de passages met betrekking tot 't Loon alsmede een aanpassing van het zoekgebied voor de ontwikkeling van de Smart Service Campus.

- Winkeliersvereniging 't Loon geeft aan dat winkelcentrum 't Loon het enige goed functionerende winkelcentrum in Heerlen is, dat 't Loon toekomstbestendig is en dat 't Loon en Heerlen (centrum) al decennia lang bewijzen profijt van elkaar te hebben.

Reactie gemeente: hiertoe wordt verwezen naar de beantwoording van de vorige reactie. Onderschreven wordt dat 't Loon toekomstbestendig is. Aan het kernwinkelgebied en aan Winkelcentrum 't Loon worden juist verschillende profielen meegegeven om de toekomstbestendigheid van beide centra te vergroten.

- Wijkteam Stadsdeel 't Loon stelt zich de vraag waar bewoners nog hun boodschappen kunnen doen wanneer 't Loon wordt gesloopt.

Reactie gemeente: in de inspraakreactie wordt gesteld dat de gemeente 't Loon wil saneren en dat het winkelcentrum moet verdwijnen. Een dergelijke terminologie heeft de gemeente nooit gebezigd. Door de reeds eerder besproken profilering van 't Loon als winkelcentrum voor de dagelijkse boodschappen wordt de functie als boodschappencluster bestendigd.

- Stichting Bewonersraad Heerlen Centrum geeft aan neutraal te staan t.o.v. de keuzes die in de structuurvisie worden gemaakt maar pleit er voor zorg te dragen dat in de buurt van 't Loon een supermarkt en een drogist aanwezig blijven.

Reactie gemeente: hiertoe wordt verwezen naar de beantwoording van de vorige reactie.

- Woonboulevard:
 - CBRE Global Investors mist een beschrijving van de Woonboulevard in de structuurvisie en is van mening dat een brancheverruiming op de Woonboulevard noodzakelijk is om de bovenregionale functie te behouden. Hierbij zou 'alles op het gebied van wonen' mogelijk gemaakt moeten worden zoals de verkoop van bruin- en witgoed, huishoudelijke artikelen enz.. Tevens wordt verzocht de passage uit de structuurvisie te verwijderen waarin is aangegeven dat het niet voor de hand ligt de branchering uit te breiden omdat dit negatieve effecten op de binnenstad zal hebben.

Reactie gemeente: de Woonboulevard kan, gezien de bovenregionale functie, inderdaad iets sterker worden neergezet in de structuurvisie. Derhalve zal een beschrijving van de Woonboulevard in het thema 'Centrale stad' worden opgenomen conform de beschrijving in de Retailstructuurvisie. Voor wat betreft de branchering is gekozen voor een voortzetting van het bestaande beleid. Dit beleid gaat uit van een duidelijk thema voor de Woonboulevard (alles op het gebied van wonen) met een bijbehorende heldere branchering zoals recentelijk opnieuw vastgelegd in het bestemmingsplan 'Crama-Husken-de Vranck 2014'. De gewenste brancheverbreiding kan, gezien de beperkte distributieve ruimte, alleen maar gerealiseerd worden door verplaatsing van bestaande winkels uit het centrum. Dit wordt als onwenselijk beschouwd.

- o Vereniging Woonboulevard Heerlen geeft aan dat de Woonboulevard een transitie dient te ondergaan naar een compleet centrum voor 'alles-in-om-en-aan-het-huis' en dat de huidige branchering deze transitie frustreert. Tevens is men van mening dat de belangen van de woonboulevard niet haaks op de belangen van het stadscentrum staan maar sprake is van twee aanvullende marktgebieden. Verzocht wordt tot een upgrading van de beeldkwaliteit van de aanvoerroute via In de Cramer en de beeldkwaliteit van de Woonboulevard gezien vanaf de stadsautobaan.

Reactie gemeente: de opvatting dat de Woonboulevard en het stadscentrum elkaar aanvullende marktgebieden beslaan wordt onderschreven. Juist dit aanvullende karakter dient te worden behouden. Met het oog op het voorkomen van 'kannibalisme' is het bestaan van overlappende branchering niet wenselijk. Dit laat onverlet dat de gemeente zich tot het uiterste zal inspannen om oplossingen te bedenken om zowel de Woonboulevard als Heerlen Centrum optimaal te laten functioneren in de toekomst. Een verbetering van de beeldkwaliteit van de Woonboulevard wordt onderkend en zal daarom als mogelijke toekomstige ontwikkeling worden opgenomen in de structuurvisie.

- Overig:
 - o Nelemans Advocatuur namens Metroprop BV is van mening dat de structuurvisie niet concreet genoeg aangeeft hoe het kernwinkelgebied compacter te maken en hierbinnen een completer aanbod te krijgen. Daarnaast wordt verzocht een verplichting in de structuurvisie op te nemen zodat met stakeholders alternatieve ontwikkelingen moeten worden besproken indien blijkt dat bestemmingsplannen gebaseerd op de blauwdrukbenadering niet uitvoerbaar blijken.

Reactie gemeente: de doelstelling van het compacter maken van het kernwinkelgebied staat binnen de structuurvisie overeind. De structuurvisie is evenwel niet het geschikte instrument om de leegstand per pand per straat in het centrum op te lossen. Daarvoor zal specifiek beleid op verschillende onderdelen worden uitgewerkt. De gemeente wenst stakeholders op dusdanige wijze uit te nodigen zo-

dat samen vorm en inhoud kan worden gegeven aan de ontwikkeling van de stad. In het ruimtelijk werkveld zullen daartoe de komende jaren de uitgangspunten van de ontwikkelings- en uitnodigingsplanologie (als tegenhanger van de genoemde blauwdrukbenadering) verder handen en voeten worden gegeven zodat in de ruimtelijke ontwikkeling van de stad de stakeholders consequent in de positie komen om medeverantwoordelijkheid te dragen.

- Fietsersbond Afdeling Parkstad Limburg verzoekt in de structuurvisie meer aandacht te besteden aan de fiets of meer algemeen verkeer en mobiliteit.

Reactie gemeente: gekozen is voor een integrale opzet van de structuurvisie en geen opbouw rondom sectorale thema's zoals verkeer en vervoer. Onderkend wordt evenwel dat het beleidsveld verkeer en vervoer hier en daar te summier is. De structuurvisie zal derhalve op onderdelen worden aangevuld met items over verkeer en vervoer.

- De gemeente Kerkrade verzoekt tot het opnemen van enkele belangrijke Kerkraadse attracties op het kaartmateriaal alsmede gezamenlijk op te trekken in het dossier 'Avantislijn'.

Reactie gemeente: het opnemen van de attracties op het verzochte kaartbeeld heeft geen toegevoegde waarde. Wel zal naar aanleiding van de reactie het onderdeel 'Centrale stad' worden aangevuld met belangrijke regionale voorzieningen van belang voor Heerlen. De meerwaarde inzake het gezamenlijk optrekken in het dossier 'Avantislijn' wordt onderkend en zal waar nodig actief worden opgepakt.

- IVN Heerlen verzoekt op het kaartmateriaal groengebieden en beekbronnen op te nemen en adviseert in relatie tot de aanduiding 'zonne-energie akkerland' de landbouwgebieden nabij de groen- en natuurgebieden niet in te zetten. Tevens wordt verzocht de aanwezige landschappelijke en ecologische kwaliteiten te benoemen.

Reactie gemeente: sommige kaarten zijn aangepast waarbij tevens groengebieden en beekbronnen zijn opgenomen. Op het gebied van de energietransitie (waaronder zonne-energie) sluit Heerlen aan bij de verdere implementatie van het ambitiedocument Parkstad Limburg Energie Transitie (PALET) en zal in de structuurvisie voor wat betreft de concrete invulling van gebieden niet verder op in worden gegaan. Omdat in de structuurvisie hoofdzakelijk aandacht is besteed aan de beekdalen en nauwelijks aan de overige landschappelijke gebieden zullen deze explicieter worden omschreven.

- Vrij.Natuurlijk/Stichting Vrije Natuur verzoekt de structuurvisie aan te passen door waarborgen in de structuurvisie op te nemen waar-

door ruimtelijke besluiten voor inwoners beter controleerbaar worden gemaakt.

Reactie gemeente: de wijze waarop de besluitvormingsprocessen binnen de gemeente worden georganiseerd valt buiten de reikwijdte van de structuurvisie. Het is met name de Algemene wet bestuursrecht die hiertoe de nodige afdoende waarborgen bevat. De reactie noodzaakt niet tot aanpassing van de structuurvisie.

- De heer Kousen vraagt meer aandacht voor de economische ontwikkeling van de stad en verzoekt het thema 'de ondernemende stad' toe te voegen.

Reactie gemeente: de structuurvisie vormt een ruimtelijk kader en geen beleidsvisie economie. Daarnaast is gekozen voor een integrale benadering rondom vier thema's die dekkend zijn voor de transitieopgaven van de stad. Binnen die thema's kunnen de bepleite aandachtspunten voor 'de ondernemende stad' worden gerealiseerd.

- De heer Vonk verzoekt een inhoudelijke verwijzing naar de Ontwikkelvisie 2010 en de Nota Economie op te nemen en houdt een pleidooi voor een actieve uitvoering van het economisch beleid.

Reactie gemeente: de Ontwikkelvisie 2010 dateert uit 1997. De maatschappelijke, economische en demografische context van deze visie is dusdanig veranderd dat deze niet langer als ruimtelijke en economische kader kan fungeren. Met betrekking tot de Nota Economie geldt dat in onderhavige structuurvisie de lijnen zijn uitgezet waarbinnen de economische ontwikkeling, zoals in de Nota Economie beschreven, ruimtelijk vorm moet krijgen. De structuurvisie biedt een kader voor sturing op ruimtelijke vraagstukken. De uitvoering van het economisch beleid, de wijze waarop dat gebeurt alsmede de monitoring worden niet vastgelegd in deze structuurvisie. Uiteraard kunnen pro-actief handelen en een goede monitoring bijdragen aan het realiseren van de doelen uit de Nota Economie.

- De Provincie Limburg hanteert de stelling dat het aantal concentratiegebieden voor kantoren i.r.t. de ontwikkeling van de Smart Service Campus niet mag uitbreiden en dat huisvesting van de campus bij uitstek in bestaande (kantoor)bebouwing kan plaatsvinden.

Reactie gemeente: er is geen reden het huidige aantal concentratiegebieden voor kantoren uit te breiden. Voor de uitbreiding van de campus en bedrijvigheid die hieruit ontstaat dient primair de bestaande kantorenvorraad te worden aangesproken. Het zoekgebied voor de ontwikkeling van de Smart Services Campus zal worden uitgebreid zodat, naast de Onderwijsboulevard en Coriopolis, het hele gebied Heerlen Centrum hiertoe kan worden gerekend zodat de ontwikkelmogelijkheden binnen bestaand bebouwd gebied optimaal kunnen worden benut.

Tegenargumenten

N.v.t.

Kosten en dekking

De structuurvisie is geheel in eigen beheer uitgevoerd. De kosten van de ambtelijke uren worden afgedekt uit het reguliere P-budget. Er zijn geen verdere financiële consequenties.

Communicatie

De communicatie zal via de gebruikelijke kanalen verlopen. De bekendmaking van de gewijzigde vaststelling van de structuurvisie zal in het digitale Gemeentebblad, de Nederlandse Staatscourant en de gemeentelijke website verschijnen.

De gewijzigd vastgestelde structuurvisie is vanaf de datum van bekendmaking digitaal raadpleegbaar op het landelijke portaal www.ruimtelijkeplannen.nl en de website van de gemeente Heerlen via www.ruimtelijkeplannen.heerlen.nl. Een analoge versie van de structuurvisie zal in het gemeentehuis bij de Infobalie in de Publiekshal in het Stadhuis van de gemeente Heerlen gedurende de reguliere openingstijden raadpleegbaar zijn.

Indieners van een inspraakreactie ontvangen daarnaast een exemplaar van de Nota van inspraak.

Evaluatie

N.v.t.

Planning, procedure en uitvoering

Uitgangspunt van de wet is dat de structuurvisie zoveel mogelijk vorm- en procedurevrij is. De Wet ruimtelijke ordening zelf kent dan ook geen regels met betrekking tot de voorbereiding en totstandkoming van een structuurvisie. Op grond van artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening is wel bepaald dat van het voornemen tot het opstellen van een structuurvisie kennis moet worden gegeven. Deze kennisgeving heeft plaatsgevonden. Daarnaast is op basis van de gemeentelijke inspraakverordening de mogelijkheid geboden om tegen de ontwerpstructuurvisie een reactie in te dienen (zie hiertoe de Nota van inspraak).

De gewijzigde vaststelling van de structuurvisie is voorzien voor de raadsvergadering van 7 juli 2015. De structuurvisie is geen voor burgers bindend juridisch document en derhalve kan tegen het besluit tot vaststelling van de structuurvisie op grond van artikel 8:5 van de Algemene wet bestuursrecht geen bezwaar worden gemaakt of beroep worden ingesteld. De structuurvisie treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Bijlagen

- Structuurvisie Heerlen 2035;
- Nota van inspraak 'Structuurvisie Heerlen 2035'.

Burgemeester en wethouders van Heerlen,

de secretaris,
mw. C.L.A.F.M. Bruls

de waarnemend burgemeester,
mr. drs. F.H.H. Weekers

Dit voorstel is digitaal ondertekend en is daarom niet voorzien van handtekeningen.

raadsbesluit

De raad der gemeente Heerlen;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 juni 2015

registratienummer BWV-15001446 ;

gegeven de agendering door het Presidium;

gehoord het advies van de raadscommissie voor Ruimtelijke Ontwikkeling;

besluit:

1. Alle indieners van een inspraakreactie ontvankelijk te verklaren in hun reactie(s);
2. In te stemmen met de voorgestelde wijze van afdoening van de reacties zoals verwoord in de 'Nota van inspraak Structuurvisie Heerlen 2035' en de hierin verwoorde wijzigingen van de structuurvisie;
3. De 'Structuurvisie Heerlen 2035' zoals vervat in de bij dit besluit behorend beleidsdocument met kenmerk NL.IMRO.0917.SV000001-0401 en ondergrond (o_NL.IMRO.0917.SV000001-0401) gewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten tijdens de vergadering van de raad der gemeente Heerlen van 7 juli 2015

de griffier,

de waarnemend voorzitter,

mr. J.H.M. Martens

mr. drs. F.H.H. Weekers