

Parkeerplaats CBS-weg Heerlen

Identificatienummer:

NL.IMRO.0917.OV031200W000001-

Ontwerp:

Vaststelling:

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Situering besluitgebied	3
1.3 Geldende bestemmingsplannen	5
1.4 Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2 Planologisch beleidskader	7
2.1 Rijksbeleid	7
2.2 Provinciaal beleid	9
2.3 Regionaal beleid	11
2.4 Gemeentelijk beleid	12
Hoofdstuk 3 Gebiedsbeschrijving	18
3.1 Ruimtelijke en functionele structuur	18
Hoofdstuk 4 Planbeschrijving	19
Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten	21
5.1 Milieueffectrapportage	21
5.2 Akoestiek	25
5.3 Water	26
5.4 Bodem	30
5.5 Natuurwaarden	33
5.6 Luchtkwaliteit	35
5.7 Externe veiligheid	36
5.8 Technische infrastructuur	38
5.9 Bedrijfshinder	38
5.10 Archeologie	39
5.11 Cultuurhistorie	41
5.12 Explosievenonderzoek	41
Hoofdstuk 6 Handhaving en uitvoerbaarheid	43
6.1 Handhavingsbeleid	43
6.2 Financiële uitvoerbaarheid	43
Hoofdstuk 7 Procedure en overleg	44
7.1 Procedurestappen	44
7.2 Vooroverleg	44
7.3 Zienswijzen	44
7.4 Algemene verordening gegevensbescherming	44

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

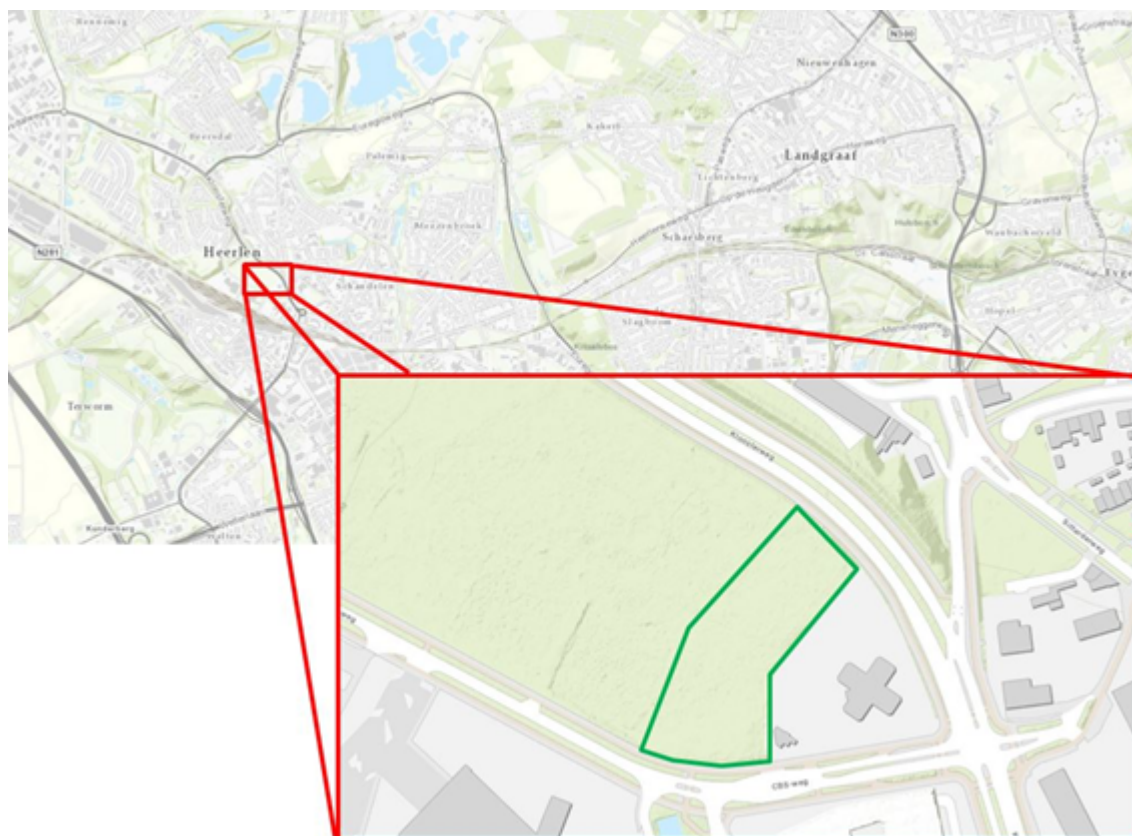
1.1 Aanleiding en doel

In het centrum van Heerlen, en dan met name aan de noordelijke zijde, is behoefte aan langparkeerterreinen als alternatief voor de parkeergarages in het centrum. Uit recent parkeeronderzoek is tevens gebleken dat de aanwezige langparkeerterreinen maximaal benut worden. Het uitgangspunt is om een parkeerbezetting te krijgen tussen de 50% en 80%. Daarom is het terrein langs de CBS-weg naar voren gekomen als gunstige locatie voor een nieuw parkeerterrein. Binnen de gemeente is het plan getoetst of dit terrein op basis van beleid passend is voor het nieuwe gebruik. Naar aanleiding van het gemeentelijke advies is gestart met een ruimtelijke procedure.

De realisatie van een langparkeerterrein op de beoogde locatie langs de CBS-weg is op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Heerlen Stad-Noord' niet toegestaan. Met een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3° Wabo), kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Om de toekomstige, gewenste situatie mogelijk te maken beoordeelt het college van burgemeester en wethouders of er sprake is van 'een goede ruimtelijke ordening' en neemt navolgend een besluit om af te wijken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Voorliggend document bevat de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de omgevingsvergunning.

1.2 Situering besluitgebied

Het besluitgebied betreft een onbebouwd terrein ten noorden van het centrum van Heerlen en ontsloten via de CBS-weg. Het besluitgebied ligt in het stedelijk gebied van Heerlen. Ten noorden van de locatie ligt de Kloosterweg en ten zuiden de CBS-weg. Ten westen van het besluitgebied ligt een onbebouwd perceel en ten oosten staat een kantoorgebouw. De Kloosterweg geldt als een belangrijke verkeersader die loopt vanaf de noordzijde van het centrum en overgaande in de Beersdalweg, uitkomt op de N281 en uiteindelijk de A76.



Afbeelding 1: ligging besluitgebied in groter verband (bron: ESRI Nederland)



Abeelding 2: luchtfoto besluitgebied en directe omgeving met toponiemen (bron: ESRI Nederland)

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Ter plaatse van het besluitgebied geldt het bestemmingsplan 'Heerlen Stad-Noord', vastgesteld op 29 september 2015. Tevens geldt nog het facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen' dat op 30 mei 2018 is vastgesteld door de raad.



*Afbeelding 3: uitsnede verbeelding ter hoogte van het besluitgebied
(bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)*

Op basis van het bestemmingsplan 'Heerlen Stad-Noord' zijn de volgende regels van toepassing:

- Enkelbestemming 'Groen';
- Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 5'.

Binnen de bestemming 'Groen' zijn parkeervoorzieningen toegestaan ten behoeve van de bestemming.

Het huidige bestemmingsplan laat het beoogde gebruik als parkeerterrein niet toe, omdat geen sprake is van een parkeerterrein wat ten dienste van de bestemming 'Groen' staat. Middels een omgevingsvergunning kan de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk gemaakt worden. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in de benodigde motivering.

De dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 5' is opgenomen voor gronden met een lage archeologische verwachtingswaarde. Binnen deze dubbelbestemming is opgenomen dat geen archeologisch onderzoek hoeft te worden uitgevoerd indien sprake is van een bodemingreep van niet meer dan 10.000 m² of indien geen sprake is van een verstoringdiepte van meer dan 40 cm onder het maaiveld. Het besluitgebied is kleiner dan 10.000 m², hetgeen betekent dat het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

Het facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen' bevat geen bepalingen die relevant zijn voor voorliggend initiatief.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een bespreking van de planologische beleidskaders die een rol hebben gespeeld bij de totstandkoming van deze ruimtelijke onderbouwing. In Hoofdstuk 3 wordt het besluitgebied beschreven. In Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de beoogde ontwikkeling. Hoofdstuk 5 behandelt de voor het besluitgebied relevante omgevingsaspecten, zoals water, archeologie, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Juridische beschrijft de juridische opzet van het bestemmingsplan en de werking van de regels. In Hoofdstuk 6 wordt ingegaan op handhaving en uitvoerbaarheid en Hoofdstuk 7 geeft een beeld van de te doorlopen procedurele stappen en het gevoerde overleg.

Hoofdstuk 2 Planologisch beleidskader

Dit hoofdstuk bevat een bespreking van de planologische beleidskaders die een rol hebben gespeeld bij de totstandkoming van deze ruimtelijke onderbouwing. In paragraaf 2.1 tot en met 2.4 wordt achtereenvolgens het relevante rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid besproken.

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vormt de overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. De SVIR is op 13 maart 2012 vastgesteld door de minister van Infrastructuur en Milieu.

Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. Daarbij zijn drie hoofddoelen geformuleerd:

- a. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
- b. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- c. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In totaal zijn 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd, die bijdragen aan het realiseren van de drie hoofddoelen. Het betreft onder meer het borgen van ruimte voor de hoofdnetwerken (weg, spoor, vaarwegen, energievoorziening, buisleidingen), het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke ontwikkeling, ruimte voor behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten, ruimte voor een nationaal netwerk voor natuur en ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.

Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten. Voor Parkstad Limburg geeft het Rijk in de SVIR wel aan dat het aanpakken van de krimporgave noodzakelijk is om leegstand en verpaupering te voorkomen. Dit beleid is op regionaal niveau verder uitgewerkt.

Conclusie besluitgebied

Het nieuwe parkeerterrein kan worden gezien als een project dat bijdraagt aan de optimalisatie van infrastructuur. Tevens kan het herbestemmen van een onbebouwd perceel in de bebouwde kom worden gezien als efficiënt gebruik van de beschikbare gronden in de stad Heerlen.

Het besluitgebied wordt verder klimaatadaptief ingericht met groene aanplant rondom het terrein en waarbij de verharding op het terrein zoveel mogelijk wordt beperkt, door de parkeerplaatsen in grasbetonstenen uit te voeren. Hiermee wordt de toename van hittestress zoveel mogelijk beperkt. Dit in lijn met het streven naar klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

Het plan sluit kortom aan bij de in de SVIR opgenomen visie op de ontwikkeling van Nederland.

2.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Algemeen

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (hierna: de Ladder) geïntroduceerd. De Ladder is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante

besluitvorming bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen, zodat de ruimte in stedelijke gebieden optimaal wordt benut. De ladder is per 1 oktober 2012 verankerd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 2 Bro dient de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling te bevatten, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Uiteindelijk zal de gewijzigde Ladder via het invoeringsbesluit van de Omgevingswet worden ingevoegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving. De strekking van de Ladder blijft daarbij gelijk.

Toetsing project

De vraag of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, is afhankelijk van via de jurisprudentie ontwikkelde ondergrenzen voor beschreven categorieën. Voor zover sprake is van een ontwikkeling zonder nieuw ruimtebeslag is de vraag relevant of er sprake is van een functieverandering die 'als zodanig' dient te worden beoordeeld. Ook parkeervoorzieningen kunnen, afhankelijk van de omvang, ligging, vigerende bestemming enz., als zodanig worden beoordeeld.

Op basis van onderstaande argumenten kan gesteld worden dat de beoogde ontwikkeling geen nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft:

- ECLI:NL:RVS:2014:2143 uitspraak van 2 juni 2014 (Genep): de uitspraak betreft een long-stay parkeerterrein welke is aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. Sprake is van een parkeerterrein voor vrachtwagens bij een grootschalig bedrijf in het buitengebied en nabij een klein aantal woningen. Het parkeerterrein wordt mogelijk gemaakt op een onbebouwd terrein met een volledig andere functie. De voorgenomen ontwikkeling betreft een parkeerterrein voor langparkeren in het centrum van Heerlen op een locatie tussen ontsluitingswegen en kantoorgebieden. Gesteld kan worden dat het voorbeeld uit de uitspraak in aard, omvang en ligging een minder duurzame oplossing is in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking dan het beoogde planvoornemen in bestaand stedelijk gebied van Heerlen.
- Middels het vigerende bestemmingsplan is een uitbreidingslocatie wegbestemd middels de bestemming 'Groen'. Derhalve past de 'zelfstandige' parkeerfunctie niet binnen de geldende regeling. De regeling van de bestemming 'Groen' voorziet wel in de mogelijkheid voor parkeervoorzieningen ten dienste van de bestemming 'Groen'. In de toelichting bij het geldende bestemmingsplan is wel een visie voor het terrein opgenomen die impliceert dat het terrein middels een planologische procedure wel gebruikt kan worden voor een stedelijke ontwikkeling. Ondanks het gegeven dat een toelichting geen juridisch bindend document is en de bestemming 'Groen' is, kan hieruit wel opgemaakt worden dat de gemeente dit terrein ziet als een stedelijke ontwikkelingslocatie. Op basis van voorgaande wordt gesteld dat géén sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.
- ECLI:NL:RVS:2015:2929 uitspraak van 16 september 2015 (Velsen): deze uitspraak betreft een busbaan met een lengte van 3,25 km tussen bestaande kantoorgebouwen en woningen welke niet gezien wordt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Gezien de aard, omvang en ligging een verkeerskundige ingreep welke minimaal vergelijkbaar is met voorliggend plan. Derhalve kan gesteld worden dat het voorgenomen plan geen nieuwe stedelijke ontwikkeling is.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van een parkeerterrein op een braakliggend terrein dat tot voor vaststelling van het vigerende bestemmingsplan een ontwikkelingslocatie betrof. In de huidige situatie heeft het terrein de bestemming 'Groen' waarbinnen parkeervoorzieningen ten behoeve van de deze bestemming zijn toegestaan.

In de toelichting bij het bestemmingsplan is een visie geschetst voor toekomstige ontwikkelingen. Op basis van de aangedragen argumenten wordt gesteld dat het beoogde project geen nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft zoals bedoeld in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking waardoor verdere toetsing aan 'de ladder' niet noodzakelijk is.

2.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Om de in de SVIR opgenomen nationale belangen juridisch te borgen is door het Rijk het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) opgesteld. De regels van het Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen en bestemmingsplannen.

In het Barro zijn regels opgenomen voor de volgende nationale belangen:

- rijksvaarwegen;
- project mainportontwikkeling Rotterdam;
- kustfundament;
- grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- defensie;
- hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
- elektriciteitsvoorziening;
- buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland;
- primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
- ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Conclusie

De regels uit het Barro zijn niet van toepassing op deze ruimtelijke ontwikkeling. Er zijn geen nationale belangen in het geding.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)

Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan 2014 vastgesteld. Het POL2014 heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet), provinciaal verkeer- en vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

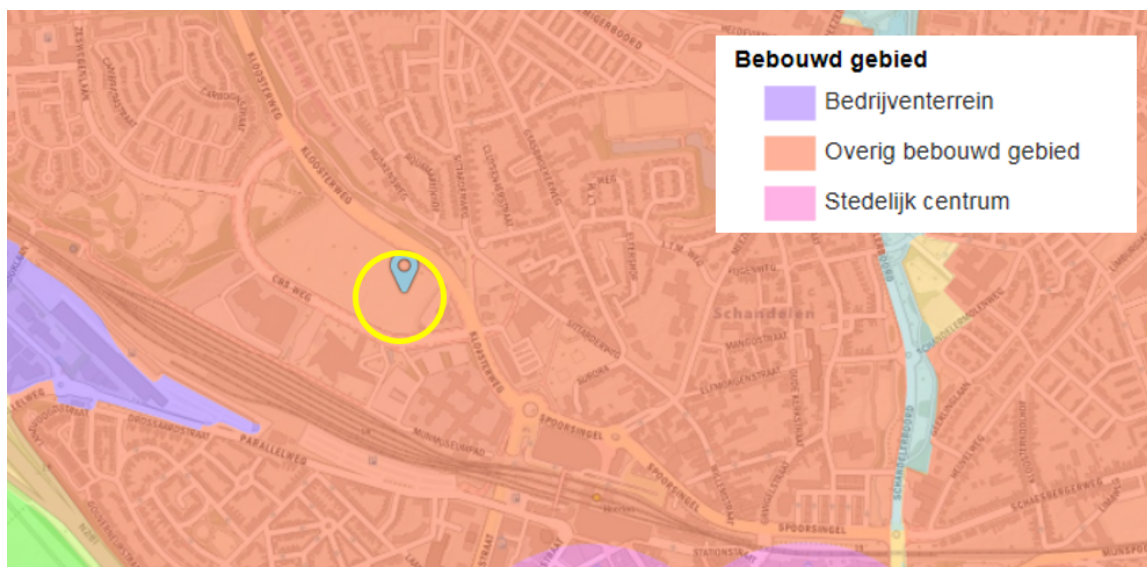
De centrale ambitie in het POL2014 komt voort uit de Limburgagenda: een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg: om er naar toe te gaan en vooral ook om hier te blijven. In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

Belangrijke principes in het omgevingsbeleid van de provincie Limburg zijn de volgende:

1. Kwaliteit staat centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.
2. Uitnodigen staat centraal. Dat gaat meer over de manier waarop de provincie samen met partners dat voortreffelijke leef- en vestigingsklimaat wil realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De Provincie wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.
3. In het POL wordt op basis van omgevingskwaliteiten een zonering gemaakt van acht soorten gebieden, variërend van stedelijk gebied tot beschermd natuurgebied. Daarnaast zijn sectorale (beschermings)gebieden als gebiedsaanduiding opgenomen.

Zonering besluitgebied

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, worden in het POL2014 zeven globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Afbeelding 4: zonering Limburg met ligging besluitgebied in geel (bron: Provincie Limburg)

Het besluitgebied maakt deel uit van het overig bebouwd gebied. Het overig bebouwd gebied wordt gekarakteriseerd als gemengde woon en werkgebieden, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. De accenten voor overig bebouwd gebied liggen op:

- Transformatie regionale woningvoorraad
- Bereikbaarheid
- Balans voorzieningen en detailhandel
- Stedelijk groen en water
- Kwaliteit leefomgeving

De beoogde ontwikkeling voor de realisatie van een parkeerterrein is bij uitstek een stedelijke ontwikkeling en passend binnen overig bebouwd gebied. Tevens draagt de ontwikkeling bij aan de bereikbaarheid doordat invulling wordt gegeven aan de behoefte aan parkeerruimte is voor langparkeren aan de noordzijde van het centrum van Heerlen. Door het centraliseren van de parkeerbehoefte voor langparkeren in Heerlen-Noord op een locatie die niet direct grenst aan woningen, wordt mogelijke hinder geminimaliseerd. Hoewel sprake is van een verlies van groen, zijn de natuurlijke waarden binnen het besluitgebied zeer beperkt (zie paragraaf 5.5). Het terrein heeft door zijn huidige gebruik (nagenoeg) geen belevingswaarde. Verder is het verlies aan groen te verwaarlozen door de nieuwe beplanting en beperkte toevoeging van verharding. Daarom zijn er vanuit het POL2014 geen bezwaren voor de beoogde ontwikkeling.

2.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De Omgevingsverordening Limburg 2014 bevat de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL 2014 juridische binding te geven. Specifiek voor de doorwerking van het ruimtelijk beleid is in de verordening een hoofdstuk Ruimte opgenomen. Dit hoofdstuk bevat uitsluitend instructiebepalingen die zijn gericht tot gemeentebesturen. Zij moeten deze regels in acht nemen bij het vaststellen van bestemmingsplannen, beheersverordeningen en bij het verlenen van omgevingsvergunningen.

In het hoofdstuk Ruimte zijn voor een beperkt aantal onderdelen van het POL-beleid regels opgenomen. Daarnaast zijn regelingen opgenomen die naar de mening van het Rijk door de Provincies nader moeten, dan wel kunnen worden uitgewerkt in een provinciale ruimteverordening. Met name gaat het dan om de regels voor de ecologische hoofdstructuur, die zijn ondergebracht in het onderdeel Goudgroene natuurzone.

In de verordening is onder andere bepaald dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen in beginsel een plaats moeten krijgen binnen het bestaande stedelijk gebied. Hieraan wordt met de voorgenomen ontwikkeling voldaan.

Op basis van de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt verder dat besluitgebied niet binnen milieubeschermingsgebieden ligt zoals een stiltegebied, beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg, grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied of boringsvrije zone.

De beoogde ontwikkeling past kortom binnen de beleidskaders zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg 2014.

2.3 Regionaal beleid

2.3.1 Structuurvisie Parkstad Limburg

De regio Parkstad Limburg heeft in 2009 een intergemeentelijke structuurvisie vastgesteld: 'Ruimte voor park & stad'. De visie beoogt de missie van de regio, 'het in duurzame samenhang ruimtelijk-economisch ontwikkelen van de regio en het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit', te verwezenlijken. Als alle partijen hun krachten bundelen, moet het mogelijk zijn om in 2030 deze kwaliteiten in Parkstad Limburg te ervaren:

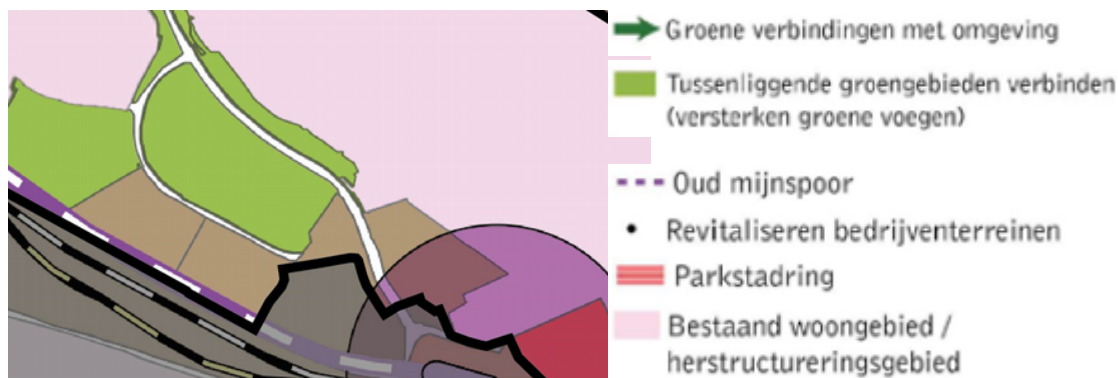
- Meer en beter bereikbaar groen, meer ecologische kwaliteit en structuur, onder andere door een groter contrast van stad en land;
- Een sterke economie, voortbouwend op bestaande kwaliteiten en ontwikkelend op o.a. een innovatieve energiesector, toeristische dag- en verblijfsrecreatie, een hoogwaardige zorginfrastructuur en dito opleidingsfaciliteiten;
- Een geherstructureerd stedelijk gebied met Heerlen-Centrum als Parkstad-centrum; een hoogstedelijke kern die hoge, gevarieerde woonkwaliteit met passende voorzieningen biedt voor bestaande én nieuwe kansrijke doelgroepen;
- Een uitstekende ontsluiting en bereikbaarheid via de Parkstadring en het openbaar vervoer, waardoor Parkstad Limburg ook internationaal een steviger positie verwerft.

De intergemeentelijke structuurvisie zet de toekomstlijnen uit voor twee structuurdragers: ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit en de economisch-maatschappelijke ontwikkeling. Deze dragers zijn uitgewerkt door middel van vier hoofdthema's:

1. Ruimtelijke identiteit - regionale ontwikkeling met de natuur als goede buur: natuur en landschap, inclusief het rijke erfgoed, beek- en rivierdalen vormen de basis voor een duurzame versterking van identiteit en vitaliteit. De stad krimpt, verdicht en laat zo de natuur ruimte voor groen en waterstructuren.
2. Economie - meer vitaliteit vanuit historische en huidige kracht: hoofddambitie is economische structuurversterking met als strategie ruimtelijke concentratie en revitaliseren van locaties die niet aan moderne eisen voldoen, onder toepassing van de SER-ladder. Bij revitalisering van bestaande locaties krijgt kleinschalige bedrijvigheid nadrukkelijk de ruimte.
3. Wonen - meer kwaliteit voor een veranderende bevolking: herstructurering gaat voor uitbreiding. Het bedienen van de veranderende wensen van bestaande en nieuwe doelgroepen verloopt dus vooral via een kwalitatieve vervangingsopgave. In principe geen uitbreiding buiten huidige stedelijke contour.
4. Mobiliteit - meer samenhang, betere bereikbaarheid: de ambitie is een betere bereikbaarheid via weg en spoor, zowel regionaal als internationaal. De nieuwe ringstructuur ontlast de oude radiale wegenstructuur. Hierbij hoort een heldere, eenduidige categorisering van wegen naar hun functie. Dit is in de structuurvisie vertaald naar een XL t/m S-aanduiding.

De Bestuurscommissie Ruimte van de regio Parkstad Limburg heeft de Structuurvisie in 2015 kritisch tegen het licht gehouden en onderzoekt de mogelijkheden voor een aanscherping of actualisatie van dit beleid. Belangrijkste opgave hierbij is dat de samenwerkende gemeenten in de toekomst dienen te beschikken over een instrument dat hen in staat moet stellen om integraal in plaats van sectoraal, proactief in plaats van reactief en op het regionale schaalniveau te kunnen sturen op ruimtelijke ontwikkelingen en programma's. Daarbij zal ook expliciet aandacht zijn voor urgente, nieuwe ruimtelijke thema's zoals klimaat, milieu, water, grondstoffen en voedsel

De hiervoor genoemde hoofdthema's zijn uitgewerkt in een Visiekaart behorende bij de intergemeentelijke structuurvisie. Uit deze visiekaart blijkt dat de planlocatie ligt in de zone 'tussenliggende groengebieden verbinden (versterken groene voegen)'. In het voorliggende geval wordt weliswaar geen bijdrage geleverd aan het verbinden van tussenliggende groengebieden, maar wordt door de situering van het parkeerterrein grenzend aan bestaande bebouwing en de aan te brengen groenvoorzieningen, geen onevenredige afbreuk gedaan aan de mogelijkheden om de tussenliggende groenverbindingen te verbinden en de groene voegen te versterken.



Afbeelding 5: Uitsnede Visiekaart Structuurvisie Parkstad Limburg

De vier hoofdthema's uit de structuurvisie zijn verder concreet uitgewerkt in diverse beleidsnota's, op zowel regionaal als gemeentelijk niveau. Deze komen in de volgende paragrafen aan bod, waarbij tevens wordt aangegeven hoe deze hun uitwerking hebben op de voorgenomen ontwikkeling.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Structuurvisie Heerlen 2035

Op 7 juli 2015 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Heerlen 2035 vastgesteld. Met dit planologisch instrument kan de gemeente de ruimtelijke sturing beter afstemmen op de ruimtelijke opgaven van de toekomst.

De structuurvisie is opgesteld op basis van een belangrijk kantelpunt in de historie van ruimtelijke ontwikkeling in Nederland. De grenzen van de groei zijn bereikt. Er is een eind gekomen aan een onafgebroken periode van vraag naar ruimte en vastgoed.

Nieuwe ontwikkelvraagstukken hebben nu vooral te maken met de vraag hoe om te gaan met bestaand vastgoed en vrijkomende ruimte. De ruimtelijke opgaven voor de toekomst hebben veel vaker betrekking op bestaand vastgoed in plaats van nieuwbouw en zullen gekenmerkt worden door termen als: flexibel, tijdelijk, duurzaam en kleinschalig. Ook de rol van de gemeente verandert. Heerlen moet de slag maken van een toetsende naar een faciliterende overheid. Niet alles zelf herontwikkelen, maar vooral ook initiatieven van ondernemers, marktpartijen en inwoners mogelijk maken, met de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in deze structuurvisie als uitgangspunt.

Deze transitieopgaven lopen als een rode draad door de structuurvisie. In de structuurvisie staan inhoudelijk vier thema's centraal: Vitale stad, Centrale stad, Innovatieve stad en Verrassende stad.

2.4.1.1 Vitale stad

In het thema Vitale stad wordt een beeld geschetst van woonwijken in 2035. Aan de ene kant willen we inzetten op minder woningen, maar vooral ook op woningen met meer kwaliteit en variatie. Dus geen grootschalige uitbreidingsnieuwbouw meer, maar inzetten op het doorbreken van de eentonigheid van sommige woonbuurten. Aan de andere kant willen we goede voorzieningen blijven aanbieden. Dat kan soms betekenen dat een voorziening uit de buurt verdwijnt als het verzorgingsgebied voor die voorziening te klein wordt. In die gevallen zetten we in op het vormen van sterke voorzieningencusters in buurten en stadsdelen.

2.4.1.2 Centrale stad

In het thema Centrale stad beschrijven we hoe we de rol van Heerlen als centrumgemeente in de regio kunnen versterken. Belangrijke speerpunten daarbij zijn een compact kernwinkelgebied met een compleet en gevarieerd winkelaanbod, het realiseren van een Smart Services Campus en het versterken van het stedelijk woonmilieu. Cultuur in al zijn facetten is daarbij een belangrijke bindende factor.

2.4.1.3 Innovatieve stad

In het thema Innovatieve stad geven we aan hoe we anders kunnen omgaan met stedelijke ontwikkelopgaven bij veranderende omstandigheden. Het hergebruiken van bestaand vastgoed en vrijkomen van ruimte na sloop spelen daarbij een belangrijke rol. Bovendien willen we mondiale duurzaamheidsvraagstukken verbinden met lokale transitieopgaven. Heerlen heeft de ambitie om in 2040 een klimaat-neutrale stad te zijn. Dat is een stad waarin processen rond wonen, werken en leven, niet op negatieve wijze bijdragen aan klimaatverandering.

2.4.1.4 Verrassende stad

In het thema Verrassende stad wordt beschreven hoe we bestaande cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten beter zichtbaar en tastbaar kunnen maken in de stad. Door het behoud van deze waarden te integreren in de lokale transitieopgaven, krijgen plekken en panden waarmee mensen zich verbonden voelen nieuwe betekenis. Het resultaat van deze transitie is een verrassende stad, waarin het "Verhaal van Heerlen" tot uitdrukking komt.

2.4.1.5 Conclusie

De beoogde ontwikkeling van een nieuw parkeerterrein draagt bij aan de vitale stad: voorzien wordt in een robuuste parkeervraag ten behoeve van het voorzieningencluster aan de noordzijde van het centrum van Heerlen. Tevens zorgt het parkeerterrein voor het verlichten van de parkeerdruk op nabij gelegen woonstraten wat de leefbaarheid ten goede komt. Gesteld wordt dat sprake is van een dringende behoefte aan een parkeerterrein voor langparkeren in Heerlen-Noord. De beoogde locatie is gelegen te midden van ontsluitingswegen en kantoorfuncties waardoor geen sprake is van hinder voor woongebieden. Derhalve sluit de beoogde ontwikkeling aan op de gemeentelijke structuurvisie van Heerlen.

2.4.2 Groenbeleidsplan

Het gemeentelijk Groenbeleidsplan is op 14 mei 2013 vastgesteld en vormt sindsdien het gemeentelijk groenbeleid. In dit plan is het vorige groenstructuurplan geïntegreerd.

Het Groenbeleidsplan geeft een middellange termijnvisie (2010-2025) op de gewenste ontwikkeling van het (semi-)openbare groen van de gemeente Heerlen. Behalve een visie op de gemeentelijke groenstructuur bevat het Groenbeleidsplan ook een kader voor het groenbeheer en is er tevens een uitvoeringsprogramma aan gekoppeld. Het Groenbeleidsplan heeft als hoofddoelstelling een integrale, samenhangende en tevens duurzame groenstructuur te realiseren, die recht doet aan de identiteit en eigenheid van Heerlen als onderdeel van Parkstad Limburg en voldoende robuust van karakter is waar het gaat om behoud en verbetering van leefbaarheid en groene kwaliteit.

De hoofdgroenstructuur van Heerlen kadert de ligging van de verschillende stadsdelen in. Om een goede aansluiting te vormen op de gemeentelijke hoofdgroenstructuur is per stadsdeel de gewenste ontwikkeling van de hoofdgroenstructuur verder uitgewerkt.

Vervolgens is nog verder ingezoomd en is de gewenste groenstructuur in de buurten en buurtschappen beschreven. Hierbij is onderscheid gemaakt in verschillende buurttypen. De visies voor de verschillende buurttypen zijn vertaald in een gereedschapskist voor de groenstructuur per buurttype, waarin de karakteristieken en functies van de hoofd- en subgroenstructuur van een buurttype zijn vastgelegd. Onderscheid wordt gemaakt in structuurgroen en snippergroen, waarbij het uitgangspunt geldt dat snippergroen kan worden afgestoten zonder dat er afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de openbare ruimte.

Conclusie besluitgebied

Het groengebied, dat nu deels zal worden ingericht als parkeerplaats, is ingetekend als park in de visie. Park en stad verweven is een kernbegrip vanuit gebiedsdeel Heerlen-Centrum. Door de realisatie van het parkeerterrein wordt uitvoering aan deze verwevenheid gegeven. De groene inpassing van de parkeerplaats draagt daarbij aan de parkachtige uitstraling.

2.4.3 Parkeernota Heerlen - Deel 1 Visie- en Ambitiedocument

Op 20 april 2016 heeft de gemeenteraad van Heerlen de 'Parkeernota Heerlen – Visie en Ambitiedocument' vastgesteld. In de parkeernota is als lange termijnmaatregel de aanleg van speciale langparkeerplaatsen voor werknemers uit de gereguleerde parkeergebieden (betaald, vergunning parkeren en blauwe zone) opgenomen.

In overeenstemming met het doelgroepenbeleid streeft de gemeente Heerlen voor het parkeren naar keuze in loopafstand, kwaliteit en prijs. Om het uitwijkgedrag van parkeerders vanuit de betaald parkeergebieden naar de woonbuurten tegen te gaan wordt het parkeren in de woonbuurten steeds verder gereguleerd (vergunning parkeren, blauwe zones). Werknemers (en overige langparkeerders) worden geacht gebruik te maken van de parkeergarages of de aanwezige langparkeerterreinen. Het is hierbij wel zaak om over voldoende capaciteit voor de langparkeerders te kunnen beschikken. Bij te weinig capaciteit bestaat immers het gevaar dat de parkeerders toch weer de verder gelegen ongereguleerde woongebieden gaan opzoeken. Uit het periodieke parkeeronderzoek ('Parkeeronderzoek Heerlen Centrum', d.d. 30-01-2020, uitgevoerd door Dufec) is gebleken dat de aanwezige langparkeerterreinen Nieuw Eyckholt, Spoorsingel, Valkenburgerweg en achterzijde van 't Loon, maximaal benut worden (ca. 100%). Uitgangspunt in de betaalde gebieden is een parkeerbezetting tussen de 50% en de 80%. De parkeerbezetting boven de 80% duidt op een te beperkte capaciteit. Het is derhalve gewenst om het aantal langparkeerterreinen uit te breiden. Om met name centrum-noord te bedienen is de locatie CBS-weg hiervoor het gunstigst gelegen.

De aanleg van een langparkeerterrein op deze locatie biedt dan ook de volgende voordelen:

- Hoewel er een parkeergarage gelegen is in Maankwartier-Noord, zal een deel van de langparkeerders (o.a. werknemers) daar geen gebruik van maken. Men is immers (vaak) niet bereid om (veel) voor het parkeren te betalen en vindt het geen probleem om in ruil voor nog lagere tarieven een langere afstand tot de bestemming te lopen. Door de invoering van parkeerregulering in de omliggende woongebieden zullen deze mensen dan ook uitwijken naar langparkeerterreinen.
- Zakelijke parkeerders hebben, naast de reeds beschikbare parkeeropties, baat bij een verdere uitbreiding van de goedkope langparkeerplaatsen op afstand van het centrum. De keuzemogelijkheid voor de parkeerders neemt immers verder toe.
- Niet alle bedrijven of instanties in de omgeving rondom het centrum hebben als gevolg van o.a. bepaalde keuzes in het verleden voldoende parkeerplaatsen aangelegd waardoor een deel van de parkeervraag wordt afgewenteld op de openbare ruimte. Volgens het doelgroepenbeleid dient deze groep binnen het betreffende gebied te worden gefaciliteerd met een vergunning of ontheffing (gelimiteerde uitgifte) op de straatparkeerplaatsen of op speciale langparkeerplaatsen binnen het betreffende gebied. Als gebiedsbegrenzing wordt hierbij een gebied met een gelijk parkeerregime binnen logische grenzen genomen (bv. gebiedsontsluitingswegen).
- Het is niet reëel dat alle werknemers van bedrijven of instanties gelegen in woonwijken een parkeeronthefing voor een gereguleerd gebied ontvangen. In eerste instantie wordt capaciteit geboden aan bewoners en zorgverleners/mantelzorgers, vervolgens aan werknemers uit het betreffende gebied en daarna pas aan bezoekers van bewoners en bedrijven. Het staat vast dat er nooit voldoende ontheffingen kunnen worden uitgegeven voor elke werknemer. Het capaciteitsprobleem zal blijven bestaan en dus biedt een langparkeermogelijkheid perspectieven.

Conclusie

Op basis van het vigerende parkeerbeleid is aangetoond dat er momenteel een behoefte is aan het beoogde langparkeerterrein. De ontwikkeling past daarmee binnen de beleidskaders zoals weergegeven in de parkeernota.

2.4.4 Duurzaamheidsvisie Heerlen 2017

Duurzaamheid betreft een integrale afweging van belangen voor de korte en de lange termijn, voor alle relevante stakeholders in het gebied. In de duurzaamheidsvisie van Heerlen 2017 kiest de gemeente voor drie pijlers binnen duurzaamheid: Energietransitie, Gezonde Stad (leefomgeving) en Circulaire Economie. Deze pijlers bevatten de belangrijkste gemeenschappelijke doelstellingen van zowel de gemeente als de bedrijven en instellingen in de stad:

- We werken aan beperking van klimaatverandering d.m.v. energiebesparing en inzet hernieuwbare energie.
- We bewaken en verbeteren de kwaliteit van leefomgeving t.b.v. een gezonde en aantrekkelijke stad om in te wonen, werken en leven.

- We stimuleren de ontwikkeling van duurzame producten en processen waar dit een bijdrage levert aan een betere leefomgeving of aan energietransitie.

Er zijn geen normen vastgelegd voor het begrip duurzaamheid. Op enkele thema's binnen duurzaamheid, zoals leefomgeving, water en groen, is sectorale wet- en regelgeving van toepassing. De toetsing aan deze kaders komt elders in de onderbouwing aan de orde.

Voor energietransitie is een regionaal beleidskader geformuleerd (zie hieronder), voor klimaatadaptatie en circulaire economie is het in ontwikkeling. Waar mogelijk en nodig sluiten we aan bij de landelijke akkoorden klimaatakkoord, deltaplan ruimtelijke adaptatie en grondstoffenakkoord. Op termijn zullen hieruit beleidsregels volgen die zullen landen in het omgevingsplan.

Het besluitgebied wordt klimaatadaptief ingericht. Zo is sprake van groene aanplant rondom het terrein en wordt de hoeveelheid oppervlakteverharding op het terrein zoveel mogelijk beperkt door de parkeerplaatsen in grasbetonstenen uit te voeren. Hiermee wordt de toename van hittestress zoveel mogelijk beperkt. Dit in lijn met het streven naar klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling en de duurzaamheidsvisie.

2.4.5 Erfgoedverordening

Op 7 februari 2012 heeft de gemeenteraad van Heerlen de Erfgoedverordening Heerlen vastgesteld.

De monumentenzorg maakt een verbreding van haar werkterrein door. De zorg voor op zichzelf staande bouwwerken is verschoven naar de zorg voor de historisch gegroeide omgeving en als zodanig voor het cultuurhistorisch erfgoed als geheel. Deze verbreding heeft niet alleen gevolgen voor de monumentenzorg maar ook voor de ruimtelijke planvorming.

Het cultuurhistorisch erfgoed (archeologie, gebouwde monumenten, historische bebouwingstructuren en cultuurlandschap) gaat steeds meer integraal onderdeel uitmaken van de ruimtelijke ordening en bouwprocessen. De benutting van bestaande cultuurhistorische waarden in ruimtelijke processen kan in belangrijke mate bijdragen aan het behoud en de versterking van de identiteit van de gemeente.

De Erfgoedverordening voorziet in deze nieuwe ontwikkelingen. De verordening geeft de mogelijkheid om naast gemeentelijke monumenten ook gemeentelijke stadsgezichten, groen- en landschapsmonumenten en archeologische verwachtingszones aan te wijzen. In de verordening is, mede in het kader van de deregulering, waar mogelijk een koppeling gelegd tussen de verordening en de bescherming van het cultuurhistorisch erfgoed in bestemmingsplannen. De verordening voorziet in een voorbescherming, die door het bestemmingsplan wordt overgenomen zodra een beschermend bestemmingsplan is vastgesteld.

In het voorliggende geval zijn binnen het besluitgebied en de directe omgeving geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig. Zie ook paragraaf 5.11. Naar verwachting is evenmin sprake van archeologisch waardevolle elementen. Zie hiervoor ook paragrafen 2.4.6 en 5.10.

2.4.6 Archeologiebeleid gemeente Heerlen

Het "Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed", kortweg het Verdrag van Malta, is op 16 januari 1992 te Valetta tot stand gekomen. Het Verdrag beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. In 1992 ondertekende Nederland het 'Verdrag van Malta'. In het verdrag is de omgang met het Europees archeologisch erfgoed geregeld. Het verdrag is geratificeerd door de Eerste en Tweede Kamer en sinds september 2007 is de Archeologische monumentenzorg geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988. De essentie is dat voorafgaand aan de uitvoering van plannen onderzoek moet worden gedaan naar de aanwezigheid van archeologische waarden en daar in de ontwikkeling van plannen zoveel mogelijk rekening mee te houden. De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de toekomstige Omgevingswet. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

Volgens de wettelijke verplichting wordt in bestemmingsplannen rekening gehouden met bekende en verwachte archeologische waarden. De Erfgoedwet juncto Monumentenwet 1988 geeft een vrijstelling van de onderzoeksplicht voor projecten kleiner dan 100 m², maar geeft de gemeente de vrijheid deze vrijstelling aan te passen. Die afwijking kan zowel naar boven als naar beneden plaatsvinden. Voor de diepte van bodemingrepen bevat de wet geen grens.

Beleidsnota archeologie

Op 31 oktober 2018 is de beleidsnota archeologie 'Erfgoed is identiteit, beleidsnota archeologie gemeente Heerlen' vastgesteld. In deze beleidsnota wordt het beleid ten aanzien van de omgang met het archeologisch bodemarchief voor de komende jaren vastgelegd.

Het archeologisch beleid van de gemeente Heerlen heeft tot doel haar archeologische erfgoed te beschermen en te ontsluiten als bron van het 'gemeenschappelijke geheugen' en als middel voor wetenschappelijke studie, zonder meer maatschappelijke lasten in het leven te roepen dan strikt noodzakelijk. Deze formulering waarborgt behoud en ontsluiting van het archeologisch erfgoed in de gemeente, maar laat ruimtelijke ontwikkelingen even goed toe. Het is een doelstelling die niet alleen praktisch uitvoerbaar en proportioneel is, maar ook haalbaar. Naast het beleidsmatige aspect wil de gemeente Heerlen ook de economie versterken door het potentieel van de archeologie te gebruiken. Cultureel erfgoed en toerisme zijn nauw verbonden. Cultureel erfgoed is een waardevolle faciliteit voor zowel bewoners van, als bezoekers aan een gebied. Het cultureel erfgoed vormt vaak de bepalende factor in de regionale of lokale identiteit. Vanuit economisch perspectief kan cultureel erfgoed beschouwd worden als kapitaalgoed met een potentieel hoge economische waarde.

2.4.7 Archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaarten en archeologiebeleid/ondergrenzen

Voor geheel Parkstad Limburg is een archeologische verwachtings- en beleidskaart opgesteld. Deze kaart is gebaseerd op uitgevoerd inventariserend archeologisch onderzoek. Voor de gemeente Heerlen en de overige Parkstadgemeenten is door archeologisch adviesbureau RAAP een uitgebreid onderzoek uitgevoerd. Het RAAP-rapport betreft een bureauonderzoek naar de archeologische verwachtingen waarbij een inventarisatie heeft plaatsgevonden van de bekende archeologische vindplaatsen binnen de Parkstadgemeenten en van landschappelijke (geologische en geomorfologische) en bodemkundige gegevens van het grondgebied. Daarnaast zijn de uitgevoerde archeologische onderzoeken geïnterpreteerd, waarbij rekening is gehouden met vergraven of ontgronde gebieden, en heeft een literatuuronderzoek plaatsgevonden. In dit verband is onder andere ook het Actueel Hooftbestand Nederland bestudeerd. Op basis van de genoemde inventarisaties is een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld, dat is vertaald in een geactualiseerde archeologische verwachtings- en beleidskaart. Deze kaart is door de gemeenteraad van Heerlen vastgesteld op 1 oktober 2013.

Het doel van de archeologische verwachtings- en beleidskaart is het zichtbaar maken waar archeologische waarden aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, en het daaraan koppelen van een onderzoeksplicht. Hiermee wordt tevens duidelijk bij welke werkzaamheden wel en bij welke geen archeologisch onderzoek noodzakelijk zal zijn.

In de kaart worden de volgende zes categorieën onderscheiden.

Categorie 1: beschermde Rijksmonumenten

Voor werkzaamheden is hier altijd een vergunning volgens de Erfgoedwet juncto de Monumentenwet 1988 vereist.

Categorie 2: gebieden van zeer hoge waarde en de historische dorpskernen

Voor deze gebieden is voor de oppervlakte het wettelijk minimum van 100 m² genomen. Projecten die over een groter oppervlak de bodem verstoren zijn onderzoeksplichtig. De verstoring van de bodem dient dieper dan 40 cm onder de oppervlakte plaats te vinden voordat de onderzoekplicht geldt.

Categorie 3 en 4: gebieden met een hoge en middelhoge verwachtingswaarde

Voor deze gebieden zijn de ondergrenzen nog verder verruimd (respectievelijk 250 m² en 2500 m² oppervlakte, bij meer dan 40 cm diepte). Hierdoor zijn alleen de grotere projecten onderzoeksplichtig en geldt voor de meeste kleinere (particuliere) vergunningaanvragen geen onderzoeksplicht.

Categorie 5: gebieden met een lage verwachtingswaarde

In gebieden met een lage verwachtingswaarde, geldt alleen voor grotere projecten (10.000 m² en meer dan 40 cm diepte) een onderzoeksplicht.

Categorie 6: gebieden zonder verwachtingswaarde

In deze gebieden geldt geen onderzoeksplicht.

In het algemeen geldt dat een ontheffing van de onderzoeksplicht mogelijk is wanneer blijkt (na archeologisch advies van een gekwalificeerde archeoloog) dat het project een gering risico vormt voor het "bodemarchief".

In het voorliggende geval is sprake van ligging binnen categorie 5: gebieden met een lage verwachtingswaarde. Gelet op de omvang van het besluitgebied kleiner dan 10.000 m² is het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Voor meer informatie wordt verwezen naar paragraaf 5.10.

Hoofdstuk 3 Gebiedsbeschrijving

3.1 Ruimtelijke en functionele structuur

Het besluitgebied maakt onderdeel uit van een uitloper van een groenzone in Heerlen Noord. Het grootste deel van deze groenzone in westelijke richting is ingericht als park. Het besluitgebied behoort tot een onbebouwd perceel tussen de spoorzone, het stationsgebied en de noordelijk gelegen woonwijken. Het aangrenzende terrein wordt momenteel gebruikt als gronddepot en uitlaatgebied voor honden.



Afbeelding 6: ruimtelijke structuur Heerlen Noord met ligging besluitgebied in rood (bron: gemeente Heerlen)

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

De gemeente Heerlen heeft door de toegenomen vraag naar een terrein voor langparkeren ten noorden van het centrum dit terrein aangewezen als de locatie voor een nieuw parkeerterrein. De bedoeling is dat het nieuwe parkeerterrein aansluit op de kantoorlocatie in de hoek Kloosterweg/CBS-weg met de toegang voor auto's direct naar de CBS-weg. Voor voetgangers wordt een pad gemaakt naar het voetpad langs de Kloosterweg.

Het parkeerterrein biedt plaats aan 195 parkeerplaatsen inclusief een nader te bepalen aantal laadpalen t.b.v. elektrische voertuigen. Het geheel wordt omzoomd met een beukenhaag met een hoogte van 1,2 meter, waarmee het parkeerterrein op een groene wijze wordt ingepast. De bomen die tussen het parkeerterrein en het naastgelegen kantoorperceel staan, maken geen onderdeel uit van het plan. Deze bomen blijven behouden. Op de navolgende afbeelding is de inrichting van het parkeerterrein, inclusief groenvoorzieningen weergegeven.



De afweging om te kiezen voor de beoogde locatie is mede tot stand gekomen door afwegingen die gemaakt zijn op basis van het huidige parkeerbeleid (zie paragraaf 2.4.3).

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt aangegeven hoe deze in het bestemmingsplan zijn ingepast.

5.1 Milieueffectrapportage

5.1.1 M.e.r.-plicht

Beoordeling directe m.e.r.-plicht

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een parkeerterrein. Dit kan leiden tot een m.e.r.-plicht. De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport (Besluit m.e.r.) het volgende opgenomen: "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

5.1.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm. Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

Indien het bevoegd gezag degene is die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b (besluiten waarvoor het bevoegd gezag een beslissing dient te nemen inzake de noodzaak tot het opstellen van een milieueffectrapport), dient zij in een zo vroeg mogelijk stadium en uiterlijk voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp-besluit deze beslissing te nemen (artikel 7.19, lid 1 en 2 Wm).

De achterliggende gedachte bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-(-beoordeling) noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-(-beoordeling) plaatsvinden.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

- De kenmerken van het project;
- De plaats van het project;
- De kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
- Omvang van het project - Cumulatie met andere projecten - Gebruik van natuurlijke grondstoffen - Productie van afvalstoffen - Verontreiniging en hinder - Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
- Bestaand grondgebruik - Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied - Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) - Grensoverschrijdende karakter van het effect - Waarschijnlijkheid van het effect - Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Criteria EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Omdat het plan voorziet in de realisatie van een parkeerterrein, maar ruimschoots onder de drempelwaarden valt zoals aangegeven in categorie D.11.2 van het Besluit m.e.r., volgt hierna een toets of op basis van de hiervoor genoemde criteria een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is mede opgesteld op basis van de onderbouwing in relatie tot de onderzoeksaspecten zoals beschreven in dit hoofdstuk.

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het project heeft betrekking op de realisatie van een parkeerterrein met circa 195 parkeerplaatsen en een oppervlakte van circa 6.300 m ² .
Cumulatie met andere projecten	Nee, er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden. Dit zal geen permanente nadelige gevolgen hebben aangezien het slechts om een tijdelijke situatie gaat. Er is geen sprake van een activiteit die leidt tot onevenredige verontreiniging of hinder voor het milieu. Zie hiervoor mede paragraaf 5.2 tot en met 5.12 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Risico van ongevallen	Een parkeerterrein is geen (beperkt) kwetsbaar object. Nadere toetsing aan het beleid voor externe veiligheid is daarmee niet noodzakelijk. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen.
-----------------------	--

Conclusie kenmerken van het project

Vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Plaats van het object

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie zijn de gronden binnen het besluitgebied bestemd als 'Groen'. Het besluitgebied maakt onderdeel uit van een uitloper van een groenzone in Heerlen-Noord. Het grootste deel van deze groenzone in westelijke richting is ingericht als park. Het besluitgebied behoort tot een onbebouwd perceel tussen de spoorzone, het stationsgebied en de noordelijk gelegen woonwijken. Het aangrenzende terrein wordt momenteel gebruikt als gronddepot en uitlaatgebied voor honden.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	n.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het besluitgebied ligt niet binnen de invloedssfeer van door Wet natuurbescherming beschermde gebieden. Zie ook paragraaf 5.5. Uit de stikstofdepositie berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase (Bijlage 1) blijkt dat het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor de realisatie van het project. De ontwikkeling wordt daarmee inpasbaar geacht. Nee
gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Nee

landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	<i>Archeologie</i> Er is sprake van een lage archeologische verwachtingswaarde. De ondergrenzen voor onderzoek (10.000 m² bodemverstoring en 40 cm diepteverstoring) worden niet overschreden. Zie ook paragraaf 5.10. Een nader archeologisch onderzoek is daarom niet aan de orde. Mochten tijdens graafwerkzaamheden desondanks archeologische resten of sporen aangetroffen worden binnen het besluitgebied, moet hiervan conform paragraaf 5.4, 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet terstond melding worden gemaakt bij de gemeente Heerlen of de regioarcheoloog. <i>Cultuurhistorie</i> Binnen het besluitgebied is sprake van een braakliggend terrein. Er is binnen het besluitgebied en de directe omgeving geen sprake van cultuurhistorisch waardevolle elementen die als gevolg van de beoogde ontwikkeling in het geding zouden kunnen komen. Zie ook paragraaf 5.11.
--	---

Conclusie plaats van het project

Vanuit de plaats van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland	Het besluitgebied ligt niet binnen of in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De dichtstbijzijnde goudgroene natuurzone (Limburgse deel van het Natuurnetwerk Nederland) ligt op ongeveer 1 kilometer afstand van het besluitgebied.
Landschappelijk waardevol gebied	Het besluitgebied maakt geen onderdeel uit van landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee (zie ook paragraaf 2.2.2)
Beschermd monument	Nee
Belvédère-gebied	Nee

Conclusie gevoelig gebied

Het besluitgebied is niet gelegen binnen een gevoelig gebied en op een zodanige afstand van gevoelige gebieden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
-----------------	--------------

Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	N.v.t.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een braakliggend terrein. Er wordt voorzien in de realisatie van een parkeerterrein met circa 195 langparkeerplaatsen. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige effecten om de omgeving.

5.1.3 Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De beoogde ontwikkeling komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er hoeft dus geen milieueffectrapport te worden opgesteld. De activiteit valt wel onder categorie D11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er geldt echter geen m.e.r.-beoordelingsplicht omdat de in kolom 2 bij categorie D11.2 genoemde 'drempelwaarden' bij lange na niet worden overschreden.

Omdat de activiteiten wel worden genoemd in één van de categorieën in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar de drempelwaarden niet worden overschreden, is voor dit plan wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project; en
3. De kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat geen sprake is van significant nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Het bevoegd gezag heeft op basis van deze paragraaf besloten dat het opstellen van een milieueffectrapport in het kader van de voorgenomen ontwikkeling niet noodzakelijk is.

5.2 Akoestiek

De Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan akoestisch onderzoek moet plaatsvinden naar de geluidsbelasting op woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen. De normen uit de Wet geluidhinder hebben tot doel nieuwe geluidhindersituaties en daarmee gezondheidsschade te voorkomen. Bij het opstellen van ruimtelijke plannen dient dan ook rekening te worden gehouden met het aspect 'geluid'.

In de Wet geluidhinder is een zonering van industrieterreinen, wegen en spoorwegen geregeld. Enerzijds betekent dit dat (geluids)eisen worden gesteld aan de milieubelastende functies, anderzijds betekent dit dat beperkingen worden opgelegd aan milieugevoelige functies.

Een parkeerterrein is geen geluidgevoelige functie. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek in verband met wegverkeerslawaai, spoorweglawaai of industrielawaai is daarom niet noodzakelijk.

Wel is als gevolg van de aanleg van het parkeerterrein sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen op de aangrenzende wegen. Hierbij is de verwachting dat een groot deel van de verkeersbewegingen over de CBS-weg zal worden afgewikkeld in de richting van de

Beersdalweg, omdat daarmee verkeerslichten worden ontweken.

In verband met de toename van het aantal verkeersbewegingen op de aangrenzende wegen is een globale akoestische berekening uitgevoerd om de indirecte hinder op nabijgelegen geluidgevoelige functies te bepalen. De resultaten van dit onderzoek zijn toegevoegd in Bijlage 3 Berekening geluidbelasting. Hieruit volgt dat de geluidbelasting ongeveer 1 dB toeneemt. Een toename van minder dan 2 dB wordt vanuit akoestisch oogpunt niet significant geacht. Dit betekent dat de beoogde ontwikkeling ook vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening inpasbaar wordt geacht en niet leidt tot onevenredige (toename) van overlast op omliggende geluidgevoelige functies.

5.3 Water

Het klimaat is aan het veranderen en leidt tot meer extremere buien. Het (hemel) watersysteem en de afvalwaterketen moet deze neerslag zo goed als mogelijk kunnen verwerken. Het besef groeit dat dit niet meer uitsluitend met grotere rioolbuizen op te vangen is.

Om de waterbelangen (hemelwater en grondwater) bij ruimtelijke ontwikkelingen te borgen dient bij alle ruimtelijke ontwikkelingen de Watertoetsprocedure doorlopen te worden.

In het kader van deze toets moet elk bestemmingsplan een waterparagraaf bevatten, waarin wordt aangegeven hoe in het bestemmingsplan wordt omgegaan met water. In deze paragraaf is dit beschreven. Voordat wordt ingegaan op de locatie specifieke kenmerken van het besluitgebied, is eerst het relevant beleid samengevat en worden vervolgens de beleidsregels (eisen) aangehaald waarmee in de watertoets gerekend moet worden.

5.3.1 Europees en Rijksbeleid

5.3.1.1 Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water (KRW) heeft als doel om de kwaliteit van de Europese wateren te verbeteren ("goede toestand") en die kwaliteit goed te houden. Het belangrijkste middel om dit doel te bereiken is het stroomgebiedbeheersplan (SGBP). In een dergelijk plan worden de waterkwaliteitsdoelen en de daarvoor benodigde maatregelen beschreven om deze goede toestand te bereiken. Nederland maakt deel uit van vier internationale stroomgebieden, waarbij de gemeente Heerlen in het stroomgebied van de Maas is gelegen.

5.3.1.2 Waterwet

De Waterwet (december 2009) stelt integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering' centraal. Deze benadering gaat uit van het geheel van relaties binnen watersystemen. Denk hierbij aan de relaties tussen waterkwaliteit, -kwantiteit, oppervlakte- en grondwater, maar ook aan de samenhang tussen water, grondgebruik en watergebruikers. Hiernaast kenmerkt integraal waterbeheer zich ook door de samenhang met de omgeving. Dit komt tot uitdrukking in relaties met beleidsterreinen als natuur, milieu en ruimtelijke ordening. Met de Waterwet is de gemeente beter uitgerust om onder andere wateroverlast tegen te gaan.

Specifiek voor wat betreft de omgang met hemelwater is de perceeleigenaar primair verantwoordelijk gesteld voor de verwerking van het op zijn perceel gevallen hemelwater. Alleen in uitzonderingsgevallen kan rechtstreeks geloozd worden.

5.3.1.3 Wet ruimtelijke ordening en watertoets

De watertoets is per 1 november 2003 wettelijk verplicht (en vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening). De watertoets betekent dat ruimtelijke plannen die vanaf deze datum ter inzage worden gelegd, voorzien moeten zijn van een waterparagraaf. Ruimtelijke plannen van de initiatiefnemer worden overlegd met de waterbeheerder.

In de waterparagraaf geeft de initiatiefnemer aan welke afwegingen in het plan ten aanzien van water zijn gemaakt. Het is een toelichting op het doorlopen proces en maakt de besluitvorming ten aanzien van water transparant. In geval van locatiekeuzes en bij herinrichting van bestaand bebouwd gebied geeft de initiatiefnemer expliciet aan welke rol de kosten en risico's van verdroging, verzilting, overstroming en overlast hebben gespeeld bij de besluitvorming. De waterparagraaf grijpt

zichtbaar terug op de afsprakennotitie en het wateradvies van de waterbeheerder.

5.3.1.4 Waterbeleid 21e eeuw: anders omgaan met water

Door de opgetreden wateroverlast heeft de regering de commissie Waterbeheer 21e eeuw in het leven geroepen. De commissie geeft advies over de problemen en hoe die in de toekomst te voorkómen zijn. Op 31 augustus 2000 bracht de commissie het advies Waterbeleid voor de 21e eeuw "Geef water de ruimte en de aandacht die het verdient" uit. De commissie concludeerde dat de manier waarop wij nu met water omgaan niet voldoende is voor de verwachte klimaatsveranderingen. De bevindingen van de commissie zijn verwoord in de hedendaagse wetgeving en beleidsnota's. In grote lijnen ligt de nadruk op de kwantiteitstrits vasthouden-bergen-afvoeren en de kwaliteitstrits schoonhouden-scheiden-schoonmaken.

5.3.1.5 Nationaal Bestuursakkoord Water

Met het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) (2011) onderstrepen het Rijk, het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten de gezamenlijke opgave om het watersysteem op zo kort mogelijke termijn en tegen de laagste maatschappelijke kosten op orde te brengen en te houden. Samenwerken is de rode draad van het geactualiseerde Nationaal Bestuursakkoord.

Het NBW is een uitwerking van het waterbeleid 21e eeuw (WB21) en de KRW. De belangrijkste doelen en taken zijn:

- het teveel (overlast) of tekort (onderlast) aan water aanpakken;
- verbetering van de waterkwaliteit.

5.3.2 Regionaal en gemeentelijk beleid

5.3.2.1 Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2016-2021 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid en is een uitwerking van het POL2014.

5.3.2.2 Waterbeheerplan 2016-2021 Waterschap Limburg

Het Waterbeheersplan 2016-2021 is het centrale beleidsplan van het waterschap. Het bevat de beleidsvoornemens voor de periode 2016-2021. Daarnaast wordt een globale doorkijk geboden naar de verdere toekomst.

Het Waterbeheerplan zet de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg. Het beschrijft:

- hoe ze het watersysteem en waterkeringen op orde willen brengen;
- voor welke thema's ze aan de lat staan en hun strategie hiervoor;
- welke maatregelen ze gaan uitvoeren, wie de partners daarin zijn en hoe ze dit monitoren en bijsturen.

Ook staat beschreven welke bijdrage de waterschappen leveren aan de Europese Kaderrichtlijn Water. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het optimaliseren van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

5.3.2.3 Keur en beleidsregels Keur Waterschap Limburg 2019

Vanaf 1 april 2019 is de nieuwe Keur van Waterschap Limburg officieel in werking getreden. De Keur is een document met regels die het waterschap hanteert om beken, dijken, waterwerken en grondwater in Limburg te beschermen. Het is een belangrijk document voor iedereen die bij, of met water, activiteiten onderneemt.

5.3.2.4 Watertakenplan Heerlen 2020-2024

Goede riolering is nodig voor de bescherming van de volksgezondheid, het milieu en het tegengaan van wateroverlast en droogte in onze gemeente. Aanleg en beheer van de riolering is een gemeentelijke taak, die zijn wettelijke basis vindt in de Wet Milieubeheer en de Waterwet.

Het Watertakenplan 2020-2024 omvat de volgende items:

- evaluatie verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2016-2020;

- invulling van de zorgplichten afvalwater, hemelwater en grondwater;
- beleid, speerpunten en maatregelen;
- samenwerking Parkstad;
- personele en financiële middelen.

5.3.3 Eisen aan de watertoets conform Watertakenplan Heerlen 2020-2024

Om de waterbelangen (hemelwater en grondwater) bij ruimtelijke ontwikkelingen te borgen dient bij alle ruimtelijke ontwikkelingen de Watertoetsprocedure doorlopen te worden. De resultaten hiervan worden uiteindelijk vastgesteld in deze waterparagraaf.

Hemelwater

Met betrekking tot de omgang met afstromend hemelwater van daken en terreinverharding ligt de verantwoordelijkheid primair bij de initiatiefnemer. Het hemelwater dat binnen het besluitgebied valt dient binnen de grenzen van het gebied verwerkt te worden. Voor (toekomstige) privé percelen ligt deze verantwoordelijkheid primair bij de (toekomstige) eigenaar/gebruiker. Dit is het uitgangspunt van de Waterwet.

De gemeente houdt bij de verwerking van hemelwater onderstaande voorkeursvolgorde aan:

- hergebruiken;
- bergen en infiltreren in de bodem of aanleg van groene daken;
- noodoverstort op oppervlaktewater of op gemeentelijk rioolstelsel vanuit berging / infiltratievoorziening;
- lozen naar oppervlaktewater;
- geknepen lozen op de riolering.

Pas wanneer blijkt dat verwerking van hemelwater binnen het besluitgebied redelijkerwijs niet mogelijk is mag het hemelwater worden aangesloten op de riolering. Hierbij dient de initiatiefnemer het overtollig hemelwater altijd gescheiden aan te bieden. Bij de watertoets wordt minimaal toegezien op een hydrologisch neutrale inpassing van de ontwikkelingen. Voor nieuwbouw en nieuwe verharding houden we minimaal een stand-still situatie aan. Het aangekoppeld verhard oppervlak op de riolering mag zeker niet groter worden.

Eisen

Bij de watertoets dient gerekend te worden met de navolgende eisen:

- Ontwerpbui bij (directe) lozing op oppervlakte water (eis Waterschap Limburg): Berging / infiltratie eis $T=100$ (gemiddeld klimaatscenario 2050), zijnde 80 mm in 2 uur.
- Ontwerpbui bij overige ontwikkelingen: Berging/infiltratie eis $T=25$ (35 mm in 45 minuten) en doorkijk naar $T=100$ (45 mm in 30 minuten). Minimale eis volgens rioolaansluitverordening gemeente Heerlen.
- Het regenwater van de ontwerpbui dient binnen 24 uur door het systeem verwerkt te zijn. Wanneer de leeglooptijd van 24 uur wordt overschreden dient een tweede ontwerpbui geborgen te kunnen worden in het systeem inclusief het restant van de eerste bui.
- Er mag geen (grondwater) overlast ontstaan richting omliggende percelen.
- Aan de berekeningen ligt een doorlatendheidsonderzoek (k-waarde bepaling) van de bodem ten grondslag.
- Voor de nazuivering van hemelwater dient een bodempassage toegepast te worden dan wel mogen er geen uitlogende materialen toegepast worden.
- Vrijkomend vuilwater (wc's, keuken e.d.) dient aangesloten te worden op het vuil/gemengd rioolstelsel van de gemeente.

Grondwater

De perceeleigenaar is zelf verantwoordelijk voor het tegengaan van grondwateroverlast en/of -onderlast. Dit geldt ook voor funderingsproblemen.

Van de perceeleigenaar verwachten wij dat hij de vereiste (waterhuishoudkundige en/of bouwkundige) maatregelen neemt om grondwaterproblemen te voorkomen of te bestrijden, voor zover deze problemen niet aantoonbaar worden veroorzaakt door onrechtmatig handelen of nalaten van een ander; particulier of overheid.

Pas wanneer de perceeleigenaar zich redelijkerwijs niet kan ontdoen van het overtollig grondwater, is er een taak voor de gemeente of waterschap. Ook hier geldt dat het water dan gescheiden van het vuilwater aangeboden dient te worden.

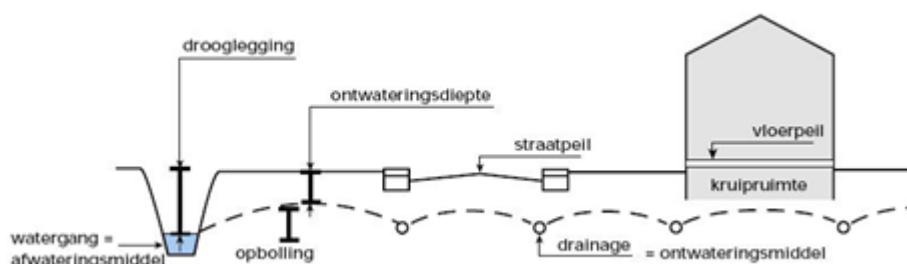
De ontwikkeling mag geen negatieve invloed hebben op de grondwaterstand en op de

grondwaterkwaliteit zowel binnen als buiten het besluitgebied.

Voor de gewenste ontwateringsdiepten verwijzen wij naar onderstaande tabel en figuur.

Functie	Gewenste ontwateringsdiepte (m, t.o.v. gemiddeld hoogste grondwaterstand)	
	Bestaand gebied	Nieuwbouw
Woningen met kruipruimte*	0,5	0,5
Woningen zonder kruipruimte*	0,3	0,3
Tuinen/groenvoorzieningen* <i>Voor natuurlijke groenvoorzieningen hebben we geen normen</i>	0,5	0,5
Hoofdwegen **	0,7	1,0
Secundaire wegen en woonstraten **	0,7	0,7
Bedrijventerreinen**	0,7	0,7

* t.o.v. onderkant vloer; ** t.o.v. de kruin van de weg



5.3.4 Besluitgebied

De bovengenoemde uitgangspunten zijn ook voor het besluitgebied van toepassing.

Er is gekozen voor infiltratie in de bovengrond. Om te voldoen aan de eisen van het Watertakenplan Heerlen 2020-2024 worden de parkeerplaatsen verhard met een waterdoorlatende fundering en grasbetontegels. De bestrating van de rijpaden zal een meer gesloten karakter hebben, omdat deze ook dienen als looppaden. Maar ook deze zullen waterdoorlatend worden uitgevoerd. Daarnaast wordt een greppelsysteem aangelegd, om afstromend water van de rijstroken te bergen en te laten infiltreren in de bodem.

5.4 Bodem

5.4.1 Algemeen

Bij een ruimtelijke procedure moet het bevoegde gezag voldoende inzicht hebben om de vraag te kunnen beantwoorden of de bodem geschikt is voor de in het bestemmingsplan toe te kennen functie. Daarvoor dient een bodemonderzoek. Een bodemonderzoek hoeft echter niet te worden uitgevoerd als de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel kan dienen voor een bestemmingsplanwijziging. Een belangrijke voorwaarde daarbij is de vaststelling van het niet verdacht zijn van de locatie voor puntbronnen op basis van een uitgevoerd NEN 5725 vooronderzoek. Blijkt hieruit dat er geen verdachte locaties/situaties zijn, ofwel er zijn geen knelpunten, dan kan volstaan worden met dit vooronderzoek aangevuld met een veldinspectie.

Uit het vooronderzoek volgens NEN 5725 kan ook blijken dat de kwaliteit van de bodem onvoldoende zou kunnen zijn ofwel een verdachte situatie bestaat. In die gevallen moet altijd een vooronderzoek gevolgd door een verkennend onderzoek conform NEN 5740 worden uitgevoerd, aangevuld met een bodemonderzoek asbest conform NEN5707.

5.4.2 Beleidskader

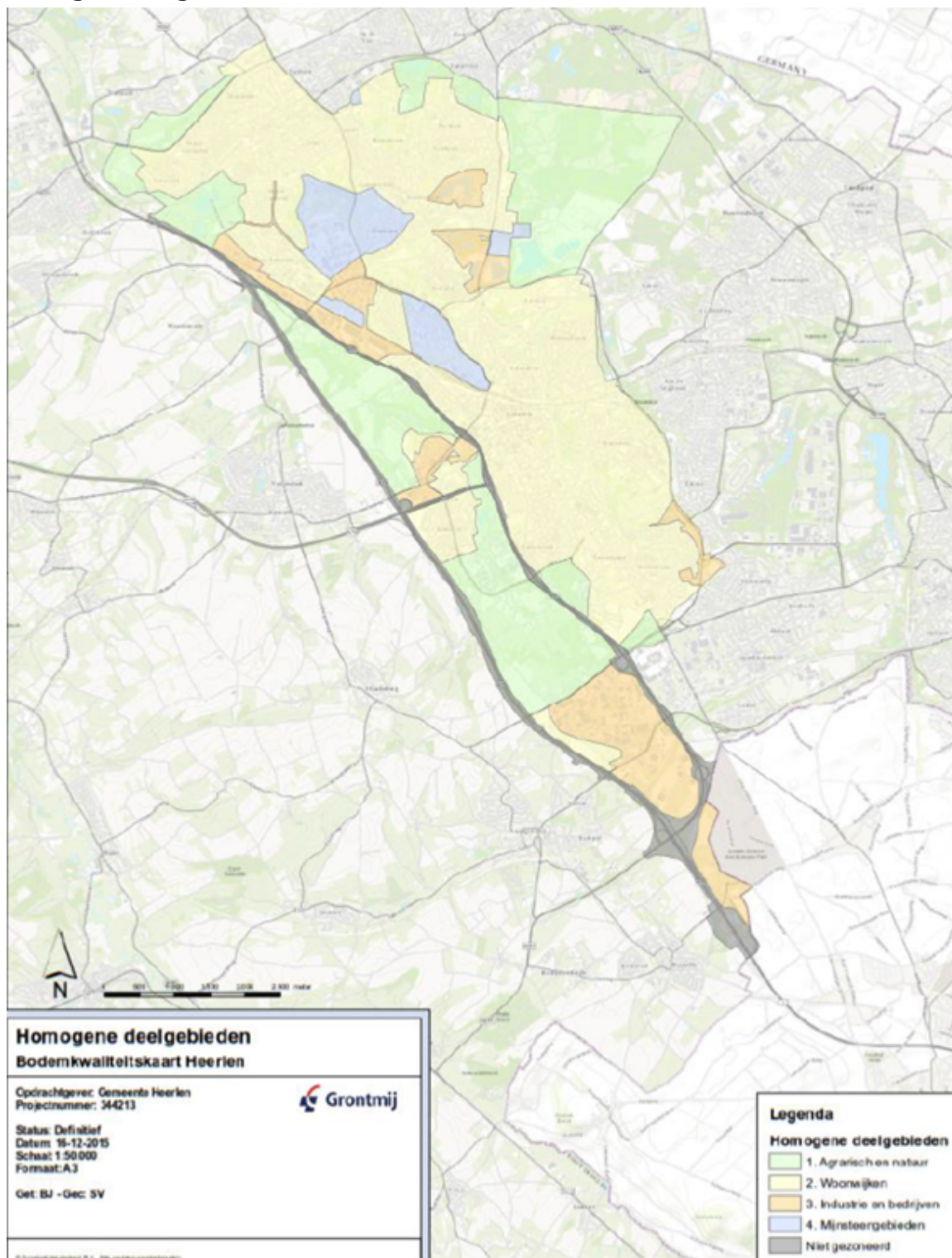
Bodembeleidsplan

Voor de gemeente Heerlen is sinds 28 september 2016 het bodembeleidsplan Heerlen van toepassing. In dit bodembeleidsplan wordt het gemeentelijk bodembeleid beschreven en het beleidsplan is derhalve het richtinggevend kader (uiteeraard naast de wettelijke regelingen) voor zowel bodembescherming als bodemsanering.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) geeft invulling aan het op duurzaamheid gerichte bodembeleid. De nota bodembeheer beschrijft hoe de gemeente Heerlen invulling geeft aan het Bbk. In het bodembeleidsplan is de nota bodembeheer en de bodemkwaliteitskaart gemeente Heerlen opgenomen (met aanvulling voor de stof PFAS). De bodem in de gemeente Heerlen is beschreven in een bodemkwaliteitskaart die conform de Richtlijn Bodemkwaliteitskaarten is vervaardigd. Er kan worden geconcludeerd dat de lokale bodemkwaliteit over het algemeen **voldoende** wordt beschreven door de bodemkwaliteitskaart voor alle zones.

5.4.3 Homogene deelgebiedenkaart



Deelgebied	Bovengrond	Ondergrond
1 Agrarisch en natuur	<AW	<AW
2 Woonwijken	<AW	Industrie
3 Industrie	<AW	<AW
4 Mijnsteengebieden	Wonen	Wonen
AW = Achtergrondwaarde		
Wonen = Maximale waarde klasse Wonen		
Industrie = Maximale waarde klasse Industrie		

Het besluitgebied is gelegen in deelgebied Mijnsteengebieden.

5.4.4 Besluitgebied

Bekende bodemgegevens

Omstreeks 1999-2000 zijn in het besluitgebied en de directe omgeving diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de bovengrond en de onderliggende mijnsteen over het algemeen licht verontreinigd zijn met zware metalen, minerale olie en PAK, maar dat in de omgeving van het besluitgebied plaatselijk sterk verhoogde gehalten in de ondergrond worden aangetroffen.

Eind 2000 is voor een deel het onderhavige besluitgebied, vanwege de plaatsing van een tijdelijk bouwwerk, een bodemsanering uitgevoerd. Voorafgaand hieraan is in de beschikking van 10 oktober 2000 ingestemd met het deelsaneringsplan voor deze locatie (d.d. 27 juli 2000), en is tevens vastgesteld dat op de locatie sprake is van een ernstig en urgent geval van bodemverontreiniging met PAK.

Na afronding van de sanering waren, op grond van het goedgekeurde saneringsplan, nazorgverplichtingen van kracht.

Van de voornoemde bodemsanering is echter nooit een formeel evaluatierapport met eindsituatie opgesteld en is geen evaluatiebeschikking afgegeven.

In 2019 zijn in het besluitgebied de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd:

- Vooronderzoek opgesteld door gemeente Heerlen d.d. 04-04-2019, rapport HL091701431;
- Verkennend bodemonderzoek opgesteld door Anteagroup, d.d. 05-07-2019, rapport 0454088.100.
- Onderzoek naar PFAS in bodem, opgesteld door Anteagroup, d.d. 05-11-2019, rapport 0457323.100.

Uit deze recente onderzoeken blijkt dat zowel de leemlaag (bovengrond) als de zandlaag (plaatselijk in de ondergrond) in het besluitgebied licht verontreinigd zijn met zware metalen, PAK en PCB. De mijnsteenlaag is over het algemeen licht verontreinigd met zware metalen en PAK en plaatselijk matig verontreinigd met nikkel. Zintuiglijk en analytisch is geen asbest aangetoond.

In de bovengrond van het besluitgebied liggen de gehalten aan PFAS beneden hergebruiksnorm voor de functieklasse Wonen/Industrie. In de bovengrond van het aangrenzende terrein ligt het gehalte aan PFAS juist boven deze hergebruiksnorm.

De gemeten gehalten leveren geen risico's op bij het huidige of toekomstige gebruik.

5.4.5 Herbeschikking Wet bodembescherming

Naar aanleiding van de recente bodemonderzoeken heeft de gemeente Heerlen in januari 2020 een herbeschikking in het kader van de wet Bodembescherming opgesteld waarin de oude en recente bodemgegevens zijn beoordeeld. Deze herbeschikking is toegevoegd als Bijlage 4. Geconcludeerd wordt dat de nieuwe bodemgegevens beter, vollediger en meer op de locatie toegespitst zijn, dan de gegevens uit 2000.

Op basis hiervan is besloten dat:

- Op de locatie geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- De nazorgmaatregelen, zoals vastgelegd in het deelsaneringsplan van 27 juli 2000 komen te

vervallen.

5.4.6 Conclusie

Voor wat betreft de bodemaspecten zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.5 Natuurwaarden

5.5.1 Natura 2000

De Europese Unie (EU) wil de biodiversiteit in Europa beschermen. Dit doet zij door gebieden aan te wijzen als Natura 2000-gebied. Dat is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Nederland zijn meer dan 160 natuurgebieden aangewezen. Deze liggen allemaal binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Oorspronkelijk zijn deze gebieden aangewezen als Habitat- of Vogelrichtlijngebied. Al deze gebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van planten- en / of diersoorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben.

In Nederland zijn de Europese regels voor gebiedsbescherming vertaald in de Natuurbeschermingswet. De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) wijst de gebieden aan. In dat traject kunnen provincies, gemeenten, eigenaren en gebruikers van het aan te wijzen gebied hun zienswijze kenbaar maken. In het aanwijzingsbesluit van het betreffende Natura 2000-gebied wordt de exacte ligging aangegeven, evenals de soorten en habitattypen die in het gebied moeten worden beschermd.

5.5.2 Wet natuurbescherming (Wnb)

Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De nadruk komt te liggen op het samenspel tussen provincies en gemeenten. Provincies bepalen wat voor hun gebied wel en niet mag in de natuur.

De provincie Limburg heeft dit opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg 2014, hoofdstuk 3. Er gelden drie vergunningen voor activiteiten in of met een effect op een Natura 2000-gebied:

- als er sprake is van effect op stikstof, geluid, licht en grondwater (Vergunning gebiedsbescherming);
- als er sprake is van effect op beschermde dieren en planten (Vergunning soortenbescherming);
- bij het kappen van bomen en struiken (Vergunning houtopstanden).

5.5.3 Besluitgebied

Voor de beoogde ontwikkeling is een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd om de mogelijke effecten van de werkzaamheden in kaart te brengen. Het volledige onderzoek is als Bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Op basis van de resultaten uit het verkennend flora- en faunaonderzoek, blijkt dat de realisatie en het gebruik van het nieuw aan te leggen parkeerterrein negatieve effecten kan veroorzaken op beschermde diersoorten. Werkzaamheden leiden mogelijk tot een negatief effect op algemeen voorkomende broedvogels en zoogdieren. Voor overige beschermde soorten worden negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden en het toekomstige gebruik van het besluitgebied niet verwacht. Onderstaand wordt hier nader op ingegaan.

5.5.3.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Het besluitgebied bevindt zich op geruime afstand van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Geleenbeekdal'. Hierdoor is van directe effecten geen sprake. De werkzaamheden betreffen de aanleg van een parkeerterrein voor langparkeren ten behoeve van Park en Walk voor het centrum.

Door de ligging in de kern van Heerlen en het feit dat het een langparkeerplaats is, is er geen sprake van een significante verkeersaantrekkende werking in het gebied. Hierdoor kan een significante toename van stikstofdepositie op in de omgeving voorkomende beschermde gebieden worden uitgesloten. Uit Bijlage 1 'Stikstofdepositie onderzoek Langparkeerterrein CBS-weg Heerlen'd.d. 4 maart 2021 blijkt immers dat ten gevolge van de gebruiksfase de stikstofdepositie niet meer dan 0,00 mol/N/ha/jaar bedraagt.

Er is derhalve ten gevolge van de stikstofdepositie geen sprake van een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

Door de grote afstand tot het Natura 2000-gebied zijn tevens overige externe effecten zoals grondwateronttrekking niet aan de orde. Er is derhalve geen sprake van directe of indirecte negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

Provinciale gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde NNN gebied (Goudgroene natuurzone) bevindt zich op circa 1 kilometer afstand van het besluitgebied. Gezien de aard, inclusief het toekomstige gebruik, de geringe omvang en ligging van het project, is elk effect op de natuurdoelstellingen die voor deze natuurgebieden gelden op voorhand uit te sluiten.

Relevantie voor het plan

Vanuit de gebiedsbescherming zijn geen bezwaren op voorliggende ontwikkeling.

5.5.3.2 Soortenbescherming

Broedvogels - rekening houden met broedseizoen

De aanleg van het parkeerterrein leidt mogelijk tot negatieve effecten op broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1 lid 1) en het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1 lid 2). Het is hiernaast mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1 lid 4). Doordat de staat van instandhouding van de te verwachten vogelsoorten binnen het besluitgebied gunstig is, als gevolg van een grote hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving, leidt het verstoren van vogels niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij de werkzaamheden. De werkzaamheden dienen daarom uitgevoerd of op zijn minst aangevangen te worden buiten het broedseizoen van in de omgeving voorkomende broedvogels. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli. Deze periode is echter afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort, waardoor het mogelijk kan zijn dat vogelsoorten eerder tot broeden komen binnen het besluitgebied of langer broeden dan half juli. Als broedtijd van vogels wordt de periode tussen de bouw van het nest en het uitvliegen van de kuikens beschouwd.

Indien het niet mogelijk is om de werkzaamheden uit te voeren of aan te vangen buiten het broedseizoen, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in het besluitgebied.

Indien nesten afwezig zijn, kunnen deze locaties vrijgegeven worden voor de werkzaamheden.

Algemeen voorkomende zoogdieren - rekening houden met de zorgplicht

Het gehele besluitgebied is geschikt als leefgebied voor kleine algemeen voorkomende zoogdiersoorten. De omgeving van het besluitgebied biedt voldoende uitwijkmogelijkheden voor deze soorten. Het is mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden algemeen beschermde zoogdiersoorten worden gedood (Wnb artikel 3.10 lid 1).

De te verwachten algemeen voorkomende zoogdiersoorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Limburg vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het verjagen of vangen, met het oog op het verplaatsen van de soort, is daarentegen wel vrijgesteld van ontheffing. Het is slechts toegestaan om dieren te vangen wanneer het niet redelijkerwijs mogelijk is om de dieren te verdrijven. De dieren dienen vrijgelaten te worden in het aanliggend gebied, buiten invloed van de werkzaamheden. Door middel van zorgvuldig handelen wanneer er algemeen voorkomende diersoorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden.

Relevantie voor het plan

Met in acht neming van de zorgplicht zijn er vanuit de soortenbescherming geen bezwaren op voorliggende ontwikkeling.

5.5.3.3 Houtopstanden

Ten behoeve van het planvoornemen worden geen houtopstanden gekapt.

5.6 Luchtkwaliteit

5.6.1 Nationaal beleid

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn in hoofdstuk 5 onder titel 2 eisen ten aanzien van luchtkwaliteit opgenomen. Daarmee hangen de volgende besluiten en regelingen samen:

- Besluit gevoelige bestemmingen
- Besluit 'Niet in betekende mate' (NIBM)
- Regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM)

Deze wet- en regelgeving omvat maatregelen om aan de ene kant de uitstoot van schadelijke stoffen te beperken en aan de andere kant te voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging.

5.6.1.1 Besluit gevoelige bestemmingen

Conform artikel 5.16a van de Wm kunnen bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) nadere regels worden gesteld om te voorkomen dat bij een (dreigende) overschrijding van één of meerdere grenswaarden projecten doorgang vinden die er toe leiden dat het aantal blootgestelden met een verhoogde gevoeligheid toeneemt. In dit kader is het Besluit gevoelige bestemmingen (Besluit) opgesteld. Het Besluit beperkt de mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren in overschrijdingssituaties voor zogenaamde 'gevoelige bestemmingen'. Tot die gevoelige bestemmingen worden scholen, kinderopvang en bejaarden-, verpleeg- of verzorgingshuizen gerekend. In het Besluit is aangegeven dat moet worden onderzocht of op een locatie sprake is van een daadwerkelijke of een dreigende overschrijding van de grenswaarden, indien de locatie is gelegen binnen 300 meter vanaf Rijkswegen of binnen 50 meter vanaf provinciale wegen.

5.6.1.2 Niet in betekende mate (NIBM)

In de AMvB 'Niet in betekende mate' en de ministeriële regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die binnen de getalsmatige grenzen vallen en daardoor niet in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Dit moet gemotiveerd worden door de gemeente.

5.6.2 Besluitgebied

NIBM-tool

In het voorliggende geval is sprake van de realisatie van een langparkeerterrein met circa 195 parkeerplaatsen. Naar verwachting zal sprake zijn van circa 585 voertuigbewegingen per etmaal, 3 bewegingen per parkeerplaats.

De ontwikkeling van een parkeerterrein wordt niet toegewezen aan één van de beschreven categorieën van gevallen. Om te bepalen of dit plan bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit is daarom gebruik gemaakt van de NIBM-tool van het Ministerie van Infrastructuur & Milieu. In deze tool dient het extra aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie te worden ingevoerd.

Om de generatie van verkeersbewegingen te bepalen is onder meer gebruik gemaakt van publicatie

381 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (CROW, november 2018).
Op basis van een berekening met de NIBM-tool blijkt dat zelf bij een aantal van 1.500 extra voertuigbewegingen per etmaal, een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1500
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,20
PM ₁₀ in µg/m ³	0,25
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Uit deze berekening kan kortom worden geconcludeerd dat de bijdrage van het extra verkeer in niet betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging en er geen nader onderzoek noodzakelijk is. De luchtkwaliteitseisen zoals aangegeven in artikel 5.16 lid 1 onder c Wet milieubeheer leveren daarom geen beperkingen op voor de ontwikkeling.

Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen wettelijke eisen ten aanzien van luchtkwaliteit overschreden.

Achtergrondwaarden

In aanvulling op het bovenstaande is tevens bekeken of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van de gewenste ontwikkeling. De luchtkwaliteit wordt in Nederland gemonitord door middel van het NSL. Volgens de monitoringstool uit het NSL bedraagt de concentratie PM₁₀ ter plaatse minder dan 35 µg/m³, de concentratie PM_{2,5} µg/m³ minder dan 20 µg/m³ en de concentratie NO₂ minder dan 35 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ en NO₂ 40 µg/m³. Voor PM_{2,5} bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde 25 µg/m³. De luchtkwaliteit ter plaatse is in de huidige situatie daarom voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

Conclusie

Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

5.7 Externe veiligheid

5.7.1 Nationaal beleidskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, spoor en water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens tegenwoordig ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Afhankelijk van de ruimtelijke ontwikkeling en beschikbare gegevens is deze beperkt of ruim van opzet.

5.7.1.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is. Het PR kan op de kaart van een gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Via het PR wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd.

5.7.1.2 Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Bij het GR wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het GR geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico.

Voor het bevoegd gezag geldt een verantwoordingsplicht, wanneer binnen het invloedsgebied van een risicobron kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten via het bestemmingsplan worden toegelaten. Dit betreft ook de al bestaande (beperkt) kwetsbare objecten, zoals al gebouwde woningen.

Een risicobron is bijvoorbeeld een buisleiding die wordt gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen. Met het invloedsgebied wordt bedoeld op het gebied waarbinnen minimaal 1% van de aanwezige personen overlijdt als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen ter plaatse van de risicobron. Het invloedsgebied van een risicobron is soms vastgelegd in de wet. In de andere gevallen kan het worden berekend aan de hand van vastgelegde rekenregels.

De verantwoording van het groepsrisico is één van de onderdelen van een goede ruimtelijke ordening. De omvang en diepgang van de verantwoording is daarbij afhankelijk van de gevolgen voor het groepsrisico. Dit wordt per bestemmingsplan beoordeeld.

5.7.2 Gemeentelijk beleid

In de 'Beleidsregel voor externe veiligheid 2011-2015' heeft de gemeente Heerlen het beleid voor externe veiligheid geformuleerd. Dit beleid is op 1 november 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. Het doel van het externe veiligheidsbeleid van de gemeente Heerlen is het behouden van een verantwoord en aanvaardbaar veiligheidsniveau. Het beleid in deze nota leidt tot het beperken van de risico's van de bronnen waar dat nodig is. Het gevolg van dit beleid is dat bepaalde bedrijven, die zijn gevestigd op locaties waar dat op grond van dit beleid ongewenst is, zullen worden beperkt in hun mogelijkheden. Ook zal de ontwikkeling van bepaalde gebieden anders moeten worden beoordeeld vanwege de aanwezige risico's. Een aanscherping c.q. actualisatie wordt meegenomen in de nog op te stellen omgevingsvisie. Dit beleid zal ertoe leiden dat op de langere termijn in Heerlen de risico's door het gebruik en de toepassing van gevaarlijke stoffen binnen aanvaardbare grenzen kunnen blijven. Het beleid is niet bedoeld als een keurslijf. Het biedt een afwegingskader om optimaal met externe veiligheid in samenspel met andere belangen en andere instanties rekening te houden.

In 2014 is in opdracht van de provincie Limburg door Adviesgroep AVIV in beeld gebracht welke risicobronnen in de gemeente Heerlen aanwezig zijn en welke risico's deze voor de omgeving kunnen opleveren. De invloedsgebieden van respectievelijk BEVI-inrichtingen, hogedruk aardgasleidingen en spoor-, rijks- en provinciale wegen zijn op kaarten weergegeven. De invloedsgebiedenkaarten lenen zich als praktisch instrument voor een quick scan bij een ruimtelijk

project om gemakkelijk vast te stellen of de externe veiligheid in beschouwing genomen moet worden en het groepsrisico verantwoord. De kaarten hebben een signaalfunctie. Ze geven ook aan waar de zoneringen voor de grens- en richtwaarde van het plaatsgebonden risico liggen die zich wettelijk verplicht dienen te vertalen in de planregels.

Voor meer informatie wordt verwezen naar de rapportage van dit onderzoek: 'Externe veiligheid: invloedsgebiedenkaart gemeente Heerlen voor de ruimtelijke ordening, Adviesgroep AVIV, 26 november 2014'.

5.7.3 Conclusie

Een parkeerterrein is geen (beperkt) kwetsbaar object. Nadere toetsing aan het beleid voor externe veiligheid is daarmee niet noodzakelijk. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen voor de aanleg van een nieuw parkeerterrein.

5.8 Technische infrastructuur

Volgens het vigerende bestemmingsplan en de kaarten van de Gasunie, zijn binnen het besluitgebied en de directe omgeving geen kabels of leidingen met een planologische beschermingszone gelegen, die een belemmering zouden kunnen vormen voor de beoogde ontwikkeling.

5.9 Bedrijfshinder

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygienische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

5.9.1 Scheiding van functies versus functiemenging

Scheiding van milieubelastende en milieugevoelige functies met behulp van milieuzonering is in de omgeving van sterk milieubelastende activiteiten zonder meer noodzakelijk. Een vergaande scheiding van functies kan echter ook leiden tot inefficiënt ruimtegebruik en een verlies aan ruimtelijke kwaliteit. Een gemengd gebied met een mix van wonen en werken, winkels en horeca stimuleert een levendig straatbeeld, een hogere sociale veiligheid en extra draagvlak voor voorzieningen. Vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik verdient het de voorkeur om functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

5.9.2 Richtafstandenlijsten

De twee belangrijkste bouwstenen voor milieuzonering zijn de twee richtafstandenlijsten in bijlage 1 van de VNG-publicatie. Voor een scala aan milieubelastende activiteiten (lijst 1) en opslagen en installaties (lijst 2) zijn richtafstanden aangegeven ten opzichte van een rustige woonwijk. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

5.9.3 Besluitgebied

In de VNG-publicatie wordt als maatgevende afstand voor een parkeerterrein binnen het gebiedstype 'rustige woonwijk' 30 meter gehanteerd. De omgeving kan gezien de verschillende functies en de doorgaande Kloosterweg echter worden aangemerkt als 'gemengd gebied', zodat kan worden uitgegaan van een afstand van 10 meter van het parkeerterrein tot omliggende milieugevoelige functies. Binnen deze afstand liggen geen milieugevoelige functies zoals woningen. De dichtstbij gelegen woningen ligt op circa 50 meter afstand van het aan te leggen parkeerterrein. Vanuit het oogpunt van bedrijven en milieuzonering wordt de ontwikkeling kortom inpasbaar geacht.

5.10 Archeologie

Het "Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed", kortweg het Verdrag van Malta, is op 16 januari 1992 te Valetta tot stand gekomen. Het Verdrag beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. In 1992 ondertekende Nederland het 'Verdrag van Malta'. In het verdrag is de omgang met het Europees archeologisch erfgoed geregeld. Het verdrag is geratificeerd door de Eerste en Tweede Kamer en sinds september 2007 is de Archeologische monumentenzorg geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988. De essentie is dat voorafgaand aan de uitvoering van plannen onderzoek moet worden gedaan naar de aanwezigheid van archeologische waarden en daar in de ontwikkeling van plannen zoveel mogelijk rekening mee te houden.

Volgens de wettelijke verplichting wordt in bestemmingsplannen rekening gehouden met bekende en verwachte archeologische waarden. De Erfgoedwet juncto Monumentenwet 1988 geeft een vrijstelling van onderzoeksplicht voor projecten kleiner dan 100 m², maar geeft de gemeente de vrijheid deze vrijstelling aan te passen. Die afwijking kan zowel naar boven als naar beneden. Voor de diepte van bodemingrepen bevat de wet geen grens.

5.10.1 Beleidsnota archeologie

Op 31 oktober 2018 is de beleidsnota archeologie 'Erfgoed is identiteit, beleidsnota archeologie gemeente Heerlen' vastgesteld. In deze beleidsnota is het beleid ten aanzien van de omgang met het archeologisch bodemarchief voor de komende jaren vastgelegd.

Het archeologisch beleid van de gemeente Heerlen heeft tot doel haar archeologische erfgoed te beschermen en te ontsluiten als bron van het 'gemeenschappelijke geheugen' en als middel voor wetenschappelijke studie, zonder meer maatschappelijke lasten in het leven te roepen dan strikt noodzakelijk. Deze formulering waarborgt behoud en ontsluiting van het archeologisch erfgoed in de gemeente, maar laat ruimtelijke ontwikkelingen even goed toe. Het is een doelstelling die niet alleen praktisch uitvoerbaar en proportioneel is, maar ook haalbaar. Naast het beleidsmatige aspect wil de gemeente Heerlen ook de economie versterken door het potentieel van de archeologie te gebruiken. Cultureel erfgoed en toerisme zijn nauw verbonden. Cultureel erfgoed is een waardevolle faciliteit voor zowel bewoners van, als bezoekers aan een gebied. Het cultureel erfgoed vormt vaak de bepalende factor in de regionale of lokale identiteit. Vanuit economisch perspectief kan cultureel erfgoed beschouwd worden als kapitaalgoed met een potentieel hoge economische waarde.

5.10.2 Archeologische verwachtings- en beleidskaart Heerlen

Voor geheel Parkstad Limburg is een archeologische waarden- en verwachtingenkaart opgesteld. Deze kaart is gebaseerd op uitgevoerd inventariserend archeologisch onderzoek. Voor de gemeente Heerlen en de overige Parkstadgemeenten is door archeologisch adviesbureau RAAP een uitgebreid onderzoek uitgevoerd. Het RAAP-rapport betreft een bureauonderzoek naar de archeologische verwachtingen waarbij een inventarisatie heeft plaatsgevonden van de bekende archeologische vindplaatsen binnen de Parkstadgemeenten en van landschappelijke (geologische en geomorfologische) en bodemkundige gegevens van het grondgebied. Daarnaast zijn de uitgevoerde archeologische onderzoeken geïnventariseerd, waarbij rekening is gehouden met vergraven of ontgronde gebieden, en heeft een literatuuronderzoek plaatsgevonden. In dit verband is onder andere ook het Actueel Hoogtebestand Nederland bestudeerd. Op basis van de genoemde inventarisaties is een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld, dat is vertaald in een geactualiseerde archeologische verwachtingenkaart. De archeologische verwachtingskaart is door de gemeenteraad van Heerlen vastgesteld op 1 oktober 2013.

Het doel van de archeologische verwachtingenkaart is het zichtbaar maken waar archeologische waarden aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, en het daaraan koppelen van een onderzoeksplicht. Hiermee wordt tevens duidelijk bij welke werkzaamheden wel en bij welke geen archeologisch onderzoek noodzakelijk zal zijn.

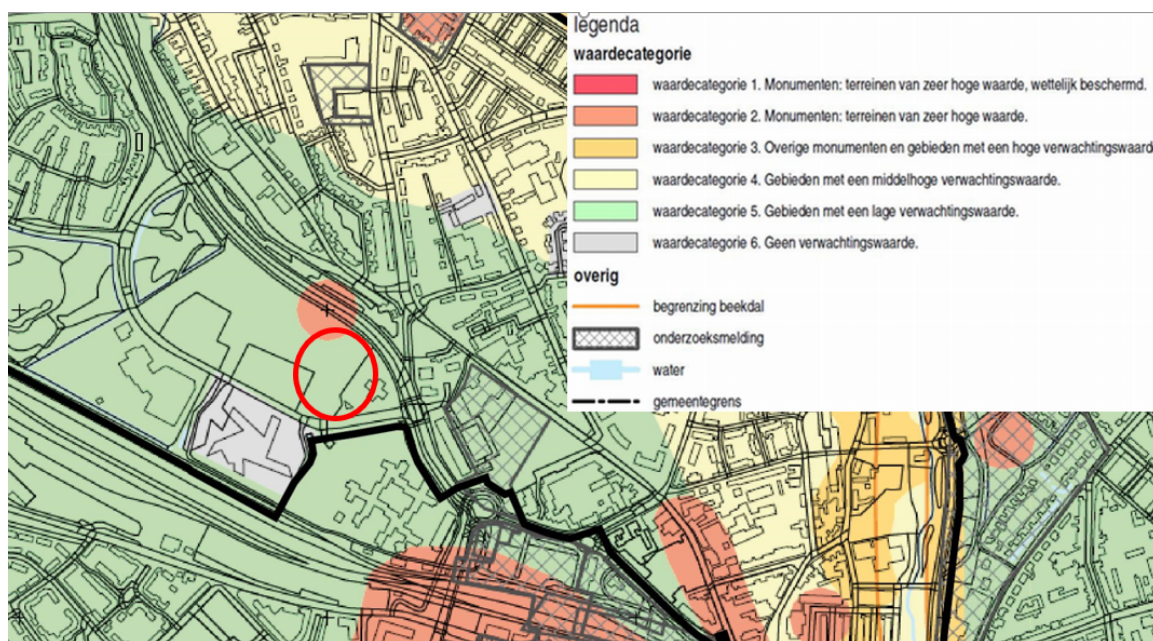
In de kaart worden de volgende zes categorieën onderscheiden.

- beschermde Rijksmonumenten: voor werkzaamheden is hier altijd een vergunning volgens de Erfgoedwet juncto de Monumentenwet 1988 vereist.
- gebieden van zeer hoge waarde en de historische dorpskernen: voor deze gebieden is voor de oppervlakte het wettelijk minimum van 100 m² genomen. Projecten die over een groter oppervlak de bodem verstoren zijn onderzoeksplichtig. De verstoring van de bodem dient dieper dan 40 cm onder de oppervlakte plaats te vinden voordat de onderzoeksplicht geldt.
- Categorie 3 en 4: gebieden met een hoge en middelhoge verwachtingswaarde: voor deze gebieden zijn de ondergrenzen nog verder verruimd (respectievelijk 250 m² en 2500 m² oppervlakte, bij meer dan 40 cm diepte). Hierdoor zijn alleen de grotere projecten onderzoeksplichtig en geldt voor de meeste kleinere (particuliere) vergunningaanvragen geen onderzoeksplicht.
- Categorie 5: gebieden met een lage verwachtingswaarde: in gebieden met een lage verwachtingswaarde, geldt alleen voor grotere projecten (10.000 m² en meer dan 40 cm diepte) een onderzoeksplicht.
- Categorie 6: gebieden zonder verwachtingswaarde: in deze gebieden geldt geen onderzoeksplicht.

In het algemeen geldt dat een ontheffing van de onderzoeksplicht mogelijk is wanneer blijkt (na archeologisch advies van een gekwalificeerde archeoloog) dat het project een gering risico vormt voor het "bodemarchief".

5.10.3 Besluitgebied

Voor het besluitgebied geldt op basis van de archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart een lage archeologische verwachtingswaarde. In het vigerende bestemmingsplan is dit vertaald middels de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 5'. Voor deze gronden geldt dat geen archeologisch onderzoek hoeft te worden uitgevoerd indien sprake is van een bodemingreep van niet meer dan 10.000 m² of indien geen sprake is van een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm onder het maaiveld. Het besluitgebied is kleiner dan 10.000 m², hetgeen betekent dat het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.



Afbeelding 8: Uitsnede van de archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart.

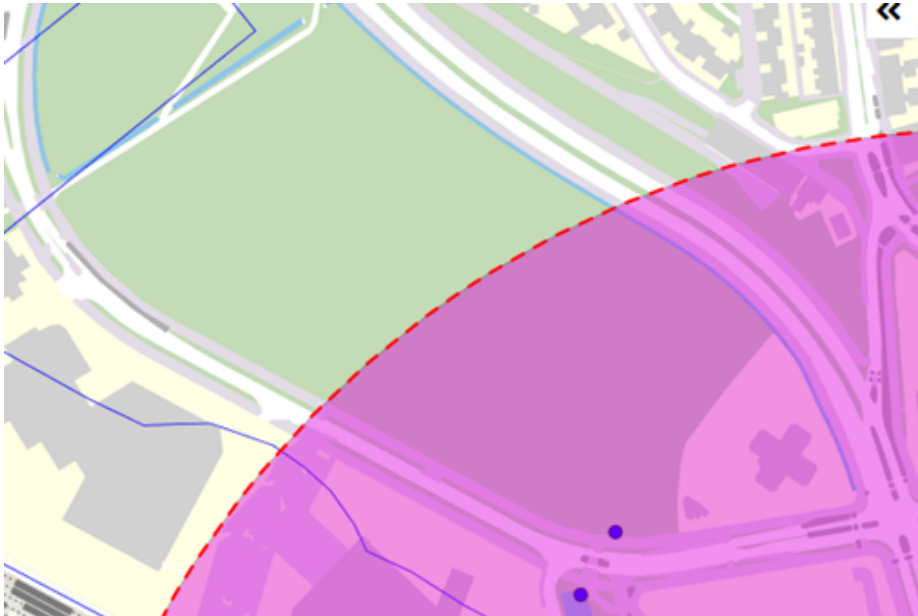
Tot slot dient te worden opgemerkt dat te allen tijde de meldingsplicht van kracht blijft. Indien archeologische waarden (sporen/vondsten) worden aangetroffen dienen die te allen tijde te worden gemeld bij de Minister van OCW (RCE) of de gemeente Heerlen, zoals ook voorgeschreven is in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet.

5.11 Cultuurhistorie

Binnen het besluitgebied is sprake van een braakliggend terrein. Er is binnen het besluitgebied en de directe omgeving geen sprake van cultuurhistorisch waardevolle elementen die als gevolg van de beoogde ontwikkeling in het geding zouden kunnen komen.

5.12 Explosievenonderzoek

Het besluitgebied ligt gedeeltelijk in het risicogebied voor niet gesprongen/conventionele explosieven (NGE). Dit betekent dat het terrein in het kader van de beoogde ontwikkeling nader onderzocht dient te worden op de mogelijke aanwezigheid van NGE. Dit onderzoek dient vooruitlopend op de uitvoering van de werkzaamheden te zijn uitgevoerd.



Afbeelding 9: Kaart risicogebieden NGE.

Hoofdstuk 6 Handhaving en uitvoerbaarheid

6.1 Handhavingsbeleid

Binnen de gemeente Heerlen is handhavingsbeleid voor de Wabo-taken (bouwen, ruimtelijke ordening, brandveiligheid en milieu) vastgelegd in het Toezicht- en handhavingsbeleid 2019-2022 Wabo. In dit beleid staan de doelen en uitgangspunten voor toezicht en handhaving geformuleerd. Tevens is de beleidscyclus beschreven, ook wel de "dubbele regelkring" of "Big 8" genoemd. Er is een minimaal uitvoeringsniveau van de wettelijke taken voor toezicht en handhaving vastgesteld en er zijn bestuurlijke prioriteiten benoemd. Deze vormen de basis voor het beleid en voor het jaarlijks vast te stellen toezicht- en handhavingsprogramma. Om een goed naleefgedrag te bereiken zijn in het handhavingsbeleid verschillende toezicht- en handhavingsinstrumenten beschreven.

In de sanctiestrategie is de basisaanpak voor bestuursrechtelijk en strafrechtelijk optreden bij overtredingen vastgelegd. Bij overtredingen van de Wabo en de hieraan gerelateerde wet- en regelgeving, wordt het stappenplan uit de Landelijke Handhavingsstrategie toegepast. Wat betreft klachten over bouw- of ruimtelijke ordening, worden deze geprioriteerd opgepakt. Indien er echter sprake is van een handhavingsverzoek, dient de beslissing op het handhavingsverzoek binnen een wettelijke termijn te gebeuren en kan het besluit bestaan uit handhavend optreden, daarvan af te zien of te gedogen (alleen in bijzondere omstandigheden). Tegen dit besluit is bezwaar en beroep mogelijk.

6.2 Financiële uitvoerbaarheid

Ingevolge het bepaalde in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in de toelichting van een bestemmingsplan of in een ruimtelijke onderbouwing voor een omgevingsvergunningaanvraag inzicht te worden gegeven over de uitvoerbaarheid van het plan. Hiermee wordt mede de financiële uitvoerbaarheid bedoeld.

Afhankelijk van de aard van het plan dient nader te worden ingegaan op de beargumentering dat het plan economisch uitvoerbaar is.

De gemeente zal uitvoering geven aan de realisatie van de parkeerplaats. De raad heeft het benodigde investeringskrediet ter beschikking gesteld.

Het project betreft geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening. Voor het onderhavige bestemmingsplan hoeft dan ook geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening te worden vastgesteld.

Hoofdstuk 7 Procedure en overleg

7.1 Procedurestappen

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning ex artikel 2.1 c / 2.12 eerste lid, onderdeel a, sub 3° Wabo is, conform het bepaalde in de Wabo (paragraaf 3.3) de uitgebreide procedure van toepassing, met dien verstande dat het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage ligt. Binnen zes maanden dient op de aanvraag omgevingsvergunning te zijn beslist waarbij de eenmalige mogelijkheid geboden wordt deze termijn met zes weken te verlengen.

7.2 Vooroverleg

In het kader van de ruimtelijke procedure wordt deze ruimtelijke onderbouwing ter toetsing voorgelegd aan de Provincie Limburg en het Waterschap Limburg. Het Waterschap heeft geen vooroverlegreactie ingediend. De Provincie Limburg heeft opgemerkt dat de vergunning geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen en dat bij het voortzetten van de vergunning op deze wijze er geen aanleiding zal zijn om in de verdere procedure een zienswijze in te dienen.

7.3 Zienswijzen

De ontwerp omgevingsvergunning en bijbehorende stukken hebben, vanaf 1 april 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn gedurende deze periode geen zienswijzen ingediend.

7.4 Algemene verordening gegevensbescherming

De Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) is een Europese verordening die de regels voor de verwerking van persoonsgegevens door particuliere bedrijven en overheidsinstanties in de hele Europese Unie standaardiseert. Het doel is niet alleen om de bescherming van persoonsgegevens binnen de Europese Unie te garanderen, maar ook om het vrije verkeer van gegevens binnen de Europese interne markt te waarborgen. De verordening geldt wereldwijd voor alle ondernemingen en organisaties die persoonsgegevens bijhouden en verwerken van natuurlijke personen in de Europese Unie, onafhankelijk of er al dan niet betaald wordt voor diensten of producten.

Op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming wordt het afgeraden persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen, i.e. op internet te publiceren. Inspraak- of zienswijzennota's, raadsbesluiten of in de toelichting opgenomen persoonsgegevens moeten voor publicatie geanonimiseerd worden. Dat betekent dat naam-, adres- en woonplaatsgegevens van natuurlijke personen verwijderd moeten worden. Deze gegevens mogen wel in de papieren versie van het bestemmingsplan opgenomen worden indien deze niet openbaar gemaakt worden. Gegevens mogen niet worden verwerkt tenzij er ten minste één wettelijke basis is om dit te doen. De AVG kent 6 grondslagen voor het verwerken van persoonsgegevens:

1. Toestemming van de betrokken persoon;
2. De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst;
3. De gegevensverwerking is noodzakelijk voor het nakomen van een wettelijke verplichting;
4. De gegevensverwerking is noodzakelijk ter bescherming van de vitale belangen;
5. De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of

- uitoefening van openbaar gezag;
6. De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen.

