

OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager

Terworm Fish Farm B.V.
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Aanvraag

Burgemeester en wethouders hebben op 17 mei 2021 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de realisatie en exploitatie van een viskwekerij en natuurontwikkeling. De aanvraag gaat over de locatie Sectie L perceelnummer 2020 (Terworm) en is geregistreerd onder nummer 15606.

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is vergunning aangevraagd voor de activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder:

- a het bouwen van een bouwwerk;
- c het planologisch strijdig gebruiken van gronden en/of bouwwerken;

Vorbereidingsprocedure

Op basis van de door u ingediende gegevens is gebleken dat wij bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag. De behandeling van uw aanvraag heeft plaatsgevonden op basis van de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1 Wabo is u de procedure, beslistermijn en de beschikbare rechtsmiddelen tegen de beschikking medegedeeld. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.8 Wabo is de aanvraag getoetst aan de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor, indieningsvereisten).

De ingediende bescheiden voldeden niet aan vorengenoemde regeling. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 4:5, 1^{ste} lid onder c van de Algemene wet bestuursrecht is u bij schrijven van 4 juni 2021 verzocht om uiterlijk 2 juli 2021 de ontbrekende bescheiden alsnog aan te reiken. Op 23 juni 2021 zijn de laatste bescheiden ontvangen. Deze voldoen aan vorengenoemde regeling zodat de aanvraag ontvankelijk is.

Bij schrijven van 24 juni 2021 is u meegedeeld dat uw aanvraag verder in behandeling wordt genomen.

De aanvraag is voorts beoordeeld aan de weigeringsgronden als bedoeld in § 2.3 Wabo. De ingediende bescheiden maken het aannemelijk dat het plan voldoet of kan voldoen (onder voorwaarden) aan de daartoe geldende voorschriften.

Besluit dat opstellen milieueffectrapport niet nodig is

Bij besluit van 17 juni 2021 heeft ons college van burgemeester en wethouders besloten dat voor uw omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van de viskwekerij, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt. Dit besluit is door u toegevoegd aan uw aanvraag en maakt hier zodoende onderdeel van uit.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo jo. artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht wordt, voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.

In dit geval kan (zie hiervoor de bijlage bij de activiteit strijdig gebruik van gronden en bouwwerken) de vergunning enkel verleend worden met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo. Uit artikel 6.5, lid 2 van het Bor volgt dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Bij besluit van 23 juni 2021 heeft de gemeenteraad in ontwerp besloten dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de door u aangevraagde omgevingsvergunning. Conform artikel 2.27 lid 5 van de Wabo wordt deze (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen vermeld in deze beschikking op de aanvraag en wordt deze gevoegd bij de omgevingsvergunning.

Bij besluit van 20 oktober 2021 heeft de gemeenteraad verklaard dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de door u aangevraagde omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik. Conform artikel 2.27 lid 5 van de Wabo wordt deze verklaring van geen bedenkingen vermeld in deze beschikking op de aanvraag en wordt deze gevoegd bij de omgevingsvergunning.

Zienswijze

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 Wabo is de ontwerpbeschikking en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen met bijhorende stukken op grond van de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3:4) op 23 juli 2021 gepubliceerd en heeft aansluitend van 24 juli 2021 tot 4 september 2021 ter inzage gelegen. Een ieder is hiermee in de gelegenheid gesteld om zijn/haar zienswijze(n) in te brengen.

Er is geen gebruik gemaakt van de gelegenheid tot het inbrengen van zienswijzen.

Aanhouden niet van toepassing

Ingevolge artikel 3.3 zijn er geen aanhoudingsgronden van toepassing.

Besluit

Burgemeester en wethouders hebben op 29 oktober 2021 besloten, gelet op artikel 2.1 en § 2.3 Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder:

- a het bouwen van een bouwwerk;
- c het planologisch strijdig gebruiken van gronden en/of bouwwerken;

De navolgende documenten zijn onderdeel van en als gewaarmerkte stukken bij het besluit gevoegd:

- aanvraag formulier;
- besluitvlak, nr. 200031.026, 05-05-2021;
- bijlage 1, inrichtingsplan natuurontwikkeling d.d. 28-11-2020;
- bijlage 2, aanmeldnotitie vormvrije mer, nr. CA200031.026.R02.v1.0, d.d. 06-05-2021;
- bijlage 3, reactie Waterschap Limburg, d.d. 28-04-2021;
- bijlage 4, Bodemonderzoek, nr. MA150152.131.R01.v1.0, d.d. 24-09-2020;
- bijlage 5, QuickScan flora en fauna, nr. 21-050, d.d. 29-04-2021;

- bijlage 6, Akoestisch onderzoek, nr. m200810aa, d.d. 28-01-2021;
- Foto's ketelhuis, d.d. 19-03-2021;
- machtiging;
- Ruimtelijke Onderbouwing, nr. CA200031.026.R01.v2.0, d.d. 06-05-2021;
- tekening situatie bestaande toestand, nr. 200-B, d.d. 18-03-2021;
- tekening situatie nieuwe toestand, nr. 201-B, d.d. 18-03-2021;
- tekening plattegrond bestaand, nr. 202-B, d.d. 18-03-2021;
- tekening aanzichten aeratietank bestaand/nieuw, nr. 203-A, d.d. 18-09-2020;
- tekening doorsneden bestaand/nieuw, nr. 204-A, d.d. 18-09-2020;
- tekening impressie nieuw, nr. 205-A, d.d. 18-03-2021;
- tekening ketelhuis bestaand/nieuw, nr. 206, d.d. 28-06-2021;
- plan schade overeenkomst, d.d. 08-06-2021;
- m.e.r. beoordelingsbesluit d.d. 17 juni 2021
- raadsvoorstel en besluit ontwerp verklaring van geen bedenkingen d.d. 23 juni 2021
- raadsvoorstel en besluit verklaring van geen bedenkingen d.d. 20 oktober 2021
- bijlagen per activiteit met voorwaarden, voorschriften en overwegingen;

In werking treden beschikking

De beschikking treedt in werking de dag nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken (6 weken na de datum van verzenden besluit aan de aanvrager). Deze termijn kan verlengd worden indien dit bij rechterlijk vonnis (voorlopige voorziening) wordt bepaald.

Rechtsbescherming

Belanghebbenden die tijdig hun zienswijzen hebben kenbaar gemaakt, alsmede belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dit niet hebben gedaan, dan wel worden getroffen door de gewijzigde vergunning, kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen.

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de redenen waarom u beroep instelt. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift hebt ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. U kunt ook digitaal een beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde internetpagina voor de precieze voorwaarden.

Nota bene

Intrekken vergunning

Indien geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning kan deze, ingevolge artikel 2.33 lid 2a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Hiervoor gelden de volgende termijnen:

- 26 weken voor zover de vergunning betrekking heeft op de activiteit 2.1-1.a (bouwen),

Burgemeester en wethouders gaan niet over tot intrekking dan nadat zij de houder van de vergunning hebben gehoord.

Start en gereed melden activiteit

U kunt via de link www.heerlen.nl/startofgereedmeldingbouw digitaal aan ons doorgeven wanneer u start met de vergunde activiteit. Als de activiteit gereed is kunt u dat ook aangeven via dezelfde link. Andere mogelijkheden om e.e.a. aan ons door te geven zijn telefonisch: 14 045. Vermeldt u daarbij steeds uw dossiernummer, naam en adres.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Heerlen,
namens dezen,

De heer T.W.E. Extra,
Senior Casemanager Vergunningen,
Domein Ruimte,



Het bouwen van een bouwwerk

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Start en gereed melden activiteit

U kunt via het de link www.heerlen.nl/startofgereedmeldingbouw digitaal aan ons doorgeven wanneer u start met de vergunde activiteit. Als de activiteit gereed is kunt u dat ook aangeven via de zelfde link. Andere mogelijkheden om e.e.a. aan ons door te geven zijn telefonisch: 14 045. Vermeldt u daarbij steeds uw dossiernummer, naam en adres.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Ruimtelijke ordening

De aanvraag is gericht op het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, zoals bedoeld in art. 2.1, aanhef lid 1 en onder a Wabo. Op grond van art. 2.10, aanhef lid 1 en onder c Wabo dient de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen geweigerd te worden indien de activiteit in strijd is met het planologisch regime waaronder het bestemmingsplan en de stedenbouwkundige bepalingen van de bouwverordening. Indien bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen vastgesteld wordt dat deze in strijd is met het ter plaatse geldend planologisch regime, dan wordt de aanvraag op grond van art. 2.10, lid 2 Wabo mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt die vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Het bouwplan is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied" op gronden met de bestemming "Maatschappelijke voorzieningen".

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan omdat

- het gebruik van de gronden als met dit plan beoogd niet in overeenstemming is;

Voor de motivatie om toepassing te geven aan artikel 2.12 Wabo wordt verwezen wordt naar de overwegingen onder de activiteit 2.1 lid 1.c.

Welstand

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Heerlen, waarin de welstandscommissie ingevolge artikel 6.2 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht is ondergebracht, heeft op 14-07-2021 geadviseerd met uw bouwplan akkoord te gaan.

Bouwbesluit

Aan de hand van de bij dit besluit behorende documenten is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan zal voldoen (onder voorwaarden) aan de voorschriften zoals gesteld in het Bouwbesluit.

Het gebruik van gronden en/of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1 lid 3 of 4.3 lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening, een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, lid 4 tweede volzin van die wet

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Ruimtelijke ordening

Het bouwplan is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied" op gronden met de bestemming "Bedrijf Nutsvoorziening".

De aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven die betrekking hebben op nutsvoorzieningen en/of rioolwaterzuiveringsinstallaties. De functie rioolwaterzuiveringsinstallatie is nader aangeduid en voorts geldt nog de dubbelbestemming Waarde- Archeologie 3 (hoge waarde).

Het kweken van karpers waarbij gebruik wordt gemaakt van de bassins van de voormalige RWZI installatie en natuurontwikkeling betreft geen gebruik dat betrekking heeft op voornoemde bedrijfsbestemming; het plan is derhalve in strijd met het vigerende plan.

Ingevolge artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo, kan medewerking worden verleend aan het strijdig gebruik indien het niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat er een goede ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd. Er zijn voorts geen andere binnenplanse dan wel buitenplanse ontheffingsmogelijkheden waarvan gebruik zou kunnen worden gemaakt om medewerking te verlenen aan het strijdig gebruik.

Aangezien uit de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing, volgt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening kan het strijdig gebruik worden toegestaan. In het kader van een goede ruimtelijke ordening heeft de gemeenteraad, bij besluit van 23 juli 2021, in ontwerp besloten dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik zoals hiervoor beschreven.