

Ruimtelijke Onderbouwing

Uitbreiding bedrijfsterrein Verboom Autorecycling BV

Documentcode: 16A047.RAP002.DB



Ruimtelijke Onderbouwing

Uitbreiding bedrijfsterrein Verboom Autorecycling BV

Documentcode: 16A047.RAP002.DB

Opdrachtgever

Verboom Autorecycling BV
Leemkampsweg 4
6415 RP Heerlen

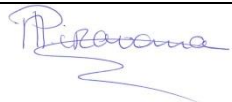
Contactpersoon opdrachtgever

Mw. M. Hönig

Contactpersoon LievenseCSO

Mw. ing. N.J.W. Pirovano LLB
088 – 910 21 10
NPirovano@LievenseCSO.com

Projectcode	NL.IMRO.0917.OV030100W000002.-
Documentnummer	16A047.RAP002.DB
Versiedatum	30 juni 2017
Status	Definitief_4

Autorisatie			
Documentnummer	Versiedatum	Status	
16A047.RAP002.DB	30 juni 2017	Definitief_4	
Opgesteld door:	Functie	Datum	Paraaf
Mw. mr. D.R. Boer	Seniorjurist omgevingsrecht	30.06.2017	
Geverifieerd door:	Functie	Datum	Paraaf
Mw. ing. N.J.W. Pirovano LLB	Adviseur Lucht en Geluid	30.06.2017	
Akkoord projectleider:	Functie	Datum	Paraaf
Mw. ing. N.J.W. Pirovano LLB	Projectleider	30.06.2017	

LIEVENSECSO MILIEU B.V.

HOOFDKANTOOR
Postbus 2
3980 CA Bunnik
Regulierenring 6
3981 LB Bunnik

REGIOKANTOOR LEEUWARDEN
Postbus 422
8901 BE Leeuwarden
Orionweg 28
8938 AH Leeuwarden

REGIOKANTOOR DEVENTER
Postbus 2018
7420 AA Deventer
Gotlandstraat 26
7418 AZ Deventer

REGIOKANTOOR MAASTRICHT
Postbus 1323
6201 BH Maastricht
Sleperweg 10
6222 NK Maastricht

E-mail: info@LieverseCSO.com
KvK-nummer: 30152124

Website: LieverseCSO.com
BTW-nummer: NL. 8075.03.368.B.01

IBAN: NL63ABNA0570208009

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Pagina
1 Aanleiding	1
1.1 Ligging plangebied.....	1
1.2 Vigerend bestemmingsplan	2
1.3 Leeswijzer.....	2
2 Beleidskader.....	3
2.1 Nationaal	3
2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	3
2.1.2 Besluit ruimtelijke ordening	3
2.1.3 Nationaal waterplan 2016 - 2021.....	4
2.2 Provinciaal	4
2.2.1 POL 2014.....	4
2.2.2 Omgevingsverordening 2014	5
2.3 Gemeentelijk	6
2.3.1 Structuurvisie Heerlen.....	6
2.4 Conclusie	7
3 Voorgenomen ontwikkeling	8
4 Onderzoek sectorale aspecten.....	10
4.1 Milieueffectrapportage	10
4.2 Geluid	10
4.3 Bodem en grondwater	15
4.4 Ecologie	16
4.5 Archeologie	18
4.6 Luchtkwaliteit.....	19
4.7 Externe veiligheid.....	20
4.8 Hoogspanningsverbinding.....	21
4.9 Water.....	21
4.10 Verkeer en parkeren	22
5 Uitvoerbaarheid	23
5.1 Financiële en economische uitvoerbaarheid	23
5.1.1 Kostenverhaal.....	23
5.1.2 Economische uitvoerbaarheid.....	23
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	23

Bijlagen

Bijlage 1	Akoestisch onderzoek RO
Bijlage 2:	Waterschap Roer en Overmaas
Bijlage 3:	Stikstofdepositie-onderzoek
Bijlage 4:	Notitie planschade
Bijlage 5	Toestemming netwerkbeheerder Tennet

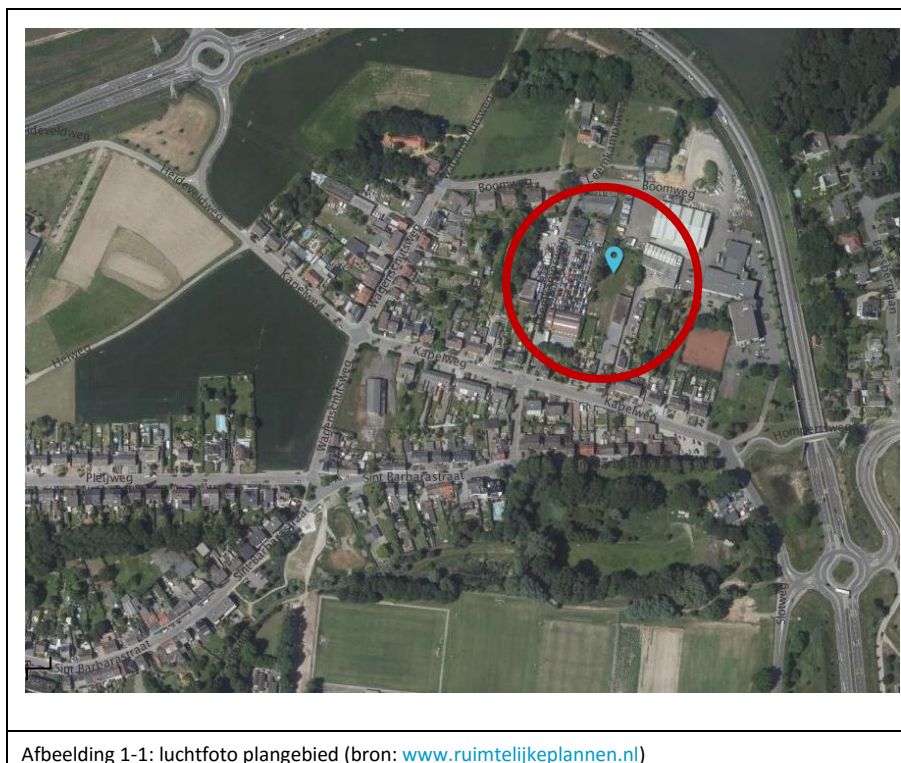
1 Aanleiding

Verboom Autorecycling BV exploiteert een autorecycling bedrijf aan de Leenkampsweg 4 in Landgraaf/Heerlen. Het bedrijf wil haar bedrijfsterrein uitbreiden, enkel ten behoeve van de opslag van auto's. De beoogde locatie ligt in het bestemmingsplan 'Palemig' van de gemeente Heerlen (op 15 januari 1991 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg). Het perceel waarop de uitbreiding is voorzien heeft de bestemming 'Bedrijven 1', meer specifiek 'aannemersbedrijf'. De uitbreiding past niet in dit bestemmingsplan. Op basis van een omgevingsvergunning (artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo) voor het afwijken van het bestemmingsplan kan de ontwikkeling planologisch mogelijk worden gemaakt. Bij de aanvraag om een dergelijke vergunning moet een ruimtelijke onderbouwing worden ingediend (artikel 2.12, eerste lid onder a, 3^o Wabo). In dit rapport wordt de ruimtelijke onderbouwing van de uitbreiding nader uitgewerkt.

Voor het plangebied is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding: het bestemmingsplan "MSP" heeft als voorontwerp ter inzage gelegen. De gemeente Heerlen werkt op het moment van het schrijven van deze ruimtelijke onderbouwing aan een ontwerpbestemmingsplan.

1.1 Ligging plangebied

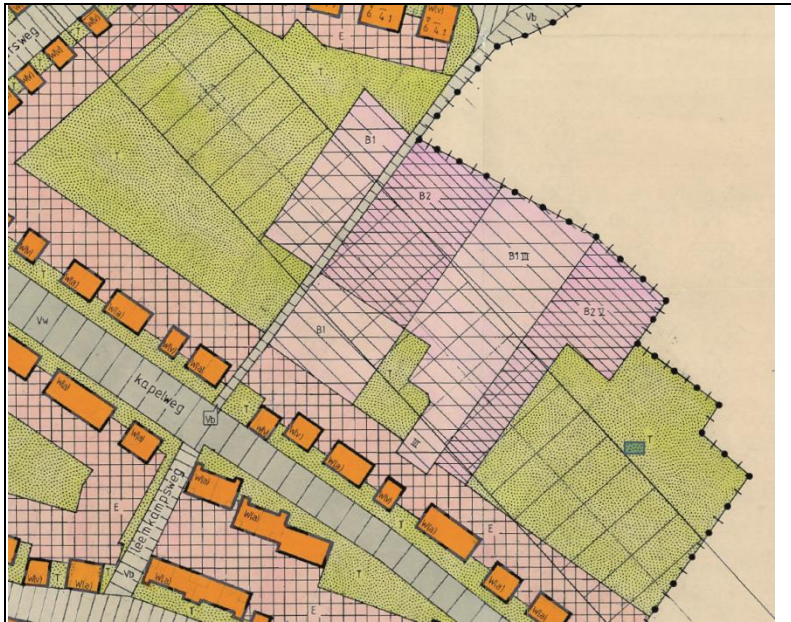
Het plangebied ligt in de gemeente Heerlen, op de grens met de gemeente Landgraaf.



1.2 Vigerend bestemmingsplan

De uitbreidingslocatie ligt in het vigerende bestemmingsplan 'Palemig' en heeft daarin de bestemming 'Bedrijven – 1'. Volgens het bestemmingsplan is het autorecyclingbedrijf een bedrijf in milieucategorie 5. Op de uitbreidingslocatie mogen alleen bedrijven in milieucategorie 1 en 2 worden gevestigd.

Het gebruik van deze gronden voor de opslag van auto's, als uitbreiding van de bestaande inrichting van Verboom, past niet binnen dit bestemmingsplan.



Afbeelding 1-2: uitsnede bestemmingsplan 'Palemig' (bron: www.heerlen.nl).

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt het relevante beleidskader op verschillende niveaus beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het initiatief kort beschreven.

In hoofdstuk 4 komende relevante milieu- en andere aspecten aan de orde en in hoofdstuk 5 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 Beleidskader

2.1 Nationaal

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (verder: SVIR) vervangt o.a. de Nota Ruimte. “Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig” is de subtitel van deze Structuurvisie en dat is ook waar het Rijk naar streeft op de middellange termijn (2028). Om deze ambities te verwezenlijken formuleert het Rijk drie hoofddoelen:

1. vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor deze drie rijksdoelen worden 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De beleidsdoelen in de SVIR zijn abstract en in die zin niet concreet toepasbaar in het geval van het initiatief van Verboom. Andersom is er ook geen kennelijke strijdigheid met het nationale ruimtelijke beleid aanwezig.

2.1.2 Besluit ruimtelijke ordening

De SVIR introduceert een zogenaamde ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ met als doel een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Overheden moeten nieuwe stedelijke ontwikkeling afwegen en motiveren aan de hand van drie stappen: (1) de ruimtevraag, (2) de beschikbare ruimte en (3) de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt. De ladder is verankerd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Op basis van jurisprudentie blijkt dat een planologische gebruikswijziging zonder een toename van bouwmogelijkheden niet kwalificeert als een ladderplichtige stedelijke ontwikkeling.¹ In dit geval is er bovendien geen sprake van een wezenlijke functiewijziging: de bedrijfsfunctie verandert op zich niet, enkel de toegestane milieucategorie. Het doorlopen van de ladder is in dit geval niet nodig.

¹ ABRvS 5 maart 2014, No. 201303469/1/R3.

2.1.3 Nationaal waterplan 2016 - 2021

Op 22 december 2015 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan 2016 - 2021 vastgesteld. Het plan bevat de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het nationale ruimtelijke beleid, waaronder waterveiligheid en overstromingsrisicobeheerplannen. Het Nationaal Waterplan verankert het nieuwe beleid voor de komende zes jaar met een vooruitblik richting 2050. In het Nationaal Waterplan staan vijf ambities centraal:

- Nederland moet de veiligste delta in de wereld blijven. Deze ambitie wordt vooral ingevuld door onze veiligheidsnormen tegen overstroming te vernieuwen;
- Een grotere inzet op verbetering van de waterkwaliteit (meststoffen, bestrijdingsmiddelen, medicijnresten, microplastics) zodat de Nederlandse wateren schoon en gezond zijn en er genoeg zoetwater is;
- Nederland klimaatbestendig en waterrobuust inrichten. Bijvoorbeeld met verdiepte pleinen in een stad die bij veel regenval volstromen met water;
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement en –innovaties. Dat is gunstig voor onze economie en ons verdienvermogen;
- Nederlanders leven waterbewust. Schoon, veilig en voldoende water zijn niet vanzelfsprekend.

Deze ambities moeten gezamenlijk ingevuld worden door iedereen die werkt aan de ruimtelijke inrichting van Nederland: alle overheden, bedrijven, maatschappelijke organisaties en kennisinstellingen. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

2.2 Provinciaal

2.2.1 POL 2014

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL) is op 12 december 2014 door Provinciale Staten van Limburg vastgesteld.

In het POL2014 staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op klimaatverandering. Kwaliteit staat centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', in het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien.

In POL2014 wordt onderscheid gemaakt tussen 'bebouwd gebied' en 'landelijk gebied'.

Daarbinnen gelden de volgende zones:

- bebouwd gebied:

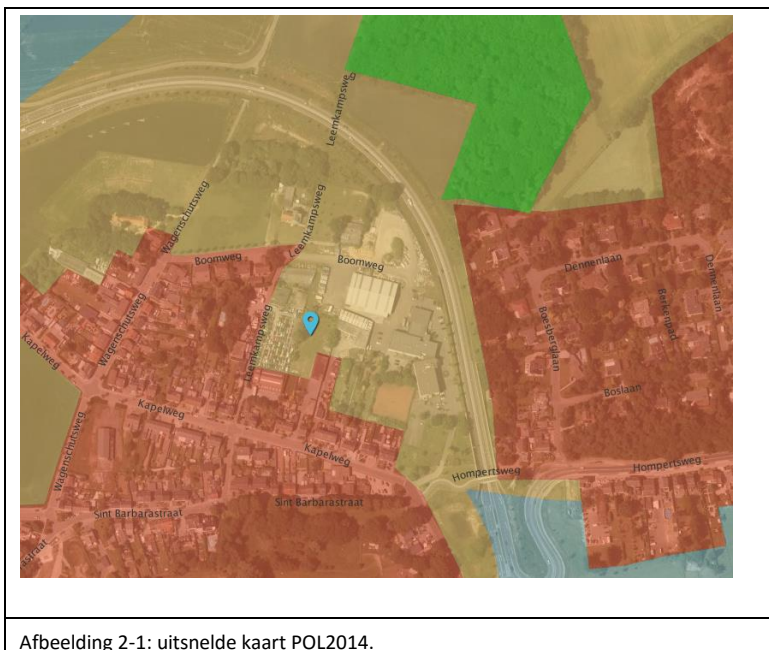
- stedelijk centrum,
- bedrijventerrein,
- overig bebouwd gebied

- landelijk gebied:

- goudgroene natuurzone,
- zilvergroeene natuurzone,

- bronsgroene landschapszone en
- buitengebied.

Het plangebied valt in de zone 'buitengebied' van het Landelijk gebied. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. De precieze begrenzing van het (bestaand) bebouwd gebied gebeurt op gemeentelijk niveau.



Het gebied bevat allerlei functies en is gemengd van aard. De voorgenomen ontwikkeling ziet op het afwijken van het bestemmingsplan, enkel voor wat betreft de milieucategorie van het perceel. Een dergelijke ontwikkeling past in het gemengde karakter van het gebied.

2.2.2 Omgevingsverordening 2014

Vanwege de vaststelling van POL 2014 is een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening toegevoegd. Dat hoofdstuk Ruimte is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van POL 2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de verordeningen Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) opgenomen. Hiermee zijn alle verordeningen die betrekking hebben op het omgevingsbeleid ondergebracht in één document.

Het hoofdstuk Ruimte bevat uitsluitend instructiebepalingen die zijn gericht tot gemeentebesturen en die in acht moeten worden genomen bij het vaststellen van bestemmingsplannen en bepaalde omgevingsvergunningen.

Voor de planontwikkeling zijn geen specifieke bepalingen uit de verordening van belang.

Provinciale Staten hebben op 11 november 2016 een wijziging van de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is, onder meer, het volgende opgenomen:

Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Zuid-Limburg voorziet niet in de toevoeging van vestigingsmogelijkheden voor bedrijventerreinen aan de bestaande voorraad bedrijventerreinen alsmede aan de bestaande planvoorraad bedrijventerreinen anders dan in overeenstemming met de thematische principes zoals beschreven in paragraaf 5.2 van het POL2014 en de bestuursafspraken regionale uitwerking POL2014 voor de regio Zuid-Limburg, zoals verwoord in de bij deze paragraaf behorende bijlage 3. 4. De toelichting bij het ruimtelijke plan voor een gebied gelegen in de regio Noord-Limburg respectievelijk de regio Midden-Limburg respectievelijk de regio Zuid-Limburg bevat een verantwoording van de wijze waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in het eerste lid respectievelijk het tweede lid respectievelijk het derde lid.

In dit geval gaat het niet om een toevoeging, maar om een ander bedrijfsmatig gebruik van een bestaand bedrijfsperceel in de vorm van een uitbreiding van een bestaand bedrijf. De omgevingsverordening (zowel vóór als ná de wijziging) vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

2.3 Gemeentelijk

2.3.1 Structuurvisie Heerlen

De Structuurvisie 2035 (vastgesteld op 7 juli 2015) is een planologisch instrument, waarmee de gemeente beter op hoofdlijnen kan sturen op toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Het centrale doel van de Structuurvisie is om de ruimtelijke sturing in Heerlen beter af te stemmen op de ruimtelijke opgaven van de toekomst.

De ruimtelijke opgaven voor de toekomst hebben veel vaker betrekking op bestaand vastgoed in plaats van nieuwbouw en zullen gekenmerkt worden door termen als: flexibel, tijdelijk, duurzaam en kleinschalig. In de structuurvisie staan inhoudelijk vier thema's centraal: Vitale stad, Centrale stad, Innovatieve stad en Verrassende stad.

Over werklocaties zegt de Structuurvisie het volgende. Reguliere werklocaties zijn bedrijventerreinen en kantoor- en dienstenlocaties. Dit zijn (vaak grootschalige) concentratiegebieden waar bedrijven of kantoren de hoofdfunctie vormen en waar eventuele andere functies ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie. Daarnaast zijn er locaties met een grotere diversiteit aan functies, waar bedrijven of kantoren niet de hoofdfunctie vormen. Dat zijn vaak gemengde gebieden die van oudsher een uiteenlopend scala aan functies herbergen, zoals een historisch lint, een stadsdeelcentrum en zelfs in woonwijken. Beide typen, de klassieke werklocaties alsook bedrijfslocaties in gemengde gebieden, zijn van belang voor de gemeente. De gemeente heeft nu ruim voldoende aanbod van de hier genoemde typen werklocaties. Verder is er ook ruimte voor kwalitatieve versterking, met name op de bedrijventerreinen Avantis, Trilandis en Coriopolis. Hier kunnen zich bedrijven vestigen die op zoek zijn naar een kwalitatief hoogwaardige uitstraling.

De structuurvisie bevat geen specifieke beleidsdoelen die van toepassing zijn op de uitbreiding van het bedrijf van Verboom, anders dan dat ook bedrijvigheid in gemengde gebieden van belang zijn. In zijn algemeenheid streeft de gemeente verder naar behoud en ontwikkeling van werkgelegenheid en een goede menging van functies.

De beoogde ontwikkeling past binnen de uitgangspunten van de structuurvisie.

2.4 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling, de uitbreiding van het bedrijfsterrein ten behoeve van de opslag van auto's, past binnen de verschillende beleidskaders.

3 Voorgenomen ontwikkeling

Aanleiding voor de uitbreiding

Op de bestaande locatie aan de Leemkampsweg dienen door plaatsgebrek te snel carrosserieën als oud ijzer te worden afgevoerd. Dit is ongunstig voor het milieu omdat er dan te weinig tijd is om diverse nog recyclebare onderdelen uit de carrosserieën te verwijderen. Waar in de oude situatie soms meerdere malen maar één carrosserie per keer werd afgevoerd, omdat snel plaats moest worden gemaakt, is er nu ruimte om efficiënter om te gaan met aan- en afvoer (combineren per vracht). Daarnaast biedt een grotere opslagcapaciteit de mogelijkheid om beter in te spelen op fluctuaties in de marktprijs voor oud ijzer.

De bestaande vergunde activiteiten (vergunning 2008 en OBM tweewielige voertuigen 2016) omvatten het opslaan van 600 autocarrosserieën en 150 tweewielige voertuigen, met een doorzet op jaarbasis van 1.000 autocarrosserieën en 250 tweewielige voertuigen. De wens bestaat om de inrichting uit te breiden tot een maximale opslagcapaciteit van 750 stuks bewerkte autocarrosserieën. De maximale doorzet op jaarbasis neemt toe tot 1.200 stuks autocarrosserieën en 250 tweewielige voertuigen. Deze laatstgenoemde aantallen worden verder als uitgangspunt aangehouden.

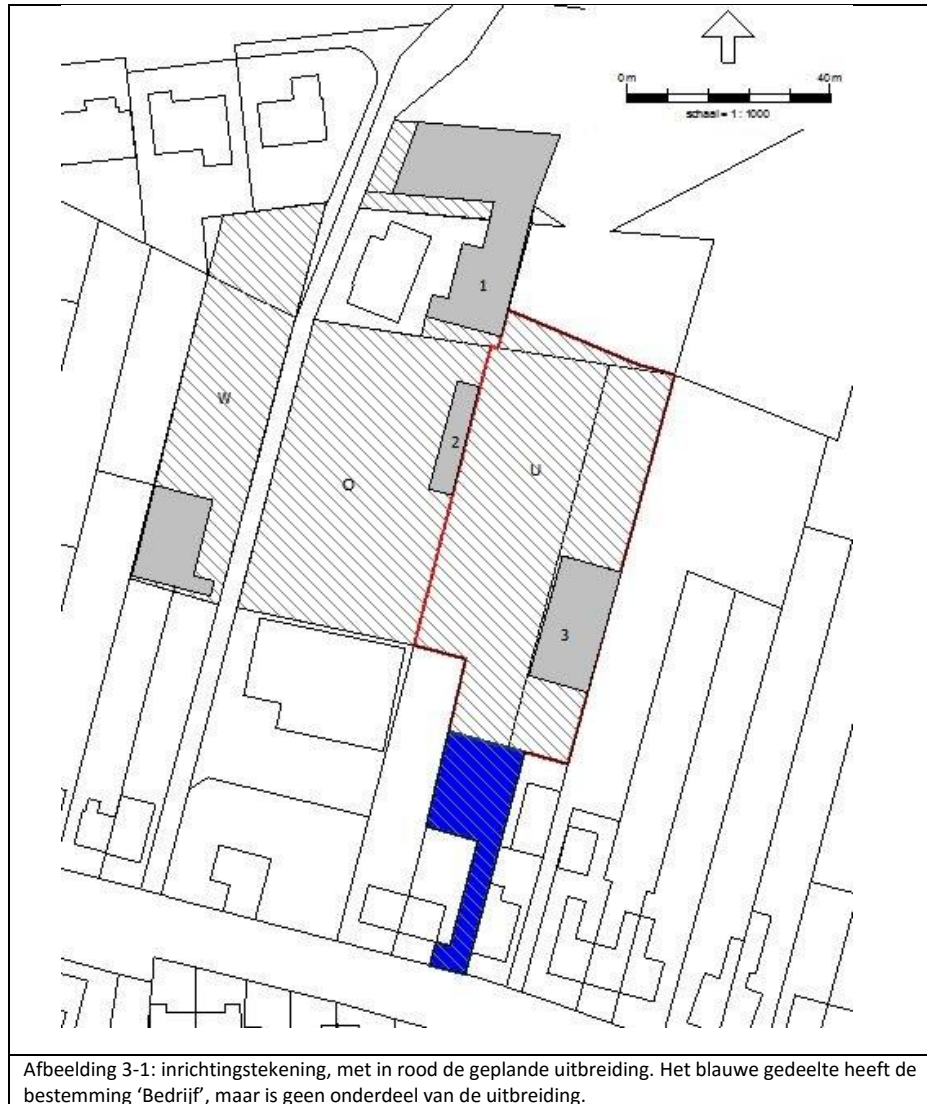
In de uitgangspunten ten tijde van 2008 is met veel meer verkeersbewegingen (bezoekers, vrachtverkeer) rekening gehouden dan nu in de praktijk voorkomt en nodig is voor het doelmatig functioneren van het bedrijf. In het kader van een efficiënte bedrijfsvoering wordt getracht om transporten zo veel mogelijk te combineren. De uitgangspunten voor de onderzoeken voor de nieuwe situatie zijn gebaseerd op de in de praktijk voorkomende bedrijfssituatie en zijn ook onderdeel van de aanvraag. Dit heeft tot gevolg dat voor de nieuwe situatie wordt uitgegaan van een lager aantal voertuigen dat de inrichting bezoekt. Uit de nieuwe onderzoeken blijkt dat, ondanks de toename in opslag en doorzet, in de nieuwe situatie sprake is van een milieuhygiënisch verantwoorde situatie.

Functie uitbreiding

De uitbreiding van de inrichting aan de Kapelweg 26A wordt enkel gebruik voor de **opslag** van recyclebare automaterialen, waarbij maximaal 2 autocarrosserieën op elkaar worden gestapeld door middel van een heftruck. De autocarrosserieën worden met behulp van een heftruck op het terrein geplaatst dan wel van het terrein verwijderd voor vervoer naar een verwerker (Swinkels Heerlen). Het ontdoen van recyclebare automaterialen, overige stoffen, preparaten of producten vindt plaats met een schroevendraaier en/of een sleutel. Op het perceel worden geen herstel- of plaatwerkzaamheden uitgevoerd, worden geen tweewielige motorvoertuigen opgeslagen en vinden ook geen andere vervoersbewegingen plaats (zoals van bezoekers).

Bereikbaarheid

Het terrein van de uitbreiding wordt bereikbaar via de bestaande ingang aan de Leemkampsweg 4. Een overzicht van de totale inrichting inclusief uitbreiding is opgenomen in onderstaande afbeelding. Ten zuiden van de loods op het perceel Kapelweg 26A is een hekwerk geplaatst. Buiten dit hekwerk vinden geen bedrijfsactiviteiten plaats, alhoewel het terrein formeel wel onderdeel is van de inrichting. Verboom autorecycling BV kiest er bewust voor om de inrit via de Kapelweg niet te gebruiken om de milieubelasting naar de omgeving tot een minimum te beperken. In geval van een calamiteit wordt echter niet uitgesloten dat hulpdiensten gebruik kunnen/moeten maken van deze inrit. Daarom blijft de inrit wel onderdeel van de inrichting.



Inpassing

Zoals al aangegeven worden maximaal twee autocarrosserieën op elkaar gestapeld. In overleg met de gemeente is dit toegestaan, mits dit aan het zicht wordt onttrokken. Op basis van het vigerende bestemmingsplan Palemig zijn erfafscheidingen van 2.5 meter hoog mogelijk. De bestaande erfafscheidingen worden tot deze maximale hoogte verhoogd en langs de afscheidingen is en wordt een groene haag aangeplant. De autocarrosserieën zijn zo niet van buiten het terrein te zien.

4 Onderzoek sectorale aspecten

Zoals al aangegeven ziet de afwijking van het bestemmingsplan enkel op het feit dat de activiteiten in een andere milieucategorie plaatsvinden. Daar waar in dit hoofdstuk wordt gesproken over 'de beoogde ontwikkeling' gaat het dus enkel om de beoordeling van de afwijking, te weten het gebruiken van het perceel voor activiteiten in een andere milieucategorie.

4.1 Milieueffectrapportage

De wijziging van een industrieterrein is een activiteit die voorkomt op de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage 1994. Categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage noemt de activiteit 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject'. Omdat het slechts om een beperkte wijziging gaat, wordt de zogenaamde drempelwaarde van 100 ha of 200.000 m² niet gehaald. Het Besluit m.e.r. (artikel 2, vijfde lid onder b.) schrijft echter ook bij activiteiten onder de drempelwaarde voor dat een milieu-effectbeoordeling nodig is, waarbij wordt verwezen naar de Europese richtlijn milieueffectrapportage. Dit is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

In dit geval gaat het om de uitbreiding (invulling van een perceel met een bestaande bedrijfsbestemming met een andere milieucategorie) met slechts één perceel, waarvoor alle relevante effecten zijn onderzocht en/of beschreven in de volgende onderdelen van dit hoofdstuk. Op basis van de conclusies uit de onderzoeken en kwalitatieve beschrijvingen is de conclusie gerechtvaardigd dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Een milieueffectrapportage is niet aan de orde.

4.2 Geluid

Om te beoordelen of de uitbreiding voor wat betreft geluid in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, is de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' versie 2009 gehanteerd. De publicatie geeft richtafstanden per bedrijfscategorie voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden worden gemeten vanaf de perceelgrens van de inrichting tot aan de gevels van woningen. Als de richtafstanden worden gerespecteerd is sprake van een milieuhygiënisch te verantwoorden situatie en een goede ruimtelijke ordening. Als niet aan de richtafstand wordt voldaan, is nadere onderzoek noodzakelijk om na te gaan of de situatie alsnog milieuhygiënisch inpasbaar is. Hiervoor is in de publicatie een toetsingskader in de vorm van een stappenplan opgenomen.

Volgens de VNG-publicatie behoort een autosloperij met een bedrijfsoppervlak van meer dan 1.000 m² tot milieucategorie 3.2. De maatgevende (richt-)afstand wordt veroorzaakt door het aspect geluid en bedraagt 100 meter ten opzichte van een rustige woonwijk en 50 m ten opzichte van gemengd gebied, waarvan in dit geval feitelijk sprake is. De afstand tot de maatgevende woning is in dit specifieke geval circa 40 meter en dus wordt niet voldaan aan de richtafstand.

In verband hiermee is een akoestisch onderzoek² uitgevoerd, waarin de gevolgen van de afwijking van het bestemmingsplan op de geluidbelasting inzichtelijk gemaakt. Zoals al eerder is aangegeven ziet de afwijking enkel op de milieucategorie van de activiteiten. Voor het overige passen de activiteiten binnen het vigerende bestemmingsplan.

In het akoestisch onderzoek is een vergelijking gemaakt tussen:

- de huidige activiteiten (conform vergunning 2008 en OBM tweewielige motorvoertuigen 2016) bij Verboom autorecycling, in combinatie met een invulling van de beoogde uitbreidingslocatie zoals op basis van het vigerende bestemmingsplan is toegestaan (bedrijf in milieucategorie 2), en;
- de toekomstige situatie bij Verboom autorecycling inclusief uitbreiding, zoals wordt aangevraagd met de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan en de melding Activiteitenbesluit (voor de gehele inrichting, inclusief uitbreiding).

Daarnaast is in het akoestisch onderzoek op basis van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" nagegaan of er sprake is van een milieuhygiënisch te verantwoorden situatie en dus van een goede ruimtelijke ordening zoals voorzien in artikel 2.12 eerste lid Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Uit het onderzoek blijkt het volgende:

- de geluidbelasting in de representatieve bedrijfssituatie³ neemt in de toekomstige situatie beperkt toe. De hoogste toename, maximaal 2 dB(A), ontstaat op de woning aan de Kapelweg 36 en in de tuin van de woning aan de Kapelweg 24. Ter plaatse van de woning Leemkampsweg 2 neemt de geluidbelasting in de toekomstige situatie af met 1 tot 3 dB(A);
- de geluidbelasting in de incidentele bedrijfssituatie⁴ blijft in de toekomstige situatie gelijk of neemt slechts beperkt toe. De hoogste toename bedraagt maximaal 2 dB(A). Ter plaatse van de woning Leemkampsweg 2 neemt de geluidbelasting in de toekomstige situatie af;
- de uitbreiding van de inrichting leidt alleen in de nabijheid van de bestaande inrichting tot hogere maximale geluidniveaus op woningen en in tuinen. Dit wordt vooral veroorzaakt door wijzigingen in de modellering. Het deponeren van afval in de container leidt bij de woning Boomweg 6 tot een toename van de geluidbelasting met 7 dB. De toename betreft een bestaande activiteit die niet plaats vindt op de locatie van de toekomstige uitbreiding;
- De geluidbelasting als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) neemt in toekomstige situatie met 3 tot 5 dB(A) af omdat het aantal voertuigen van en naar de inrichting lager is dan voorzien in de vergunning van 2008.

Voor een uitgebreide omschrijving van de uitgangspunten en aanpak van het akoestisch onderzoek en de bij bovenstaande resultaten horende tabellen met geluidbelastingen, wordt verwezen naar het desbetreffende rapport, dat als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd

² LievenseCSO, 16A047.RAP001.AO d.d. 28 juni 2017

³ De situatie waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperioden. De situatie die leidt tot de maximale geluidsuitstraling indien de incidentele bedrijfssituatie buiten beschouwing wordt gelaten.

⁴ Situatie die leidt tot een hogere maximale geluiduitstraling dan de representatieve bedrijfssituatie, waarbij alle incidentele situaties gezamenlijk niet vaker dan 12 keer per jaar voorkomen.

De akoestische effecten van de vergelijking tussen de huidige en toekomstige situatie zijn beoordeeld en leiden tot de onderstaande conclusies:

- Bij de woningen Kapelweg 22, Kapelweg 24, Kapelweg 36 en Wagenschutseweg 40 is sprake van een toename van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de representatieve bedrijfssituatie. Voor al deze woningen geldt dat de geluidbelasting in de toekomstige situatie als gevolg van de gehele inrichting, ondanks de genoemde geringe toenames, lager is dan 45 dB(A). Bij de woningen Kapelweg 30 en 32 is geen sprake van een toename van de geluidbelasting én bedraagt de toekomstige geluidbelasting ten hoogste 45 dB(A). Voor alle genoemde woningen sluit de geluidbelasting aan bij een geluidniveau dat op basis van stap 2 van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' acceptabel wordt geacht voor woningen in een rustige woonwijk (zie de tabellen in paragraaf 2.1). Gezien de omgeving is echter geen sprake van een rustige woonwijk, maar van gemengd gebied in de zin van de VNG-publicatie. Zie hierover later meer.
- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de representatieve bedrijfssituatie op de woning Kapelweg 26 bedraagt in de toekomstige situatie 47 dB(A), als gevolg van het in werking zijn van de inrichting in zijn geheel (bestaand én uitbreiding). Ten opzichte van de bestaande situatie neemt de geluidbelasting op deze woning niet toe. Deze geluidbelasting past binnen stap 3 van de VNG-publicatie indien wordt uitgegaan van een rustige woonwijk én is bovendien ruim lager dan de normstelling uit het Activiteitenbesluit. Zoals reeds onder het vorige punt is aangedragen is er geen sprake van een rustige woonwijk, maar van gemengd gebied. Voor een gemengd gebied wordt in stap 2 van de VNG-publicatie een geluidbelasting van 50 dB(A) acceptabel geacht, hieraan wordt ruim voldaan.
- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de representatieve bedrijfssituatie op de woningen Boomweg 4, 6 en 8 bedraagt in de toekomstige situatie ten hoogste 47 dB(A). Het betreft woningen die grenzen aan de reeds bestaande inrichting en waarvoor in het kader van het Activiteitenbesluit geen maatwerkvoorschriften zijn opgenomen. De geluidbelasting op deze woningen past binnen stap 3 van de VNG-publicatie uitgaande van een rustige woonwijk en stap 2 van de VNG-publicatie uitgaande van een gemengd gebied én is bovendien ruim lager dan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.
- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de representatieve bedrijfssituatie op de woning Leemkampsweg 2 is in de bestaande situatie te hoog. Ten tijde van de vergunningverlening in 2008 is deze woning als bedrijfswoning beschouwd. De geluidbelasting als gevolg van het in werking zijn van het bedrijf is in 2008 niet in de beoordeling betrokken.
De geluidbelasting neemt in de toekomstige situatie af ten opzichte van de bestaande situatie, waardoor de uitbreiding dus in ieder geval een verbetering van de situatie oplevert. De uitbreiding lost de situatie ten aanzien van de Leemkampsweg 2 niet op, maar de woning kan de uitbreiding ook niet in de weg staan, gezien het feit dat het een bestaande situatie is. Maatregelen om de geluidbelasting op deze woning te reduceren

zijn onderzocht in het kader van de melding Activiteitenbesluit. Uit dit onderzoek blijkt dat de zijgevel van de woning als dove gevel beschouwd mag worden. De geluidbelasting op de achtergevel wordt door aanpassing van de aanwezige tuinmuur verlaagd tot een langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 51 dB(A) en een maximaal geluidniveau van 70 dB(A). Door de bestaande muur van open betonblokken kierdicht te voorzien van een wand met een gewicht van minimaal 10 kg/m² wordt dit een akoestische afscherming. Maatregelen om de geluidbelasting op de voorgevel te reduceren zijn niet mogelijk gebleken. Er worden maatwerkvoorschriften aangevraagd voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de voor- en achtergevel en voor het maximale geluidniveau op de voorgevel. Uit een onderzoek naar de gevelgeluidwering blijkt dat na het verlenen van de maatwerkvoorschriften wordt voldaan aan een binnenniveau van 35 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en 55 dB(A) voor het maximale geluidniveau.

- In de tuinen aan de Kapelweg bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie op één punt ten hoogste 53 dB(A). Deze belasting wordt bovendien op slechts één punt in de tuin berekend; in het overige deel van deze ruime tuin, heerst een geluidbelasting van 49 dB(A).
Verboom is bereid de afschermende muur tussen de tuin en het bedrijf te verhogen naar 2,5 meter (gemeten vanaf het terrein van Verboom). Dit betekent dat de muur verhoogd wordt met 0,4 meter. Als gevolg van deze verhoging bedraagt de geluidbelasting in de tuin ten hoogste 50 dB(A).
- Voor de incidentele bedrijfssituatie kan geen goede vergelijking worden gemaakt omdat voor de bestaande situatie het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als gevolg van een incidentele bedrijfssituatie bij het categorie 2 bedrijf niet inzichtelijk is gemaakt. De incidentele bedrijfssituatie leidt in de toekomst tot geluidbelastingen die beperkt hoger zijn dan in de bestaande situatie, de toename is echter minder dan in de representatieve bedrijfssituatie. Met uitzondering van de woningen Kapelweg 22 en Boomweg 4 geldt dat bij de woningen waar sprake is van een toename de geluidbelasting in de toekomstige situatie voldoet aan stap 2 van de VNG-publicatie voor een rustige woonwijk. Deze geluidbelasting wordt daarom toelaatbaar geacht. De toename van de geluidbelasting op de woningen Kapelweg 22 en Boomweg 4 wordt veroorzaakt door een toename van de geluidbelasting in de representatieve bedrijfssituatie en is geen gevolg van de incidentele activiteit (het openzagen van een auto).
- De maximale geluidbelastingen op de woningen aan de Kapelweg bedraagt ten hoogste 70 dB(A) en voldoet daarmee aan stap 2 van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Ook voor de overige woningen in de omgeving geldt, met uitzondering van de woning Leemkampweg 2 en de woningen Boomweg 6 en 8, dat de maximale geluidbelasting in de representatieve bedrijfssituatie voldoet aan de normstelling van stap 2 van de VNG-publicatie en het Activiteitenbesluit. Daarnaast dient de ruimtelijke procedure ook inzicht te geven in de vergunbaarheid van het te realiseren project. In dat kader wordt opgemerkt dat voor de woningen Leemkampsweg 2, Boomweg 6 en 8 de maximale geluidbelasting in de representatieve bedrijfssituatie voor een deel wordt veroorzaakt door bronnen die in het kader van het Activiteitenbesluit niet worden

beschouwd. Uit het akoestisch onderzoek ten behoeve van de melding Activiteitenbesluit blijkt dan ook dat de maximale geluidniveaus, al dan niet na het vaststellen van maatwerkvoorschriften, toelaatbaar zijn op basis van het Activiteitenbesluit. Het betreft in alle gevallen bestaande bronnen waarbij de geluidbelasting is gewijzigd als gevolg van een nieuwe modellering.

- De maximale geluidbelasting op de Boomweg 8 is hoger dan de normstelling maar neemt niet toe als gevolg van de uitbreiding van de inrichting. Daarnaast wordt de geluidbelasting op de woning Boomweg 8 veroorzaakt door activiteiten met de heftruck bij de opslagloods. Het betreft activiteiten die slechts 2 tot 3 keer per maand voorkomen en bestaan uit het met de heftruck plaatsen van een motorblok op een aanhanger. Het betreft daarmee een maximale geluidbelasting die relatief weinig optreedt. De uitbreiding van de inrichting heeft geen gevolgen voor de activiteiten in deze loods. De uitbreiding leidt niet tot een verslechtering van de situatie en daarom wordt deze toelaatbaar geacht. Voor de woning Leemkampsweg 2 geldt voor de maximale geluidbelasting dat in het akoestisch onderzoek behorende bij de melding Activiteitenbesluit is aangetoond dat de zijgevel van de woning een dove gevel betreft. De geluidbelasting op de zijgevel wordt daarom als niet relevant beschouwd. De geluidbelasting op de achtergevel wordt gereduceerd door een bestaande tuinmuur te veranderen in een akoestische afscherming. Als gevolg van deze maatregel neemt de maximale geluidbelasting op de achtergevel af tot 70 dB(A). Door het treffen van deze maatregel is sprake van een aanzienlijke afname van de geluidbelasting en een verbetering van het woon- en leefklimaat. Voor de voorgevel geldt dat de maximale geluidbelasting wordt veroorzaakt door een bestelwagen. Dit piekgeluid wordt bij de beoordeling in het kader van het Activiteitenbesluit buiten beschouwing gelaten omdat hij behoort tot pieken als gevolg van laden en lossen. Het betreft een bestaande activiteit, die ook in de huidige situatie al tot vergelijkbare geluidbelastingen leidt. De berekende toename is een gevolg van verschillen in modellering. In het kader van de melding Activiteitenbesluit wordt voor de voorgevel een maatwerkvoorschrift van 75 dB(A) voor de maximale geluidbelasting aangevraagd. Hierbij is aangetoond dat wordt voldaan aan de eisen voor het binnenniveau. Voor wat betreft de voorgevel is er geen sprake van een wijziging van het woon- en leefklimaat. Voor de woning Boomweg 6 geldt dat er sprake is van een aanzienlijke toename van het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. De toename wordt veroorzaakt door piekgeluiden die horen bij het gebruik van een container. Het gebruik van de containers is onderdeel van de bestaande bedrijfssituatie en de toename van de geluidbelasting wordt veroorzaakt door verschillen in modellering. De bron is reeds aanwezig en in gebruik op de gemodelleerde locatie. Er is geen sprake van een wijziging van het woon- en leefklimaat. Uit het akoestisch onderzoek behorende bij de melding Activiteitenbesluit is gebleken dat het niet mogelijk is om maatregelen aan de container te treffen. Door de bewoners van de Boomweg 6 is aangegeven dat zij geen afschermende voorziening wensen. Voor deze geluidbelasting wordt dan ook een maatwerkvoorschrift aangevraagd waarbij is onderbouwd dat aan de eisen voor het binnenniveau wordt voldaan.

- De geluidbelasting als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting voldoet in de bestaande situatie al aan de daaraan te stellen eisen, maar neemt in de toekomstige situatie bovendien nog af.

Ter nadere onderbouwing van de conclusie dat de uitbreiding van het bedrijf van Verboom desondanks in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening is nog het volgende van belang:

Verboom is een bestaand bedrijf, dat duurzaam moet kunnen blijven functioneren. In het akoestisch onderzoek voor het Activiteitenbesluit is aangetoond dat de geluidbelasting als gevolg van de inrichting, na het treffen van maatregelen en het vaststellen van maatwerkvoorschriften, acceptabel is. Een milieuknelpunt als gevolg van de bedrijfsvoering is er dus niet en bedrijfsbeëindiging of –verplaatsing is niet aan de orde.

Op het perceel van de uitbreiding is de (rechtstreekse) vestiging van een bedrijf in milieucategorie 2 toegestaan. Omdat het bedrijf van Verboom in milieucategorie 3 valt, is een afwijking van het bestemmingsplan nodig. Inhoudelijk en voor wat betreft de effecten zijn de activiteiten die Verboom op de uitbreidingslocatie wil uitvoeren niet, in ieder geval niet wezenlijk, anders dan de al toegestane activiteiten.

Er is een toename van de equivalente geluidbelasting, van maximaal 2 dB(A) op de gevel van één woning en in één tuin. De geluidbelastingen in bestaande en toekomstige situatie zijn echter relatief laag, een toename is daarom niet per definitie onacceptabel. Ter illustratie wordt gewezen op de Wet geluidhinder, die voor wegverkeerslawaai een voorkeursgrenswaarde van 48 dB(A) op de gevel van woningen hanteert. Deze waarde wordt in het geval van Verboom niet bereikt.

Zou het bedrijf worden beoordeeld op basis van de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening, dan zou dat geen knelpunt opleveren. De Handreiking hanteert een norm van 45 dB(A) voor een stille woonwijk met weinig verkeer en een norm van 50 dB(A) voor een rustige woonwijk in een stad. De omgeving van het bedrijf kan niet als een stille woonwijk met weinig verkeer worden beschouwd en vanwege de functiemenging in het gebied en de nabijheid en invloed van de Binnenring eigenlijk ook niet als een rustige woonwijk in de stad. Dit zou betekenen dat een norm van meer dan 50 dB(A) aan de orde zou kunnen zijn. Dergelijke waarden worden hier bij lange na niet bereikt.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De uitbreiding is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

4.3 Bodem en grondwater

In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing moet worden beoordeeld of de bodem geschikt is voor de toekomstige functie.

Bodembeleidsplan Heerlen

Voor de gemeente Heerlen geldt sinds 28 september 2016 het **Bodembeleidsplan Heerlen**, waarin het gemeentelijk bodembeleid wordt beschreven. Het beleidsplan vormt een richtinggevend kader (uiteeraard naast de wettelijke regelingen) voor zowel bodembescherming als bodemsanering. De afwijking van het bestemmingsplan zorgt niet

voor een functiewijziging, omdat de bedrijfsbestemming blijft bestaan. Daarom kan worden volstaan met een globale toets van het bodeminformatiesysteem op knelpunten en op basis van de bodemkwaliteitskaart.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) geeft invulling aan het op duurzaamheid gerichte bodembeleid. De nota bodembeheer beschrijft hoe de gemeente Heerlen invulling geeft aan het Bbk. In het bodembeleidsplan is de nota bodembeheer en de bodemkwaliteitskaart gemeente Heerlen opgenomen. De bodem in de gemeente Heerlen is beschreven in een bodemkwaliteitskaart die conform de Richtlijn Bodemkwaliteitskaarten is vervaardigd. Er kan worden geconcludeerd dat de lokale bodemkwaliteit over het algemeen **voldoende** wordt beschreven door de bodemkwaliteitskaart voor alle zones.



Afbeelding 4 - 1: Bodemkwaliteitskaart plangebied; bodemfunctie 'wonen'

Een uitgevoerde globale inventarisatie heeft geen knelpunten aangetoond. Voor wat betreft bodemaspecten zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. In het kader van de milieuregelgeving is een bodemonderzoek mogelijk wel noodzakelijk.

Conclusie:

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.4 Ecologie

Soortenbescherming

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden bepaalde beschermde planten- en diersoorten te verstoren. Het is niet ongebruikelijk om bij ruimtelijke ontwikkelingen een quick scan uit te voeren, om te bepalen of de kans bestaat dat beschermde soorten in het plangebied voorkomen. In het geval de kans aanwezig is, is nader onderzoek nodig om vast te stellen of de beschermde soorten ook daadwerkelijk aanwezig zijn en of er risico bestaat op verstoring.

Uit raadpleging van een ecologisch deskundige blijkt dat het uitvoeren van een quick scan voor het plangebied waarop de uitbreiding ziet niet zinvol en dus niet nodig is, omdat:

- het perceel waarop de uitbreiding is gepland, op dit moment al de nodige tijd voor de opslag van autowrakken in gebruik is;
- het perceel is ingesloten door andere bebouwing en daardoor bijvoorbeeld niet of moeilijk toegankelijk voor grotere dieren als das en ree;
- er geen relevante begroeiing (bomen) aanwezig is;
- er niet wordt gesloopt of gebouwd.

De ecooloog acht de kans dat ter plaatse nog beschermde dieren- en /of plantensoorten aanwezig zijn, uitgesloten.

Gebiedsbescherming

De Natuurbeschermingswet 1998 biedt bescherming aan bepaalde natuurgebieden, waaronder Natura2000-gebieden en natuurmonumenten. Gebieden binnen het Nationaal Natuur Netwerk worden planologisch beschermd mede op basis van provinciaal beleid. Het plangebied zelf heeft geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebied (Vogel- of Habitatrichtlijngebieden), beschermd Natuurmonument) en/of NNN. Wel zijn dergelijke beschermde gebieden aanwezig in de omgeving; het dichtstbijzijnde gebied is de Brunssummerheide, op ca. 1 km afstand.

In een zogenaamde voortoets⁵ is onderzocht of de ontwikkeling mogelijk significante effecten kan veroorzaken op Natura 2000 gebieden in de omgeving (waaronder Duitsland).

Omdat stikstof zich over grote afstand kan verspreiden is niet alleen gekeken naar het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied Brunssummerheide.

De voortoets heeft zich beperkt tot stikstofdepositie, omdat andere effecten, gezien de afstand ten opzichte van deze gebieden, niet aan de orde zijn. De berekeningen naar stikstofdepositie laten zien dat een eventuele toename onder de wettelijke grenswaarde van 0,05 mol/ha/jaar blijft (Wet natuurbescherming, Besluit grenswaarden programmatische aanpak Stikstof). Significante gevolgen zijn uitgesloten.

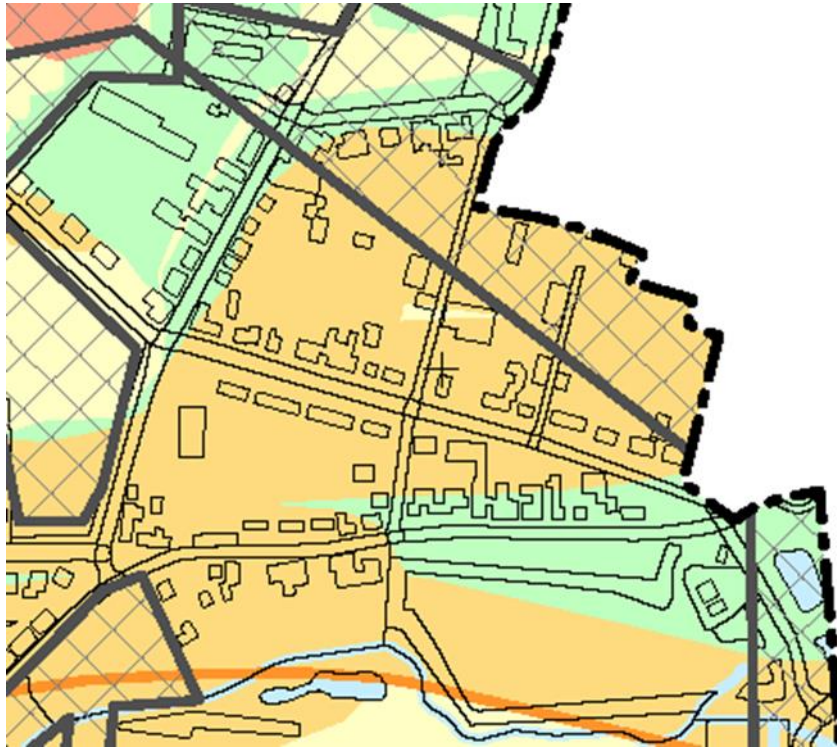
Conclusie:

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

⁵ LievenseCSO, 16A047.RAP003.Ndep, d.d. 5 januari 2017

4.5 Archeologie

De gemeente Heerlen beschikt over een Archeologische verwachtingenkaart. Het plangebied heeft een hoge verwachtingswaarde. Dit betekent dat de grond niet mag worden geroerd, voordat duidelijkheid bestaat over mogelijk aanwezige archeologische resten in de ondergrond.



Afbeelding 4 – 2 archeologische waardenkaart

legenda

waardecategorie

- waardecategorie 1. Monumenten: terreinen van zeer hoge waarde, wettelijk beschermd.
- waardecategorie 2. Monumenten: terreinen van zeer hoge waarde.
- waardecategorie 3. Overige monumenten en gebieden met een hoge verwachtingswaarde.
- waardecategorie 4. Gebieden met een middelhoge verwachtingswaarde.
- waardecategorie 5. Gebieden met een lage verwachtingswaarde.
- waardecategorie 6. Geen verwachtingswaarde.

overig

- begrenzing beekdal
- onderzoeksmelding
- water
- gemeentegrens

De activiteiten bestaan enkel uit de opslag van autowrakken, waaruit alle vloeistoffen zijn verwijderd. De bodem wordt niet geroerd.

Conclusie:

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.6 Luchtkwaliteit

In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd onder welke voorwaarden bestuursorganen de bevoegdheden uit lid 2 mogen uitoefenen. De bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan is opgenomen in artikel 5.16 lid 2 als een bevoegdheid waarbij de luchtkwaliteit in de besluitvorming moet worden meegewogen.

Als aan één van de volgende voorwaarden is voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt - al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt “niet in betekenende mate” bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hetgeen inhoudt dat door het project de luchtkwaliteit met minder dan 3% verslechtert;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De 3%-grens van een project dat ‘niet in betekenende mate bijdraagt’, is ook omgezet in een getalsmatige grens. Als deze getalsmatige grens (hieronder) niet wordt overschreden, wordt deze 3%-grens gerespecteerd.

- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen. (voorschrift 3A.1)
- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.2)

In dit geval wordt een terrein voor opslag en stalling aan een bestaand bedrijfsterrein toegevoegd. Dit valt niet letterlijk onder één van de hiervoor genoemde omschrijvingen. Een luchtonderzoek wordt desondanks niet noodzakelijk geacht: het aantal transportbewegingen van en naar de inrichting neemt zelfs af. De toename in oppervlakte van de inrichting en in aantal carrosserieën dat wordt opgeslagen zorgen voor een efficiënter inzet van transportmiddelen en voor een langere opslagduur, niet tot een snellere doorlooptijd van de carrosserieën.

Gezien de aard en omvang van de uitbreiding van het terrein en het gebruik ervan, is de conclusie gerechtvaardigd dat er geen verandering, en dus geen verslechtering, optreedt voor wat betreft de luchtkwaliteit.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 onder b. Wm jo. artikel 5.16 lid 4 Wm jo. artikel 4 lid 1 Besluit niet in betekenende mate jo. bijlage 4a voorschrift 3A.2, draagt de ontwikkeling (uitbreiding van een terrein voor stalling en opslag) niet (dan wel niet in betekenende mate) bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Conclusie:

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

4.8 Hoogspanningsverbinding

Het perceel, waarop de uitbreiding is voorzien, ligt in de nabijheid van een bestaande bovengrondse hoogspanningsverbinding.

Bij het mogelijk maken van een **nieuwe** functie nabij hoogspanningslijn moet worden gekeken naar de magneetveldzone en de bebouwingsregels.

In dit geval wordt niet echt een nieuwe functie mogelijk gemaakt; het perceel wordt ook in de nieuwe situatie gebruikt voor bedrijfsdoeleinden, maar dan in een andere categorie. Desondanks wordt kort aandacht besteed aan dit onderwerp.

Magneetveldzone

In het bestemmingsplan moet voor wat betreft bovengrondse hoogspanningslijnen bij nieuwe situaties, conform het advies van IenM uit 2005 en de toelichtende brief van 2008⁶, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, vermeden worden dat **gevoelige** bestemmingen binnen de magneetveldzone van 0,4 microTesla komen te liggen. In de brieven van 2005 en 2008 is toegelicht dat bestemmingen waar kinderen (tot 15 jaar) langdurig kunnen verblijven worden aangemerkt als gevoelig. Het gaat hierbij specifiek om woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen. In dit geval gaat het om een andere invulling van een bestaand bedrijfsperceel, wat niet als een gevoelige functie wordt beschouwd.

Bebouwingsregels

In het vigerende bestemmingsplan Palemig is een aanduiding opgenomen voor de hoogspanningslijn met uitzwaaizone. Ook in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan MSP (voorontwerp) is dit opgenomen, in de vorm van een dubbelbestemming. Op het perceel, waarop de uitbreiding is beoogd, staat al een gebouw met een hoogte van minimaal 5 meter. Het stapelen van autocarrosserieën tot maximaal 2 lagen hoog, blijft ruim onder de maximale hoogte van dat gebouw (en andere gebouwen in de omgeving). De opslag van autocarrosserieën levert geen belemmeringen op voor de goede werking van de hoogspanningsverbinding.

Voor de volledigheid is toestemming gevraagd aan de netwerkbeheerder en deze is verkregen en als bijlage bijgevoegd.

Conclusie:

De hoogspanningsverbinding zorgt niet voor belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling en andersom.

4.9 Water

De watertoets is een overlegverplichting tussen initiatiefnemer en waterbeheerder(s). Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten.

Het plan voor de uitbreiding is aangemeld bij het watertoetsloket van het Waterschap Roer en Overmaas. Uit de reactie op deze melding⁷ blijkt dat in dit geval geen

⁶ <http://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/handreiking/functies/fnc-hgsp/fnc-hgsp-bestemming/fnc-hgsp-best-gevfun/>

⁷ Waterschap Roer en Overmaas, d.d. 28 april 2016, dossiernummer 20160428-58-12906

watertoetsprocedure nodig is. Het gaat slechts om het gebruik van het buitenterrein en er is geen bebouwing of verharding gepland.

Conclusie:

Het aspect water vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.10 Verkeer en parkeren

De uitbreiding van het bedrijf zorgt er voor dat er **meer** carrosserieën **gedurende langere tijd** kunnen worden opgeslagen. Zoals al aangegeven is dit nodig, om meer herbruikbare materialen te kunnen genereren en om beter in te spelen op de marktprijzen voor oud ijzer. Het betekent niet dat er meer of andere soorten verkeersbewegingen plaatsvinden. Sterker nog, ten opzichte van de vergunning uit 2008 neemt de verkeersaantrekkende werking van de inrichting af. Er wordt enkel gebruik gemaakt van de bedrijfsontsluiting aan de Leemkampsweg, die akoestisch gezien acceptabel is (zie hiervoor uitgebreid paragraaf 4.2 van deze onderbouwing). Het aantal bezoekers en het aantal werknemers veranderen niet, enkel de tijd die carrosserieën binnen de inrichting blijven.

Gezien het soort bedrijf (sloop/hergebruik) wordt in de Parkeernota 2010 een norm van 2,5 pp per 100 m² bedrijfsvloeroppervlak (bvo) aangehouden (norm voor industrie, garagebedrijf). Hierbij hoeft volgens de Parkeernota alleen het bvo van de werkplaatsen te worden aangehouden. De opslag van de wrakken (inclusief de uitbreiding) hoeft hierin niet te worden betrokken, immers dit zorgt niet voor een toename van het aantal bezoekers/werknemers.

Voor het verwerken is ca. 765 m² bvo in gebruik. Dit komt overeen met ca. 20 pp. De huidige parkeervoorziening voldoet dus.

Conclusie:

De uitbreiding van de inrichting zorgt niet voor een relevante wijziging in de verkeersaantrekkende werking. Er is voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein aanwezig.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Financiële en economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Kostenverhaal

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) rust op de gemeente de verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan als sprake is van bouwplannen, aangewezen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De gemeente kan afzien van het vaststellen van een exploitatieplan als:

- het verhaal van de kosten van de grondexploitatie op een andere manier is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen, het inrichten van de openbare ruimte en woningbouwcategorieën niet noodzakelijk is.

De aanvraag om een omgevingsvergunning (voor het afwijken van het bestemmingsplan) voorziet niet in de realisering van bouwplannen zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro. Een exploitatieplan of –overeenkomst is niet aan de orde.

5.1.2 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 3.1.6 Bro bepaalt dat de economische uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan en een omgevingsvergunning moet worden onderzocht. In dit geval levert het onderzoek het volgende op. De risico's verbonden aan de realisering van het project liggen bij de initiatiefnemende partij. De economische uitvoerbaarheid is verzekerd.

Ter beperking van eventuele risico's voor de gemeente, waaronder planschade, wordt een *planschadeverhaalsovereenkomst* gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer.

Het risico en de mogelijke omvang van de planschade is globaal onderzocht⁸ en is niet zodanig hoog dat de economische uitvoerbaarheid in het gedrang komt.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De omgevingsvergunning voor de bouw en het afwijken van het bestemmingsplan wordt in ontwerp gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegd (de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure is van toepassing). Een ieder kan hierop een zienswijze indienen.

Het bevoegd gezag pleegt verder vooroverleg met de betrokken bestuursorganen en wettelijke adviseurs (artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening).

De zienswijzen en vooroverlegreacties worden betrokken in de afweging over het definitieve besluit op de aanvraag.

⁸ 16A047.NOT01.Planschaderisicoanalyse, d.d. april 2016

Bijlagen

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek RO

Toegevoegd als afzonderlijke rapportage

Bijlage 2: Waterschap Roer en Overmaas

datum 28-4-2016
dossiercode 20160428-58-12906

TOETSRESULTAAT MELDING WATERTOETS

Geachte heer/mevrouw D. Boer,

U heeft het plan {plannaam} aangemeld bij het watertoetsloket. Uit de melding blijkt dat plan enkel betrekking heeft op een inpandige verbouwing of functieverandering. Voor dit plan hoeft daarom geen watertoetsprocedure gevolgd te worden.

Afkoppelen

Voor uw plan is geen watertoetsprocedure nodig. U kunt wel op eigen initiatief invulling geven aan de uitgangspunten van duurzaam waterbeheer, dat kan bijvoorbeeld door het hemelwater dat afstroomt van daken en terreinverhardingen niet aan te sluiten op het vuilwaterriool, maar dit water apart op te vangen en zoveel mogelijk op het eigen perceel in de bodem te laten infiltreren. Hieronder enkele algemene aandachtspunten voor een goed ontwerp van deze infiltratievoorzieningen:

1. Reserveer 10% van het plangebied voor water. Door ruimte te reserveren voor open, oppervlakkige infiltratievoorzieningen zoals een wadi wordt een robuust en goed beheerbaar systeem gerealiseerd. Ondergrondse voorzieningen (zoals infiltratiekratten of grindkoffers) zijn over het algemeen duurder, lastig te onderhouden en minder robuust bij extreme weersomstandigheden.
2. Houd rekening met hoogteverschillen binnen en buiten het plangebied. Het plan mag geen wateroverlast elders veroorzaken. Daarnaast moet voorkomen worden dat afstromend water uit de omgeving overlast geeft in het plangebied.
3. Voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit: Hergebruik, vasthouden in de bodem (infiltratie), tijdelijk bergen, afvoeren naar oppervlaktewater, afvoeren naar gemengd of DWA-riool.
4. Voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit: Schoonhouden, scheiden, zuiveren. Voorbeelden van schoonhouden: geen uitloogbare materialen gebruiken, zorgvuldig omgaan met gladheids- en onkruidbestrijding, geen auto wassen op afgekoppeld terrein. Voorbeelden van zuiveren zijn: toepassen van een bodempassage voor het hemelwater afkomstig van verkeers- en parkeeroppervlakken.
5. Bepaal de grondsoort, grondwaterstand en infiltratiesnelheid. Gebruik deze gegevens in het ontwerp van het hemelwatersysteem.
6. Ontwerp de infiltratie- en bergingsvoorzieningen zodanig dat een bui T=25 (35 mm in 45 minuten) kan worden opgevangen. Na deze bui dient de voorziening binnen 24 uur weer leeg te zijn (of binnen 24 uur wéér een 35-mm regenbui te kunnen verwerken).
7. Maak een doorkijk naar een extreme neerslagsituatie van T=100 (45 mm in 30 minuten). Deze bui mag geen overlast veroorzaken. Tref zo nodig maatregelen. Een noodoverlaat is altijd een goed idee.
8. Regel het beheer en onderhoud van de voorzieningen. Zorg voor goed te onderhouden en te inspecteren voorzieningen. Leg vast hoe vaak het systeem onderhouden moet worden en wie dit uitvoert.
9. Zorg dat alle gebruikers op de hoogte zijn van de randvoorwaarden van de voorziening. Daarbij gaat het onder andere om zaken als geen auto wassen op straat, geen honden uitlaten in de wadi enzovoorts.

Waterparagraaf

In de bestemmingsplantoelichting of de ruimtelijke onderbouwing moet een waterparagraaf worden opgenomen. Daarin kunt u de volgende zaken kort beschrijven:

- Fysisch-geografische beschrijving plangebied: relief, bodemsoort, grondwaterstand, oppervlaktewateren in de omgeving van het plangebied.
- Rioleringsstelsel in huidige en toekomstige situatie: gemengd of gescheiden stelsel.
- Wijze waarop invulling wordt gegeven aan het duurzaam waterbeheer (kwaliteit en kwantiteit).
- Ontwerp van bergings- en/of infiltratievoorzieningen.
- Verantwoordelijkheden rond het beheer en onderhoud van de waterhuishoudkundige voorzieningen.

Meer informatie

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.overmaas.nl onder Watertoets. Heeft u nog vragen over bijvoorbeeld de watertoets, het afkoppelen van hemelwater of het gebruik van het digitale watertoetsloket, dan kunt u contact opnemen met het Waterschap Roer en Overmaas, team Vergunningverlening en Plantoetsing (tel. 046-4205700 of e-mail watertoets@overmaas.nl).

Waterschap Roer en Overmaas streeft ernaar om actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan de beschikbaar gestelde informatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Roer en Overmaas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

Het Watertoetsloket Roer en Overmaas is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Roer en Overmaas, het Waterschapsbedrijf Limburg, de Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Zuid-Nederland.

wij adviseren u een digitale kopie van dit document op te slaan of deze uit te printen en te bewaren. De werking van de in de e-mail vermelde link is gegarandeerd gedurende 1 jaar.

De WaterToets 2014

Bijlage 3: Stikstofdepositie-onderzoek

Toegevoegd als afzonderlijke rapportage

Bijlage 4: Notitie planschade

Notitie

Project: 16A047, uitbreiding Verboom autorecycling BV
Onderwerp: Planschaderisicoanalyse
Referentie: 16A047.NOT05.DB
Datum: 26 april 2016
Auteur: D. Boer
Bestemd voor: Bijlage ruimtelijke onderbouwing 16A047.RAP002.DB

1 Algemeen juridisch kader

Op grond van de artikelen 6.1 en 6.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan het college van burgemeester en wethouders een tegemoetkoming toekennen wanneer een belanghebbende schade lijdt ten gevolge van (onder meer) een bepaling in een bestemmingsplan of wijzigingsplan, welke schade redelijkerwijs niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet of niet voldoende door aankoop, onteigening of anderszins is verzekerd.

Wanneer een aanvraag om tegemoetkoming in schade wordt ingediend, zal bij de beoordeling van een dergelijk verzoek het geldende planologische regime worden vergeleken met de nieuwe planologische maatregel, die de planontwikkeling mogelijk maakt. Via de vergelijking wordt beoordeeld of het nieuwe bestemmingsplan leidt of kan leiden tot een planologisch nadeliger situatie voor de aanvrager.

Een aanvrager kan rechtstreeks door een planologische maatregel worden getroffen, bijvoorbeeld door het geheel of gedeeltelijk vervallen van een bouwmogelijkheid of de beperking van andere gebruiksmogelijkheden van zijn perceel. Dit wordt *directe* schade genoemd. Zoals eerder in dit rapport al is aangegeven vormt directe planschade geen onderdeel van het onderzoek.

Schade kan zich ook voordoen omdat in de (directe) omgeving ontwikkelingen plaatsvinden die leiden tot waardevermindering van eigendom of inkomens- of bedrijfsschade. Deze schade wordt als *indirecte* schade bestempeld. Van belang is dat alleen die schade in de vorm van een duurzame inkomensderving of een duurzame vermindering van de waarde van een onroerende zaak¹ voor tegemoetkoming in aanmerking komt.

¹ Onder artikel 49 Wet op de Ruimtelijke Ordening ging het om 'vermogensschade' in algemene zin.

Om te bepalen of daadwerkelijk een recht op tegemoetkoming bestaat moeten de volgende vragen worden beantwoord:

- Is sprake van een planologische wijziging?
- Ontstaat planologisch nadeel als gevolg van dit nieuwe regime?
- Leidt dit planologisch nadeel tot inkomensderving of waardevermindering van een onroerende zaak?
- Zo ja, komt de eventueel geleden schade voor rekening van de verzoeker (m.a.w. was de schade te verwachten)?
- Is de geleden schade al op andere wijze vergoed?
- Valt de schade binnen het normaal maatschappelijke risico (artikel 6.2 Wro) en zo ja, wat is de omvang van het normaal maatschappelijk risico?

In de volgende onderdelen komen de genoemde vragen aan de orde.

2 Planologische vergelijking

In de planologische vergelijking worden de geldende bestemmingsplannen vergeleken met het voorgenomen planologische regime. Op basis van deze vergelijking wordt vastgesteld of, op welke punten en in welke mate planologisch nadeel ontstaat.

Een planologische verslechtering met planschade als gevolg kan zich bijvoorbeeld voordoen wanneer de planologische wijziging leidt tot:

- een onevenredige inbreuk op de privacy, bijvoorbeeld door inkijk;
- het (gedeeltelijk) vervallen van een waardebepalend uitzicht;
- een onevenredige verslechtering van milieuomstandigheden (geluid, geur, trilling, verkeer of andere overlast, verlies lichtinval, schaduwwerking);
- een (duurzame) vermindering van het woongenot;
- een verminderde bereikbaarheid;
- een algemene verslechtering van de situeringswaarde van een onroerende zaak;
- een beperking in de bedrijfsvoering of uitbreidingsmogelijkheden.

Uit vaste jurisprudentie blijkt dat bij vergelijking van de planologische regimes in principe moet worden uitgegaan van de *maximale* bouw- en gebruiksmogelijkheden op grond van het oude planologische regime in relatie tot die van het nieuwe planologische regime.² Dit is alleen anders als met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid valt uit te sluiten dat realisering van de maximale invulling van het oude regime mogelijk is. Bij de maximale invulling mag **geen** rekening worden gehouden met flexibiliteitsbepalingen (waaronder afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden). Deze vormen namelijk een zelfstandige grondslag voor planschade.

² ABRS 25 april 2004, BR 2004/128, ABRS 18 juni 2003, BR 2004/25 m.nt. J.W. van Zundert

2.1 Geldend planologisch regime

Het geldende planologische regime wordt gevormd door het bestemmingsplan 'Palemig'. De gronden van de uitbreiding hebben daarin de bestemming 'Bedrijven 1' en zijn bedoeld voor bedrijven in maximaal de milieucategoriën 1 en 2 (conform de bij de planregels horende Staat van inrichtingen). Volgens dit bestemmingsplan valt het bedrijf onder milieucategorie 5. Het bestemmingsplan stamt van rond 1990 en is, in ieder geval voor wat betreft de indeling in milieucategorieën, gebaseerd op een oude versie van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG.

2.2 Toekomstig planologisch regime

Het toekomstig planologisch regime wordt gevormd door een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning maakt het mogelijk om, in afwijking van het bestemmingsplan 'Palemig', bedrijfsactiviteiten in milieucategorie 3.2 uit te voeren. Dit is de milieucategorie, waarin het bedrijf volgens de meest recente versie van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt ingedeeld. De omgevingsvergunning maakt geen andere afwijkingen mogelijk. Bovendien wordt op het perceel enkel opslagactiviteiten ten behoeve van het bestaande bedrijf toegelaten. Dit wordt in de omgevingsvergunning vastgelegd.

2.3 Conclusie planologische vergelijking

Uit de vergelijking van de maximale mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan en de voorgenomen omgevingsvergunning blijkt het volgende.

Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan leidt de voorgenomen omgevingsvergunning niet tot een relevante wijziging van de gebruiks- en de bouwmogelijkheden:

- de indeling van de bedrijfsactiviteiten is op basis van huidige inzichten veranderd: van milieucategorie 5 naar milieucategorie 3.2;
- omdat enkel opslagactiviteiten zijn toegestaan, zijn deze minimaal gelijk te stellen met (of zelfs minder intensief dan) de uitoefening van bedrijfsactiviteiten in de milieucategorieën 1 en 2; er vindt dus geen intensivering van het gebruik plaats als gevolg van de omgevingsvergunning.

Dit betekent dat er geen planologische wijziging optreedt en er dus geen planschade ontstaat.

Bijlage 5 Toestemming netwerkbeheerder Tennet

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland
Gemeente Heerlen
T.a.v. de heer R. Meyer
Postbus 1
6400 AA HEERLEN

DATUM	13 december 2016
UW REFERENTIE	e-mail van 12 december 2016
ONZE REFERENTIE	GSN-REM 16-4024 JOS/LCR
BEHANDELD DOOR	Jos Sijben
TELEFOON DIRECT	026 373 32 72
E-MAIL	grondzaken-zuid@tennet.eu
AANTAL BIJLAGEN	3

BETREFT bedrijfsuitbreiding onder 150 kV hoogspanningsverbinding

Geachte heer Meyer,

Met referte aan de bovengenoemde e-mail deelt TenneT TSO B.V. u het volgende mede.

De werkzaamheden vinden plaats binnen de strook grond die ten behoeve van de 150 kV – hoogspanningsverbinding Beersdal – Terwinselen tussen de masten 16 en 17, is belemmerd met een zakelijk recht. Deze "belemmerde strook" wordt begrensd door zijden op 20,00 meter ter weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsverbinding (totale breedte 40,00 meter).

Wij hebben geen bezwaar tegen uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten voor de opslag van sloopauto's aan de Leemkampsweg in Heerlen, bij de kadastrale percelen Heerlen, sectie N, met de nummers 402, 3414, 1187, 3694, 3495 en 3700, in de belemmerde strook tussen de bovengenoemde masten, mits daarbij aan de hierna genoemde voorwaarden wordt voldaan:

- De maximale vrije werkhoogte in de belemmerde strook bij de bovengenoemde hoogspanningsverbinding, ter plekke, tussen de mastnummers 16 en 17 bedraagt **8,00** meter ten opzichte van het maaiveld.
- Werktuigen, hijskranen, vrachtauto's met opstaande laadbak etc. mogen de maximale vrije werkhoogte niet overschrijden.
- Om inductiespanningen te voorkomen dienen werktuigen bij de werkzaamheden in de belemmerde strook doormiddel van een staalkabel of sleepketting te worden geaard.
- De maximale opslaghoogte van de sloopauto's bedraagt **4,50** meter ten opzichte van het maaiveld.
- In de belemmerde strook mogen geen brandbare stoffen worden opgeslagen.
- Voor de verdere inrichting van de percelen zoals voor het plaatsen van straatmeubilair, lichtmasten, reclamezuilen en vlaggenmasten etc. dient u een aanvraag in te dienen bij grondzaken-zuid@tennet.eu zodat deze getoetst kan worden aan de veiligheidsnormen. Elke verandering hierin behoeft onze goedkeuring.

- Buiten en binnen de belemmerde strook zullen materialen en/of werktuigen zodanig worden gebruikt dat bij eventueel omvallen de geleiders (spanningvoerende draden) niet dichterbij genaderd worden dan een afstand van **4,00** meter. Indien dit niet kan worden gegarandeerd dient men maatregelen ter stabilisatie aan te brengen, bijvoorbeeld door het tuigen van het werktuig.
- Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor de gevolgen van eventuele inductiespanningen op of enigerlei schade aan voorwerpen, installaties en gebouwen, noch voor storingen bij radio- en tv-ontvangst, ten gevolge van de aanwezigheid van de onderhavige hoogspanningsverbinding.
- U zult onze vennootschap vrijwaren voor:
 - o Mogelijke aansprakelijkheid voor allerlei schade voortvloeiend uit de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding;
 - o Mogelijke aansprakelijkheid voor enigerlei schade voortvloeiend uit de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding voor derden die werkzaamheden uitvoeren of gebruik maken van het uit te voeren werk.
- Deze brief met voorwaarden, die 1 jaar geldig is, dient bij de uitvoerende partij op de werkplek aanwezig te zijn. Bij het doen van een (hernieuwde) KLIC melding voor deze werkzaamheden kan verwezen worden naar ons kenmerk van deze brief. Wanneer hiernaar verwezen wordt, voorkomt dit stagnatie in de uitvoering van de werkzaamheden.
- Indien er sprake is van meerdere of andere uitvoerende partijen dient u er voor te zorgen dat zij een kopie van deze brief ontvangen.
- Verder wijzen wij u op de aanbevelingen zoals vermeld in onze brochure 'Uw Veiligheid en de ongestoorde werking van de hoogspanningsverbinding', www.tennet.eu/nl/nl/over-tennet/nieuws-pers-publicaties/publicaties/veiligheid.html die u kunt downloaden vanaf onze website.
- De opdrachtgever is te allen tijde verantwoordelijk voor het veilig uitvoeren van de werkzaamheden, enerzijds in het belang van de veiligheid van betrokken personen, anderzijds om de bedrijfszekerheid van de elektriciteitsvoorziening te waarborgen.
- Voor vragen kunt u contact opnemen met onze beheerder de heer Jos Sijben, te bereiken via telefoonnummer 06 50 27 74 15.

Met vriendelijke groet,
TenneT TSO B.V.



Cees de Jong
Manager Real Estate Management

150 kV-hs-lijn beersdal-terwinselen mast 17-16



0 17 35 Meters

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend ©



Legenda

- ZRO strook
- HoogSpanning Mofen
- Telecom Mofen
- TC Mof
- Handhole
- Aardelectrodes
- Aardmoffen
- Leiding overig Mofen
- Masten
- HS Leidingdeel 110kV
- HS Leidingdeel 150kV
- HS Leidingdeel 220kV
- HS Leidingdeel 380kV
- HS Leidingdeel 450kV
- HoogSpanning Kabeldelen
- middenspanning
- 110
- 150
- 220
- 380
- 450
- Bliksemraden
- Crossbondinainstallaties

Auteur:

Datum: 14-12-2016

Schaal: 1:692

