

Heerlen

Besluit van burgemeester en wethouders van
Heerlen

Vormvrije mer-beoordeling

Verboom Autorecycling Heerlen B.V. te Heerlen

Dossiernummer: 1266

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Afschriften	4
1.2	Bezwaar en voorlopige voorziening	4
1.3	Inwerkingtreding	4
2	Verzoek	5
2.1	Verstreckte informatie	5
2.2	Huidige en voorgenomen activiteit	5
3	Besluit milieueffectrapportage	7
3.1	Wijziging Besluit milieueffectrapportage	7
3.2	Voorgenomen activiteit	7
3.3	Procedure	8
3.4	Termijn	8
4	Beoordeling	9
4.1	De kenmerken van het project	9
4.2	De plaats van het project	11
4.3	De kenmerken van het potentiële effect	12
5	Conclusie	16

1 Besluit

Onderwerp

Burgemeester en wethouders van Heerlen hebben op 15 september 2017 een schriftelijke mededeling, zoals bedoeld in artikel 7.16 lid 1 van de Wet milieubeheer, ontvangen van Verboom Autorecycling Heerlen B.V. voor een inrichting voor het recyclen van auto's en tweewielers, gelegen Leemkampsweg 4, 6415 RP Heerlen.

De mededeling is ingediend naar aanleiding van een uitbreiding van de jaarproductie van 1000 naar 1200 autowrakken en een uitbreiding van de maximale opslagcapaciteit van 600 naar 750 stuks bewerkte autowrakken. De fysieke uitbreiding van de inrichting betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Heerlen, sectie N, nummers 3694 en 3700, gelegen nabij Kapelweg 26a. In verband met de uitbreiding van de inrichting moeten een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met de regels voor de ruimtelijke ordening en een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) worden aangevraagd. Dit moet gebeuren op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c en onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Verboom Autorecycling Heerlen B.V. heeft verzocht om te besluiten dat hiervoor geen milieueffectrapport (mer) hoeft te worden gemaakt.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Heerlen besluiten, gelet op artikel 7.17 lid 1 van de Wet milieubeheer en de hierna opgenomen overwegingen, dat voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met de regels voor de ruimtelijke ordening en een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor de uitbreiding van een inrichting voor het recyclen van auto's en tweewielers, gelegen Leemkampsweg 4, 6415 RP Heerlen, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu geen milieueffectrapport (mer) hoeft te worden gemaakt.

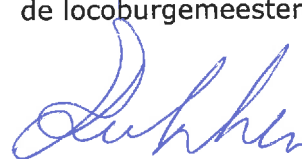
Aldus besloten tijdens de vergadering van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen van 10 oktober 2017.

de locosecretaris,



M. Morina

de locoburgemeester,



P.M.A. Van Zutphen

1.1 Afschriften

Een afschrift van dit besluit is toegezonden aan:

- Verboom Autorecycling Heerlen B.V., Leemkampsweg 4, 6415 RP Heerlen;
- LieveenseCSO Milieu B.V., Postbus 1323, 6201 BH Maastricht;
- de directeur van de RUD Zuid-Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

1.2 Bezwaar en voorlopige voorziening

Dit besluit is een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit, als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c en i van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep. Dit is anders voor een belanghebbende, die - los van het voor te bereiden besluit - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen. In dat geval kan bezwaar worden gemaakt. Te zijner tijd kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel, dat wordt geboden in het kader van de procedure, die moet worden gevolgd naar aanleiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c en i van de Wabo.

Een belanghebbende, die door dit besluit rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen en het met de inhoud van dit besluit niet eens is, kan bezwaar maken. Een bezwaarschrift moet binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit aan de (gemachtigde van de) aanvrager zijn ingediend. Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en ten minste bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden toegezonden aan:

Burgemeester en wethouders van Heerlen
Afdeling Jurap/31003
Postbus 1
6400 AA Heerlen

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Bij onverwijlde spoed kunnen belanghebbenden, die een bezwaarschrift hebben ingediend, tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening doen. Een verzoekschrift moet worden toegezonden aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Een verzoekschrift kan per fax worden ingediend via faxnummer (0475) 352 563. Met een elektronische handtekening (DigiD) is het mogelijk een verzoekschrift digitaal in te dienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Voor het indienen van een verzoekschrift zijn griffierechten verschuldigd.

1.3 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag van verzending daarvan aan de (gemachtigde van de) aanvrager. Indien de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening, wordt de werking van het besluit geschorst.

2 Verzoek

Op 15 september 2017 is een schriftelijke mededeling, zoals bedoeld in artikel 7.16 lid 1 van de Wet milieubeheer, ontvangen van Verboom Autorecycling Heerlen B.V. voor een inrichting voor het recyclen van auto's en tweewielers, gelegen Leemkampsweg 4, 6415 RP Heerlen. Het verzoek is ingediend door LieveenseCSO.

De mededeling is ingediend naar aanleiding van een uitbreiding van de jaarproductie van 1000 naar 1200 autowrakken en een uitbreiding van de maximale opslagcapaciteit van 600 naar 750 stuks bewerkte autowrakken. De fysieke uitbreiding van de inrichting betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Heerlen, sectie N, nummers 3694 en 3700, gelegen nabij Kapelweg 26a. In verband met de uitbreiding van de inrichting moeten een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met de regels voor de ruimtelijke ordening en een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) worden aangevraagd. Verboom Autorecycling Heerlen B.V. heeft verzocht om te besluiten dat hiervoor geen milieueffectrapport (mer) hoeft te worden gemaakt.

2.1 Verstrekte informatie

Het verzoek bestaat uit de volgende informatie:

- notitie 'aanmeldnotitie vormvrije mer-beoordeling, LieveenseCSO, referentie 16A047.NOT05.DB_ aanmeldnotitie_mer, d.d. 15 september 2017'.

In de aanmeldnotitie staat vermeld dat bij het opstellen daarvan gebruik is gemaakt van stukken, die zijn gemaakt voor of behoren tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met de regels voor de ruimtelijke ordening, de aanvraag om een OBM, de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer en de aanvraag tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Het betreft met name (maar niet per definitie uitsluitend) de volgende stukken:

- rapport 'ruimtelijke onderbouwing uitbreiding bedrijfsterrein Verboom Autorecycling BV, documentcode 16A047.RAP002.DB, d.d. 30 juni 2017;
- rapport 'Verboom Autorecycling BV akoestisch onderzoek in het kader van de ruimtelijke onderbouwing, LieveenseCSO, documentcode 16A047.RAP001, d.d. 28 juni 2017;
- rapport 'Verboom Autorecycling BV akoestisch onderzoek in het kader van het Activiteitenbesluit, LieveenseCSO, documentcode 16A047.RAP004, d.d. 28 juni 2017';
- rapport 'stikstofdepositie-onderzoek uitbreiding bedrijfsterrein Verboom Autorecycling, documentcode 16A047.RAP003, d.d. 5 januari 2017'.

De aanmeldnotitie in combinatie met de reeds eerder verstrekte stukken zijn voldoende om het verzoek te kunnen beoordelen en een besluit te kunnen nemen.

2.2 Huidige en voorgenomen activiteit

Op het perceel Leemkampsweg 4, 6415 RP Heerlen, bevindt zich een inrichting voor het recyclen van auto's en tweewielers. De inrichting is reeds vele jaren ter plaatse gevestigd.

Verboom Autorecycling Heerlen B.V. wenst de jaarproductie van 1000 naar 1200 autowrakken uit te breiden en de maximale opslagcapaciteit van 600 naar 750 stuks bewerkte autowrakken uit te breiden. De fysieke uitbreiding van de inrichting betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Heerlen, sectie N, nummers 3694 en 3700, gelegen nabij Kapelweg 26a. Het terrein, gelegen nabij Kapelweg 26a, wordt gebruikt voor de opslag van recyclebare autowrakken. De autowrakken worden met behulp van een heftruck op het terrein geplaatst dan wel van het terrein verwijderd voor het vervoer naar een verwerker. Op het terrein worden geen herstel- of plaatwerkzaamheden uitgevoerd.

3 Besluit milieueffectrapportage

In artikel 7.2 van de Wet milieubeheer is bepaald dat ten behoeve van aangewezen activiteiten een mer moet worden gemaakt of moet worden beoordeeld of een mer moet worden gemaakt. Onderdeel C van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, bevat de activiteiten en de drempelwaarden, waarbij een mer moet worden gemaakt. In onderdeel D van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, staan de activiteiten en drempelwaarden vermeld, waarbij moet worden beoordeeld of een mer moet worden gemaakt.

Op grond van artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage moet voor activiteiten, die staan vermeld in onderdeel D en beneden de drempelwaarde vallen, worden beoordeeld of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Er moet dan een zogenaamde vormvrije mer-beoordeling plaatsvinden.

3.1 Wijziging Besluit milieueffectrapportage

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin staan de nieuwe regels voor de vormvrije mer-beoordeling. Een belangrijke wijziging is dat voor een vormvrije mer-beoordeling nagenoeg dezelfde procedure als voor een reguliere mer-beoordeling moet worden gevolgd. Voor het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage geldt geen overgangsrecht. Als gevolg hiervan gelden de nieuwe regels voor alle aanvragen, waarop nog geen besluit is genomen.

3.2 Voorgenomen activiteit

Voor wat betreft het aspect ruimtelijke ordening is van belang dat de uitbreiding niet past in het geldende bestemmingsplan. De percelen, waarmee de inrichting wordt uitgebreid, zijn gelegen in het bestemmingsplan Palemig en hebben de bestemming 'bedrijven I', meer specifiek 'aannemersbedrijf'. Vanwege de strijdigheid met het geldende bestemmingsplan moet een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met de regels voor de ruimtelijke ordening worden aangevraagd. Ten aanzien van het aspect milieu is van belang dat de inrichting met name is genoemd in categorie 28.1 van onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Voor de inrichting moet een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer worden gedaan. Op grond van artikel 2.2a lid 1 onder b van het Bor moet aanvullend een OBM worden aangevraagd.

Op de voorgenomen activiteit zijn de volgende categorieën van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage van toepassing:

- D11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. In gevallen, waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer, is sprake van een mer-beoordelingsplichtige activiteit. In dit geval blijft de uitbreiding onder de drempelwaarde
- D18.8: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor de opslag van schroot, met inbegrip van autowrakken. In gevallen, waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met een opslagcapaciteit van 10.000 ton of meer of 10.000

autowrakken of meer, is sprake van een mer-beoordelingsplichtige activiteit. In dit geval blijft de uitbreiding onder de drempelwaarde.

Omdat de uitbreiding van de inrichting de drempelwaarden niet overschrijdt, kan met een vormvrije mer-beoordeling worden volstaan.

3.3 Procedure

Op grond van artikel 7.16 lid 1 van de Wet milieubeheer moet degene, die een mer-beoordelingsplichtige activiteit wil ondernemen en voornemens is een aanvraag om een omgevingsvergunning in te dienen, dat voornemen schriftelijk mededelen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling moet de informatie, zoals genoemd in artikel 7.16 lid 2 tot en met lid 4 van de Wet milieubeheer worden versterkt. Op basis van de mededeling en de daarbij verstrekte informatie moet het bevoegd gezag besluiten of bij de voorbereiding van het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning vanwege de mogelijke belangrijke nadelige gevolgen, die de activiteit voor het milieu kan hebben, een mer moet worden gemaakt.

Op grond van artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage moet ingeval van een vormvrije mer-beoordeling de procedure, zoals opgenomen in de artikelen 7.16, 7.17 lid 1 tot en met lid 4, 7.18, 7.19 lid 1 en lid 2 en 7.20a van de Wet milieubeheer, worden gevolgd.

3.4 Termijn

Op grond van artikel 7.17 lid 1 van de Wet milieubeheer moet uiterlijk 6 weken na de datum van ontvangst van het verzoek een beslissing worden genomen.

4 Beoordeling

Op grond van artikel 7.17 lid 3 van de Wet milieubeheer moet bij de beslissing rekening worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn. Deze criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. De plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden, waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn);
 - f. gebieden, waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. De kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

4.1 De kenmerken van het project

Het project wordt uitgevoerd op de percelen kadastraal bekend gemeente Heerlen, sectie N, nummers 3694 en 3700, gelegen nabij Kapelweg 26a.

4.1.1 De omvang van het project

De omvang van het project is beperkt. De aard van de inrichting wijzigt niet. Er is en blijft sprake van een inrichting voor het recyclen van auto's en tweewielers. De omvang van de inrichting wijzigt slechts in geringe mate. Het betreft een uitbreiding van de inrichting met een terrein, waarop autowrakken worden opgeslagen in maximaal 2 lagen. Op het terrein worden geen herstel- of plaatwerkzaamheden uitgevoerd. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de uitbreiding van de inrichting in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

4.1.2 De cumulatie met andere projecten

In of in de nabijheid van de inrichting is geen sprake van projecten, die voor een relevante cumulatie van effecten zorgen.

4.1.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen wijzigt niet als gevolg van de uitbreiding van de inrichting.

4.1.4 De productie van afvalstoffen

Door Verboom Autorecycling Heerlen B.V. worden wrakken van auto's en tweewielers ingezameld. De ingezamelde wrakken worden ontdaan van herbruikbare onderdelen en schadelijke stoffen. De vrijkomende afvalstoffen worden afgevoerd naar erkende afvalverwerkers. Daarbij moet worden voldaan aan de van toepassing zijnde milieuwetgeving en -regelgeving inclusief de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken. Verder kan worden verwezen naar de tot de aanvraag om een OBM behorende notitie 'opslag en jaarproductie afvalstoffen schroot, LieveenseCSO, referentie 16A047.NOT03, d.d. 10 januari 2017.

4.1.5 Verontreiniging en hinder

De inrichting moet voldoen aan de van toepassing zijnde milieuwetgeving en -regelgeving. Hierdoor wordt verontreiniging en hinder voorkomen of in voldoende mate beperkt. Uit de ruimtelijke onderbouwing en de akoestische onderzoeken blijkt dat de situatie in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en dat hinder niet of nauwelijks is te verwachten.

Voor wat betreft het aspect milieu kan nog het volgende worden opgemerkt.

Afvalstoffen

De hoeveelheid vrijkomende afvalstoffen is beperkt. Vrijkomende afvalstoffen worden afgevoerd naar erkende afvalverwerkers.

Afvalwater

Bij de voorgenomen activiteit komt geen afvalwater vrij.

Bodem

Binnen de inrichting moet sprake zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Energie

Bij de voorgenomen activiteit wordt in beperkte mate energie verbruikt.

Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen is niet van toepassing op de voorgenomen activiteit. Ook anderszins is het onderdeel externe veiligheid niet relevant.

Geluid

Ten behoeve van de inrichting zijn 2 akoestische rapporten overgelegd, te weten het rapport 'Verboom Autorecycling BV akoestisch onderzoek in het kader van de ruimtelijke onderbouwing, LievenseCSO, documentcode 16A047.RAP001, d.d. 28 juni 2017' en het rapport 'Verboom Autorecycling BV akoestisch onderzoek in het kader van het Activiteitenbesluit, LievenseCSO, documentcode 16A047.RAP004, d.d. 28 juni 2017'. Het ene onderzoek is uitgevoerd in het kader van het aspect ruimtelijke ordening, het andere onderzoek is uitgevoerd in het kader van het aspect milieu. Op het onderdeel geluid wordt - voor zover althans betrekking hebbend op het aspect milieu - hierna nader ingegaan.

Lucht en geur

In het rapport 'stikstofdepositie-onderzoek uitbreiding bedrijfsterein Verboom Autorecycling, documentcode 16A047.RAP003, d.d. 5 januari 2017' staat vermeld dat vanwege de voorgenomen activiteit het gebruik van de heftruck beperkt toeneemt. Op jaarbasis neemt het gebruik van de heftruck toe met maximaal 624 uur. Hierdoor zal geen onaanvaardbare luchtverontreiniging of geurhinder ontstaan.

Verkeer, vervoer en mobiliteit

De voorgenomen activiteit leidt niet tot een noemenswaardige toename van verkeer in en rond de inrichting. Een eventuele geringe toename van het verkeer vanwege de voorgenomen activiteit is verwaarloosbaar ten opzichte van het huidige verkeer. Ter voorkoming van geluidhinder zal bij maatwerkvoorschrift worden vastgesteld dat de toerit van/afrit naar de Kapelweg (tussen Kapelweg 26 en Kapelweg 30) enkel mag worden gebruikt door diensten met een hulpverlenende taak bij ongevallen of rampen (politie, brandweer, ambulance).

Visuele hinder

De voorgenomen activiteit kan visuele hinder veroorzaken. Op het onderdeel visuele hinder wordt hierna nader ingegaan.

4.1.6 Het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

De aard en de omvang van de voorgenomen activiteit is zodanig dat het risico op ongevallen te verwaarlozen is. Gelet op de stoffen en technologieën, waarvan binnen de inrichting gebruik wordt gemaakt, is geen sprake van een risicovolle inrichting.

4.1.7 Conclusie

Het project is beperkt van omvang. De omvang van het project zal niet leiden tot een zodanig grote milieubelasting dat hierdoor het maken van een mer wordt gerechtvaardigd.

4.2 De plaats van het project

De plaats is specifiek gekozen voor de voorgenomen activiteit. Het betreft de uitbreiding van een aanwezige inrichting.

4.2.1 Het bestaande grondgebruik

Tot voor enkele jaren waren de percelen, waarmee de inrichting wordt uitgebreid, in gebruik voor een aannemersbedrijf. Op grond van het huidige bestemmingsplan Palemig hebben de percelen de bestemming 'bedrijfsdoeleinden', met de aanduiding 'aannemersbedrijf'. Omdat de nieuwe functie van de percelen ziet op het opslaan van 'droge' autowrakken is dit niet wezenlijk anders van aard dan de nu al planologisch toegestane opslag en activiteiten ten behoeve van een aannemersbedrijf.

4.2.2 De natuurlijke hulpbronnen van het gebied

De inrichting is gelegen in een gebied, dat bestaat uit woningen en bedrijven. Het gebied bevat geen bijzondere kenmerken. In het kader van de voorgenomen activiteit worden geen hulpbronnen van het gebied gebruikt. Effecten op de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied zijn dus uitgesloten.

4.2.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

De locatie wordt niet beschermd op grond van de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde natuurgebied, te weten de Brunssummerheide, ligt op 980 meter in noordoostelijke richting van de grens van de inrichting. De milieueffecten van de inrichting reiken niet tot aan een natuurgebied, althans niet zodanig dat een passende beoordeling nodig zou zijn. Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu wordt niet bedreigd.

4.2.4 Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de plaats van het project niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en dus geen aanleiding geeft tot het maken van een mer.

4.3 De kenmerken van het potentiële effect

Hiervoor is vermeld dat de onderdelen geluid en visuele hinder mogelijk effect kunnen ondervinden van de voorgenomen activiteit. Hierop wordt nader ingegaan.

4.3.1 Geluid

In de aanmeldnotitie wordt onder meer verwezen naar het rapport 'Verboom Autorecycling BV akoestisch onderzoek in het kader van het Activiteitenbesluit, LieveenseCSO, documentcode 16A047.RAP004, d.d. 28 juni 2017'. Het rapport heeft betrekking op de gehele inrichting en is ook ingediend in het kader van een aanvraag tot het stellen van maatwerkvoorschriften. In het rapport komt zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) als het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) vanwege de inrichting aan de orde.

In het algemeen volgt uit de resultaten van het akoestisch rapport dat, rekening houdend met de uitzondering ten aanzien van de beoordeling van het L_{Amax} tijdens het laden en lossen, door de inrichting in de representatieve bedrijfssituatie kan worden voldaan aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Op een aantal beoordelingspunten (woningen) worden de geluidsnormen evenwel overschreden. Het betreft de volgende gevels van de volgende woningen:

- Boomweg 6, achtergevel;
- Leemkampsweg 2, voorgevel;
- Leemkampsweg 2, achtergevel.

Dienaangaande is gevraagd om middels maatwerkvoorschriften hogere waarden vast te stellen.

Verder volgt uit de resultaten van het akoestisch rapport dat ook in een incidentele bedrijfssituatie in het algemeen kan worden voldaan aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Op een aantal beoordelingspunten (woningen) worden de geluidsnormen evenwel overschreden. Het betreft de volgende gevels van de volgende woningen:

- Boomweg 4, achtergevel;
- Boomweg 8, achtergevel;
- Leemkampsweg 2, voorgevel;
- Leemkampsweg 2, achtergevel.

Dienaangaande is niet gevraagd om middels maatwerkvoorschriften hogere waarden vast te stellen. De aanvraag heeft hierop geen betrekking.

4.3.1.1 Representatieve bedrijfssituatie

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

De overschrijdingen van het $L_{Ar,LT}$ in de representatieve bedrijfssituatie kunnen onvoldoende worden teruggebracht. Voor wat betreft de voorgevel van de woning Leemkampsweg 2 zou het realiseren van een scherm de enige mogelijkheid zijn om het $L_{Ar,LT}$ terug te brengen, maar een scherm zal leiden tot gevaarlijke verkeerssituaties. Het treffen van akoestische voorzieningen is dus redelijkerwijs niet mogelijk. Voor wat betreft de achtergevel van de woning Leemkampsweg 2 hebben de bewoners van de woning ingestemd met het treffen van maatregelen aan de huidige erfafscheiding, die bestaat uit een muur met openingen. De scheidingsmuur zal eenzijdig worden gedicht met een massa van minimaal 10 kg/m². De bewoners wensen niet dat de scheidingsmuur wordt verhoogd. Door het dichten van de scheidingsmuur zal het $L_{Ar,LT}$ worden verlaagd tot 51 dB(A). Andere voorzieningen kunnen redelijkerwijs niet worden verlangd.

In verband met de overschrijdingen zullen bij maatwerkvoorschrift de volgende waarden voor het $L_{Ar,LT}$ worden vastgesteld:

	adres	nummer	$L_{Ar,LT}$ 07:00-19:00 uur
voorgevel woning	Leemkampsweg	2	53
achtergevel woning	Leemkampsweg	2	51

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

De overschrijding van het L_{Amax} in de representatieve bedrijfssituatie aan de achtergevel van de woning Boomweg 6 wordt veroorzaakt door het deponeren van bedrijfsafval in een container op het buitenterrein van de inrichting. Het verplaatsen van de container is uit een oogpunt van een optimale bedrijfsvoering geen optie. Het treffen van maatregelen aan de container is niet mogelijk, omdat de container wordt gehuurd en regelmatig wordt vervangen. Het is mogelijk een scherm te plaatsen tussen de inrichting en de achtergevel van de woning Boomweg 6, maar de bewoners van de betreffende woning hebben te kennen gegeven geen scherm te wensen. Andere voorzieningen worden niet realistisch geacht. De overschrijding

van het L_{Amax} in de representatieve bedrijfssituatie aan de voorgevel van de woning Leemkampsweg 2 wordt eveneens veroorzaakt door het deponeren van bedrijfsafval in een container op het buitenterrein van de inrichting. Ook hier geldt dat het verplaatsen van de container uit een oogpunt van een optimale bedrijfsvoering geen optie is en het treffen van maatregelen aan de container niet mogelijk is, omdat de container wordt gehuurd en regelmatig wordt vervangen. Het realiseren van een scherm zou de enige mogelijkheid zijn, maar een scherm zal leiden tot gevaarlijke verkeerssituaties. Het treffen van akoestische voorzieningen is dus redelijkerwijs niet mogelijk.

In verband met de overschrijdingen zullen bij maatwerkvoorschrift de volgende waarden voor het L_{Amax} worden vastgesteld:

	adres	nummer	L_{Amax} 07:00-19:00 uur
voorgevel woning	Leemkampsweg	2	75
achtergevel woning	Boomweg	6	71

Binnenniveau

De geluidwering van de gevels van de woningen Leemkampsweg 2 en Boomweg 6 is voldoende. Het binnenniveau in de woningen zal niet meer dan 35 dB(A) voor het $L_{Ar,LT}$ en niet meer dan 55 dB(A) voor het L_{Amax} bedragen vanwege de activiteiten in de inrichting.

4.3.1.2 Incidentele bedrijfssituatie

De overschrijdingen van het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} in de incidentele bedrijfssituatie worden veroorzaakt door het uitvoeren van demontagewerkzaamheden met een motorzaag op het buitenterrein van de inrichting. Deze werkzaamheden vinden maximaal 12 maal per kalenderjaar plaats en duren maximaal 15 minuten.

In verband met de overschrijdingen zullen bij maatwerkvoorschrift de volgende waarden voor het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden vastgesteld:

	adres	nummer	$L_{Ar,LT}$ 07:00-19:00 uur
voorgevel woning	Leemkampsweg	2	57
achtergevel woning	Leemkampsweg	2	55
achtergevel woning	Boomweg	4	52
achtergevel woning	Boomweg	8	52

	adres	nummer	L_{Amax} 07:00-19:00 uur
achtergevel woning	Boomweg	4	71

4.3.1.3 Conclusie

Het wordt alleszins redelijk geacht om maatwerkvoorschriften voor wat betreft het aspect geluid te stellen, omdat de overschrijdingen van het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} onvoldoende kunnen worden teruggebracht. Het treffen van afdoende akoestische voorzieningen is redelijkerwijs niet mogelijk. Door het stellen van maatwerkvoorschriften zal worden voorkomen dat de

geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden overtreden. Overigens zullen ter voorkoming of beperking van geluidhinder vanwege de inrichting nog enkele andere maatwerkvoorschriften worden gesteld.

4.3.2 Visuele hinder

Om visuele hinder te voorkomen of in voldoende mate te beperken wordt voorzien in een afscheiding, waardoor het zicht (grotendeels) wordt ontnomen. Aan de omgevingsvergunning zal als voorwaarde worden verbonden dat moet worden gezorgd voor een groenblijvende beplanting rondom het terrein, waar de autowrakken worden opgeslagen. De beplanting moet de erfafscheiding volgen en een zodanige hoogte bereiken dat de (gestapelde) autowrakken aan het zicht onttrokken zullen blijven, ook als de (gestapelde) autowrakken hoger reiken dan de verplichte erfafscheiding.

4.3.3 Overige criteria

Het potentiële effect van de voorgenomen activiteit is gering. Het betreft de uitbreiding van een bestaande en vergunde inrichting voor het recyclen van auto's en tweewielers, die kan voldoen aan de van toepassing zijnde milieuwetgeving en -regelgeving inclusief de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken. Het bereik van het potentiële effect is klein en beperkt zich voornamelijk tot geluidhinder en visuele hinder. Op beide onderdelen is reeds nader ingegaan. De duur van de voorgenomen activiteit is onbepaald. De opslag van autowrakken is omkeerbaar en dat geldt eveneens voor het effect daarvan. De voorgenomen activiteit heeft geen grensoverschrijdend karakter.

4.3.4 Conclusie

Gezien de kenmerken van het potentiële effect van het project is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat de onderdelen geluid en visuele hinder het maken van een mer niet rechtvaardigen.

5 Conclusie

Uit de beoordeling van de criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn volgt dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben. Dit betekent dat voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met de regels voor de ruimtelijke ordening en een OBM ten behoeve van het uitbreiden van de inrichting, gelegen Leemkampsweg 4, 6415 RP Heerlen, geen mer hoeft te worden gemaakt.