



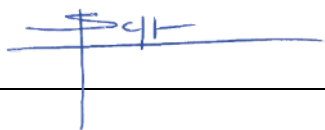
Ruimtelijke onderbouwing 'parkeerterrein Duramotion' te Heerlen



Opdrachtgever: Roy Franssen Beheer BV
Overbroekstraat 50
6433 EM Hoensbroek

Contactpersoon: P. Prevos
Projectnummer: CA190028.014
Opgemaakt d.d.: 04-07-2019
Documentnummer: CA190028.014.R01v1.1
Status: Definitief

Identificatienummer: NL.IMRO.0917.OV020300W000003

Functie:	Naam:	Gezien en akkoord:
Projectleider:	J. van Schie	

Kantoor Breda
Minervum 7460
4811 ZP Breda

Kantoor Geleen
De Asselen Kuil 10
6161 RD Geleen

Kantoor Utrecht
Atoomweg 50
3542 AB Utrecht

Kantoor Herentals (B)
Diamantstraat 8/212
B-2200 Herentals

+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Postbus 1097
6160 BB Geleen

Geonius.nl

©2017 Geonius Groep BV

Niets uit dit rapport of bijbehorende tekeningen mag worden verveelvoudigd en of openbaar gemaakt op welke wijze dan ook zonder schriftelijke vermelding van opdrachtgever en Geonius Groep BV, noch mag het zonder bronvermelding worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.



Inhoud

Bijlage 1	Verkennd bodemonderzoek	5
Bijlage 2	Archeologisch bureauonderzoek	5
Bijlage 3	Quicksan flora en fauna	5
1	Inleiding	6
1.1	AANLEIDING	6
1.2	Leeswijzer	7
2	Projectlocatie en beoogde ontwikkeling	8
2.1	Ligging van de projectlocatie	8
2.2	Ruimtelijke inpassing	9
2.3	Ruimtelijke effecten	12
3	Beleidskader	13
3.1	Rijksbeleid	13
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	13
3.1.2	Ladder voor duurzame verstedelijking	14
3.1.3	Conclusie Rijksbeleid	15
3.2	Provinciaal beleid	15
3.2.1	Provinciaal omgevingsplan 2014 (POL 2014)	15
3.2.1	Omgevingsverordening Limburg 2014	16
3.2.2	Conclusie provinciaal beleid	16
3.3	Gemeentelijk beleid	16
3.3.1	Structuurvisie Heerlen 2035	16
3.3.1	Parkeernota: Visie- en Ambitiedocument	17
3.3.2	Vigerende bestemmingsplan	18
4	Milieutechnische aspecten	20
4.1	Milieueffectrapportage	20
4.2	Bodem	20
4.2.1	Beleidskader	20
4.2.2	Onderhavig plan	22
4.2.3	Conclusie	22
4.3	Geluid	22
4.4	Milieuzonering	22
4.5	Luchtkwaliteit	23

4.6	Externe veiligheid	24
5	Overige ruimtelijke aspecten	27
5.1	Archeologie	27
5.2	Cultuurhistorie	28
5.3	Verkeer	28
5.4	Waterhuishouding	28
5.4.1	Vierde Nota Waterhuishouding	28
5.4.2	Provinciaal beleid	29
5.4.3	Watertoets Waterschap Limburg	29
5.4.4	Afhandeling afval- en hemelwater project	29
5.5	Natuur en landschap	31
	31	
5.6	Flora en fauna	31
6	Economische uitvoerbaarheid	34
7	Afweging van belangen	35
8	Procedure, overleg en planstukken	36

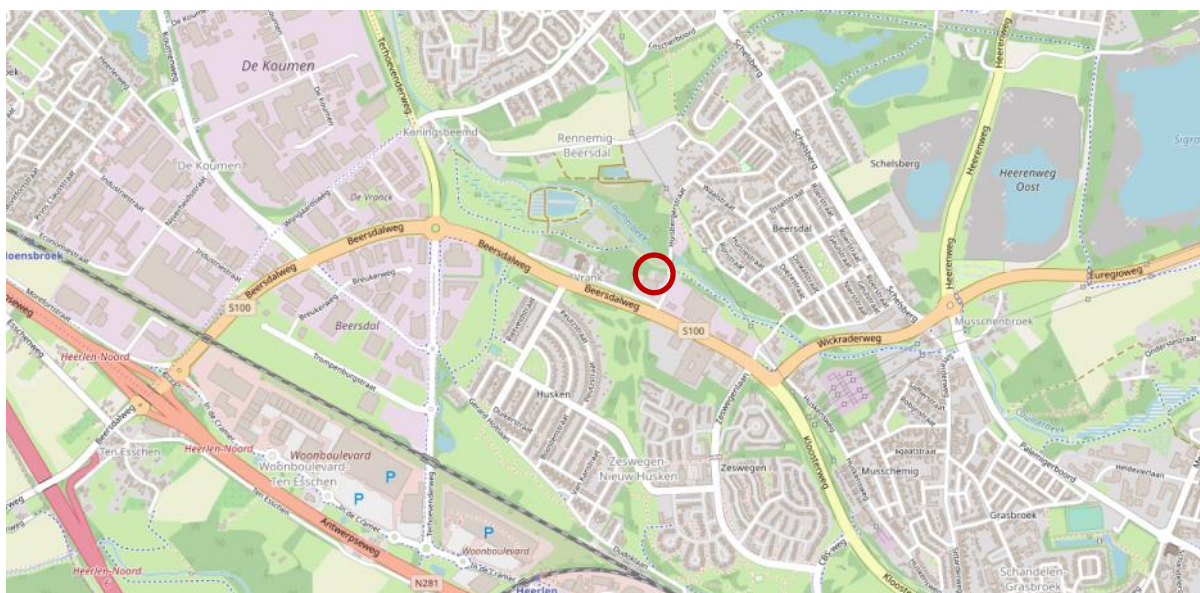
Bijlagen

Bijlage 1	Verkennd bodemonderzoek
Bijlage 2	Archeologisch bureauonderzoek
Bijlage 3	Quickscan flora en fauna

1 Inleiding

1.1 AANLEIDING

Ten behoeve van de uitbreiding van de parkeercapaciteit van het bedrijfspand van Duramotion aan de Huisbergerstraat 300 te Heerlen heeft Roy Franssen Beheer BV recentelijk een perceel aangekocht grenzend aan de westzijde van het betreffende bedrijfspand. Het betreffende parkeerterrein zal met name gebruikt worden voor het veilig stallen van de bedrijfswagens (werkbussen) van het bedrijf.



Uitsnede topografische kaart met aanduiding projectlocatie

Het projectgebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Heerlerheide Zuid' op gronden met de bestemming 'groen - landschappelijk'. Deze gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen. De inrichting van het terrein voor parkeervoorziening is niet passend binnen deze bestemming.

Op basis van een omgevingsvergunning (artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo) voor het afwijken van het bestemmingsplan kan de ontwikkeling planologisch mogelijk worden gemaakt. Bij de aanvraag om een dergelijke vergunning moet een ruimtelijke onderbouwing worden ingediend (artikel 2.12, eerste lid onder a, 3° Wabo).

Voorliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de beoogde afwijking van het geldende bestemmingsplan.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de projectbeschrijving gegeven. Het relevante beleidskader op rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau komt in hoofdstuk 3 aan bod. Hoofdstuk 4 beschrijft de milieutechnische aspecten en hoofdstuk 5 de overige ruimtelijke randvoorwaarden. De uitvoerbaarheid is opgenomen in hoofdstuk 6. In hoofdstuk 7 is de afweging van belangen opgenomen en hoofdstuk 8 geeft een beeld van de te doorlopen procedure.



2 Projectlocatie en beoogde ontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en de beoogde ontwikkeling beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van de beoogde ontwikkeling.

2.1 Ligging van de projectlocatie

De projectlocatie is gelegen in het stadsdeel Heerlerheide, in het zuidelijk deel van de buurt Rennemig - Beersdal. Het betreffende perceel ligt ten westen van de Huisbergerstraat en grenst aan de noordzijde aan het beekdal van de Caumerbeek. Het betreffende perceel grenst aan de oostzijde aan het bedrijfsperceel Huisbergerstraat 300 en aan de zuidzijde aan het bedrijfsperceel Beersdalweg 84. Aan de west- en noordzijde grenst het perceel aan de groenzone die langs de Caumerbeek is gelegen. Tussen de Caumerbeek en de projectlocatie is de toegangsweg van het milieupark van RD4 gesitueerd.

De projectlocatie heeft een oppervlakte van ca. 500 m² en is kadastraal bekend gemeente Heerlen, sectie C, nummer 5969.



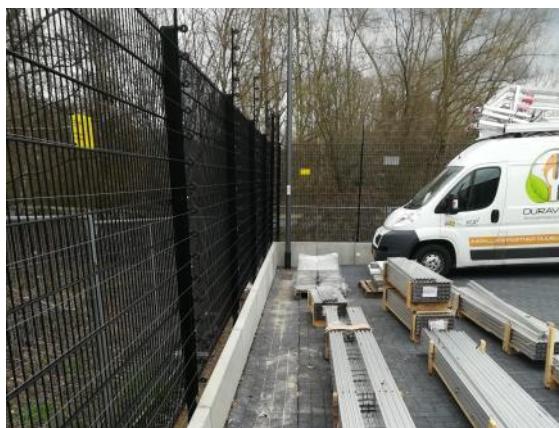
Luchtfoto met aanduiding projectlocatie

2.2 Ruimtelijke inpassing

Op onderhavige projectlocatie is parkeergelegenheid gerealiseerd t.b.v. het bestaande bedrijf Duramotion.

De ontsluiting van de nieuwe parkeervoorziening is direct ten noorden van het bestaande bedrijfspand gelegen en loopt via het perceel van Duramotion. In verband met het hoogteverloop van het terrein is het parkeerterrein ca. 1 a 1,5 meter lager gelegen dan het maaiveld rondom het bestaande bedrijfspand. Dit hoogteverschil wordt middels trappen, keerelementen en een hellingbaan opgevangen. Het hoogteverschil tussen het nieuwe parkeerterrein en de aangrenzende groenzone wordt middels keerelementen opgevangen. Het parkeerterrein is met een hekwerk afgesloten.

De inrichting van het perceel wordt aan de hand van navolgende foto's en tekening inzichtelijk gemaakt.



Foto's projectlocatie (parkeerterrein)



Toegang perceel Duramotion aan de Huisbergerstraat



Toegangsweg milieupark met beekdal Caumerbeek



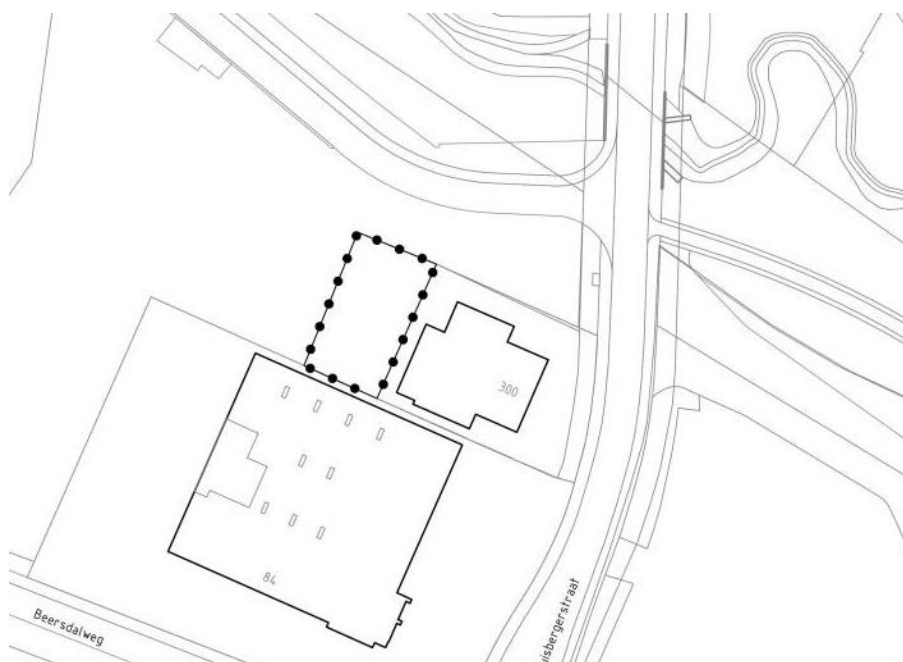
Zicht op projectlocatie vanaf toegangsweg milieupark



Inrichtingsplan met aanduiding projectlocatie

Door middel van een 'besluitvlak' wordt aangegeven op welk geografisch gebied de omgevingsvergunning betrekking heeft. Dit is aangegeven met een zwarte bolletjeslijn.

In onderstaande afbeelding is een uitsnede van het besluitvlak opgenomen. De hiervoor beschreven projectontwikkeling is geheel gelegen binnen de begrenzing van het besluitvlak.



Uitsnede besluitvlak behorend bij voorliggende ruimtelijke onderbouwing

2.3 Ruimtelijke effecten

Voorliggende planontwikkeling voorziet in de aanleg van parkeervoorzieningen aan de achterzijde van het bestaande bedrijf aan de Huisbergerstraat 300. Het betreffende projectgebied wordt omzoomd door een robuuste groenstructuur en is daardoor vanuit de omgeving slechts beperkt zichtbaar. De ontsluiting van het parkeerterrein vindt plaats via de bestaande ontsluiting van het aangrenzende bedrijfsperceel.

Op basis van vorenstaande wordt geconcludeerd dat de ruimtelijk-visuele effecten als gevolg van voorliggende planontwikkeling, vanwege de 'verscholen' ligging van onderhavige projectlocatie ten opzichte van de omgeving, niet bezwaarlijk zijn.

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader voor het rijksbeleid, het provinciaal, het regionaal en het gemeentelijk beleid dat van toepassing is op de projectlocatie toegelicht.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld, waarin de toekomstvisie wordt gegeven van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening. Deze structuurvisie vervangt (onder andere) de Nota Ruimte. Hiernavolgend wordt ingegaan op deze structuurvisie.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
- het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Naast de hoofddoelen heeft het Rijk een keuze gemaakt om de sturingsfilosofie te wijzigen. Het Rijk brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat het meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij'). Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving.

Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld het hoofdnetwerk voor mobiliteit (over weg, water, spoor en lucht) en energie, waterveiligheid en de bescherming van gezondheid van inwoners.

In totaliteit zijn 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd, die bijdragen aan het realiseren van de drie hoofddoelen. Het betreft onder meer het borgen van ruimte voor de hoofdnetwerken (weg, spoor, vaarwegen, energievoorziening, buisleidingen), het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke ontwikkeling, ruimte voor behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten, ruimte voor een nationaal netwerk voor natuur en ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.

Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten. Voor Parkstad Limburg geeft het Rijk in de SVIR wel aan dat het aanpakken van de krimpopgave noodzakelijk is om leegstand en verpaupering te voorkomen. Dit beleid is op regionaal niveau verder uitgewerkt.

Deze drie criteria zijn leidend bij de in de structuurvisie benoemde rijksdoelen en bijbehorende nationale belangen. Voor de gemeente Heerlen zijn geen directe rijksdoelen benoemd. Het rijksbeleid heeft geen directe werking op de ontwikkeling van de projectlocatie.

Voorliggend plan:

De beleidsdoelen in de SVIR zijn niet concreet toepasbaar in het geval van het project. Andersom is er ook geen kennelijke strijdigheid met het nationale ruimtelijke beleid aanwezig.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is voorgeschreven dat indien bij een bestemmingsplan 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk wordt gemaakt, in de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording daarvan moet plaatsvinden. Per 1 juli 2017 is het Bro op enkele onderdelen gewijzigd.

Artikel 3.1.6, lid 2 Bro luidt:

“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”

Voorliggend plan:

De onderhavige ontwikkeling bestaat uit de realisatie van een parkeervoorziening van ca. 500 m². Er is in deze situatie geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het kader van het Bro. De ontwikkeling hoeft niet nader getoetst te worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Voorliggend plan:

Toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking is in het geval van het voorliggende ontwikkeling niet aan de orde.

3.1.3 Conclusie Rijksbeleid

Bij voorliggende ontwikkeling is geen sprake van nationale belangen. Ook is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling waardoor geen toepassing hoeft te worden gegeven aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Het realiseren van onderhavig project levert dan ook geen strijdigheden op met betrekking tot het gevoerde rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal omgevingsplan 2014 (POL 2014)

Provinciale Staten van Limburg hebben op 12 december 2014 het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. Dit betreft een integrale herziening van het (voorafgaande) POL2006. In het POL2014 is de provincie opgedeeld in zoneringen. Op de bij het POL2014 behorende kaart 'Zonering Limburg' is de projectlocatie gelegen binnen de zone 'Bedrijventerrein'. Op de onderstaande afbeelding is een uitsnede van de kaart 'Zonering Limburg' weergegeven.



Uitsnede kaart 'Zonering Limburg' met aanduiding projectlocatie

Bedrijventerrein

De gronden gelegen in de zone 'Bedrijventerrein' betreffen specifiek ingerichte gebieden voor grotere bedrijvigheid. De provinciale beleidsaccenten in deze zone richten zich op ruimte voor bedrijvigheid, optimale bereikbaarheid en duurzame inrichting en gebruik.

Ten aanzien van bedrijventerreinen in z'n algemeenheid wordt in het POL2014 aangegeven dat Limburg ruim voldoende bedrijventerreinen heeft. Groei lijkt nog te zitten in de logistieke sector en mogelijk ook in de biobased economy, chemie en automotive. De kwalitatieve opgave is des te belangrijker. De centrale opgave ten aanzien van bedrijventerreinen is het realiseren van een groei in kwaliteit zonder dat de kwantiteit toeneemt. Daarbij wordt meer schaarste gecreëerd, met ruimte voor maatwerk.

Voorliggend plan:

In het POL 2014 zijn geen provinciale belangen benoemd die conflicten hebben op het voorliggend plan.

3.2.1 Omgevingsverordening Limburg 2014

Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 specifieke regelgeving geldt.



Uitsnede kaart 'milieubeschermingsgebieden' met aanduiding projectgebied

Voorliggend plan:

Gelet op de kaart 'milieubeschermingsgebieden' is onderhavig projectgebied niet gelegen in een provinciaal beschermingsgebied.

3.2.2 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op vorenstaande uiteenzetting van het vigerende provinciale beleid, bestaan er geen belemmeringen met betrekking tot voorliggende planontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Heerlen 2035

Op 7 juli 2015 heeft de gemeenteraad van Heerlen de Structuurvisie Heerlen 2035 vastgesteld. Met dit planologisch instrument kan de gemeente de ruimtelijke sturing beter afstemmen op de ruimtelijke opgaven van de toekomst.

De structuurvisie is opgesteld op basis van een belangrijk kantelpunt in de historie van ruimtelijke ontwikkeling in Nederland. De grenzen van de groei zijn bereikt. Er is een eind gekomen aan een onafgebroken periode van vraag naar ruimte en vastgoed. Nieuwe ontwikkelvraagstukken hebben nu vooral te maken met de vraag hoe om te gaan met bestaand vastgoed en vrijkomende ruimte. De ruimtelijke opgaven voor de toekomst hebben veel vaker betrekking op bestaand vastgoed in plaats van nieuwbouw en zullen gekenmerkt worden door termen als: flexibel, tijdelijk, duurzaam en kleinschalig. Ook de rol van de gemeente verandert. Heerlen moet de slag maken van een toetsende naar een faciliterende overheid. Niet alles zelf herontwikkelen, maar vooral

ook initiatieven van ondernemers, marktpartijen en inwoners mogelijk maken, met de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in deze structuurvisie als uitgangspunt.

Deze transitieopgaven lopen als een rode draad door de structuurvisie. In de structuurvisie staan inhoudelijk vier thema's centraal: Vitale stad, Centrale stad, Innovatieve stad en Verrassende stad.

Vitale stad

In het thema Vitale stad wordt een beeld geschetst van woonwijken in 2035. Aan de ene kant willen we inzetten op minder woningen, maar vooral ook op woningen met meer kwaliteit en variatie. Dus geen grootschalige uitbreidingsnieuwbouw meer, maar inzetten op het doorbreken van de eentonigheid van sommige woonbuurten. Aan de andere kant willen we goede voorzieningen blijven aanbieden. Dat kan soms betekenen dat een voorziening uit de buurt verdwijnt als het verzorgingsgebied voor die voorziening te klein wordt. In die gevallen zetten we in op het vormen van sterke voorzieningenclusters in buurten en stadsdelen.

Centrale stad

In het thema Centrale stad beschrijven we hoe we de rol van Heerlen als centrumgemeente in de regio kunnen versterken. Belangrijke speerpunten daarbij zijn een compact kernwinkelgebied met een compleet en gevarieerd winkelaanbod, het realiseren van een Smart Services Campus en het versterken van het stedelijk woonmilieu. Cultuur in al zijn facetten is daarbij een belangrijke bindende factor.

Innovatieve stad

In het thema Innovatieve stad geven we aan hoe we anders kunnen omgaan met stedelijke ontwikkelopgaven bij veranderende omstandigheden. Het hergebruiken van bestaand vastgoed en het vrijkomen van ruimte na sloop spelen daarbij een belangrijke rol. Bovendien willen we mondiale duurzaamheidsvraagstukken verbinden met lokale transitieopgaven. Heerlen heeft de ambitie om in 2040 een klimaat-neutrale stad te zijn. Dat is een stad waarin processen rond wonen, werken en leven, niet op negatieve wijze bijdragen aan klimaatverandering.

Verrassende stad

In het thema Verrassende stad wordt beschreven hoe we bestaande cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten beter zichtbaar en tastbaar kunnen maken in de stad. Door het behoud van deze waarden te integreren in de lokale transitieopgaven, krijgen plekken en panden waarmee mensen zich verbonden voelen nieuwe betekenis. Het resultaat van deze transitie is een verrassende stad, waarin het "Verhaal van Heerlen" tot uitdrukking komt.

Voorliggend plan:

Voor het onderhavige plan bevat de Structuurvisie Heerlen 2035 geen specifieke uitgangspunten.

3.3.1 Parkeernota: Visie- en Ambitiedocument

Op 20 april 2016 heeft de gemeenteraad van Heerlen de 'Parkeernota Heerlen – Visie en Ambitiedocument' vastgesteld. Het College van Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraad hadden de wens uitgesproken om het bestaande parkeerbeleid te herijken.

Op hoofdlijnen dient het nieuwe parkeerbeleid te zorgen voor een betere afstemming tussen de vraag naar en het aanbod van parkeren, zonder dat dit ten koste gaat van de leefbaarheid en de kwaliteit van de openbare buitenruimte. Het anticiperen op nieuwe ontwikkelingen en het bieden van een gastvrij en klantvriendelijk parkeersysteem maken hier onderdeel van uit

In tegenstelling tot de eerdere 'Parkeernota Heerlen 2010' is ervoor gekozen om deze nieuwe beleidsnota in twee delen op te knippen en wel: de 'Parkeervisie & Ambitie' en de 'Parkeermaatregelen'. In het eerste deel 'Parkeervisie & Ambitie' wordt de parkeervisie van de gemeente Heerlen uiteengezet op basis van haar ambitie in de stad, de relaties naar de ruimtelijke en economische ontwikkeling in de stad en de beleidskaders die hierbij passend zijn. In het tweede deel 'Parkeermaatregelen' worden de verschillende beleidsinstrumenten (maatregelen) uitgewerkt.

Voorliggend plan:

Met voorliggend plan wordt aangesloten bij de hoofdlijn van het parkeerbeleid door te zorgen voor een betere afstemming tussen de vraag en aanbod van parkeren, zonder dat dit ten koste gaat van de leefbaarheid en de kwaliteit van de openbare buitenruimte.

3.3.2 Vigerende bestemmingsplan

Ter plekke van de projectlocatie vigeert het bestemmingsplan 'Heerlerheide Zuid'. Op basis van dit geldende bestemmingsplan is de projectlocatie bestemd tot 'Groen - landschappelijk'. Deze gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen.

Naast de bestemming 'Groen - landschappelijk' is op de locatie sprake van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3 (hoge waarde)'.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Heerlerheide Zuid' met aanduiding projectlocatie

Voorliggend plan:

De ontwikkeling kent een strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan. De inrichting van gronden voor parkeren is binnen de bestemming 'Groen – landschappelijk' niet toegestaan.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen is echter bereid de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan weg te nemen door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform art. 2.12, eerste lid, onder a, sub 3° Wabo.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing geeft invulling aan de te doorlopen procedure op bovenstaande artikel van de Wabo.

4 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.1 Milieueffectrapportage

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben, kan een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden opgesteld. In het Besluit milieueffectrapportage is bepaald voor welke ontwikkelingen een m.e.r. verplicht is. Conclusie Voor onderhavig bouwplan is de 'm.e.r.-scan' van Kenniscentrum InfoMil geraadpleegd. Daaruit is gebleken dat voor onderhavig bouwplan het verrichten van een m.e.r. niet aan de orde is. Er is geen sprake van een activiteit, plan of besluit zoals opgenomen in onderdeel C en/of D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r..

4.2 Bodem

Bij een bestemmingsplanprocedure moet het bevoegd gezag Wet bodembescherming voldoende inzicht hebben om de vraag te kunnen beantwoorden of de bodem geschikt is voor de in het bestemmingsplan toe te kennen functie. Daarvoor dient een bodemonderzoek. Een bodemonderzoek hoeft echter niet te worden uitgevoerd als de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel kan dienen voor een bestemmingsplanwijziging. Een belangrijke voorwaarde daarbij is de vaststelling van het niet verdacht zijn van de locatie voor puntbronnen op basis van een uitgevoerd NEN 5725 vooronderzoek. Blijkt hieruit dat er geen verdachte locaties/situaties zijn, ofwel er zijn geen knelpunten, dan kan volstaan worden met dit vooronderzoek aangevuld met een veldinspectie.

Uit het vooronderzoek volgens NEN 5725 kan ook blijken dat de kwaliteit van de bodem onvoldoende zou kunnen zijn ofwel een verdachte situatie bestaat. In die gevallen moet altijd een vooronderzoek gevolgd door een verkennend onderzoek conform NEN 5740 worden uitgevoerd, aangevuld met een bodemonderzoek asbest conform NEN5707.

Onderzoeken die niet volgens de geldende normen zijn opgesteld en uitgevoerd zijn of verouderde onderzoeken gelden niet als representatief en onvoldoende.

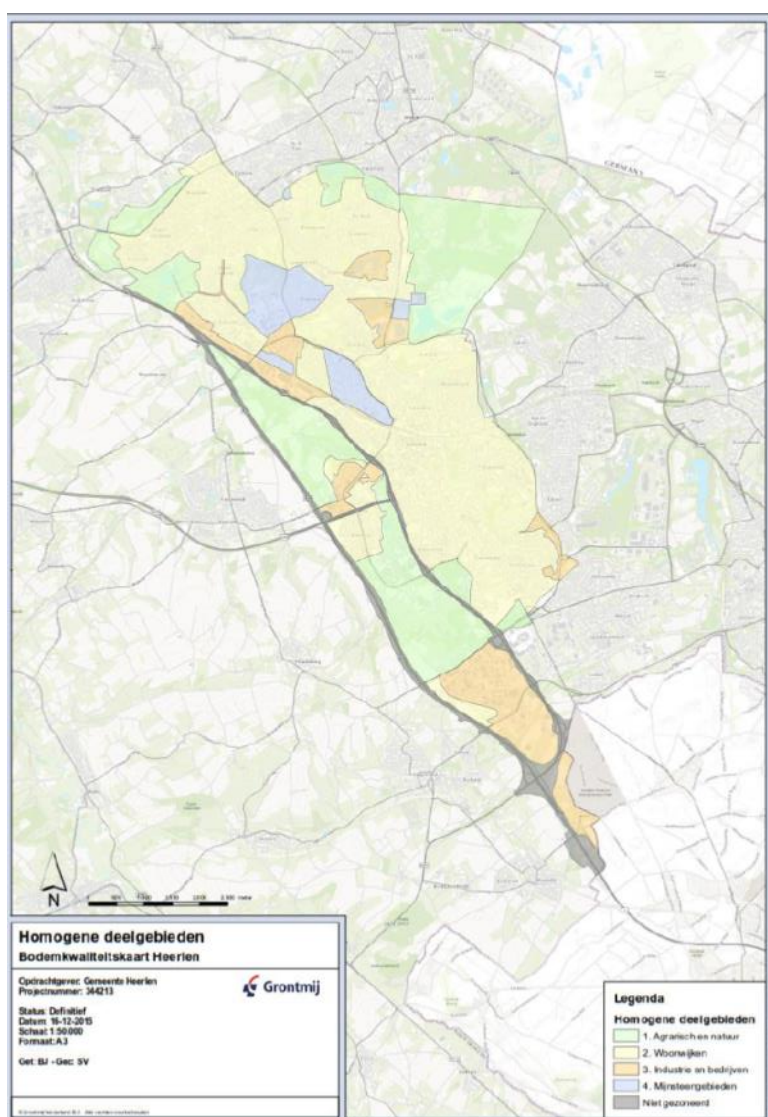
4.2.1 Beleidskader

Bodembeleidsplan

Voor de gemeente Heerlen is sinds 28 september 2016 het bodembeleidsplan Heerlen van toepassing. In dit bodembeleidsplan wordt het gemeentelijk bodembeleid beschreven en het beleidsplan is derhalve het richtinggevend kader (uiteeraard naast de wettelijke regelingen) voor zowel bodembescherming als bodemsanering.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) geeft invulling aan het op duurzaamheid gerichte bodembeleid. De nota bodembeheer beschrijft hoe de gemeente Heerlen invulling geeft aan het Bbk. In het bodembeleidsplan is de nota bodembeheer en de bodemkwaliteitskaart gemeente Heerlen opgenomen. De bodem in de gemeente Heerlen is beschreven in een bodemkwaliteitskaart die conform de Richtlijn Bodemkwaliteitskaarten is vervaardigd. Er kan worden geconcludeerd dat de lokale bodemkwaliteit over het algemeen voldoende wordt beschreven door de bodemkwaliteitskaart voor alle zones.



Deelgebied	Bovengrond	Ondergrond
1 Agrarisch en natuur	<AW	<AW
2 Woonwijken	<AW	Industrie
3 Industrie	<AW	<AW
4 Mijensteengebieden	Wonen	Wonen
AW = Achtergrondwaarde		
Wonen = Maximale waarde klasse Wonen		
Industrie = Maximale waarde klasse Industrie		

Het plangebied is gelegen in deelgebied Woonwijken.

4.2.2 Onderhavig plan

Ten behoeve van de grondtransactie van het betreffende perceel is recentelijk door Geonius Milieu BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Kenmerk MA150152.081.R01). Het onderzoek is opgenomen in bijlage 1.

4.2.3 Conclusie

Op basis van de resultaten van onderhavig verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat geen milieuhygiënische belemmeringen bestaan voor het geplande gebruik van de locatie.

4.3 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid (van externe komaf) kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorweg. Indien sprake is van het realiseren van geluidgevoelige objecten, dient het aspect geluid te worden beschouwd.

Gelet op de Wet geluidhinder is bij onderhavige planontwikkeling geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object en/of terrein. Geluidgevoelige objecten en terreinen zijn namelijk opgesomd in een limitatieve lijst. Een parkeerterrein is niet genoemd in deze lijst.

Het aspect geluid (van externe komaf) vormt zodoende geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.4 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Een parkeerterrein is opgenomen in bijlage 4 van de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'. Voor een parkeerterrein geldt een richtafstand van 30 m. De dichtstbij gelegen (milieu)gevoelige bebouwing betreft de woning Beersdalweg 68. Deze is op ca. 140 meter afstand gesitueerd, waardoor vanuit oogpunt van milieuzonering geen belemmeringen aan de orde zijn.

4.5 Luchtkwaliteit

Algemeen

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet milieubeheer is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van artikel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO2. Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht. Voorliggend project staat niet in verhouding tot een plan van 1.500 woningen.

Tevens leidt onderhavig project niet tot een dusdanig aantal toenemende verkeersbewegingen dat de grenswaarde van de luchtkwaliteit daarmee wordt overschreden. InfoMil heeft een NIBM-tool ontwikkeld waarmee een 'worst-case' berekening kan worden verricht voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit. Dit rekenmodel toont aan dat tot 1.235 extra voertuigen (weekdaggemiddelde) niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Op basis van vorenstaande wordt geconcludeerd dat onderhavige planontwikkeling NIBM is.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen. Het Besluit gevoelige bestemmingen is niet van toepassing op onderhavige planontwikkeling.

Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.6 Externe veiligheid

Ten aanzien van het aspect externe veiligheid dient te worden bekeken of de projectlocatie in de invloedssfeer ligt van opslag en transport van gevaarlijke stoffen van stationaire of mobiele risicobronnen. Hierbij dient te worden onderzocht:

- A. Niet-stationaire bronnen:
 - transport van gevaarlijke stoffen via de weg, spoor, water of buisleidingen;
- B. Stationaire bronnen:
 - omliggende inrichtingen;
 - industrie.

Risicobenadering externe veiligheid

De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau voor de omgeving aan te geven: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico werd voorheen ook wel individueel risico genoemd. De norm voor het plaatsgebonden risico ligt in principe op 10^{-6} per jaar, oftewel een kans van één op een miljoen. Voor nieuwe situaties geldt deze norm als grenswaarde. Voor bestaande situaties met een plaatsgebonden risico dat hoger is dan 10^{-6} , geldt deze norm als streefwaarde. In zulke situaties geldt een standstill-beginsel totdat aan de norm van 10^{-6} per jaar wordt voldaan. Voor kwetsbare bestemmingen die zich binnen een gebied bevinden met een plaatsgebonden risico dat hoger is dan 10^{-5} per jaar is eerst sprake van een dringende sanering.

Het groepsrisico (GR) is de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van tien of meer personen in de omgeving van een transportroute in één keer dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute. Voor het groepsrisico is een oriëntatiewaarde vastgesteld die afhankelijk is van het aantal dodelijke slachtoffers per kilometer transportroute: $0,01/N^2$, waarbij N gelijk is aan het aantal dodelijke slachtoffers. Dus:

- voor tien of meer dodelijke slachtoffers is de oriëntatiewaarde gelijk aan $1/10^{-4}$, oftewel een kans van één op tienduizend per jaar;
- voor honderd of meer dodelijke slachtoffers is deze kans $1/10^{-6}$, oftewel één op een miljoen per jaar;
- voor duizend of meer dodelijke slachtoffers is deze kans $1/10^{-8}$.

In tegenstelling tot de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico mag van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico door het bevoegd gezag worden afgeweken, mits er een goede reden toe is. Hierbij moet een verantwoording van het groepsrisico worden afgelegd.

Onderhavig plan

De risicobronnen in en nabij het plangebied zijn geïnventariseerd. Daarbij is gekeken naar de aanwezigheid van de volgende risicovolle activiteiten:

1. inrichtingen welke onder het Besluit externe veiligheid (Bevi) vallen;
2. transport van gevaarlijke stoffen over de weg;
3. hogedruk aardgasleidingen, K1, K2, K3-vloeistofleidingen en overige leidingen.



Uitsnede Risicokaart met aanduiding projectlocatie

Risicovolle inrichtingen

Op basis van de Risicokaart is gebleken dat in de nabijheid van het projectgebied geen risicobronnen gelegen zijn. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege risicovolle inrichtingen.

Transport gevaarlijke stoffen

Uit de Risicoskaart blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het invloedgebied van relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege transport gevaarlijke stoffen.

Buisleidingen

Op basis van de Risicoskaart blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het invloedsgebied van relevante buisleidingen voor aardgas en vloeibare brandstoffen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege buisleidingen.

Beoordeling groepsrisico

Vanwege het feit dat onderhavig projectgebied niet is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron, is het niet noodzakelijk om een berekening van het groepsrisico uit te voeren. Een nadere verantwoording van het groepsrisico, zoals de omvang van het groepsrisico, de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en de zelfredzaamheid van de aldaar aanwezige personen is daarmee ook niet aan de orde.

Conclusie

Het verlenen van de omgevingsvergunning voor dit ruimtelijk plan wordt niet belemmerd door externe veiligheidsaspecten.

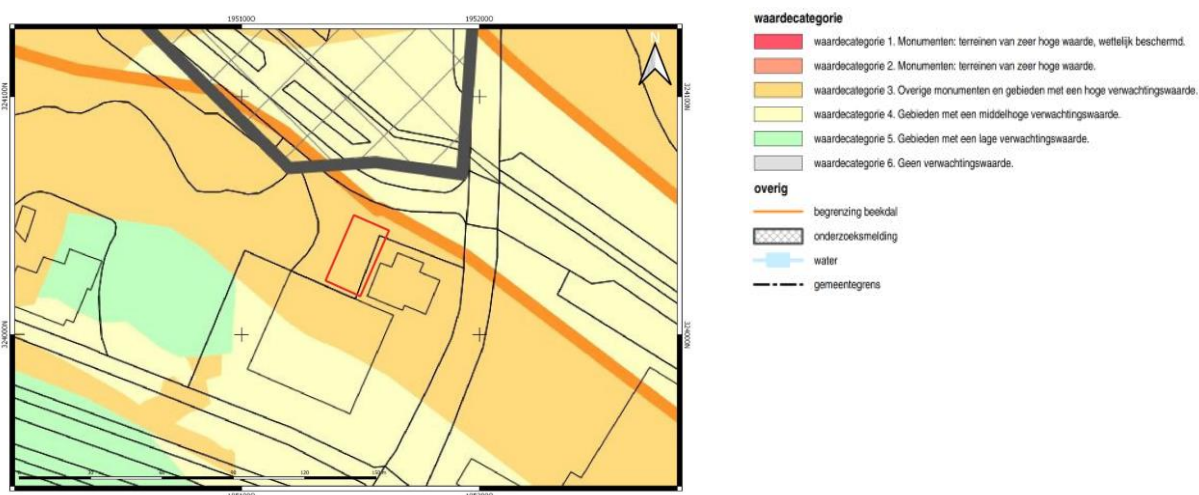
5 Overige ruimtelijke aspecten

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur- en landschap, flora en fauna en duurzaamheid.

5.1 Archeologie

Archeologische waarden zijn bij wet beschermd. Sedert september 2007 is de Archeologische monumentenzorg geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988, die vanaf 1 juli 2016 deels is overgegaan in de Erfgoedwet. De onderdelen over omgevingsrecht uit de Monumentenwet gaan (naar verwachting) in 2021 over naar de Omgevingswet. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen. De essentie is dat voorafgaand aan de uitvoering van plannen onderzoek moet worden gedaan naar de aanwezigheid van archeologische waarden en daar in de ontwikkeling van plannen zoveel mogelijk rekening mee te houden.

Voor geheel Parkstad Limburg is een archeologische waarden- en verwachtingenkaart opgesteld, de archeologische beleidskaart. Deze kaart is gebaseerd op uitgevoerd inventariserend archeologisch onderzoek. Het doel van de archeologische verwachtingenkaart is het zichtbaar maken waar archeologische waarden aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, en het daaraan koppelen van een onderzoekplicht.



Archeologische Beleidskaart Heerlen met aanduiding projectlocatie (rood omlijnd)

Op de gemeentelijke verwachtingskaart staat het plangebied gekarteerd als gebied met waardecategorie 3: een hoge verwachtingswaarde.

Onderhavig plan

Vanwege de ligging van het plangebied in een gebied dat volgens het vigerende bestemmingsplan Heerlerheide Zuid (vastgesteld op 6-1-2015) een dubbelbestemming waarde archeologie 3 (hoge waarde) heeft is door Geonius Milieu BV een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (Kenmerk MA190006.026.ARG). Het onderzoek is opgenomen in bijlage 2.

Conclusie

Op grond van de verzamelde gegevens is voor het plangebied een lage verwachting vastgesteld op het voorkomen van archeologische waarden. Daarbij zal slechts een klein deel van het plangebied worden afgegraven. Het andere deel zal worden opgehoogd. De verwachting is dan ook dat de toekomstige inrichting geen gevolgen heeft voor het bodemarchief.

Op grond van het feit dat de bodemingrepen een beperkte omvang hebben alsmede het vermoeden dat het plangebied is afgegraven wordt geen archeologische vervolgonderzoek aanbevolen.

Het aspect archeologie vormt geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.2 Cultuurhistorie

Het onderhavige projectgebied is niet gelegen in een rijksbeschermd stadsgezicht, dan wel een gemeentelijk cultuurhistorische object en/of ligging in een door de gemeente geselecteerd stadsgezicht. Ook is geen sprake van Rijks- en/of gemeentelijke monumenten. Vanuit het oogpunt van cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor dit project.

5.3 Verkeer

De Huisbergerstraat is een gebiedsontsluitingsweg (50 km/u) binnen de bebouwde kom. Het projectgebied is gelegen achter de bedrijfskavel Huisbergerstraat 300. De ontsluiting van de nieuw parkeergelegenheid vindt plaats via de kavel Huisbergerstraat 300. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de bestaande in-/uitritten van het betreffende bedrijf.

Gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling zal de verkeerstoename dusdanig gering zijn dat deze geen noemenswaardige invloed heeft op de huidige verkeersafwikkeling.

Het aspect verkeer vormt geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.4 Waterhuishouding

5.4.1 Vierde Nota Waterhuishouding

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt de Vierde Nota, dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

5.4.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en - plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

5.4.3 Watertoets Waterschap Limburg

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Aan de hand van het 'meldformulier watertoets' kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Om te bepalen of een plan aan het watertoetsloket moet worden voorgelegd, is de 'digitale watertoets' ontwikkeld. Door middel van het intekenen van het plangebied en het beantwoorden van vragen wordt bepaald welke procedure van toepassing is.

Voorliggend ruimtelijke onderbouwing is op 27 maart 2019 aangemeld via de digitale watertoets. Uit het doorlopen van de toets is gebleken dat het plan vanwege de beperkte omvang en de ligging buiten de invloedszones, geen of weinig invloed op de waterhuishouding heeft. Daarom hoeft waterschap Limburg niet betrokken te worden bij de voorbereiding van het plan.

5.4.4 Afhandeling afval- en hemelwater project

Afvalwater

Bij onderhavige ontwikkeling is afvalwater niet aan de orde.

Hemelwater van onverhard en semi-verhard terrein

Het hemelwater dat valt op de onverharde en semi-verharde terreindelen binnen het plangebied zal, zo nodig na beperkte oppervlakkige afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem.

Hemelwater verhardingen

Conform het (verbreed) Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP), van de gemeente Heerlen is bij nieuwbouw het infiltreren van hemelwater op eigen terrein verplicht. Het hemelwater dat valt op de nieuwe (dak)verharding zal moeten worden opgevangen en worden afgevoerd naar een te realiseren hemelwatervoorziening, binnen eigen perceelsgrenzen. In de nieuwe situatie zal het verhard oppervlak binnen het plangebied ca. 400 m² bedragen.

Hemelwaterhoeveelheden

Conform de (nieuwe) Keur van het Waterschap dient de te realiseren hemelwatervoorziening te worden gedimensioneerd op een extreme bui met een neerslaghoeveelheid van 80 millimeter.

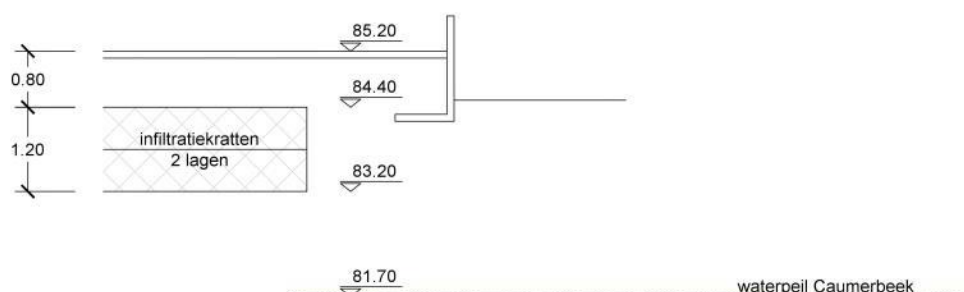
Bij onderhavig project is in totaal circa 400 m² aan verharding aanwezig. Als gevolg van deze oppervlakten dient een berging gerealiseerd te worden met een capaciteit van 32 m³ (400 m² x 80 mm).

Uitwerking hemelwatervoorziening

Voor het parkeerterrein wordt een bergingsvoorziening onder de parkeerplaats gerealiseerd in de vorm van infiltratiekratten. Onder het parkeerterrein zal tenminste een koffer worden gerealiseerd van 78 infiltratiekratten (1,2x0,6x0,6m, inhoud 0,41 m³) waarmee een bui met 80 mm neerslag volledig kan worden geborgen (32 m³).

Het hemelwater dat op het parkeerterrein valt stroomt via de molgoot langs de westelijke keerelementen naar de kolken in de noord-west hoek van het parkeerterrein. Deze kolken zijn ondergronds verbonden met de infiltratiekratten.

Ter hoogte van het plangebied kent de nabij gelegen Caumerbeek een waterpeil van ca. 81,70 + NAP. De infiltratiekratten worden in twee lagen aangebracht waarbij de onderkant van de kratten ca. 1,5 meter boven dit niveau komt te liggen.



Principe inpassing infiltratiekratten

Conclusie

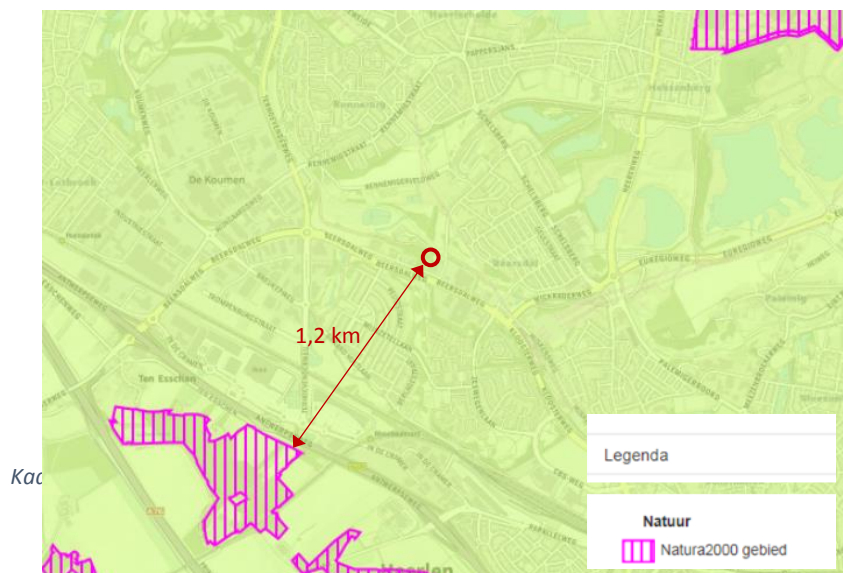
Gelet op vorenstaande uiteenzetting van het aspect waterhuishouding wordt geconcludeerd dat bij voorliggend project geen (hemel)waterproblemen behoeven te worden verwacht.

5.5 Natuur en landschap

Natura2000

Natura2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd door de biodiversiteit te behouden. Natura2000 gebieden worden beschermd door de 'Natuurbeschermingswet 1998'.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied – tevens Habitatrichtlijngebied (2003) – betreft het Geleenbeekdal. Dit Natura-2000 gebied ligt op circa 1,2 kilometer ten zuiden van de plangebied. Gelet op de ruime afstand en de beperkte omvang van het project, heeft het voornemen geen negatieve invloed op dit gebied.



Kaart 'Natuurbescherming' OvL2014 met aanduiding plangebied

5.6 Flora en fauna

In april 2002 is de Flora- en Faunawet in werking getreden. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn.

Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten (artikel 9 t/m 12 Flora- en Faunawet).

In bepaalde gevallen geldt voor het overtreden van deze geboden een vrijstelling. Wanneer geen vrijstelling van toepassing is, kan in bepaalde gevallen een ontheffing worden verleend. In deze toelichting wordt bekeken of voor de activiteit een vrijstelling of ontheffing nodig is en zo ja, of deze vrijstelling respectievelijk ontheffing kan worden verleend. In dit kader is met name van belang artikel 16b, eerste lid, van het Besluit vrijstelling

beschermde dier- en plantensoorten ingevolge welk artikel de verboden, bedoeld in de artikelen 8 t/m 12 van de wet, niet gelden bij de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en Faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven.

Onderhavig plan

In het kader van voorliggend project is door Geonius een flora en fauna quickscan uitgevoerd (Kenmerk CA190028.014.R01). Het onderzoek is opgenomen in bijlage 3.

Conclusies en te nemen maatregelen

Vleermuizen.

Het projectgebied biedt geen actuele en potentiële verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. Het is mogelijk dat er, vóór de aanleg van het parkeerterrein, net als verderop in het bosperceel bomen hebben gestaan met holtes, scheuren of loszittende schors, maar daarover is niets bekend. In dat geval zijn potentiële verblijfplaatsen verloren gegaan, maar in het aangrenzende perceel zijn dergelijke verblijfplaatsen ook aanwezig, zodat het negatief effect verwaarloosbaar klein is.

Voor vleermuizen zijn geen mitigerende maatregelen nodig, aangezien de ingreep al heeft plaatsgevonden en er nu geen negatieve gevolgen voor vleermuizen te verwachten zijn.

Landzoogdieren.

Het projectgebied maakt deel uit van het leefgebied van enkele algemeen en minder algemeen voorkomende soorten. Voor de aanwezige soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor zover er door de uitvoering van het project verblijfplaatsen van deze soorten zijn verdwenen, zijn er in de directe omgeving voldoende alternatieven. Er zijn al met al geen zodanig negatieve gevolgen voor landzoogdieren dat er strijdigheid met de Wet natuurbescherming optreedt.

Voor muizen en andere in de bodem levende dieren geldt de zorgplicht, maar omdat de ingreep al heeft plaats gevonden, is deze nu niet meer aan de orde.

Broedvogels.

Ten behoeve van de aanleg is een deel van het bestaand bosgebied gerooid. Daarmee is potentieel broedgebied van broedvogels verloren gegaan. Voor de in deze omgeving aangetroffen bossoorten geldt dat er in de directe omgeving voldoende alternatieven zijn. In de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen nesten aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermde nestplaats. De werkzaamheden voor de realisatie van de parkeervoorziening hebben plaatsgevonden buiten het broedseizoen zodat verstoring van broedende vogels niet aan de orde is geweest.

Amfibieën en reptielen.

In het aangrenzende bosperceel en naar verwachting in het verleden ook ter plaatse van de uitbreidingslocatie zijn geschikte schuilplekken voor algemene soorten amfibieën en reptielen aanwezig. Voortplantingsplaatsen zijn niet aanwezig. Er zijn in de directe omgeving voldoende schuilmogelijkheden voor de genoemde soorten, zodat het verlies van een gering stukje bos geen merkbare gevolgen heeft voor deze soorten. Het gaat alleen om soorten waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Op de betreffende soorten is alleen de zorgplicht van toepassing. Omdat de werkzaamheden al zijn uitgevoerd, is deze zorgplicht niet meer aan de orde.

Conclusie.

Omdat geen mitigerende maatregelen meer nodig zijn en er door het verlies van biotopen geen significant negatieve gevolgen voor de staat van instandhouding van streng beschermde soorten zijn ontstaan, zijn er geen vervolgstappen nodig in het kader van de Wet natuurbescherming.

6 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Op grond van artikel 6.12, lid 2, sub a van de Wet ruimtelijke ordening hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Het betreft geen bouwplan in de zin van de Wro. De gronden voor het realiseren van het parkeerterrein zijn eigendom van de initiatiefnemer. Daarmee is het verhaal van exploitatiekosten anderszins verzekerd.

De financieel-economische haalbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

7 Afweging van belangen

Voor de ontwikkeling dient een uitgebreide procedure te worden gevolgd voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning. Onderdeel van de aanvraag is deze ruimtelijke onderbouwing.

Aangezien de inrichting van het perceel als parkeerterrein niet passend is binnen bestemming 'groen - landschappelijk', is de ontwikkeling strijdig met het vigerende bestemmingsplan 'Heerlerheide Zuid'.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling is op basis van de huidige beleidsinzichten mogelijk. Cultuurhistorische, landschappelijke- en natuurwaarden worden niet aangetast en ook vanuit milieutechnische aspecten bestaan er geen bezwaren tegen de beoogde ontwikkeling.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat realisatie van de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is.

8 Procedure, overleg en planstukken

Procedure

Voor deze ontwikkeling is een omgevingsvergunning nodig op basis van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Omdat het gebruik in strijd is met het geldende bestemmingsplan dient de motivering van het besluit (de omgevingsvergunning) een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. Om het project planologisch gezien te verankeren is gekozen voor het aanvragen van de omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1, sub a., onder 3° Wabo, waarvoor de uitgebreide procedure moet worden gevolgd. Dit document vormt de ruimtelijke onderbouwing en maakt daarmee onderdeel uit van de Omgevingsvergunning

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd. Hiertoe is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerp-besluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

Vooroverleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor onderhavige procedure dient dan ook vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is. Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Planmethodiek en verbeelding

Conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is een analoog en digitaal besluitvlak van het projectgebied gemaakt.