

**Ruimtelijke onderbouwing t.b.v. een
omgevingsvergunning voor het herinrichten
van de Geleenbeek nabij Hoensbroek**

Gemeente Heerlen

- ☐ concept
- ☐ ontwerp
- ☒ vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Heerlen d.d. 20.08.2014

Inhoud

1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Situering projectgebied	4
1.3 Juridische status.....	5
1.4 Planvorm.....	7
1.5 Leeswijzer	7
2 Planologisch beleidskader	8
2.1 Rijksbeleid.....	8
2.2 Provinciaal beleid.....	9
2.3 Regionaal beleid	12
2.4 Gemeentelijk beleid.....	17
3 Gebiedsbeschrijving	19
3.1 Bodem, geomorfologie en historie van het projectgebied	19
3.2 Ruimtelijke en functionele structuur	20
4 Planbeschrijving	22
5 Omgevingsaspecten	25
5.1 Akoestiek	25
5.2 Water	25
5.3 Bodem.....	29
5.4 Natuurwaarden.....	32
5.5 Luchtkwaliteit	35
5.6 Externe veiligheid	37
5.7 Bedrijfshinder	39
5.8 Archeologie.....	39
6 Uitvoerbaarheid en Handhaving	42
6.1 Handhavingsbeleid	42
6.2 Economische uitvoerbaarheid	42
7 Overleg en Procedure	43
7.1 Procedurestappen	43
Bijlage 1 Inrichtingstekening.....	44
Bijlage 2 Verbeelding	45

Separate bijlage:

- *Beekdalontwikkeling Corio Glana, Oppervlaktewatermodellering Geleenbeek, Viforis/Zaaijer Waterpro(of) solutions, kenmerk 1103.R05, 2 december 2013;*
- *Vooronderzoek project 'Corio Glana' – renaturalisering Geleenbeek e.o.- Highlights 3, 8, 9, 10, 13, 14, 15, Geonius Milieu B.V., MA-120382 versie R1, 21 augustus 2012;*
- *Verkennd (water)bodemonderzoek in het kader van de realisatie van het project 'Corio Glana' – Renaturalisering Geleenbeek e.o.- highlight 9, Geonius Milieu B.V., MB-120382.09-R1.3, 28 april 2014;*
- *Quicksan flora en fauna Highlights Corio Glana 2013, Bureau Meervelt, projectnummer 12-091.1, 21 oktober 2013;*



- *Notitie inspectie Corio Glana Highlight 9, 23 oktober 2013;*
- *Ecologisch werkprotocol Corio Glana Highlight 9, Bureau Meervelt, projectnummer 13-022, 19 december 2013;*
- *Corio Glana: herinrichting van de Geleenbeek, Archeologisch vooronderzoek: een cultuurhistorisch bureauonderzoek, RAAP, rapport 2777, 5 december 2013;*



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het project Corio Glana is een integrale gebiedsontwikkeling van het dal van de Geleenbeek tussen Heerlen en Geleen. De belangrijkste doelen van Corio Glana zijn:

- herstel van de Geleenbeek en het benutten van kansen voor natuurontwikkeling;
- verbeteren van recreatieve gebruiksmogelijkheden door het aanbrengen van recreatieve routes;
- verbeteren van de landschappelijke kwaliteit in combinatie met aandacht voor cultuurhistorie;
- creëren van toegevoegde waarde voor recreatiebedrijven en de landbouw.

Het project Corio Glana wordt uitgevoerd door een samenwerkingsverband van de gemeenten Heerlen, Nuth, Schinnen, Voerendaal, Beek, Sittard-Geleen, het Waterschap Roer en Overmaas, Landschapspark De Graven en de Provincie Limburg. Ten behoeve van de uitwerking van de integrale visie hebben deze partijen gezamenlijk 19 aansprekende en kansrijke deelprojecten (highlights) geselecteerd. Eén van deze highlights betreft de ontwikkeling van het stadsmoeras Hoensbroek in het noordwesten van de gemeente Heerlen. In de huidige situatie ontbreekt een duidelijke samenhang in het gebied en is tevens de toegankelijkheid van het gebied beperkt. De ontwikkeling van het gebied zal vanuit deze achtergrond worden vormgegeven met het water als bindend element. Ten behoeve van de realisatie van dit highlight wordt een groot aantal inrichtingsmaatregelen genomen betrekking hebbende op de Geleenbeek en zijbeken, natuur en landschap, technische voorzieningen en recreatieve voorzieningen.

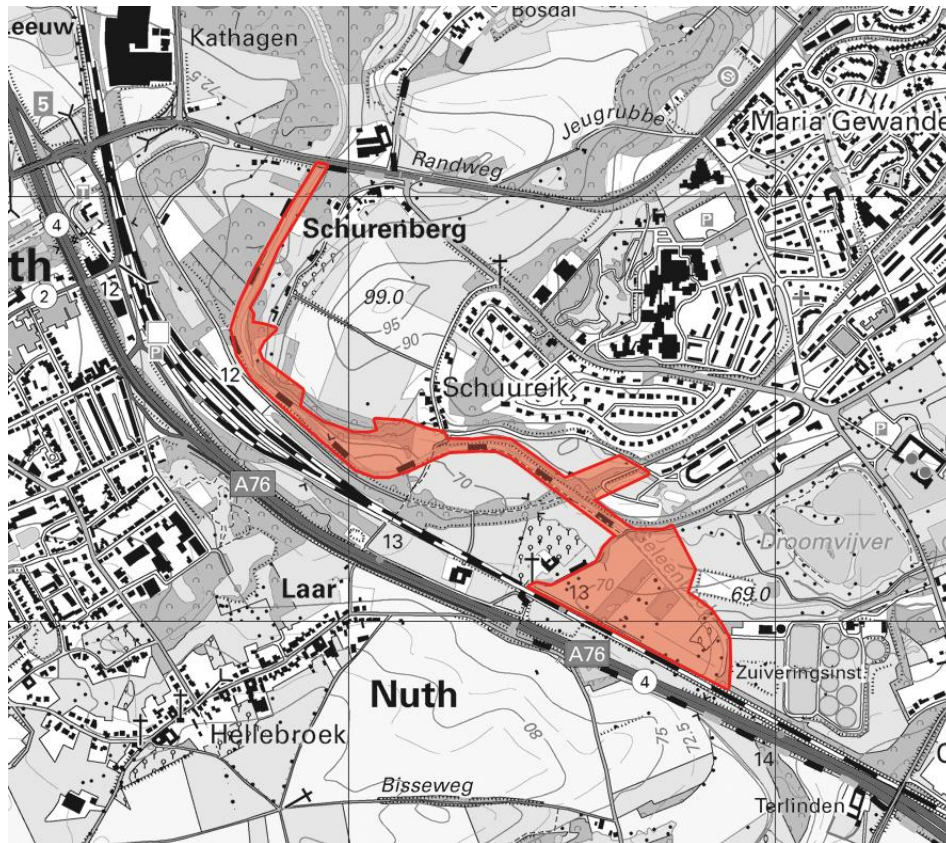
Een aantal van de te nemen inrichtingsmaatregelen is strijdig met de ter plaatse vigerende bestemmingsplannen. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen is bereid deze strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan weg te nemen door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3^o Wabo.

1.2 Situering projectgebied

De projectlocatie is gelegen in het stadsdeel Hoensbroek en ligt ingeklemd tussen de buurtschappen Terschuren/Schuureik, de spoorlijn Heerlen-Sittard (en de min of meer parallel hiermee verlopende A76) en de ten zuiden van Kasteel Hoensbroek gelegen 'Droomvijver' en de RWZI Hoensbroek. Het projectgebied bevindt zich daarmee in de noordwestelijke hoek van de gemeente Heerlen.

Op de navolgende topografisch kaartje is de ligging van de projectlocatie in het rood aangegeven:





1.3 Juridische status

De tot het projectgebied behorende gronden komen overeen met de tot Highlight 9 van het project Corio Glana behorende gronden en zijn planologisch juridisch grotendeels geregeld in de vigerende bestemmingsplannen 'Hoensbroek-West' (onherroepelijk 12.04.2006) en 'Kasteel Hoensbroek' (onherroepelijk 12.11.2006). Een relatief kleine uitstulping in het midden van het projectgebied is thans geregeld in de bestemmingsplannen 'De Wingerd' (onherroepelijk 11.12.1981) en 'Woonwagenlocaties' (onherroepelijk 06.06.1994).

De navolgende afbeelding toont het projectgebied geprojecteerd op de bestemmingsplannen 'Kasteel Hoensbroek' en 'Hoensbroek-West'.





De tot het projectgebied behorende gronden gelegen binnen het bestemmingsplan 'Kasteel Hoensbroek' zijn hoofdzakelijk bestemd als 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden', 'Natuur', 'Verblijfsdoeleinden voetpad' en 'Waterstaatsvoorzieningen, watergang met ecologische waarden'. De tot het projectgebied behorende gronden gelegen binnen het bestemmingsplan 'Hoensbroek-West' zijn grotendeels bestemd als 'Agrarisch gebied met landschappelijke of natuurlijke waarden' en als 'Watergang'. De herinrichting van het tracé van de Geleenbeek is gedeeltelijk voorzien binnen de bestemmingen 'Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden' alsmede de bestemming 'Natuur'. De tot deze bestemmingen behorende doeleindenomschrijvingen (thans bestemmingsomschrijving genaamd) staan de functie water niet toe. Tevens wordt een gedeelte van het te realiseren wandelpad voorzien binnen de bestemming 'Watergang'. Ook dit moet als strijdig met de regels van het bestemmingsplan worden gezien.

Het college van burgemeester & wethouders van de gemeente Heerlen is bereid deze geconstateerde strijdigheid met de vigerende bestemmingsplannen weg te nemen door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform art. 2.12, eerste lid, onder a, sub 3° Wabo.



1.4 Planvorm

Als onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning dient een ‘goede ruimtelijke onderbouwing’ te worden opgesteld, waarin het plan en de beleidsmatige en ruimtelijke afweging ten behoeve van de realisering van het plan dienen te zijn verwoord. Het voorliggende plan voorziet in deze vereisten. De procedure voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan is geregeld in art. 2.1, eerste lid, onder c / 2.12, eerste lid, onder a, sub 3^o Wabo.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt een opsomming van de planologische beleidskaders bestaande uit rijksbeleid, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 3 is het projectgebied beschreven. In Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het plan dat aan de ruimtelijke onderbouwing ten grondslag ligt. Hoofdstuk 5 gaat in op de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 6 is de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan beschreven en hoofdstuk 7 geeft een beeld van de te doorlopen procedure.



2 Planologisch beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader voor het Rijksbeleid, het provinciaal en regionaal beleid en het gemeentelijk beleid, dat van toepassing is op de projectlocatie toegelicht.

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vormt de overkoepelende Rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. De SVIR is op 13 maart 2012 vastgesteld door de minister van Infrastructuur en Milieu. Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In totaal zijn 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd, die bijdragen aan het realiseren van de drie hoofddoelen. Het betreft onder meer het borgen van ruimte voor de hoofdnetwerken (weg, spoor, vaarwegen, energievoorziening, buisleidingen), het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke ontwikkeling, ruimte voor behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten, ruimte voor een nationaal netwerk voor natuur en ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.

Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten. Voor Parkstad Limburg geeft het Rijk in de SVIR wel aan dat het aanpakken van de krimpproblematiek noodzakelijk is om leegstand en verpaupering te voorkomen. Dit beleid is op regionaal niveau verder uitgewerkt.

Voor onderhavig projectgebied bevat het SVIR geen concrete uitgangspunten.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Deze ladder is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke en infrastructurele besluiten, waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Nieuwe stedelijke ontwikkelingen dienen op basis van de ladder te worden gemotiveerd en afgewogen met oog voor de ruimtevraag, de beschikbare ruimte en de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt. Stedelijke ontwikkelingen zijn in dit verband de ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Onderhavig plan kan niet hieronder worden gerangschikt zodat



een verantwoording van de ontwikkeling op basis van de ladder voor duurzame verstedelijking achterwege kan blijven.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Ter bescherming van de nationale belangen is door het Rijk het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' (Barro) opgesteld. De regels van het Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen en bestemmingsplannen.

In het Barro zijn regels opgenomen voor de volgende nationale belangen:

- rijksvaarwegen;
- mainportontwikkeling Rotterdam;
- kustfundament;
- grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- defensie;
- hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
- elektriciteitsvoorzieningen;
- buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- ecologische hoofdstructuur;
- primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden.

Onderwerpen uit het Barro die in het kader van onderhavige ruimtelijke onderbouwing aan de orde kunnen zijn, zijn in algemene termen het verbeteren van de milieukwaliteit, de versterking van de natuurlijke kwaliteiten en het bieden van ruimte voor een nationaal netwerk voor de ontwikkeling van flora en fauna. In het Barro zijn eveneens de begrenzing en de spelregels binnen de ecologische hoofdstructuur opgenomen.

2.2 Provinciaal beleid

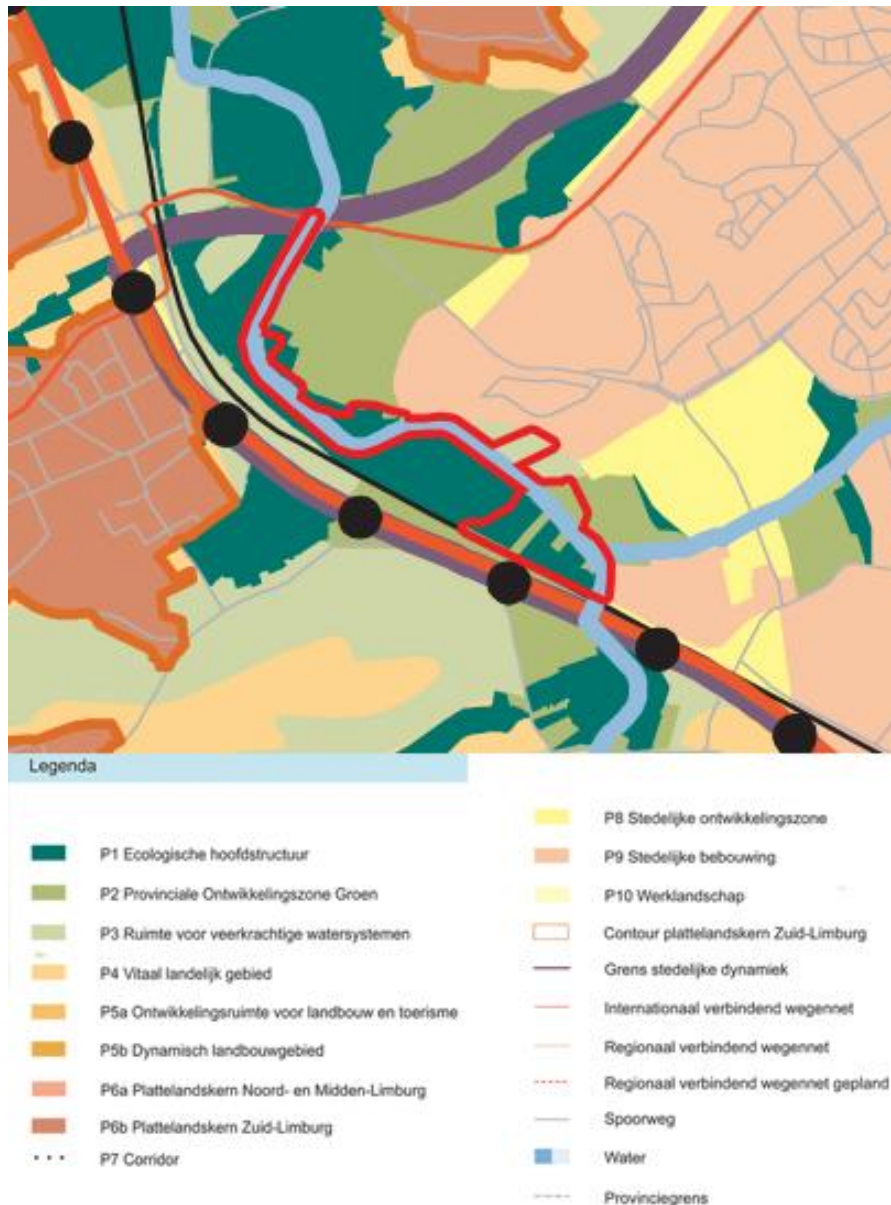
Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) is zowel streekplan als provinciaal waterhuishoudingsplan en provinciaal milieubeleidsplan. Tevens bevat het de hoofdlijnen van het provinciaal verkeers- en vervoersplan. Daarnaast vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft. Tenslotte is het POL2006 een welzijnsplan op hoofdlijnen voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft. Het POL2006 is in de loop der jaren meerdere malen geactualiseerd. De meest recente actualisatie is in januari 2011 door provinciale staten vastgesteld.

De Provincie Limburg wil bijdragen aan een gevarieerde en optimale kwaliteit van de leefomgeving in steden, dorpen en op het platteland, rekening houdend met de diversiteit van de inwoners van Limburg: oud en jong, allochtoon en autochtoon, valide en minder valide. Belangrijke elementen daarin zijn woningen van goede kwaliteit en op de juiste plaats, herstructurering van de woningvoorraad en passende en bereikbare voorzieningen. Dit alles stelt ook hoge eisen aan de milieukwaliteit, de ruimtelijke inrichting en de zorg voor sociale en culturele voorzieningen.

Op 'Kaart 1 Perspectieven' van het POL (zie de navolgende afbeelding) is het projectgebied (rood omlijnd kader) aangeduid als 'Ecologische hoofdstructuur (P1)', 'Provinciale Ontwikkelingszone Groen (P2)' en 'Ruimte voor veerkrachtige watersystemen (P3)'.





Uit de bij het POL behorende kaarten 'Blauwe waarden', 'Groene waarden' en 'Kristallen waarden' blijkt daarnaast dat de tot de Ecologische hoofdstructuur aangewezen gronden nader zijn aangeduid als 'nieuw natuurgebied' en dat het projectgebied is aangeduid als beekdal.

Het projectgebied is tevens gelegen binnen de aan de stadsregio's gekoppelde 'grens dynamisch stedelijk gebied'. De stadsregio's vormen de vertaling van de bundelingsgebieden zoals het Rijk die hanteert. Het zo compact mogelijk houden van de steden is daarbij het uitgangspunt. Iedere stadsregio is voorzien van een grens stedelijke dynamiek. Deze grenzen zijn vastgelegd op basis van de natuurlijke waarden in het omliggende gebied en een goede functionele en stedelijk samenhang, rekening houdend met de verwachte groei en zoveel mogelijk samenvallend met bestaande elementen zoals wegen. Deze begrenzing laat onverlet dat er sprake is van een sterke wisselwerking tussen stedelijke en landelijke gebieden. Voor veel voorzieningen is men vanuit het landelijk gebied aangewezen op de steden. Omgekeerd is de kwaliteit van het landelijk gebied mede bepalend voor de aantrekkelijkheid van de stedelijke gebieden als vestigingsgebied. Binnen de stadsregio's dienen nieuwe activiteiten zoveel mogelijk geconcentreerd te worden in de bestaande stedelijke bebouwing.



Perspectief P1: Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Ecologische hoofdstructuur omvat bestaande bos- en natuurgebieden, te ontwikkelen nieuwe natuur- en beheersgebieden, ecologisch water en beken met een specifieke ecologische functie (SEF-beken). De EHS maakt onderdeel uit van de Ruimtelijke hoofdstructuur. De EHS binnen het plangebied is nader aangeduid als Bos- en natuurgebied.

Het provinciaal beleid voor de EHS is gericht op het beschermen en realiseren van deze samenhangende robuuste structuur van grotere natuur- en bosgebieden en verbindingen daartussen. Voor ontwikkelingen die de wezenlijke kenmerken van deze gebieden aantasten of de nagestreefde natuurontwikkeling belemmeren geldt het 'nee, tenzij' regime. Onder strikte condities kunnen voor knelpuntsituaties oplossingen worden gecreëerd mits dit tevens leidt tot een versterking van de ecologische structuur. Bij het niet kunnen voldoen aan de voorwaarden van het 'nee, tenzij'-regime kan een herbegrenzing van de EHS dan wel de EHS-saldo-benadering eveneens aan de orde zijn.

Perspectief 2: Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)

De Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) vormt samen met de EHS de ecologische structuur in Limburg. Anders de EHS omvat de POG vooral landbouwgebieden. Behoud en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden alsmede het vasthouden en bergen van water in de beekdalen zijn richtinggevend voor ontwikkelingen in de POG waarbij gestreefd wordt naar een bebouwingsarm karakter.

Voor de beekdalen geldt dat zij een belangrijke functie hebben voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water, naast een ecologische en landschappelijke functie. Deze gebieden dienen derhalve zo veel als mogelijk vrijgehouden te worden van bebouwing. De aangeduide 'beekdalen en laagtes buiten het Maasdal' waartoe het plangebied behoort wordt specifiek gereserveerd voor het opvangen van water uit het regionale watersysteem. Deze doelstelling kan worden gecombineerd met maatregelen op het gebied van verdrogingsbestrijding, natuur- en landschapsontwikkeling en extensivering van de landbouw.

Perspectief 3: Ruimte voor veerkrachtige watersystemen

Het perspectief Veerkrachtige watersystemen (P3) heeft betrekking op de meer open delen van beekdalen, winterbed van de Maas en steilere hellingen, voor zover deze geen deel uitmaken van P1 (EHS) of P2 (POG). De betreffende gebieden hebben een relatief open karakter en zijn ingericht voor gebruik door vooral grondgebonden landbouw. Verspreid over het gebied P3 zijn vaak toeristisch voorzieningen aanwezig. De ontwikkeling van deze functies in deze gebieden is mogelijk mits dit aansluit op het bieden van ruimte aan een voldoende veerkrachtig watersysteem voor de opvang van hoge waterafvoeren, het bestrijden van watertekort en verdroging en het voorkomen van erosie, en gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing en "compensatie" van verloren gaande omgevingskwaliteiten.

De veerkrachtige watersystemen vormen een belangrijke continuïteit in het landschap zowel visueel-ruimtelijk als cultuurhistorisch, en bieden een goed houvast voor investeringen in landschapsontwikkeling in aanvulling op de perspectieven 1 en 2. De verwevenheid van functies, kenmerkend voor deze gebieden, wordt zo behouden en versterkt. Deze verwevenheid van functies maakt dat binnen deze gebieden niet altijd de hoogste kwaliteitseisen ten aanzien van bodem en water aan de orde (kunnen) zijn.

Het plan voorziet in algemene termen in het herinrichten en renatureren van het tracé van de Geleenbeek en draagt zo bij aan een versterking van de EHS en het POG. De ontwikkeling draagt ook bij aan het creëren van een kwalitatief hoogwaardige (groene) leefomgeving met daarin opgenomen mogelijkheden tot extensieve recreatie. Resumerend kan worden aangegeven dat het voorliggende plan past binnen de kaders van het POL 2006 (actualisatie 2011).



2.3 Regionaal beleid

Structuurvisie Parkstad Limburg

De regio Parkstad Limburg heeft een eigen intergemeentelijke structuurvisie vastgesteld: 'Ruimte voor park & stad' (2009). De visie beoogt de missie van de regio, 'het in duurzame samenhang ruimtelijk-economisch ontwikkelen van de regio en het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit', te verwezenlijken. Als alle partijen hun krachten bundelen, moet het mogelijk zijn om in 2030 deze kwaliteiten in Parkstad Limburg te ervaren:

- meer en beter bereikbaar groen, meer ecologische kwaliteit en structuur, onder andere door een groter contrast van stad en land;
- een sterke economie, voortbouwend op bestaande kwaliteiten en ontwikkelend op o.a. een innovatieve energiesector, toeristische dag- en verblijfrecreatie, een hoogwaardige zorginfrastructuur en dito opleidingsfaciliteiten.

De intergemeentelijke structuurvisie zet de toekomstlijnen uit voor twee structuurdragers: ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit en de economisch-maatschappelijke ontwikkeling. Deze dragers zijn uitgewerkt door middel van vier hoofdthema's:

Ruimtelijke identiteit - regionale ontwikkeling met de natuur als goede buur

Natuur en landschap, inclusief het rijke erfgoed, beek- en rivierdalen vormen de basis voor een duurzame versterking van identiteit en vitaliteit. De stad krimpt, verdicht en laat zo de natuur ruimte voor groen en waterstructuren.

Economie - meer vitaliteit vanuit historische en huidige kracht

Hoofdambitie is economische structuurversterking met als strategie ruimtelijke concentratie en revitaliseren van locaties die niet aan moderne eisen voldoen, onder toepassing van de SER-ladder. Bij revitalisering van bestaande locaties krijgt kleinschalige bedrijvigheid nadrukkelijk de ruimte.

Wonen - meer kwaliteit voor een veranderende bevolking

Herstructurering gaat voor uitbreiding: het bedienen van de veranderende wensen van bestaande en nieuwe doelgroepen verloopt dus vooral via een kwalitatieve vervangingsopgave. In principe geen uitbreiding buiten huidige stedelijke contour.

Mobiliteit - meer samenhang, betere bereikbaarheid

De nieuwe ringstructuur ontlast de oude radiale wegenstructuur. Hierbij hoort een heldere, eenduidige categorisering van wegen naar hun functie. Dit is in de structuurvisie vertaald naar een XL t/m S-aanduiding.

De structuurvisie kent tevens zes pijlers die het fundament vormen voor de inhoudelijke keuzen en die zullen fungeren als toetssteen voor ontwikkelingen en initiatieven, te weten: landschap leidt, één hoofdcentrum, energie als fundament, netwerk van Park en Stad, economische slagader N281, Buitenring = Parkstadring.

Voor onderhavig plan is met name het thema 'ruimtelijke identiteit' van belang. Een vertaling van dit thema via de pijlers levert het volgende toetsingskader op:

- landschap leidt: nieuwe ontwikkelingen versterken kwaliteit, gebruik en beleving van natuur en landschap. Beekdalen zijn heilig;
- netwerk van Park en Stad: meer contrast stad en land, versterken verbindingen tussen stedelijk en landelijk gebied.

Ten aanzien van het thema 'ruimtelijke identiteit' wordt de volgende ontwikkelingslijn gehanteerd: natuur en landschap (inclusief het rijke erfgoed, beek- en rivierdalen) vormen de basis voor een duurzame versterking van identiteit en vitaliteit. Het groen in het landelijk gebied groeit tot



samenhangende, robuuste structuren, met water als de rode draad. De stad krimpt, verdicht en laat zo de natuur ruimte voor groen en waterstructuren. Dit vergroot niet alleen de contrasten en herkenbaarheid, maar ook de samenhang en verbinding tussen groen (park/landelijk gebied) en rood (stad). Als voorbeelden worden hierbij onder andere genoemd:

- het realiseren van een landschappelijke kwaliteitsimpuls. Enerzijds door de herstructurering van het stedelijke gebied en anderzijds door de versterking van de landschappelijke hoofdstructuur gericht op bijvoorbeeld de beekdalen (onder andere Corio Glana);
- het ontwikkelen van 750 ha. bos-, park- en natuurgebied;
- het renatureren en opheffen van knelpunten in beken, van bron tot monding (o.a. Geleenbeek).

In de structuurvisie worden zeven ontwikkelingszones onderscheiden. Het projectgebied wordt hoofdzakelijk gerekend tot de ontwikkelingszone Westflank maar bevindt zich tevens op de overgangszone richting de Noordflank. In de Westflank spelen vier ontwikkelingen:

- het versterken en verbinden van de twee gebieden Terworm en Imstenrade met de Geleenbeek als rode draad. Daarnaast het doortrekken van deze verbinding richting Sittard-Geleen in het kader van het Corio-Glanaproject (integrale aanpak van het Geleenbeekdal van bron tot monding);
- het ecologisch en recreatief/toeristisch verbinden van het stedelijk gebied met het landelijk gebied van Simpelveld en Voerendaal en vice versa;
- het langs de N281 faciliteren van grootschalige detailhandel, onderwijs, bedrijven en de 'zorgvallei';
- verhogen van de beeldkwaliteit waarbij de N281 en de Buitenring als één Parkstadring herkenbaar wordt. Zichtlocaties moeten een betere uitstraling krijgen met ecoducten, water en cultuurhistorie als ontwerpprincipes.

Ten aanzien van de ontwikkelingszone Noordflank wordt voor onderhavig projectgebied specifiek het renatureren en verbreden van de beekdalzones genoemd.

Geconcludeerd kan worden dat onderhavig plan uitstekend binnen de in de intergemeentelijke structuurvisie beschreven beleidsuitgangspunten en ontwikkelingsconcepten past.

Ontwikkelingsvisie Corio Glana

In het dal van de Geleenbeek zijn tastbare resultaten geboekt in het verbeteren van de omgevingskwaliteit. Na het herstel van de Geleenbeek in Sittard, de aanleg van het Absbroekbos en de herinrichting van de Geleenbeek tussen de Biesenweg en de Muldersplas, komt nu het beekdal tussen de bron in Benzenrade en de Muldersplas in Schinnen aan bod om een kwaliteitsverbetering te ondergaan. De ontwikkeling van dit traject van de Geleenbeek vindt plaats onder de titel Corio Glana. Het doel van de ontwikkelingsvisie Corio Glana is het gewenste eindbeeld voor de Geleenbeek, haar oevers en omgeving inzichtelijk te maken en een overzicht te geven van de noodzakelijke maatregelen om de visie te realiseren.

Belangrijke opgaven voor de herinrichting van het dal van de Geleenbeek op dit traject zijn:

- herstel van de Geleenbeek en benutten van kansen voor natuurontwikkeling;
- verbeteren van recreatieve gebruiksmogelijkheden door het aanbrengen van recreatieve routes voor wandelaar, fietser, ruiter en koetsier;
- verhogen van de landschappelijke kwaliteit in combinatie met aandacht voor cultuurhistorie;
- creëren van toegevoegde waarde voor recreatiebedrijven en de landbouw.

Voor de integrale ontwikkeling van beekdalen is het zeslagenmodel ontwikkeld. De volgende lagen worden onderscheiden:



1. Water: waterkwaliteit en waterkwantiteit in de beek;
2. Oevers: ecologie en verhoging natuurwaarden in het beekdal;
3. Routes: recreatieve verbindingen als wandel-, fiets- en ruiterpaden;
4. Economie: toegevoegde waarde voor met name horeca en boeren;
5. Educatie en Historie: voorlichtingsprogramma's;
6. Beleving: algemene beeldvorming voor het publiek.

Het project Corio Glana richt zich vooral op de ontwikkeling van de eerste drie lagen. Door herstel van de Geleenbeek, verbetering van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteit en de aanleg van doorgaande recreatieve routes, wordt een hoogwaardig landschap gecreëerd voor bewoners en recreanten van elders.

Laag 1: het herstel van de Geleenbeek

De Geleenbeek is in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangewezen als beek met een "specifiek ecologische functie". Plaatselijk is de Geleenbeek en haar oevers aangewezen als Natura 2000 gebied. Het streefbeeld voor de Geleenbeek bestaat uit een licht slingerende tot meanderende beek, die de historische loop van de beek volgt. Door de Geleenbeek weer meer te laten slingeren, ontstaat een meer natuurlijke beek. In een natuurlijke beek treden, bij verandering van de afvoer, steeds wisselingen in stroomsnelheden op. Dit leidt tot wisselende stroomsnelheden nabij de oever en de bodem hetgeen resulteert in een wisseling in erosie en sedimentatie. Deze variaties in de stroomsnelheid en stromingsrichting zorgen ervoor dat er allerlei (micro)habitats ontstaan. Ook de verbetering van de waterkwaliteit in de Geleenbeek vraagt aandacht. Het effluent van de twee rioolwaterzuiveringen langs de beek bepalen in belangrijke mate de matige kwaliteit van het water in de beek. Bij verhoogde afvoeren wordt de waterkwaliteit negatief beïnvloed door riooloverstorten en oppervlakkig afstromend water van voornamelijk landbouwpercelen. Naast veel modder komen dan ook bestrijdingsmiddelen en meststoffen mee. Sanering van riooloverstorten, vermindering van de oppervlakkige toestroom van regenwater en nazuivering van effluent is nodig.

Laag 2: de natuurontwikkeling en kwaliteitsimpuls landschap en cultuurhistorie

Op vele plaatsen treedt vanuit hellingen aan de rand van het beekdal, grondwater uit in brongebiedjes. In de toekomstige situatie kan deze kwelstroom worden versterkt door het waterpeil in de Geleenbeek te verhogen. Dit wordt bereikt door de beekbodem te verhogen, waardoor het beekdal plaatselijk zal vernatten. Het kwelwater dat van een veel betere kwaliteit is dan het water in de Geleenbeek, komt op deze manier ten goede aan de kwelafhankelijke natuur in de kwelzones. Hier kunnen kwelmoerassen ontwikkeld worden met vergelijkbare natuurwaarden als de Natura 2000 gebieden langs de Geleenbeek. Aanpak van de beek zelf tot een meanderende stroom door een afwisselend beekdal is een maatregel die een oorspronkelijke kwaliteit aan het gebied teruggeeft. De beleving van het beekdal wordt op deze manier versterkt en daarmee de aantrekkelijkheid van het gebied voor de recreant. Hierbij is uitgangspunt dat de beek door de historische beekloop te herstellen, zoveel mogelijk haar oude karakteristiek van vóór de normalisatie terug krijgt. Indien mogelijk worden cultuurhistorische elementen zoals watermolens en molentakken hersteld. Verder van de beek kan het agrarisch gebied met hagen en singels een kleinschaliger karakter krijgen. Door het aanplanten van enkele boomgaarden rond de verschillende boerderijen worden waardevolle landschapselementen aan het gebied toegevoegd.

Laag 3: het aanbrengen van een netwerk van recreatieve routes

Het plangebied functioneert momenteel al als belangrijk uitloopegebied voor bewoners van aangrenzende dorpen en de Parkstad. Door de kwaliteitsverbetering die het gebied zal ondergaan, zullen daarnaast meer bezoekers van buiten naar de recreatieve trekkers in het gebied komen. De talrijke hoeves en kastelen vervullen hierin een belangrijke rol. Door het opknappen van de padenstructuur en het her en der ontvlechten van de paden tot aparte fiets-, wandel-, men- en ruiterroutes wordt de bruikbaarheid van het gebied voor de diverse groepen recreanten verder versterkt. Bovendien ontstaat een doorgaande recreatieve route langs de Geleenbeek. Gekoppeld



aan de routes worden de recreatieve voorzieningen, zoals parkeergelegenheden en rust- en picknickplekken op een kwalitatief goed peil gebracht. Waar nodig worden de bestaande en nieuwe paden van een passende verharding voorzien.

Corio Glana: 1 beek door 6 landschappen

De ontwikkelingsvisie Corio Glana geeft een kijk op de gewenste ontwikkeling van het 'brede beekdal' van de Geleenbeek. Onder het brede beekdal wordt verstaan het landschap van de laag gelegen oevergronden van de beek en de omliggende glooiende hellingen. Deze brede benadering is noodzakelijk om alle zes lagen van het ontwikkelingsmodel optimaal te kunnen ontwikkelen. De continuïteit van het smalle beekdal zorgt voor een doorgaande blauwgroene verbinding van de bron in Benzenrade tot de Muldersplas in Schinnen. Over dit traject stroomt de Geleenbeek echter door zes verschillende landschapstypen, die onderling verschillen op basis van schaal en maat, gebruik, geomorfologie of waterhuishouding. Het gebied rond Benzenrade wordt voorgesteld als Cultuurhistorisch landschap. De tweede sectie, van de John F. Kennedylaan tot aan Nieuw Eyckholt in Heerlen is als een Stadspark gedefinieerd. Het gebied tussen Voerendaal en Heerlen is gedefinieerd als Landschap van hoeves en kastelen. Dit gaat aan de overzijde van de A76 over in een Landschap van zijbeken die vanuit Voerendaal en Klimmen naar de Geleenbeek stromen. Rondom kasteel Hoensbroek ligt het vijfde landschapstype dat als Stadsmoeras is aangeduid in analogie met het Stadspark. Via het kwetsbare Kathagerbroek stroomt de Geleenbeek vervolgens naar Schinnen door een gebied dat de aanduiding Beekdalenlandschap heeft gekregen. In relatie tot onderhavig plan worden de blauwgroene verbinding, het Stadsmoeras en het Beekdalenlandschap besproken.

De blauwgroene verbinding: inrichting van de Geleenbeek en oevers

Voor het 'smalle' beekdal staat herstel van de Geleenbeek en natuurontwikkeling op de oevergronden centraal. In het recente verleden is de Geleenbeek van de bron tot Kasteel Terworm heringericht. Behoudens enkele knelpunten is op dit deeltraject de beek op orde. Vanaf Kasteel Terworm krijgt de beek weer een meanderend verloop. Hierbij is gekozen voor de ligging van de beek zoals deze is terug te vinden op oude kaarten van rond 1900. Op deze manier komt de meandering het best overeen met het oorspronkelijke natuurlijke verloop van de beek en is het risico om bijzondere archeologische relictten in de bodem te verstoren het kleinst. Waar mogelijk wordt de beekbodem verhoogd om vernatting van de oevergronden te bewerkstelligen. Het profiel wordt verbreed en krijgt een meer natuurlijke begroeiing. Belangrijk uitgangspunt voor het ontwerp is dat de huidige afvoercapaciteit gehandhaafd blijft. De instroompunten van zijbeken krijgen een natuurlijke vorm. Knelpunten in de vismigraatie worden opgeheven en kruisingen van de beek met wegen en spoor worden, indien nodig, voorzien van ecopassages. De oevergronden worden ingericht als aaneengesloten natuurgebied waarbij de beek in een relatief open zone ligt afgewisseld met kleine bossages, struwelen en solitaire bomen. Meer naar de rand van het beekdal wordt het gebied meer besloten met meer bos en minder open ruimte. De - op de hellingen langs de Geleenbeek- gelegen bronnen worden met bos omgeven om de kwetsbare brongebieden te beschermen tegen de inspoeling van meststoffen vanuit de omliggende landbouwgebieden. In de zone direct langs de beek zijn verschillende kwelgebieden te vinden. De ontwikkelingsvisie zet in op de verbetering van de ecologische kwaliteit in bestaande natuurgebieden en het optimaal benutten van kwelpotentie in overige lage oevergronden. Zo ontstaat een uitbreiding van het areaal kwelmoerassen en broekbossen. Om de natuurontwikkeling goed op gang te brengen wordt plaatselijk de voedselrijke teelaarde afgegraven en de aanwezige drainage verwijderd (zowel bovenals ondergronds). Om de interne eutrofiering van met name de broekbossen te stoppen worden de aanwezige populieren gekapt. Vanwege de slechte waterkwaliteit in de Geleenbeek dienen de kwellocaties buiten de inundatiezone van de beek te worden gehouden. Dit gebeurt door tussen de beek en de kwelgebieden een kleine verhoging aan te brengen. Op deze manier wordt voorkomen dat relatief voedselrijk beekwater in de kwelgebieden stroomt en daar schade doet aan de aanwezige natuur. Tegelijkertijd zorgen deze oeverwallen ervoor dat het voedselarme kwelwater zo lang mogelijk in de natuurgebieden wordt vastgehouden. Al deze maatregelen sluiten aan op de ontwikkeling van de natuurdoeltypen zoals die in het Stimuleringsplan (Zuid-Limburg-



Noord) aan de verschillende gebiedsdelen zijn toegekend. Ook sluiten de streefbeelden en maatregelen aan bij de doelstellingen die vanuit Natura 2000 zijn gesteld voor het Geleenbeekdal.

Het stadsmoeras

Het vijfde landschapstype neemt een bijzondere plek in de visie in, omdat het gebied enigszins terzijde van de Geleenbeek ligt. Het gebied wordt omspannen door de Caumerbeek en de Auvermoer die uitmonden in de Geleenbeek. Centraal in het gebied ligt kasteel Hoensbroek, een van de oudste waterkastelen in Nederland. Vanuit de ambitie de van oorsprong natte omstandigheden terug te brengen in het gebied is de aanduiding “Stadsmoeras” gekozen. De analogie met het “Stadspark” is evident, omdat ook hier de stad direct aan de beek grenst en dus het contact tussen stad(sbewoners) en beekdal het grootst is. Door de ontwikkeling van het stadsmoeras komt het kasteel weer in haar natuurlijke omgeving te liggen. Het kasteel wordt weer beleefbaar als een krachtig bouwwerk dat opdoemt uit een moeras. In het stadsmoeras wordt veel aandacht geschonken aan wandel- en fietsmogelijkheden door verbindingen aan te brengen met de bestaande routes in het achterland. Hierdoor kunnen ‘achtjes’ worden gemaakt rond de beek. Het deltagebied van de Geleenbeek, Caumerbeek en Auvermoer biedt een uitgelezen kans om een natuurlijke nazuivering tot stand te brengen van het water dat door de zuiveringsinstallatie in Hoensbroek wordt geloosd. Nazuivering zal een belangrijke bijdrage leveren aan het verbeteren van de waterkwaliteit in de Geleenbeek.

Het beekdallandschap

Na het stadsmoeras vervolgt de Geleenbeek haar weg door een gebied dat getypeerd is als “beekdallandschap”. Hier stroomt de Geleenbeek door waardevolle natuurgebieden, waarvan het Karthagenbroek de belangrijkste is. Een zorgvuldige inpassing van de Geleenbeek in dit kwetsbare gebied is noodzakelijk. De in de visie gekozen oplossing zal nog nader uitgewerkt moeten worden, waarbij de hydrologische gevolgen voor de natuur nauwkeurig in beeld worden gebracht. Zo is ook nader onderzoek nodig naar de wenselijkheid om de oude loop van de Geleenbeek ter hoogte van landgoed Reijmersbeek aan te takken. De oude loop van de Geleenbeek ligt hier verscholen in een ontoegankelijk stukje bos tussen het dijklichaam van het voormalige mijnspoor en de spoorlijn tussen Sittard/Geleen en Heerlen. Indien de oude loop opnieuw in gebruik wordt genomen, kan de huidige beekloop worden benut voor het afvoeren van waterpieken in de Geleenbeek. Het is belangrijk dat met de realisatie van de buitenring Parkstad en de reconstructie van de open afritten van de A76, de verbindingen voor recreanten en de natuur in dit gebied worden verbeterd. Door de buitenring ter hoogte van de Geleenbeek op poten te zetten, kan voldoende ruimte worden gecreëerd voor de migratie van zowel wandelaars, fietsers en ruiters als voor dieren. Indien ook de A76 ter hoogte van de Platsbeek op poten wordt gezet, wordt deze ecologische en recreatieve barrière tussen het dal van de Geleenbeek en de Platsbeek opgeheven. De infrastructurele werken dienen ook te worden aangegrepen om het landgoed Reijmersbeek beter te verbinden met de natuur en de recreatieve routestructuur in de omgeving. De visie zet in op het realiseren van landschapselementen, zoals boomgaarden, heggen en bosjes om het kleinschalige karakter van het beekdallandschap verder te versterken. Het dijklichaam van het voormalige mijnspoor vormt een prachtige kans voor het realiseren van recreatieve paden. Het mijnspoor biedt voldoende ruimte voor een fiets-, wandel- en ruiterspad. Op een tweetal plekken is het oude mijnspoor helaas niet meer herkenbaar. Dit is ter plaatse van de fabriek in Kathagen en het voormalige Covas-terrein. Beide elementen zouden idealiter uit het gebied moeten verdwijnen, zodat ruimte ontstaat voor de natuurlijke inrichting van het beekdal en recreatieve routes.

Ter plaatse van het projectgebied geldt het volgende uit de ontwikkelingsvisie Corio Glana stammende beeldfragment:





Eindbeeld ontwikkelingsvisie ter plaatse van het projectgebied

Onderhavig plan vormt een nadere uitwerking van de ontwikkelingsvisie Corio Glana nabij het Stadsmoeras en het beekdallandschap en is als zodanig in overeenstemming met de uitgangspunten van de ontwikkelingsvisie.

2.4 Gemeentelijk beleid

Stadsvisie Heerlen 2026

In 2008 is de Stadsvisie Heerlen 2026 door de raad van de gemeente Heerlen vastgesteld. In deze visie worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen benoemd waar Heerlen mee te maken heeft en die ook in de komende jaren van groot belang zullen zijn: de bevolkingskrimp als gevolg van vergrijzing en ontgroening, de individualisering van de samenleving en de daarmee onder druk staande sociale cohesie in buurten en de mondialisering van de economie. Aan de hand van deze thema's worden kansen gezocht voor de komende jaren. Deze lijken met name te liggen in samenwerking op regionaal (Parkstad Limburg), nationaal (Tripool Zuid-Limburg, G27) en internationaal (MAHHL, Eurocities, Heerlen-Aken) gebied. Naast deze kansen vormt de belangrijkste bedreiging het verminderen van de aantrekkelijkheid, veiligheid en levendigheid van het stadscentrum, waarbij het van belang wordt geacht dat de inwoners zich samen met de stad mee ontwikkelen. De afgelopen jaren heeft ten aanzien van veiligheid en levendigheid een duidelijke verbeteringsslag plaatsgevonden, die de komende jaren moet worden doorgezet.

Met het thema "Van Coriovallum naar Corioforum" worden vier speerpunten geformuleerd voor Heerlen: Centrumstad, Ondernemende stad, Jeugdige stad en Netwerkstad. De visie wordt samengevat als "Heerlen 2026: Energiek hart van Parkstad". De stadsvisie bevat geen aanknopingspunten in relatie tot onderhavig planvoornemen of plangebied.

Inrichtingsvisie beken

In Heerlen ontspringen vier beken. Twee daarvan, de Geleenbeek en de Caumerbeek, vormen samen bijna 20 kilometer beekdal in de stad. Deze beekdalen spelen een belangrijke rol in de stedenbouwkundige opbouw van de stad, ze leveren een belangrijke bijdrage aan de identiteit van de stad en de buurten en wijken, ze hebben een interessante natuur- en landschapswaarde en een belangrijke functie voor het bergen en afvoeren van water.



Op 2 november 2004 heeft de gemeenteraad de Inrichtingsvisie beken vastgesteld. Primair uitgangspunt van de visie is de beekdalen als een robuuste structuur in het stedelijk weefsel herkenbaar te maken en waar mogelijk te accentueren. Daarmee kunnen de beken weer hun oorspronkelijke functie van dragers van de ruimtelijke structuur krijgen. Er zijn drie hoofdlijnen van ingrepen om dit te bereiken:

- versterken van de eigen identiteit van de beken;
- barrières opheffen en continuïteit visualiseren;
- de beekdalen in hun langsrichting herkenbaar en beleefbaar maken.

Middels onderhavig plan wordt een nadere invulling gegeven aan de beleidsmatige uitgangspunten van de 'Inrichtingsvisie beken' van de gemeente Heerlen.

Groenbeleidsplan

Het gemeentelijk Groenbeleidsplan is op 14 mei 2013 vastgesteld en vormt sindsdien het gemeentelijk groenbeleid. In dit plan is het vorige groenstructuurplan geïntegreerd. Het Groenbeleidsplan geeft een middellange termijnvisie (2010-2025) op de gewenste ontwikkeling van het (semi)- openbare groen van de gemeente Heerlen. Behalve een visie op de gemeentelijke groenstructuur bevat het Groenbeleidsplan ook een kader voor het groenbeheer en is er tevens een uitvoeringsprogramma aan gekoppeld. Het Groenbeleidsplan heeft als hoofddoelstelling een integrale, samenhangende en tevens duurzame groenstructuur te realiseren, die recht doet aan de identiteit en eigenheid van Heerlen als onderdeel van Parkstad Limburg en voldoende robuust van karakter is waar het gaat om behoud en verbetering van leefbaarheid en groene kwaliteit.

In de visie op de groenstructuur van de gemeente Heerlen is uitgegaan van de volgende integraal samenhangende componenten:

- het landschappelijke kader van Heerlen;
- de hoofdgroenstructuur van Heerlen;
- steenbergen als symbool voor een grenzenloze regio;
- schakels tussen Heerlen en het omliggende Euregionale landschap;
- de hoofdinfrastructuur als uithangbord voor 'park' en 'stad';
- de historische structuur als (groene) parels in het stedelijke weefsel;
- stadsombouw Heerlen: robuust groen met nieuwe functies.

De hoofdgroenstructuur van Heerlen kadert de ligging van de verschillende stadsdelen in. Om een groene aansluiting te vormen op de gemeentelijke hoofdgroenstructuur is per stadsdeel de gewenste ontwikkeling van de hoofdgroenstructuur verder uitgewerkt. Vervolgens is nog verder ingezoomd en is de gewenste groenstructuur in de buurten en buurtschappen beschreven. Hierbij is onderscheid gemaakt in verschillende buurttypen. De visies voor de verschillende buurttypen zijn vertaald in een gereedschapskist voor de groenstructuur per buurttype, waarin de karakteristieken en functies van de hoofd- en subgroenstructuur van een buurttype zijn vastgelegd. Onderscheid wordt gemaakt in structuurgroen en snippergroen, waarbij het uitgangspunt geldt dat snippergroen kan worden afgestoten zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van de openbare ruimte.

Het Groenbeleidsplan van de gemeente Heerlen bevat geen specifieke uitgangspunten voor het onderhavige plangebied. Wel is voor het stadsdeel Hoensbroek aangegeven dat het uitgangspunt is om een harmonieuze en samenhangende groenstructuur te creëren. Het Caumerbeekdal met Kasteel Hoensbroek, de steenberg van de Oranje Nassau III, de voormalige mijnspoorlijn en het centrum van Hoensbroek vormen daarbij de basis. Middels onderhavig plan wordt in deze omgeving de Geleenbeek hersteld en de landschappelijke kwaliteit verbeterd. Onderhavig plan sluit daarmee aan bij de doelstellingen die zijn geformuleerd in het Groenbeleidsplan van de gemeente Heerlen.



3 Gebiedsbeschrijving

Voor het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing is het van belang dat de uitgangssituatie, de bestaande situatie in het projectgebied, goed in beeld worden gebracht. In dit hoofdstuk is een beschrijving opgenomen van de projectlocatie en zijn directe omgeving. Zowel de historie van de projectlocatie als de huidige ruimtelijke en functionele structuur worden beschreven.

3.1 Bodem, geomorfologie en historie van het projectgebied

Op basis van informatie uit het voor het project opgestelde archeologisch vooronderzoek kan worden geconcludeerd dat het gebied grotendeels in het beekdal van de Geleenbeek ligt. De randen van het projectgebied overlappen deels de lösswanden die ten zuiden en westen van het gebied liggen. In het uiterste noordwesten ligt het gebied in een daluitspoelingswaaier: een geomorfologische eenheid ontstaan tijdens de laatste ijstijd toen sneeuwmeltwaterstromen naast oppervlaktewater ook bodemmateriaal en puin afzetten aan de monding van de droogdalen. Ten oosten van het gebied bevindt zich een steile afbraakwand. In het gebied komen volgens de bodemkaart in het beekdal van de Geleenbeek kalkloze poldervaaggronden voor, opgebouwd uit lichte zavel. Op de afbraakwanden en flanken van het beekdal liggen hellingsgronden. Op de vlakker gelegen lösswanden komen bergbrikgronden voor.

Refererend naar diezelfde archeologische studie van het gebied kan worden geconcludeerd dat het gebied tot het eind van de 19^{de} eeuw deel uit maakt van het beekdallandschap (grasland) van de Geleenbeek. Grote delen van het beekdal bleken reeds rond 1800 omgezet in ruime graslandpercelen. In de directe omgeving van het gebied staan twee, mogelijk drie versterkingen aangeduid:

- de vierkantshoeve Laar ten zuiden van het gebied: van deze in 1262 reeds vermelde hoeve zijn thans enkel nog grachten in het terrein herkenbaar;
- ten zuidwesten van het gebied bevindt zich een 'vierkant bosje' hetgeen mogelijk de restanten zijn van een omgracht terrein in de vorm van een versterking;
- ten oosten van het gebied bevond zich de vierkantshoeve 'Vellerhof' of 'Hof Neunof/Nuinof'. Mogelijk voert deze hoeve terug op een oudere voorloper in de vorm van een laat-middeleeuwse woontoren of donjon. Dit terrein is volledig verstoord door de aanleg van de spoorweg Heerlen-Sittard en het mijnspoor van de Staatsmijn Emma aan het eind van de 19^{de} eeuw.

Tot ver in de 19^{de} eeuw bevond de enige doorgaande weg door het beekdal van de Geleenbeek zich ter hoogte van het huidige Terschurenvoetpad. Een andere weg, vermoedelijk slechts in droge perioden toegankelijk, lag tussen hoeve Laar en het Kasteel Hoensbroek. Rond de jaren 50 van de 20^{ste} eeuw blijken grote delen van het noordelijk deel van het gebied te zijn omgezet naar bos; de rest van het gebied blijft in gebruik als grasland. In diezelfde jaren 50 is de meanderende loop van de Geleenbeek gekanaliseerd.

De kanalisatie van de Geleenbeek vindt zijn oorsprong in de mijnbouw. De Geleenbeek ontspringt in een put in Benzenrade en mondt uiteindelijk in Roosteren via een grindgat uit in de Maas. De Staatsmijnen Maurits en Emma gebruikten de Geleenbeek om het mijnwater, zwart afvalwater uit de kolenwasserijen, af te voeren. Ook loosden diverse stadsriolen hun water op de beek. Om dit vervuilde water zo snel als mogelijk af te voeren naar de Maas werd de Geleenbeek op diverse plaatsen gekanaliseerd. De afgelopen jaren is een begin gemaakt met het in haar oorspronkelijke, meanderende staat terugbrengen van de Geleenbeek. Dit heeft er toe geleid dat de kwaliteit van het water behoorlijk is verbeterd. Dit hangt tevens samen met het staken van de lozingen van een aantal RWZI's op de beek en het verminderen van het aantal overstorten, waardoor de organische belasting van de beek verminderde.

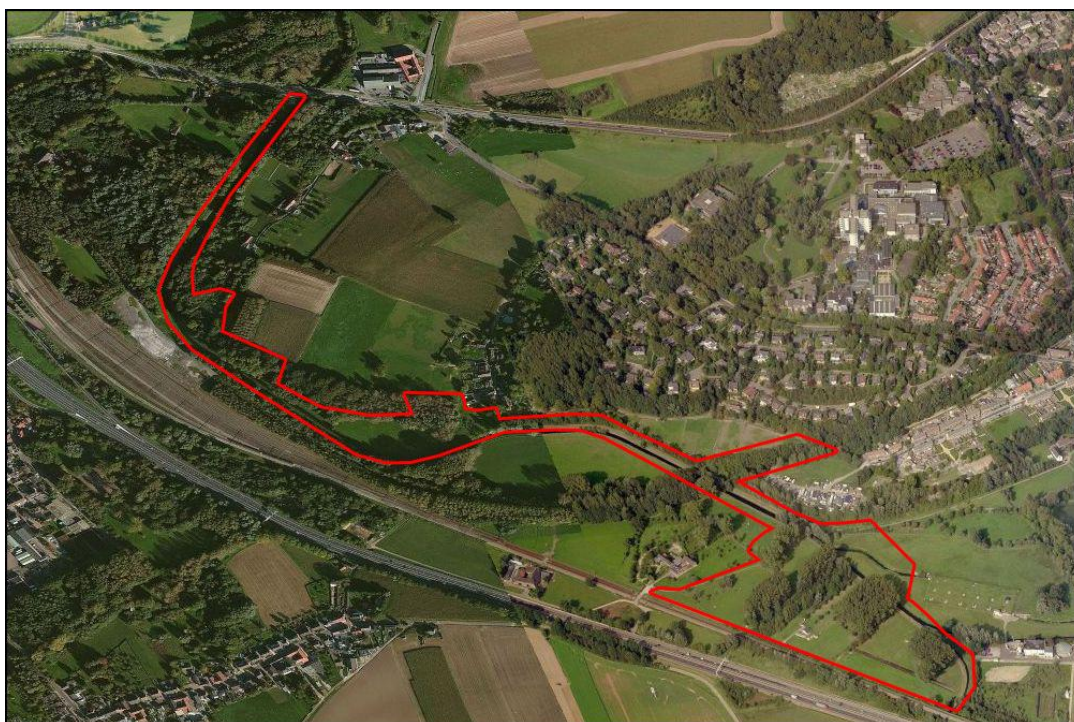


3.2 Ruimtelijke en functionele structuur

Het projectgebied is gelegen in het noordwestelijk deel van de gemeente Heerlen en grenst aan de zuid- en westzijde aan gemeente Nuth. Het projectgebied is tevens op onderdelen gelegen binnen het Natura 2000-gebied 'Geleenbeekdal'. Dit Natura 2000-gebied omvat verschillende kleinere gebiedjes gelegen aan de Geleenbeek met een totale oppervlakte van 226 hectare en verspreid over de gemeente Beek, Heerlen, Nuth, Schinnen en Voerendaal.

Het projectgebied is 13,6 hectare groot en omvat de tot de gemeente Heerlen behorende gronden van het zogenaamde Highlight 9 uit het project Corio Glana. Het projectgebied heeft een organische langgerekte en smalle vorm welke de loop van de Geleenbeek volgt. Het oostelijk deel van het projectgebied is beduidend breder en omvat tevens de gronden gelegen tussen de Geleenbeek, de spoorlijn Heerlen-Sittard en het Laervoetpad.

Het projectgebied omvat, naast de loop van de Geleenbeek, hoofdzakelijk agrarische gronden, bosschages, solitaire bomen, voetpaden en twee bruggenhoofden over de Geleenbeek. Op de navolgende afbeelding is de ligging van het projectgebied op een overzichtsluchtfoto weergegeven:



Aan de zuidzijde van het oostelijk deel van het projectgebied bevindt zich de spoorlijn Heerlen-Sittard. Het oostelijk plandeel wordt aan de westzijde begrensd door het Laervoetpad. Dit Laervoetpad eindigt in de Klinkerstraat nabij Kasteel Hoensbroek. Het oostelijk deel van het projectgebied omvat agrarische gronden en diverse bosschages, waaronder een populierenbosje. Ten oosten van het oostelijk deel van het projectgebied is de RWZI Hoensbroek gelegen. Deze rioolwaterzuiveringsinstallatie dateert uit 1974 en verwerkt huishoudelijk en industrieel afvalwater van Hoensbroek en omstreken en zorgt daarnaast voor de verwerking van zuiveringsslib afkomstig van de RWZI Hoensbroek, de RWZI Heerlen en de slibverwerking Abdissenbosch. Ten noorden van het oostelijk deel van het projectgebied vindt de uitstroom van de RWZI op de Geleenbeek plaats. Tevens is dit de plaats waar de uitstroom van de Caumerbeek op de Geleenbeek plaatsvindt. Ten noorden van de RWZI bevindt zich de zogenaamde 'Droomvijver' en het ten noorden daarvan gelegen Kasteel Hoensbroek. Direct ten westen van de uitstroom van de Caumerbeek is de



woonwagenlocatie aan de Wingerdweg gelegen. Het projectgebied behelst de ten westen van deze woonwagenlocatie gelegen bosschage aan de Wingerdweg.

Het middengedeelte van het projectgebied wordt grofweg begrensd door het Laervoetpad en het Terschurenvoetpad omvat enkel de loop van de Geleenbeek. In het zuiden grenst dit middengedeelte aan agrarische gronden behorende tot de gemeente Nuth. In het noorden grenst het middengedeelte aan beekbegeleidende bosschages en achterliggende agrarische gronden tussen de Geleenbeek en de Wingerdweg. Aan de noordzijde van de Wingerdweg bevinden zich de woningen en bijbehorende percelen behorende tot het buurtschap Terschuren.

Het westelijk deel van het projectgebied volgt ook het tracé van de Geleenbeek en wordt grofweg begrensd door het Terschurenvoetpad, de Geitenbeemderweg, de Schurenbergweg en de Naanhofweg. Ten zuiden van dit deel van het projectgebied bevindt zich de spoorlijn Heerlen-Sittard en een tot deze spoorlijn behorend voormalige rangeerterrein. Het westelijk projectdeelgebied wordt vrijwel volledig omsloten door beekbegeleidende begroeiing in de vorm van bosschages en daarachter liggende (semi) agrarische gronden.



4 Planbeschrijving

Corio Glana

Het plan vormt onderdeel van een integrale ontwikkelingsvisie voor de herinrichting van de Geleenbeek tussen de bron van de beek in Benzenrade en de Muldersplas in Schinnen. Onderhavig plan maakt deel uit van het herin te richten tracé tussen Heerlen en Geleen bekend onder de naam 'Corio Glana'. Binnen het project Corio Glana staat niet enkel de herinrichting van de Geleenbeek centraal maar zullen ook nieuwe fiets- en wandelpaden en visvijvers worden aangelegd. Tevens worden ecologische verbindingen gerealiseerd en worden de bronbeekjes die in de Geleenbeek uitmonden onderhanden genomen. Dit moet uiteindelijk leiden tot één aaneengesloten fraai cultuurlandschap.

De belangrijkste aspecten voor de herinrichting van het Geleenbeekdal zijn:

- het herstel van de Geleenbeek en het benutten van kansen voor natuurontwikkeling;
- het verbeteren van de recreatieve gebruiksmogelijkheden door het aanbrengen van recreatieve routes;
- het verbeteren van de landschappelijke kwaliteit in combinatie met aandacht voor cultuurhistorie;
- het creëren van toegevoegde waarde voor recreatiebedrijven en de landbouw.

De realisatie van het project Corio Glana leidt uiteindelijk tot de volgende concrete doelen:

- 8 km beekherstel;
- 8 ecopassages;
- 500 ha nieuwe natuur, waarvan 150 ha in het beekdal;
- 150 ha ecologische verbindingen en landschapselementen;
- 15 km recreatieve routes;
- 5 transferia.

Het project Corio Glana wordt uitgevoerd door een samenwerkingsverband van de gemeenten Heerlen, Nuth, Schinnen, Voerendaal, Beek, Sittard-Geleen, het Waterschap Roer en Overmaas, Landschapspark De Graven en de Provincie Limburg. Ten behoeve van de uitwerking van de integrale visie hebben deze partijen gezamenlijk 19 aansprekende en kansrijke deelprojecten geselecteerd. Deze deelprojecten, highlights genoemd, luiden als volgt:

1. Gebiedsontwikkeling Imstenrade;
2. Amovering rioolzuivering Heerlen;
3. Recreatieve routes Cortenbacherveld Noord;
4. Gebiedsontwikkeling Kasteel Rivieren;
5. Historisch Landschapspark Voerendaal;
6. Ontwikkeling Landgoed Oliemolen;
7. Weustenrade, dorp in het groen;
8. Ontwikkeling omgeving Terlinden;
9. Ontwikkeling stadsmoeras Hoensbroek;
10. Herinrichting omgeving Kasteel Hoensbroek;
11. Herinrichting COVAS terrein;
12. Gebiedsontwikkeling Parkstadring-Naanhof;
13. Gebiedsontwikkeling Beekdal Platsbeek;
14. Ontwikkeling beekdal Muldersplas/Kathagenbroek;
15. Hellingen Schinnen-Spaubeek;
16. Biesenhof-Daniken;
17. Daniken-Beekstraat;
18. Beekstraat-Lintjensweg;
19. Lintjensweg-Middenweg.



Stadsmoeras Hoensbroek

Onderhavig projectgebied maakt deel uit van highlight 9: de ontwikkeling van het stadsmoeras Hoensbroek. Het stadsmoeras Hoensbroek heeft de potentie om uit te groeien tot een parel langs de Geleenbeek. In de huidige situatie ontbreekt een duidelijke samenhang in het gebied en is tevens de toegankelijkheid van het gebied beperkt. De ontwikkeling van het gebied zal dan ook vanuit deze achtergrond en met het water als bindend element worden vormgegeven. Ten behoeve van de realisatie van dit highlight wordt een groot aantal inrichtingsmaatregelen genomen betrekking hebbende op de Geleenbeek en zijbeken, natuur en landschap, technische voorzieningen en recreatieve voorzieningen. Hierbij moet gedacht worden aan het laten hermeanderen van de Geleenbeek, de aanleg van een nieuw fietspad, het plaatsen van rasters ten behoeve van faunapassages, de aanleg van een waterpartij, de aanleg van een nieuwe brug, het aanbrengen van overstromingsvlakken, de plaatsing van schotbalkstuwten voor het peilbeheer, het verhogen van een gecombineerd fiets- en voetpad, het verwijderen van een betonnen duiker, het verwijderen van een bouwvoor, het rooien van bomen enz..

Onderhavig projectgebied heeft betrekking op het Heerlens grondgebied van highlight 9. De binnen het projectgebied uit te voeren ruimtelijk relevante werkzaamheden kunnen als volgt op hoofdlijnen worden omschreven:

- Opruimwerkzaamheden:
 - het dempen van gedeeltes van de bestaande beek;
 - het kappen van diverse bomen en struweelopslag langs het gehele beektraject alsmede in het oostelijke agrarische projectdeelgebied op basis van een kapvergunning en onder aanwys van een ecooloog;
 - het verwijderen van diverse (betonnen) uitstroomconstructies en houten damwandconstructies;
 - het verwijderen van een bouwvoor;
- inrichtingswerkzaamheden:
 - het graven van een nieuw meanderend beektracé aanvullend dan wel in plaats van het huidige gekanaliseerde tracé van de Geleenbeek;
 - het aanbrengen van een voetgangersbrug over het nieuwe beektracé in het oostelijk projectdeelgebied;
 - de aanleg van diverse voetpaden, eventueel in combinatie met een bereikbaarheidsstroom;
 - de aanleg van een brug ten behoeve van een nieuw fietspad over het oude mijnspoor. Deze brug zal het bestaande tracé van de Geleenbeek ten zuidwesten van de woonwagenlocatie kruisen;
 - het aanbrengen van diverse bodemverhogingen in met name het oostelijk projectgebied;
 - het realiseren van een nieuwe uitstroom ten behoeve van het bergbezinkbassin nabij de RWZI Hoensbroek;
 - het verruimen van de uitstroom van de Caumerbeek;
 - het aanvullen van de bestaande taluds van de beek en het herstellen van de natuurlijke hoogte van het beekdal in met name het westelijk deel van het projectgebied;
 - het aanbrengen van oeververflauwingen.

De inrichtingsmaatregelen worden op de navolgende afbeelding weergegeven (de grens projectgebied is gestippeld weergegeven). Voor een meer gedetailleerde weergave wordt verwezen naar de als bijlage toegevoegde inrichtingstekening (bijlage 1).

Het oostelijk projectdeelgebied zal hierbij worden omgevormd tot grotendeels droog grasland in combinatie met een waterloop rondom voorzien van struweel en bos. In het middengedeelte zal behoudens water met name plek aan bos worden geboden en het westelijk projectdeelgebied zal



worden omgevormd tot nat grasland, nat hooiland, bos en een waterloop rondom voorzien van een hoog aandeel struweel en bos. Op de navolgende afbeelding is de beheerschets van het projectgebied weergegeven:



5 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt aangegeven hoe deze in het onderhavige plan zijn ingepast.

5.1 Akoestiek

Wet geluidhinder

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid vindt zijn grondslag vooral in de Wet geluidhinder maar daarnaast ook in de Wet ruimtelijke ordening wanneer het gaat om de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het aspect geluid kent voor een aantal bestemmingen (zoals wonen) in combinatie met een aantal typen geluidbronnen een wettelijk kader dat van belang is bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo zijn in de Wet geluidhinder voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen grenswaarden opgenomen voor industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Op andere geluidsbronnen is de Wet geluidhinder niet van toepassing. Andere geluidbronnen kunnen wel noodzaken tot een aanvullende beoordeling van het aspect geluid in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening'.

Onderhavig plan voorziet niet in de oprichting van geluidsgevoelige bestemmingen. Dit betekent dat geen nader onderzoek naar het aspect geluid ten aanzien van het wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai in het kader van de Wet geluidhinder hoeft plaats te vinden.

Een goede ruimtelijke ordening

Bij het beoordelen van de invloedssfeer van geluidsbronnen welke niet via de Wet geluidhinder zijn geregeld vormt de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' een hulpmiddel. De publicatie geeft richtlijnen over de aan te houden afstanden van (bedrijfs)bestemmingen ten opzichte van geluidsgevoelige bestemmingen. Hiervan kan (volgende jurisprudentie) alleen gemotiveerd worden afgeweken.

Ten oosten van het projectgebied bevindt zich de RWZI Hoensbroek. Ten aanzien van het aspect geluid adviseert de VNG-publicatie een afstand van 300 meter aan te houden ten opzichte van geluidsgevoelige bestemmingen indien de capaciteit van de RWZI meer dan 300.000 i.e. bedraagt. Het meest dichtbij gelegen punt van de RWZI Hoensbroek tot het projectgebied bedraagt plusminus 160 meter. Omdat onderhavig plan evenwel niet voorziet in de oprichting van geluidsgevoelige functies kan een beoordeling van het aspect geluid in dit geval achterwege blijven.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid in voldoende mate is onderzocht en geen beperkingen oplevert voor het plan.

5.2 Water

In het kader van de Watertoets moet elk ruimtelijk plan een waterparagraaf bevatten, waarin wordt aangegeven hoe in het plan wordt omgegaan met water. In deze paragraaf is dit beschreven. Voordat wordt ingegaan op de locatiespecifieke kenmerken van het projectgebied, is eerst het relevant beleid samengevat.



5.2.1 Europees- en Rijksbeleid

Kaderrichtlijn Water

De KRW heeft als doel om de kwaliteit van de Europese wateren te verbeteren ("goede toestand") en die kwaliteit goed te houden. Het belangrijkste middel om dit doel te bereiken is het stroomgebiedbeheersplan (SGBP). In een dergelijk plan worden de waterkwaliteitsdoelen en de daarvoor benodigde maatregelen beschreven om deze goede toestand te bereiken. Nederland maakt deel uit van vier internationale stroomgebieden, waarbij de gemeente Heerlen in het stroomgebied van de Maas is gelegen.

Het stroomgebiedbeheersplan Maas is op 27 november 2009 vastgesteld en heeft een looptijd tot eind 2015. Een belangrijk onderdeel van het SGBP is een maatregelenprogramma. Het maatregelenprogramma bestaat enerzijds uit maatregelen die worden genomen in het kader van reeds bestaande nationale en/of Europese wetgeving (bijv. Europese Nitraatrichtlijn) en anderzijds een groot aantal regionale en locatiegebonden maatregelen.

Waterwet

De Waterwet (december 2009) stelt integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering' centraal. Deze benadering gaat uit van het geheel van relaties binnen watersystemen. Denk hierbij aan de relaties tussen waterkwaliteit, -kwantiteit, oppervlakte- en grondwater, maar ook aan de samenhang tussen water, grondgebruik en watergebruikers. Hiernaast kenmerkt integraal waterbeheer zich ook door de samenhang met de omgeving. Dit komt tot uitdrukking in relaties met beleidsterreinen als natuur, milieu en ruimtelijke ordening. Met de Waterwet is de gemeente beter uitgerust om onder andere wateroverlast tegen te gaan.

Wet Ruimtelijke Ordening en de Watertoets

De watertoets is per 1 november 2003 wettelijk verplicht (en vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening). De watertoets betekent dat ruimtelijke plannen die vanaf deze datum ter inzage worden gelegd, voorzien moeten zijn van een waterparagraaf. Ruimtelijke plannen van de initiatiefnemer worden overlegd met de waterbeheerder.

In de waterparagraaf geeft de initiatiefnemer aan welke afwegingen in het plan ten aanzien van water zijn gemaakt. Het is een toelichting op het doorlopen proces en maakt de besluitvorming ten aanzien van water transparant. In geval van locatiekeuzes en bij herinrichting van bestaand bebouwd gebied geeft de initiatiefnemer expliciet aan welke rol de kosten en risico's van verdroging, verzilting, overstroming en overlast hebben gespeeld bij de besluitvorming. De waterparagraaf grijpt zichtbaar terug op de afsprakennotitie en het wateradvies van de waterbeheerder.

Aangezien er bij de realisering van onderhavig plan sprake is van slechts een kleine toename van verhard oppervlak, kan het uitvoeren van de Watertoets achterwege blijven.

Nationaal waterplan 2009-2015

Onderdeel van de bovengenoemde Waterwet is het zesjaarlijkse Nationaal Waterplan. Dit plan is de opvolger van de 4^e Nota Waterhuishouding (1998) en heeft de status van structuurvisie binnen de Wet ruimtelijke ordening. Tevens maken de (vier) stroomgebiedsbeheersplannen (SGBP's) onderdeel uit van het Nationaal Waterplan. Op deze wijze ontstaat er een heldere koppeling tussen Europees beleid (KRW) en rijksbeleid.

Duurzaam waterbeheer is het devies van het Nationaal Waterplan. Gemeenten hebben hierin specifieke taken op het gebied van omgaan met afvalwater, hemelwater en grondwater. Daarnaast kunnen gemeenten faciliterend optreden bij het nemen van bepaalde ruimtelijke maatregelen. Gemeenten en waterschappen informeren de provincies over voortgang van het uitvoeringsbeleid



en knelpunten bij de uitvoering. Het Beleidsplan Stedelijk Watermanagement van de gemeente Heerlen speelt daar een belangrijke rol in.

Waterbeleid 21e eeuw: anders omgaan met water

Door de opgetreden wateroverlast heeft de regering de commissie Waterbeheer 21e eeuw in het leven geroepen. De commissie geeft advies over de problemen en hoe die in de toekomst te voorkómen zijn. Op 31 augustus 2000 bracht de commissie het advies Waterbeleid voor de 21e eeuw “Geef water de ruimte en de aandacht die het verdient” uit. De commissie concludeerde dat de manier waarop wij nu met water omgaan niet voldoende is voor de verwachte klimaatsveranderingen. De bevindingen van de commissie zijn verwoord in de hedendaagse wetgeving en beleidsnota’s. In grote lijnen ligt de nadruk op de kwantiteitstrits vasthouden-bergen-afvoeren en de kwaliteitstrits schoonhouden-scheiden-schoonmaken.

Nationaal Bestuursakkoord Water

Met het NBW-Actueel (2008) onderstrepen het Rijk, het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten de gezamenlijke opgave om het watersysteem op zo kort mogelijke termijn en tegen de laagste maatschappelijke kosten op orde te brengen en te houden. Samenwerken is de rode draad van het geactualiseerde Nationaal Bestuursakkoord.

Het NBW is een uitwerking van het waterbeleid 21e eeuw (WB21) en de KRW. De belangrijkste doelen en taken zijn:

- het teveel (overlast) of tekort (onderlast) aan water aanpakken;
- verbetering van de waterkwaliteit.

5.2.2 Regionaal en gemeentelijk beleid

Provinciaal Waterplan Limburg 2010-2015

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid. De operationele uitwerking vindt plaats via POL-aanvullingen en beleidsregels. Samen met deze uitwerkingen vormt het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 het nieuwe provinciale waterhuishoudingsplan.

Waterbeheersplan Waterschap Roer en Overmaas 2010-2015

Het Waterbeheersplan Waterschap Roer en Overmaas 2010–2015 is het centrale beleidsplan van het waterschap. Het bevat de beleidsvoornemens voor de periode 2010–2015. Daarnaast wordt een globale doorkijk geboden naar de verdere toekomst.

Het watersysteem moet op de toekomst worden voorbereid. In het Nationaal Bestuursakkoord Water is afgesproken dat het watersysteem in 2015 op orde moet zijn. Daarvoor moet het waterschap nog aanzienlijke inspanningen leveren. Voor een belangrijk deel gebeurt dit in de planperiode van dit beheersplan. Bij de waterkeringszorg staat veiligheid voorop. De waterkeringen langs de Maas blijven daarvoor op de afgesproken hoogte en sterkte. Tevens zorgt het waterschap voor een goede bescherming van de bebouwde omgeving tegen wateroverlast. Een omvangrijke stedelijke wateropgave maakt hier deel van uit.

Water is ook een belangrijke drager van het landschap en het ecologisch functioneren. Het waterschap realiseert zich ook ten volle dat een gezond ecosysteem een absolute randvoorwaarde is voor de leefbaarheid maar ook het economisch belangrijke recreatie en toerisme. Met onder andere een verdere verbetering van de waterkwaliteit (zuiveren) en een natuurlijke inrichting van beken wordt getracht om de doelstellingen vanuit de Kaderrichtlijn Water zoveel mogelijk te realiseren.



Beleidsplan Stedelijk Watermanagement Gemeente Heerlen 2011-2015

Vanuit de Wet milieubeheer zijn gemeenten wettelijk verplicht een vigerend rioleringsplan te hebben. Het Beleidsplan Stedelijk Watermanagement van de Gemeente Heerlen is daar het gevolg van en heeft een looptijd van 2011 tot en met 2015. Het BSW is de opvolger van het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2006-2010.

Het BSW heeft een strategisch en beleidsmatig karakter, en vormt de basis voor het bestuur bij besluiten over de aanpak van aanleg en beheer van het stedelijk watermanagement binnen de planperiode.

Hoofddoelstelling van het BSW is invulling geven aan de gemeentelijke zorgplichten voor afvalwater, overtollig hemelwater en overtollig grondwater. Het BSW geeft inzicht in:

- de mate waarin de doelen uit het GRP 2006-2010 zijn behaald;
- belangrijkste ontwikkelingen op het gebied van beleid en plannen;
- de stand van zaken van de uitvoering;
- de nog uit te voeren maatregelen met tijdsplanning;
- de gekozen strategie om het resultaat (uitvoeren maatregelen) te behalen;
- middelen en de kostendekking.

5.2.3 Projectgebied

Beekdalontwikkeling Corio Glana, Oppervlaktewatermodellering Geleenbeek, Viforis/Zaaijer Waterpro(of) solutions, kenmerk 1103.R05, 2 december 2013

In het kader van de beekdalontwikkeling Corio Glana is het waterschap Roer en Overmaas voornemens de Geleenbeek herin te richten van Heerlen tot Geleen. De herinrichting van de Geleenbeek wordt gefaseerd uitgevoerd. De beektracés die worden aangepakt maken onderdeel uit van 6 Corio Glana highlights:

- highlight 3: Omgeving Kasteel Rivieren;
- highlight 8: Landgoed Terlinden;
- highlight 9: Hoensbroek;
- highlight 14: Muldersplas / Kathagerbroek;
- highlight 15: Hellinglandschap Spaubeek;
- highlight 18: Abshoven / Pater Karel.

Onderhavig projectgebied heeft betrekking op highlight 9. In het rapport 'oppervlaktewatermodellering Geleenbeek' zijn de hydrologische en hydraulische effecten van de voorgestelde herinrichting beschreven aan de hand van een oppervlaktewatermodel. De herinrichting van de Geleenbeek betreft het aanpassen van het lengteprofiel, dwarsprofielen, hermeandering en het reactiveren van oude beeklopen van de Geleenbeek. Het doel van deze herinrichting is enerzijds het verbeteren van de hydrologische omstandigheden voor de aangrenzende agrarische percelen en natuurgebieden en anderzijds het voldoen aan de ecologische doelstellingen (op basis van de KRW-normering) in de Geleenbeek zelf.

Ten behoeve van het oppervlaktewatermodel zijn voor wat betreft highlight 9 de volgende herinrichtingsmaatregelen gemodelleerd:

- het afkoppelen van de basisafvoer door een nieuwe deels te (ver)graven waterloop parallel langs het spoor ten zuiden van de bestaande Geleenbeek;
- de aanleg van een groene overlaat direct benedenstrooms de inlaat van de nieuw te (ver)graven waterloop. Hierdoor zal tijdens hogere waterstanden het restant van het aangevoerd water door de bestaande beekloop worden afgevoerd en worden inundaties vanuit de nieuwe loop voorkomen;



- het traject tussen de groene overlaat en de instroom van de Caumerbeek blijft ongewijzigd ten opzichte van de actuele situatie;
- het traject tussen de kruising met het Laervoetpad en de kruising met het Mijnspoor blijft ongewijzigd omdat de aangrenzende gronden thans nog niet verworven zijn. Wanneer deze gronden in de toekomst wel worden verworven kan ook hier een herinrichting middels het verflauwen van de oevers doorgevoerd worden;
- vanaf de instroom tot een aan de Naamhof/Platsbeek wordt de bodem opgehoogd waardoor de kweldruk in het omliggende gebied zal toenemen; de omgeving wordt dus ten behoeve van de ecologie en natuurontwikkeling vernat. De ophoging wordt opgepakt direct benedenstrooms het Mijnspoor;
- bovenstroom de Naamhof/Platsbeek wordt een nieuwe meander aangelegd op de linker oever om de hydrologische omstandigheden voor natuurontwikkeling te bevorderen. Omdat hier de bestaande kade wordt vergraven/verwijderd dient er een nieuwe kade te worden aangelegd waarmee de hoogwaardige natuur (Natura2000-gebied), bovenstrooms gelegen op de linkeroever, wordt beschermd tegen inundatie.

De studie concludeert dat door het verruimen van het beekprofiel, daar waar qua ruimtebeslag mogelijk, een bodemverhoging (tot ca. 60 cm) kan worden doorgevoerd waarbij de hydrologische omstandigheden niet verslechteren ten opzichte van de huidige situatie. De berekende waterstanden in de heringerichte situatie zijn tijdens extreme afvoersituaties lager dan in de actuele situatie. Daarentegen nemen de waterstanden tijdens de basisafvoer toe ten opzichte van de huidige situatie. Hierdoor zal de verdrogende werking van de Geleenbeek gereduceerd worden en zal de kweldruk op laag gelegen natuurgonden langs de beek toenemen. Geconcludeerd wordt dat het ontwerp voor de Geleenbeek voldoet aan de geldende NBW-normering (normering wateroverlast). Inundaties zijn beperkt tot het beekdal waar geen normering geldt. Daar waar wel een normering geldt wordt deze niet overschreden.

Geconcludeerd kan worden dat het plan positieve kwantitatieve en kwalitatieve effecten op de waterhuishouding heeft. Onderhavig plan vloeit voort uit een samenwerking tussen onder andere het Waterschap Roer en Overmaas en de gemeente Heerlen. Gezien de genoemde samenwerking heeft voor onderhavig plan veelvuldig overleg plaatsgevonden en kan worden afgezien van het doorlopen van een watertoets.

5.3 Bodem

Bij een te volgen ruimtelijke procedure moet het bevoegde gezag Wet bodembescherming voldoende inzicht hebben om de vraag te kunnen beantwoorden of de bodem geschikt is voor de toekomstige functie.

5.3.1 Beleidskader

Bodembeleidsplan

Voor de gemeente Heerlen is sinds 1 januari 2011 het bodembeleidsplan Heerlen van toepassing. In dit bodembeleidsplan wordt het gemeentelijk bodembeleid beschreven en het beleidsplan is derhalve het richtinggevend kader (uiteraard naast de wettelijke regelingen) voor zowel bodembescherming als bodemsanering.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) geeft invulling aan het op duurzaamheid gerichte bodembeleid. De Nota bodembeheer beschrijft hoe de gemeente Heerlen invulling geeft aan het Bbk. Op 5 juli 2011 is de Nota bodembeheer en de bodemkwaliteitskaart gemeente Heerlen vastgesteld. Heerlen heeft gekozen voor een zogenaamd gebiedsspecifiek beleid. Op basis van dit beleid zijn Lokale maximale waarden opgesteld. De gemiddelde kwaliteit van de bodem is ingedeeld in drie algemene



categorieën, te weten: industrie, wonen en achtergrondwaarde. Voor gebieden waar lokale maximale waarden zijn opgesteld gelden de benamingen uit de algemene categorieën niet meer.

5.3.2 Projectgebied

Vooronderzoek project 'Corio Glana' – renaturalisering Geleenbeek e.o.- Highlights 3, 8, 9, 10, 13, 14, 15, Geonius Milieu B.V., MA-120382 versie R1, 21 augustus 2012

Ten behoeve van 7 van de in totaal 19 highlights behorende tot het project Corio Glana is door Geonius Milieu BV een vooronderzoek uitgevoerd. Het doel van dit onderzoek is het verzamelen van relevante informatie met betrekking tot het voormalige gebruik, het huidige gebruik, het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel juridische aspecten van de locatie. Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek zijn voor onderhavige locatie highlight 9 de volgende onderzoeksstrategieën bepaald:

Deellocatie	Geadviseerd onderzoek	Onderzoeksstrategie	opmerkingen
Geleenbeek	NEN-5720; VOW	OLN	
Beeklopen	NEN-5720; VOW	OLN	
Voormalige loop Geleenbeek	NEN-5720; VOW	OLN	In geval van onderzoek conform de NEN5740 (landbodem) en de NEN-5707/NEN5897 (asbest)
Voormalig mijnspoor (asfalt)	NEN-5740; VOL	VED-HE	Mogelijk onderzoek asbest conform NEN-5707/NEN5897
Voormalig spoorweg- emplacement (asfalt)	NEN-5740; VOL	VED-HE	Mogelijk onderzoek asbest conform NEN-5707/NEN5897
Pad (asfalt)	NEN-5740; VOL	VED-HE	Mogelijk onderzoek asbest conform NEN-5707/NEN5897
Pad (semi)	NEN-5740; VOL	VED-HE	
Voormalige stortplaats	NEN-5740; VOL	VED-HE	Mogelijk onderzoek asbest conform NEN-5707/NEN5897
Semi verhard terrein	NEN-5740; VOL	VED-HE	
Overstort/greppel	NEN-5740; VOL	VED-HE	Mogelijk onderzoek asbest conform NEN-5707/NEN5897
Beekloop RWZI			In afstemming met waterschap
Overig terrein	NEN-5740; VOL	ONV	

VOW: Verkennend bodemonderzoek waterbodem
OLN: Overig water, lintvormig, normale onderzoeksinspanning
VOL: Verkennend bodemonderzoek landbodem

Verkennd (water)bodemonderzoek in het kader van de realisatie van het project 'Corio Glana' – Renaturalisering Geleenbeek e.o.- highlight 9, Geonius Milieu B.V., MB-120382.09-R1.3, 28 april 2014

Als vervolg op het hiervoor beschreven vooronderzoek is door Geonius Milieu B.V. een verkennend (water)bodemonderzoek uitgevoerd. Het verkennend (water)bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning alsmede het verkrijgen van een milieuhygiënisch inzicht in de kwaliteit van de bodem met het oog op de arbo-technische omstandigheden waaronder dient te worden gewerkt, alsmede de (indicatieve) kwaliteit van de (vrijkomende) grondstromen.

De resultaten van dit onderzoek kunnen als volgt in tabelvorm worden weergegeven:

Deellocatie	Ingrep	Kwaliteit	Hergebruiksmogelijkheden binnen werkgrenzen
Linkeroever Geleenbeek	Verflauwen/ontgraven	Vrij toepasbaar	Vrijkomende grond vrij her te gebruiken
	Geen ingrep	Vrij toepasbaar	Eventueel vrijkomende grond vrij her te gebruiken
Beekloop Geleenbeek	Dempen	Klasse B	Her te gebruiken op of nabij de



			onderzoekslocatie in zelfde bodemprofiel
	Geen ingreep	Klasse B	Geen ontgravingsnoodzaak
Rechteroever Geleenbeek	Verflauwen/ontgraven	Vrij toepasbaar	Vrijkomende grond vrij her te gebruiken
		Klasse B	Her te gebruiken op of nabij de onderzoekslocatie in zelfde bodemprofiel
	Geen ingreep	Vrij toepasbaar	Geen ontgravingsnoodzaak
		Klasse B	Geen ontgravingsnoodzaak
Beekloop voormalige Geleenbeek	Activeren	Klasse A	Her te gebruiken op of nabij de onderzoekslocatie in zelfde bodemprofiel
Oevers RWZI	Verflauwen/ontgraven	Vrij toepasbaar	Vrijkomende grond vrij her te gebruiken
	Geen ingreep	Vrij toepasbaar	Geen ontgravingsnoodzaak
Beekloop RWZI	Dempen	Vrij toepasbaar	Eventueel vrijkomende grond vrij her te gebruiken
	Geen ingreep	Vrij toepasbaar	Geen ontgravingsnoodzaak
Nieuw te meanderen gebied	Ontgraven	Achtergrondwaarde	Vrijkomende grond vrij her te gebruiken
		wonen	Her te gebruiken op of nabij de onderzoekslocatie in zelfde bodemprofiel
		industrie	Her te gebruiken op of nabij de onderzoekslocatie in zelfde bodemprofiel
	Geen ingreep	achtergrondwaarde	Geen ontgravingsnoodzaak
Waterloop 1 en 2	Ontgraven	Achtergrondwaarde	Vrijkomende grond vrij her te gebruiken
Aanvullend nieuw te meanderen gebied	Ontgraven	Achtergrondwaarde	Vrijkomende grond vrij her te gebruiken
		Wonen	Her te gebruiken op of nabij de onderzoekslocatie in zelfde bodemprofiel
BBB perceel Corio Glana	Ontgraven	Achtergrondwaarde	Vrijkomende grond vrij her te gebruiken
BBB perceel RWZI	Ontgraven	Achtergrondwaarde	Vrijkomende grond vrij her te gebruiken
		Wonen	Her te gebruiken op of nabij de onderzoekslocatie in zelfde bodemprofiel
Voormalig mijnspoor	Asfalt verwijderen	Teerhoudend	Niet herbruikbaar
	Asfalteren	Industrie	Her te gebruiken op of nabij de onderzoekslocatie in zelfde bodemprofiel
Veldweg langs spoordijk	Amoveeren	Achtergrondwaarde	Vrijkomende grond vrij her te gebruiken
		Wonen	Her te gebruiken op of nabij de onderzoekslocatie in zelfde bodemprofiel
Toekomstige brug over Geleenbeek	Ontgraven	Achtergrondwaarde	Vrijkomende grond vrij her te gebruiken
		Wonen	Her te gebruiken op of nabij de onderzoekslocatie in zelfde bodemprofiel
		Industrie	Her te gebruiken op of nabij de onderzoekslocatie in zelfde bodemprofiel



	Geen ingreep (stortmateriaal)	Niet toepasbaar	Niet her te gebruiken
1)	Ten aanzien van de veiligheidsklasse wordt opgemerkt dat in de toepassing onderscheid is gemaakt in waterbodembodem en landbodembodem. Gezien het deels droge waterbodembodem betreft wordt geadviseerd de werkzaamheden, waar geen veiligheidsklasse van toepassing is, ter plaatse van de waterbodembodem eveneens onder 'basisklasse' uit te voeren.		

Opgemerkt wordt volledigheidshalve dat het onderzoek ter plaatse van het waterbodembodemonderzoek, het voormalig mijnspoor en de veldweg langs de spoordijk, in overleg met de opdrachtgever, tot een maximale diepte van 0,5 m-mv heeft plaatsgevonden. Daarnaast wordt opgemerkt dat het onderzoek ter plaatse van het bodembodemonderzoek landbodembodem Geleenbeek, in overleg met de opdrachtgever, tot een maximale diepte van 2,0 m-mv heeft plaatsgevonden.

De kwaliteit van de bestaande Geleenbeek vormt geen belemmering voor het (deels) dempen van deze beek.

Getoetst aan de referentiewaarden uit tabel 1 van bijlage B uit de Regeling bodemkwaliteit behorende bij het Besluit bodemkwaliteit voldoen de monsters aan de kwaliteit 'vrij toepasbaar', 'klasse A', 'klasse B', 'achtergrondwaarde', 'wonen', 'industrie' en 'niet toepasbaar'.

Voor het hergebruik binnen het projectgebied is het mogelijk dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is conform het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Daarnaast is het mogelijk dat de gemeente gebruik maakt van een bodemkwaliteitskaart, welke het als bewijsmiddel mogelijk maakt om het materiaal binnen de gemeente her te gebruiken. In het kader hiervan wordt geadviseerd om vrijkomende grondstromen van verschillende kwaliteitsklassen separaat te ontgraven.

Het onderzoeksrapport van Geonius is als separate bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

5.4 Natuurwaarden

5.4.1 Gebiedsbescherming: Natura 2000 en de Natuurbeschermingswet 1998

De Europese Unie (EU) wil de biodiversiteit in Europa beschermen met Natura 2000. Dat is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Nederland zijn meer dan 160 natuurgebieden aangewezen. Deze liggen allemaal binnen de Ecologische hoofdstructuur (EHS). Oorspronkelijk zijn deze gebieden aangewezen als Habitat- of Vogelrichtlijngebied. Al deze gebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van planten- en diersoorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben.

In Nederland zijn de Europese regels voor gebiedsbescherming vertaald in de Natuurbeschermingswet. De Minister van Economie, Landbouw & Innovatie (EL&I) wijst de gebieden aan. In dat traject kunnen provincies, gemeenten, eigenaren en gebruikers van het aan te wijzen gebied hun zienswijze kenbaar maken. In het aanwijzingsbesluit van het betreffende Natura 2000-gebied wordt de exacte ligging aangegeven, evenals de soorten en habitattypen die in het gebied moeten worden beschermd.

5.4.2 Soortenbescherming: Flora- en faunawet

Het soortenbeleid uit de Vogel- en habitatrichtlijn is in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. Deze wet kent een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Dat betekent dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn (nalaten tot) handelen nadelige gevolgen heeft voor de aanwezige natuurwaarden, verplicht is dit



achterwege te laten. Men dient alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem/haar kunnen worden verwacht om nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Verder dient in geval van een voorgenomen ingreep tijdig vooraf te worden nagegaan of zich (mogelijk) strenger beschermde soorten in het gebied bevinden, of en welk effect de ingreep heeft op deze soorten, of mitigerende dan wel compenserende maatregelen moeten worden genomen en of bij het Ministerie van EL&I ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd.

5.4.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)

De EHS en de POG vormen samen de ecologische structuur van Limburg. De EHS is het strengste beschermingsregime. Hier geldt het 'nee, tenzij-principe'. Dat betekent dat ruimtelijke ontwikkelingen niet zijn toegestaan, tenzij geen alternatieve locatie voorhanden is of sprake is van groot maatschappelijk belang. Hierover dient nauw overleg plaats te vinden met de provincie Limburg. Binnen de POG geldt het beschermingsregime 'ja, mits', wat betekent dat ruimtelijke ingrepen zijn toegestaan mits in afdoende mate mitigatie en/of compensatie van natuurwaarden plaatsvindt. Ook hierover dienen afspraken te worden gemaakt met de provincie.

5.4.4 Projectgebied

Quickscan flora en fauna Highlights Corio Glana 2013, Bureau Meervelt, projectnummer 12-091.1, 21 oktober 2013

Door Bureau Meervelt is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van alle tot het project Corio Glana behorende highlights. Middels deze quickscan wordt inzichtelijk gemaakt welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn in de highlights en of het nemen van mitigerende maatregelen of het aanvragen van een ontheffing nodig is. Ten aanzien van onderhavig highlight 9 kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

Gebiedsbescherming

Een aantal highlights, waaronder highlight 9, ligt op korte afstand van het Natura 2000 gebied Geleenbeekdal. Naar verwachting zijn enkele storingsfactoren merkbaar tot in het gebied, bijvoorbeeld geluid en optische storing tijdens de graafwerkzaamheden. Deze storingsfactoren zijn echter niet van dien aard dat een negatief effect gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen optreedt. Een effect kan op voorhand worden uitgesloten op basis van tijdelijkheid van optreden en/of de mate van intensiteit waarin de storingsfactor voorkomt in het Natura 2000 gebied. Onder andere binnen highlight 9 vindt een overlap tussen de inrichtingsmaatregelen en het Natura 2000 gebied Geleenbeekdal plaats. Een aantal maatregelen is dermate beperkt in omvang dat een effect op voorhand kan worden uitgesloten. Het gaat hierbij om maatregelen die in een korte tijd gerealiseerd kunnen worden, een beperkt oppervlak bestrijken zoals het plaatsen van bankjes, het aanbrengen van een bruggetje of de aanleg van een pad buiten een habitatype of leefgebied van een kwalificerende soort. In de navolgende tabel worden de maatregelen binnen highlight 9 genoemd waarvan niet op voorhand kan worden uitgesloten dat een negatief effect gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen optreedt.

Ingreep	Mogelijk negatief effect	Relevant instandhoudingsdoel
Ingrepen in de beek waardoor veranderingen optreden in oppervlaktewaterpeil of overstromingsfrequentie	Verdroging of vernatting door verandering in grondwaterstand. Verontreiniging en vermesting door inundatie.	Alluviaal bos en Zeggekorfslak
Paden aanleggen	Vernietiging leefgebied Zeggekorfslak door mechanische effecten. Wordt uitgesloten door	Zeggekorfslak



	bekende leefgebieden geheel te ontzien en werkzaamheden ecologisch te begeleiden.	
Kappen bos ten behoeve van de aanleg van de meander	oppervlakteverlies	Alluviaal bos
Verwijderen bouwvoor ten behoeve van kwaliteitsverbetering biotoop Zeggekorfslak	Mechanische effecten	Alluviaal bos en Zeggekorfslak

De maatregelen vinden plaats in de EHS en het POG. Door de voorgenomen ontwikkelingen worden de bestaande wezenlijke kenmerken in het gebied verbeterd of de worden de uitgangssituaties voor herstel van bijzondere landschappelijke of natuurwaarden ontwikkeld. Dit kan op kleine schaal leiden tot een beperkte aantasting van bestaande wezenlijke waarden en kenmerken. Deze aantasting is in vrijwel alle gevallen tijdelijk van aard en in dat geval voorwaardenscheppend voor de ontwikkeling van behoud en/of ontwikkeling van andere wezenlijke waarden en kenmerken. Het gehele project is gericht op het verbeteren en verhogen van de landschappelijke en ecologische kwaliteit van het gebied en de beleefbaarheid hiervan.

Soortbescherming

Het projectgebied maakt deel uit van het leefgebied van beschermde soorten. De navolgende soortgroepen en soorten vergen in dit kader binnen highlight 9 extra aandacht en maatregelen:

- flora:
 - Maretak: er dient een inspectie van de te kappen bomen plaats te vinden en een ontheffing is nodig indien de soort zich niet kan herstellen op de locatie;
- zoogdieren:
 - vleermuizen: indien bomen met een vaste rust- en/of verblijfplaats voor vleermuizen gekapt moeten worden, dient vooraf een ontheffing te worden aangevraagd;
- broedvogels:
 - alle: als broedende vogels voorkomen dienen verstorende werkzaamheden tot na de broedperiode te worden uitgesteld. Voorafgaand aan werkzaamheden en buiten het broedseizoen dient een inspectie plaats te vinden op het voorkomen van nesten van de Grote gele kwikstaart. Indien deze aanwezig zijn dient de nestgelegenheid behouden te blijven in de nieuwe situatie, bijvoorbeeld door het ophangen van nestkasten;
- amfibieën:
 - Alpenwatersalamander: op locaties waar deze soort mogen aanwezig is dient te worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voor alle overige beschermde soorten is het projectgebied ongeschikt als leefgebied en is een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet niet nodig.

Notitie inspectie Corio Glana Highlight 9, 23 oktober 2013

Middels de 'Notitie inspectie Corio Glana Highlight 9' is uitvoering gegeven aan de in de quickscan verwoorde vervolgstappen en maatregelen. Hiertoe is een veldbezoek gebracht aan het projectgebied waarbij een inschatting is gemaakt van de geschiktheid van bomen als verblijfplaats voor vleermuizen en holtebewonende broedvogels. Daarnaast is gekeken naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten alsmede mogelijke verblijfplaatsen van de Alpenwatersalamander.

In een te kappen populierenbosje is een nest aangetroffen waarvan niet kon worden vastgesteld om welke soort het ging. Een veldbezoek tijdens het broedseizoen dient hierover meer duidelijkheid te verschaffen. In hetzelfde bosje werden spechtengaten in een boom gezien en is



een Zwarte kraaiennest waargenomen. De spechtengaten waren niet geschikt als vleermuizenverblijf. Voor verblijfplaatsen van spechten en Zwarte kraai dient een ontheffing te worden aangevraagd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dit geval is dan niet aan de orde omdat alternatieve verblijfplaatsen in de directe omgeving aanwezig zijn.

De te rooien bomen langs de Geleenbeek zijn te jong om te dienen als vaste verblijfplaatsen voor beschermde soorten. De bosranden en populierenbosjes zijn geschikt als broedlocatie voor diverse soorten broedvogels. In de bosranden staan enkele oudere grote bomen die potentiële verblijfplaatsen herbergen voor vleermuizen. Deze dienen behouden te worden. Hier wordt in het op te stellen ecologische werkprotocol ook rekening mee gehouden.

Maretak werd niet waargenomen in de te kappen populierenbosjes. Mocht deze waarneming foutief zijn dan geldt dat in de directe omgeving voldoende populieren behouden blijven waardoor de populatie zich kan herstellen bij verlies van een of enkele Maretakken.

Indien Alpenwatersalamanders overwinteren in Highlight 9 dat gebeurt dit in natuurlijke holten en in of onder vegetatie. Naar verwachting komen in het plangebied slechts incidenteel Alpenwatersalamanders voor. De Geleenbeek zelf is ongeschikt als voortplantingswater (te diep en snelstromend).

Ecologisch werkprotocol Corio Glana Highlight 9, Bureau Meervelt, projectnummer 13-022, 19 december 2013

Uit de quickscan alsmede daarop volgende inspecties blijkt dat een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet voor werkzaamheden in onderhavig highlight niet noodzakelijk is indien een aantal maatregelen wordt genomen:

- voor broedvogels versturende werkzaamheden dienen plaats te vinden buiten de broedperiode (globaal 15 maart – 15 augustus);
- oudere bomen met potentiële verblijfplaatsen dienen behouden te worden;
- de werkzaamheden dienen op basis van een goedgekeurde gedragscode te worden uitgevoerd vanwege de mogelijke aanwezigheid van de Alpenwatersalamander en de aanwezigheid van een dassenburcht (gelegen buiten het projectgebied). Gekozen is voor de gedragscode Flora- en faunawet voor waterschappen. De werkzaamheden vallen onder de reikwijdte van deze gedragscode.

Voor een weergave van de gedragscode wordt korthedshalve verwezen naar het als bijlage aan deze onderbouwing toegevoegde Ecologische werkprotocol Highlight 9.

5.5 Luchtkwaliteit

Wet milieubeheer en nationaal samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in de Wet Milieubeheer. Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De hoofdlijnen van de nieuwe regeling zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm), ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wetgeving introduceerde een programmasystematiek voor maatregelen en projecten, hetgeen geconcretiseerd is in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit: het NSL. Daarnaast is de term 'niet in betekenende mate' besloten geïntroduceerd, waarbij geen toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen nodig is, omdat deze projecten niet of zeer weinig bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een project draagt in betekenende mate (IBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit wanneer de planbijdrage groter is dan 1,2 µg/m³. Projecten met een kleinere concentratietoename dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.



In het NSL werken de Rijksoverheid en de decentrale overheden samen om overal in Nederland tijdig (binnen de verkregen derogatietermijn) te voldoen aan de Europese grenswaarden voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2). Het NSL bevat niet alleen de maatregelen die de luchtkwaliteit verbeteren, maar ook de ruimtelijke plannen die de luchtkwaliteit verslechteren. Voor een project dat past binnen de reikwijdte van de grondslag in artikel 5.16 lid 1 sub d Wm, geldt dat de toetsing aan de grenswaarden verschuift van het besluit naar het programma. De wettelijke basis voor deze programma aanpak ligt in de Wet milieubeheer (paragraaf 5.2.3, titel 5.2 Wm). In het NSL is geborgd dat vanaf 1 januari 2015 wordt voldaan aan de Europese grenswaarden voor NO_2 . Tot die tijd heeft Nederland uitstel en vrijstelling (derogatie) gekregen. In het NSL is tevens geregeld dat tijdig (vanaf 11 juni 2011) aan de Europese grenswaarden voor PM_{10} werd voldaan. De derogatietermijn voor fijn stof is inmiddels verlopen.

Normen en grenswaarden

In de Wet Luchtkwaliteit zijn regels en grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO_2), stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen, ozon, arseen, cadmium en nikkel. Er vinden in Nederland langs wegen geen overschrijdingen plaats van de richt- of grenswaarden van de zware metalen (lood, arseen, cadmium en nikkel) en ozon; derhalve zijn deze stoffen niet opgenomen in de rekenmodellen. Voor de stoffen NO_2 en PM_{10} zijn in de Wet Luchtkwaliteit grenswaarden gesteld van $40 \mu g/m^3$. Daarnaast geldt een grenswaarde van de uurgemiddelde concentratie voor NO_2 ($200 \mu g/m^3$) die maximaal 18 keer per jaar mag worden overschreden. De uurgemiddelde grenswaarde van NO_2 wordt eenmaal per jaar overschreden bij een jaargemiddelde concentratie van iets minder dan $54 \mu g/m^3$. De norm van maximaal 18 keer overschrijding van de uurgemiddelde grenswaarde wordt bereikt bij een jaargemiddelde grenswaarde van $82 \mu g/m^3$. Er zijn in Nederland geen plaatsen waar deze norm wordt overschreden.

Voor de toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen zijn in de praktijk drie normen van toepassing:

- jaargemiddelde concentratie NO_2 ($40 \mu g/m^3$);
- jaargemiddelde concentratie PM_{10} ($40 \mu g/m^3$);
- aantal dagen overschrijding van de grenswaarde van de 24-uurgemiddelde concentratie PM_{10} (maximaal 35 dagen per jaar $> 50 \mu g/m^3$).

Besluit gevoelige bestemmingen

Conform artikel 5.16a van de 'Wet luchtkwaliteit' kunnen bij Algemene Maatregel van Bestuur nog nadere regels worden gesteld om te voorkomen dat bij een (dreigende) overschrijding van één of meerdere grenswaarde(n) projecten doorgang vinden die er toe leiden dat het aantal blootgestelden met een verhoogde gevoeligheid toeneemt. Dit Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) van 15 januari 2009 (in werking met ingang van 16 januari 2009) beperkt de mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren in overschrijdingssituaties voor zogenaamde 'gevoelige bestemmingen'. Tot die gevoelige bestemmingen worden scholen, kinderopvang en bejaarden-, verpleeg of verzorgingshuizen gerekend. In het Besluit is aangegeven dat moet worden onderzocht of op een locatie sprake is van een daadwerkelijke of een dreigende overschrijding van de grenswaarden indien de locatie:

- is gelegen binnen 300 meter vanaf Rijkswegen (wegen in beheer van het Rijk);
- is gelegen binnen 50 meter vanaf de rand van een provinciale weg (wegen in beheer bij de provincie)

Het projectgebied is gelegen binnen 300 meter vanaf een Rijksweg. Omdat evenwel geen sprake is van de oprichting van een gevoelige bestemming kan een verder luchtkwaliteitsonderzoek achterwege blijven.



Huidige jaargemiddelde concentraties: NSL-Monitoringstool 2012

Uit de monitoringstool van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, Atlas Leefomgeving) volgt overigens dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) in de directe omgeving van het plangebied lager liggen dan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld (voor beide 40 µg/m³). De NO₂-concentratie bedraagt minder dan 35µg/m³. De (PM₁₀)-concentratie bedraagt eveneens minder dan 35µg/m³.

Ook op basis van deze gegevens kan worden geconcludeerd dat er met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen zijn op grond waarvan het onderhavige plan geen doorgang zou kunnen vinden.

Niet in betekenende mate (NIBM)

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Alhoewel de planonderdelen van onderhavig project niet in de genoemde lijst voorkomen kan, wanneer het plan tegen de wel genoemde planonderdelen wordt afgezet, worden geconcludeerd dat de herinrichting van de Geleenbeek in combinatie met natuurontwikkeling in niet betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit in voldoende mate is onderzocht en geen beperkingen oplevert voor onderhavig plan.

5.6 Externe veiligheid

5.6.1 Landelijk beleidskader

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving als gevolg van gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen bij bedrijven, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door buisleidingen. De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau van transport en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute of inrichting bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route of binnen die inrichting. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Voor kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) is de grenswaarde voor het PR gesteld op een niveau van 10-6/jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten (bijvoorbeeld kantoren < 1.500 m²) is dit een richtwaarde.

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1.000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (geen norm). Bevoegd gezag dient de hoogte van het groepsrisico alsmede elke verandering van het groepsrisico te verantwoorden. Samen met de hoogte van het



groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de Veiligheidsregio.

Externe veiligheid risicovolle bedrijven

Bij de beoordeling van de risico's voor de externe veiligheid worden de normen voor het PR en GR gehanteerd, zoals vastgelegd in het Besluit externe veiligheid voor inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid voor inrichtingen (Revi). Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag het GR te verantwoorden. Het gebied waarbinnen de verantwoordingsplicht van toepassing is voor categoriale inrichtingen (zoals LPG-tankstations) is wettelijk vastgelegd in het Revi.

Externe veiligheid buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) in werking getreden. In dit besluit worden, in lijn met het Bevi, normen gesteld aan het PR voor buisleidingen en dient het GR van buisleidingen te worden verantwoord.

Transport van gevaarlijke stoffen

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is op 1 januari 2010 een circulaire gepubliceerd voor de risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen). Voor de risico's als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of waterweg wordt in navolging van het Bevi gewerkt aan een Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev).

5.6.2 Gemeentelijk beleidskader

In de nota 'Beleid externe veiligheid 2011 – 2015' heeft de gemeente Heerlen het beleid voor externe veiligheid geformuleerd. Dit beleid is op 1 november 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. Het doel van het externe veiligheidsbeleid van de gemeente Heerlen is het behouden van een verantwoord en aanvaardbaar veiligheidsniveau. Het beleid in deze nota leidt tot een gebiedsgerichte aanpak van externe veiligheid en het beperken van de risico's van de bronnen waar dat nodig is. Dit beleid kan worden doorgevoerd in de gemeentelijke structuurvisie en bestemmingsplannen.

Het gevolg van dit beleid is dat bepaalde bedrijven, die zijn gevestigd op locaties waar dat op grond van dit beleid ongewenst is, zullen worden beperkt in hun mogelijkheden. Ook zal de ontwikkeling van bepaalde gebieden anders moeten worden beoordeeld vanwege de aanwezige risico's. Dit beleid zal er toe leiden dat op de langere termijn in Heerlen de risico's door het gebruik en de toepassing van gevaarlijke stoffen binnen aanvaardbare grenzen kunnen blijven. Het beleid is niet bedoeld als een keurslijf. Het biedt een afwegingskader om optimaal met externe veiligheid in samenspel met andere belangen en andere instanties rekening te houden.

5.6.3 Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Ten behoeve van onderhavig plan is in relatie tot het aspect externe veiligheid het transport van gevaarlijke stoffen over de weg en het spoor van belang. Omdat het plan evenwel niet voorziet in de oprichting van (beperkt) kwetsbare objecten kan worden geconcludeerd dat het plaatsgebonden risico in relatie tot de routing van gevaarlijke stoffen dan ook niet aan de orde is. Voor wat betreft het groepsrisico geldt dat de ontwikkeling niet of nauwelijks zal leiden tot een toename van het aantal aanwezige personen. Van een wezenlijke verandering ten opzichte van het bestaande groepsrisico is daarom geen sprake. Gezien deze beperkte invloed op het groepsrisico is het niet noodzakelijk een berekening van het groepsrisico uit te voeren. Een nadere verantwoording van het groepsrisico, zoals de omvang van het groepsrisico, de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de zelfredzaamheid van de aldaar aanwezige personen is daarmee ook niet aan de orde.



5.7 Bedrijfshinder

Ten oosten van het projectgebied bevindt zich de RWZI Hoensbroek. Ten aanzien van het aspect geur adviseert de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' een afstand van 500 meter aan te houden tussen een RWZI met een capaciteit van meer dan 300.000 i.e. en geurgevoelige objecten. Een geurgevoelig object is een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk verblijf en dat daarvoor permanent of daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. Het meest dichtbij gelegen punt van de RWZI Hoensbroek tot het projectgebied bedraagt plusminus 160 meter. Omdat onderhavig plan evenwel niet voorziet in de oprichtingen van geurgevoelige objecten kan een beoordeling van het aspect geur in dit geval achterwege blijven.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geur geen beperkingen oplevert voor onderhavig plan.

5.8 Archeologie

De Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) is op 1 september 2007 in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta. De wet is een raamwet, die regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem. De gemeenten zijn in deze wet tot bevoegd gezag aangewezen en dienen de archeologische belangen op een goede manier te verweven in het ruimtelijk beleid.

5.8.1 Gemeentelijk beleid

In dit kader heeft een archeologisch onderzoeksbureau voor heel Parkstad Limburg een archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart opgesteld, die door de gemeenteraad op 23 september 2008 is vastgesteld. In 2013 is deze kaart geactualiseerd en zijn hierin tevens de onderzoeksbevindingen van de afgelopen jaren verwerkt. Op 1 oktober 2013 heeft de gemeenteraad de geactualiseerde 'archeologische verwachtings- en beleidskaart Heerlen' en de daarbij behorende nieuwe ondergrenzen voor de archeologische onderzoeksplicht vastgesteld. Doel hiervan is het zichtbaar maken waar archeologische waarden aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, en het daaraan koppelen van een onderzoeksplicht. Hiermee wordt tevens duidelijk bij welke werkzaamheden wel en bij welke geen archeologische onderzoek noodzakelijk zal zijn. In de kaart worden de volgende zes categorieën onderscheiden.

1. Categorie 1: beschermde Rijksmonumenten: voor werkzaamheden is hier altijd een vergunning volgens de Monumentenwet 1988 vereist;
2. Categorie 2: gebieden van zeer hoge waarde en de historische dorpskernen: voor deze gebieden is voor de oppervlakte het wettelijk minimum van 100 m² genomen. Projecten die over een groter oppervlak de bodem verstoren zijn onderzoeksplichtig. De monumentenwet geeft geen minimum voor de diepte van verstoring. Voor de gemeente Heerlen is voorgesteld geen onderzoeksplicht op te leggen voor werkzaamheden minder dan 40 cm diep;
3. Categorie 3 en 4: gebieden met een hoge en middelhoge verwachtingswaarde: voor deze gebieden zijn de ondergrenzen nog verder verruimd (respectievelijk 250 m² en 2.500 m² oppervlakte, bij meer dan 40 cm diepte). Hierdoor zijn alleen de grotere projecten onderzoeksplichtig en geldt voor de meeste kleinere (particuliere) vergunningaanvragen geen onderzoeksplicht;
4. Categorie 5: gebieden met een lage verwachtingswaarde: in gebieden met een lage verwachtingswaarde geldt alleen voor grotere projecten (10.000 m² en meer dan 40 cm diepte) een onderzoeksplicht;
5. Categorie 6: gebieden zonder verwachtingswaarde: in deze gebieden geldt geen onderzoeksplicht.



5.8.2 Projectgebied

Corio Glana: herinrichting van de Geleenbeek, Archeologisch vooronderzoek: een cultuurhistorisch bureauonderzoek, RAAP, rapport 2777, 5 december 2013

Door RAAP Archeologisch Adviesbureau is een bureauonderzoek en veldinspectie uitgevoerd ten behoeve van het gehele Corio Glana project. Doel van dit onderzoek was het verkrijgen van inzicht in de aanwezige en verwachte cultuurhistorische waarden in het plangebied. Hieraan is vervolgens een concreet advies gekoppeld ten aanzien van een verantwoorde omgang met deze waarden tijdens de planuitvoering.

Per highlight is op basis van de resultaten van het bureauonderzoek en de veldinspectie een cultuurhistorische waardenkaart en verwachtingskaart opgesteld. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen de droge en natte landschappen. Deze verwachtingskaart is vervolgens vertaald in een advieskaart. Als algemene aanbeveling geldt dat de archeologische waarden binnen het gebied zo goed als mogelijk moeten worden ontzien. Concreet komt dit er op neer om in archeologisch waardevolle gebieden geen graafwerkzaamheden uit te voeren. Indien toch ingrepen in de zones plaatsvinden waarvoor een intensieve archeologische begeleiding of een archeologische inspectie is aanbevolen dient hieraan voorafgaand een Programma van Eisen te worden opgesteld.

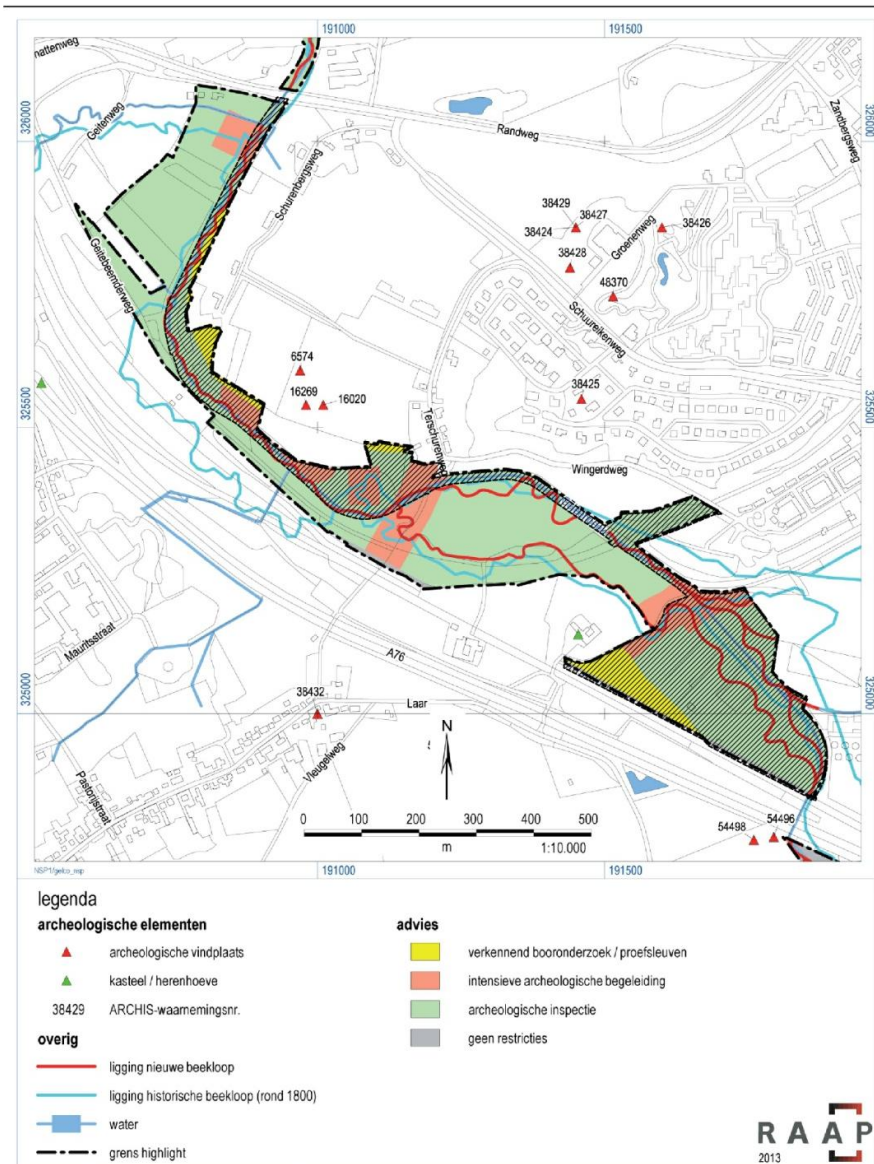
Onderhavig projectgebied vormt onderdeel van Highlight 9 behorende tot het project Corio Glana. Highlight 9 ligt grotendeels in het beekdal van de Geleenbeek of haar zijbeken. Langs de oostelijke zijde overlapt het deels met de hoger gelegen afbraakwanden van het lössplateau. Voor deze zone geldt derhalve een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars en landbouwers. Direct ten oosten van kasteelterrein Laar ligt een zone met een middelhoge archeologische verwachting voor vindplaatsen van landbouwers. Deze verwachtingen zijn gebaseerd op de aanwezigheid van (relatief) goed ontwaterde brikgronden en de helling. Voor het overgrote deel van het beekdal geldt een onbekende archeologische verwachting voor natte landschappen. Hier worden resten verwacht van jacht- en visvangst en sporen die wijzen op de exploitatie van grondstoffen zoals leem, klei en turf. Uitzondering hierop vormen de twee doorgaande wegen ter hoogte van het huidige Terschurenvoetpad en ten noordoosten van kasteelterrein Laar. Voor beide zones geldt een hoge archeologische verwachting voor de aanwezigheid van beekovergangen. Ter hoogte van de beekovergang bij Laar komt daarnaast ook een samenvloeiing voor van enkele waterlopen, waaronder de Geleenbeek. Dergelijke samenvloeiingen komen ook centraal en in het noorden van het deelgebied voor. Voor deze gebieden geldt een verhoogde kans op het aantreffen van rituele deposities. Tot slot worden bij de zoetwaterbronnen die ontspringen aan de voet van het plateau van de Schuyrenberg afvaldumps en rituele deposities verwacht uit met name de Prehistorie.

Voor Highlight 9 gelden de volgende aanbevelingen:

- In de gebieden met een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars en/of een (middel)hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen van landbouwers (droge landschappen) wordt een verkennend booronderzoek/proefsleuvenonderzoek aanbevolen (zie navolgende afbeelding kleur geel);
- In de gebieden met een hoge archeologische verwachting voor beekovergangen, afvaldumps en/of rituele deposities moeten de graafwerkzaamheden plaatsvinden in de vorm van een intensieve archeologische begeleiding (zie navolgende afbeelding kleur roze);
- In de gebieden met een onbekende archeologische verwachting voor natte landschappen moeten de gegraven vlakken tijdens en na de werkzaamheden regelmatig worden geïnspecteerd door een archeoloog (zie navolgende afbeelding kleur groen);
- In de gebieden zonder archeologische verwachting gelden geen restricties ten aanzien van de graafwerkzaamheden (zie navolgende afbeelding kleur grijs).



Op de navolgende afbeelding is het projectgebied (grijs gearceerd) op de archeologische kaart, behorende bij het uitgevoerde vooronderzoek, weergegeven.



Figuur 44. Highlight 9: archeologische advieskaart.



6 Uitvoerbaarheid en Handhaving

6.1 Handhavingsbeleid

Binnen de gemeente Heerlen vormt de handhaving van bestemmingsplannen een expliciet onderdeel van het handhavingsbeleid en is opgenomen in de beleidsnota "Handhaving bouw- en ruimtelijke regelgeving". In deze nota wordt onder meer aandacht besteed aan de wijze, waarop handhaving zal plaatsvinden. Uitgangspunt is dat tegen iedere overtreding wordt opgetreden. Verder wordt in deze nota de wijze van prioritering weergegeven. Op basis van jaarlijks vast te stellen uitvoeringsprogramma's vindt vervolgens het uitvoeren van toezicht en daadwerkelijke handhaving plaats. Bij het overtreden van de regels van het bestemmingsplan kan het college de volgende sanctionerende maatregelen toepassen: bestuursrechtelijke handhaven (bestuursdwang of dwangsom) of strafrechtelijk handhaven (economisch delict).

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien in bij Algemene Maatregel van Bestuur aangegeven gevallen, of indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot het bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is in artikel 6.2.1 een opsomming gegeven van de bouwplannen die worden beschouwd als een bouwplan in de zin van artikel 6.12 Wro waarvoor een exploitatieplan dient te worden vastgesteld. Onderhavig plan kan niet worden beschouwd als een bouwplan zoals aangegeven in artikel 6.2.1 Bro. Van het opstellen van een exploitatieplan of exploitatieovereenkomst kan dan ook worden afgezien.

De (feitelijke) realisering van het plan betreft een coproductie en daarmee ook een cofinanciering van het Waterschap Roer en Overmaas en de gemeente Heerlen. Door beide partijen zijn de daartoe benodigde gelden gereserveerd.

Gelet op het vorenstaande kan in het kader van de vaststelling van onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan.



7 Overleg en Procedure

7.1 Procedurestappen

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning ex artikel 2.1 c / 2.12 eerste lid 1, onderdeel a, sub 3° Wabo is, conform het bepaalde in de Wabo (paragraaf 3.3) de uitgebreide procedure van toepassing, met dien verstande dat het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage ligt. Binnen zes maanden dient op de aanvraag omgevingsvergunning te zijn beslist waarbij de eenmalige mogelijkheid geboden wordt deze termijn met zes weken te verlengen.

De ontwerpbeschikking met de bijbehorende stukken is op grond van de Algemene wet bestuursrechts (Afdeling 3:4) op 2 juli 2014 gepubliceerd en heeft aansluitend gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Eenieder is hiermee in de gelegenheid gesteld om zijn/haar zienswijze(n) in te brengen. Er is van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.



Bijlage 1 Inrichtingstekening



Bijlage 2 Verbeelding

