

Nota van de zienswijzen en verslag hoorcommissie bestemmingsplan 'Snipperlocaties 2016'

Het ontwerp van het bestemmingsplan 'Snipperlocatie 2016' heeft met ingang van 29 juni 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode kon een ieder een zienswijze indienen. Binnen de termijn is tijdig één zienswijze binnengekomen.

Dit verslag bevat een verkorte weergave van de ingediende zienswijze en de wijze van afhandeling.

ZIENSWIJZE:

Stichting Carboon / Nederlands Mijnmuseum

Reclamante is beheerder van het Nederlands mijnmuseum, gevestigd in het schacht- en ophaalgebouw aan het Mijnmuseumpad 2 te Heerlen en ontwikkelt momenteel een uitbreidingsplan voor het Mijnmuseum.

Reclamante is het niet eens met de gekozen planbegrenzing zoals vastgelegd voor deelgebied 2 (locatie Mijnmuseum) in het bestemmingsplan 'Snipperlocaties 2016'. Zij is van mening dat het plangebied dient te worden uitgebreid met een strook grond vanaf het schachtgebouw in oostelijke richting, waarbij deze gronden eveneens de bestemming Maatschappelijke doeleinden dienen te krijgen.

Reclamante wil deze gronden gebruiken voor het bovengronds zichtbaar maken van de hier gelegen ondergrondse schacht 1 van de voormalige Oranje Nassau Mijnen. Daarnaast zou de strook kunnen worden aangewend voor de aanleg van parkeerplaatsen voor de bezoekers van het museum, voor de aanleg van een buitenexpositie en/of voor andere maatschappelijke doeleinden.

Reactie gemeente

Om de gevraagde uitbreiding van het bovengrondse terrein mee te kunnen nemen in het vast te stellen bestemmingsplan zijn twee aspecten van belang: externe veiligheid en de uitvoerbaarheid.

Externe veiligheid

Naar aanleiding van de zienswijze is getoetst of de gevraagde uitbreiding van de maatschappelijke bestemming mogelijk is in het kader van externe veiligheid.

Bij de beoordeling hiervan is -op basis van de te verwachten bezoekersaantallen uit het 'Bedrijfsplan voor het nieuwe Nederlandse Mijnmuseum'- voor de ontwikkeling uitgegaan van een toename van 50 van de tegelijkertijd aanwezige personen voor het groepsrisico. Deze toename leidt tot een lichte overschrijding van de oriëntatiewaarde, waardoor een verantwoording voor het groepsrisico is opgesteld. Door het nemen van bouw gerelateerde maatregelen (materiaalkeuze, situering vluchtwegen ventilatiesysteem) vormt externe veiligheid geen belemmering voor de geplande ondergrondse uitbreiding.

De in de zienswijze gevraagde uitbreiding van het bovengrondse terrein t.b.v. het Mijnmuseum is mogelijk indien dit niet leidt tot een toename van de overschrijding van de oriëntatiewaarde. Van uit het oogpunt van externe veiligheid is er geen belemmering voor het realiseren van parkeergelegenheid en een buitenexpositie. Voorwaarden zijn dan dat de uitbreiding niet leidt tot meer bezoekersaantallen, een vluchtmogelijkheid wordt gecreëerd van het spoor af en op dit terreindeel geen gebruik (zoals bijv. horeca en of terras) mogelijk wordt gemaakt waardoor mensen hier langer verblijven.

Omdat een andere maatschappelijke voorziening dan een museum kan leiden tot meer aanwezige personen op het terrein is een verruiming van de maatschappelijke bestemming niet wenselijk.

Uitvoerbaarheid

Om een bestemmingsplan te kunnen vaststellen dient ook duidelijk te zijn dat het plan uitvoerbaar is gedurende de planperiode van 10 jaar. Op dit moment heeft reclamante (nog) geen eigendoms- of gebruiksrechten of toestemming van de eigenaar van de gronden voor de gewenste uitbreiding

van het terrein. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat een maatschappelijke bestemming op deze gronden (nu) niet uitvoerbaar is.

Huidige planologische mogelijkheden voor de gewenste vergroting plangebied

Omdat de voorgestelde bovengrondse uitbreiding nu niet uitvoerbaar is, is onderzocht of de geplande activiteiten mogelijk zijn binnen de kaders van het vigerende bestemming 'N.K. Kantoorgebouwen' zoals vastgelegd in het bestemmingsplan Zeswegen O.N.1. Uit deze toets is gebleken dat het mogelijk is om de schacht zichtbaar te maken in de vorm van een 'ander bouwwerk' met toepassing van de binnenplanse vrijstellingsmogelijkheid voor het gebruik. Daarnaast is het eveneens mogelijk om te parkeren op deze gronden. Een buitenexpositie of een andere –vanuit externe veiligheid onwenselijke– maatschappelijke bestemming passen echter niet binnen deze bestemming.

Conclusie

Nu gebleken is dat de gevraagde uitbreiding van de maatschappelijke bestemming niet uitvoerbaar is én een deel van de plannen gerealiseerd kunnen worden binnen het voor deze gronden vigerende bestemmingsplan, zal de zienswijze niet leiden tot een vergroting van het plangebied voor het Mijnmuseum.

Verslag van de hoorzitting inzake de zienswijze betreffende het ontwerp bestemmingsplan Snipperlocaties 2016

datum notulen: 2 september 2016

vergaderdatum: 1 september 2016

vergadering: Hoorzitting inz. het bestemmingsplan 'Snipperlocaties 2016'

aanwezig: de hoorcommissie bestemmingsplannen:
de heer P. Brauer, voorzitter
de heer D. Ducomet, lid
de heer J. Janssen, lid
de heer F. Simons, lid
mevrouw A. Vanderweijden (plv. griffier);

reclamant:
Stichting Carboon, de heer J. de Wit

ambtelijke ondersteuning:
mevrouw M. Pisters
mevrouw H. Notermans (notulist)

In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan 'Snipperlocaties 2016' kunnen degenen die een zienswijze hebben ingediend in deze hoorzitting de door hen ingediende zienswijze mondeling toelichten. Reclamante heeft hier gebruik van gemaakt. Dit is vastgelegd in onderstaand verslag.

Stichting Carboon / Nederlands Mijnmuseum

De voorzitter opent de zitting en licht kort het verdere verloop van deze hoorzitting toe. De voorzitter wijst reclamante er op dat het ook mogelijk is om in te spreken op de Raadsinformatieavond, waarbij de vaststelling van het bestemmingsplan is geagendeerd.

Reclamante overhandigt een toelichting van het bestuur van de Stichting. Deze toelichting is bijgevoegd bij dit verslag.

In aanvulling hier op deelt reclamante mede dat inmiddels een gesprek heeft plaatsgevonden met Walas/Carbon6. Hier uit bleek dat Walas/Carbon6 het niet eens is met de aanpak van de gemeente om slechts een klein deel van hun terrein te bestemmen. Zij zijn van mening dat dit deel ook moet worden gezien in het grotere geheel. De gemeente is bekend met dit standpunt. Walas/Carbon6 heeft niet inhoudelijk gereageerd op de zienswijze van reclamante. Gezien de parkeerdruk in het gebied wil reclamante vasthouden aan haar zienswijze.

Omdat reclamante de ambtelijke rapportage m.b.t. de afdoening van de zienswijze nog niet heeft ontvangen, wordt deze aan reclamante overhandigd.

De voorzitter merkt op dat nu ook al een deel van het buitenterrein wordt gebruikt t.b.v. het mijnmuseum en dat ambtelijk wordt voorgesteld niet tegemoet te komen aan de in de zienswijze

gevraagde vergroting van het plangebied. De reden hiervoor is dat er geen overeenstemming is met de grondeigenaar Walas/Carbon 6.

Reclamante licht toe dat zij schacht 1, die 40 meter ten oosten van het huidige schachtgebouw ligt, naar boven wil brengen en daarnaast de mogelijkheid hebben om voldoende parkeerplaatsen aan te leggen. Walas/Carbon6 is het niet eens met de aanpak van de gemeente, maar heeft aangegeven er wel uit te komen met de Stichting Carboon.

De heer Simons vraagt of bij de Stichting bekend is op welke termijn wel tot overeenstemming met Walas kan worden gekomen. Reclamante heeft van de Provincie bericht ontvangen dat de geplande uitbereiding een goed idee is dat past binnen de Erfgoednota. Hierdoor kan worden gestart met de fondsenwerving, maar er is nog geen duidelijkheid over het tijdstip van realisatie. Sinds 2011 is reclamante bezig met de uitbreidingsplannen en hoopt zo snel mogelijk te kunnen beginnen. Dit zal echter niet binnen een jaar lukken. Hoewel de Walas/Carbon 6 het eens is met de uitbreidingsplannen is de eigendomspositie een heikel punt. De Stichting zou de gronden die zij in gebruik heeft en in gebruik zou willen nemen het liefst in eigendom hebben.

Op de vraag van heer Simons over het aantal te realiseren parkeerplaatsen en of een terras is gepland op de toe te voegen gronden antwoordt reclamante dat het Mijnmuseum op dit moment 5 parkeerplaatsen ter beschikking heeft t.b.v. het Mijnmuseum, maar dat deze ook vaak bezet zijn door anderen. Reclamante wil graag 10-15 parkeerplaatsen realiseren op het toe te voegen terrein, maar geen terras.

De heer Janssen wil graag weten of het dan mogelijk is deze parkeerplaatsen af te sluiten om oneigenlijk gebruik te voorkomen. Reclamante vertelt dat de huidige parkeerplaatsen gereserveerde plaatsen zijn, die tegen de spoorlijn aan liggen. Het is inderdaad de bedoeling om de nieuwe parkeerplaatsen op de een of andere manier af te sluiten.

Reclamante erkent naar aanleiding van de opmerkingen van de commissieleden dat het naar boven brengen van de schacht en het parkeren mogelijk is op basis van het geldende bestemmingsplan. Reclamante wil echter ook meer buiten exposeren.

Aangezien er geen verdere vragen zijn van de commissie en reclamante geen toevoeging meer heeft, sluit de voorzitter de hoorzitting.

TOELICHTING BESTUUR STICHTING CARBOON NAAR AANLEIDING VAN DE OP 9 AUGUSTUS 2016 INGEDIENDE ZIENSWIJZE BETREFFENDE HET ONTWERP BESTEMMINGSPLAN "SNIPPERLOCATIES 2016"

1. Namens het bestuur van de Stichting Carboon – waarbinnen ik de functie vervul van secretaris – maak ik graag gebruik van de geboden mogelijkheid tot het geven van een nadere toelichting op de door ons op 9 augustus 2016 ingediende zienswijze. Ik dien tegelijkertijd mijn medebestuurder Mr. R. Schobben te excuseren die helaas verstek moet laten gaan vanwege een dringende andere afspraak.
2. Wij hechten eraan op te merken dat wij de voortvarendheid waarderen waarmee de gemeente Heerlen de kwestie van het bestemmingsplan ter plekke van het Nederlands Mijnmuseum – het terrein van het voormalige CBS-gebouw – ter hand heeft genomen.
3. Ons bezwaar tegen dit onderdeel van "Snipperlocaties 2016" betreft de omvang van het gebied waarop de beoogde bestemming komt te rusten. Wat ons betreft moet dit een groter gebied worden.

Naar de raad van de gemeente Heerlen bekend is, is de Stichting Carboon al geruime tijd doende met het ontwikkelen van uitbreidingsplannen voor haar museum. Tijdens de raadsinformatieavond van de gemeenteraad van 11 mei 2016 is de stand van zaken rond het uitbreidingsplan uitvoerig toegelicht.

Kort samengevat:

wij willen een ondergrondse ruimte aanleggen tussen het schachtgebouw en het ophaalgebouw, bestaande uit een zogeheten "mijnexperience", expositieruimte, een filmzaal, kantoorruimte en toiletten;

wij willen in het schachtgebouw een simulatielift maken en een complete herinrichting realiseren met name op de tweede etage waar een zogeheten "Rundschau" moet komen van alles wat er ooit was aan mijnen in onze stad en regio;

het buitenterrein rondom onze gebouwen willen we inrichten als expositieterrein voor treinen, mijnmaterieel, en voor het bovengronds zichtbaar maken van schacht 1 van de

Stichting Carboon / Nederlands Mijnmuseum Mijnmuseumpad 2 6412 EX Heerlen T 045 5713707 info@nederlands mijnmuseum.eu
www.nederlands mijnmuseum.eu KvK 14084678 IBAN NL15RABO0106272500 BTW nr NL8147.34.467.B01
Het Nederlands Mijnmuseum is aangewezen als ANBI, waardoor giften aan onze instelling fiscaal aftrekbaar zijn.

voormalige ON mijn (gelegen op 40 meter rechts van het huidige schachtgebouw waarin schacht 2 valt te bewonderen).

De door ons bestuur voorziene uitbreiding van het buitenterrein zou bovendien deels kunnen worden gebruikt voor de aanleg van parkeerplaatsen voor bezoekers van het Nederlands Mijnmuseum.

Wij hebben momenteel slechts de beschikking over enkele plaatsen op het links van het schachtgebouw gelegen parkeerdek van Walas/Carbon6. Gelet op de enorme drukte op alle parkeerdeks van Carbon6 bij het voormalig CBS-gebouw zijn er vaak geen parkeerplaatsen beschikbaar voor onze bezoekers. De door ons voorgestane parkeervoorziening zou én voor Carbon6 én voor ons een goede en praktische oplossing zijn.

3. Voor het hierboven geschetste gebruik van het buitenterrein hebben wij meer ruimte nodig dan is voorzien in de schets behoren bij het bestemmingsplan.

Vandaar dat wij hebben voorgesteld het gebied uit te breiden conform de bij de zienswijze gevoegde tekening.

4. Wij hebben over onze zienswijze contact opgenomen met Walas/Carbon6, maar daar hebben wij nog geen reactie van gekregen.

5. Namens het bestuur van de Stichting Carboon verzoek ik de raad van de gemeente Heerlen onze zienswijze over te nemen en het concept-bestemmingsplan dienovereenkomstig aan te passen.

Heerlen, 1 september 2016

Mr. J.M.A.M. (Jan) de Wit