



GEMEENTE HEERLEN

BESTEMMINGSPLAN HOEK WIENWEG - HEERLERBAAN

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.- BEOORDELING

3 APRIL 2023

[klik hier en kies in het Templafy-scherf bij Afbeeldingen een foto]

WSP NEDERLAND B.V.
GAETANO MARTINOLAAN 50
6229 GS MAASTRICHT

+31 (0)88 910 20 00
wsp.com/nl

PROJECTNUMMER
SLM022802

DOCUMENTNUMMER
SLM022802.RAP02.DB_aanmeldnotitie, versie 0a

COLOFON

RAPPORTHISTORIE

1.0	3 april 2023	Initiële versie
[versienr.]	[versiedatum]	[wijzigingen]
[versienr.]	[versiedatum]	[wijzigingen]

VERANTWOORDING

[tekst]

CONTACTGEGEVENS

Dilly Boer
+31 6 23 22 74 85
dilly.boer@wsp.com

AUTORISATIE

PROJECTNUMMER	DOCUMENTNUMMER	VERSIE	STATUS
SLM022802	SLM022802.RAP02.DB_aanmeldnotitie	0a	concept

OPGESTELD DOOR	FUNCTIE	DATUM	PARAAF
Dilly Boer	Senior jurist omgevingsrecht	3 april 2023	

GEVERIFIEERD DOOR	FUNCTIE	DATUM	PARAAF

GOEDGEKEURD DOOR	FUNCTIE	DATUM	PARAAF

INHOUDS- OPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	aANLEIDING	5
1.2	IIGGING PLANGEBIED	5
1.3	Leeswijzer	6
2	M.E.R.-BEOORDELING	7
2.1	Een m.e.r(-beoordelings-)plichtige activiteit	7
2.2	Procedure en beoordelingscriteria	7
3	KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT	9
3.1	Kenmerken van het project	9
3.2	Plaats van het project	10
4	KENMERKEN VAN DE MOGELIJKE EFFECTEN	11
4.1	Ecologie	11
4.1.1	gebiedsbescherming	11
4.1.2	soortenbescherming	11
4.2	Bodem	12
4.3	Water	12
4.4	Geluid; wegverkeer	13
4.5	bedrijven en milieuzonering	14
4.6	Archeologie	15
4.7	Externe veiligheid	15
4.8	Luchtkwaliteit	19
4.8.1	Niet in betekende mate	19
4.8.2	Woon- en leefklimaat	20
4.9	Verkeersgeneratie en parkeren	20
5	CONCLUSIE	21
	OVERZICHT BIJLAGE(N)	
	Bijlage 1	
	— Bodem	
	Bijlage 2	
	— Akoestisch onderzoek wegverkeer	
	Bijlage 3	
	— Onderzoek stikstof	
	Bijlage 4	
	— QS Ecologie	
	Bijlage 5	
	— Nader onderzoek das	

Bijlage 6

- Water paragraaf

Bijlage 7

- Externe veiligheid

Bijlage 8

- Archeologie

Bijlage 9

- pm

CONCEPT

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Sinds 2004 is de woonwijk "Park Hoogveld" te Heerlen in ontwikkeling. De ontwikkeling bestaat uit circa 450 woningen in het gebied globaal gelegen tussen de Heerlerbaan, de Dr. Clemens Meulenstraat, de Zandweg, de Imstenraderweg, en de N281.

In 2001 en 2004 (reparatieplan) zijn hiervoor bestemmingsplannen vastgesteld. Aan een deel van de woonbestemming, onder andere voor het perceel op de hoek van de Wienweg en Heerlerbaan, tegenover de carréboerderij, is goedkeuring onthouden (zie rode kader in onderstaande afbeelding), vanwege de destijds aanwezige hindercirkel van de carréboerderij.

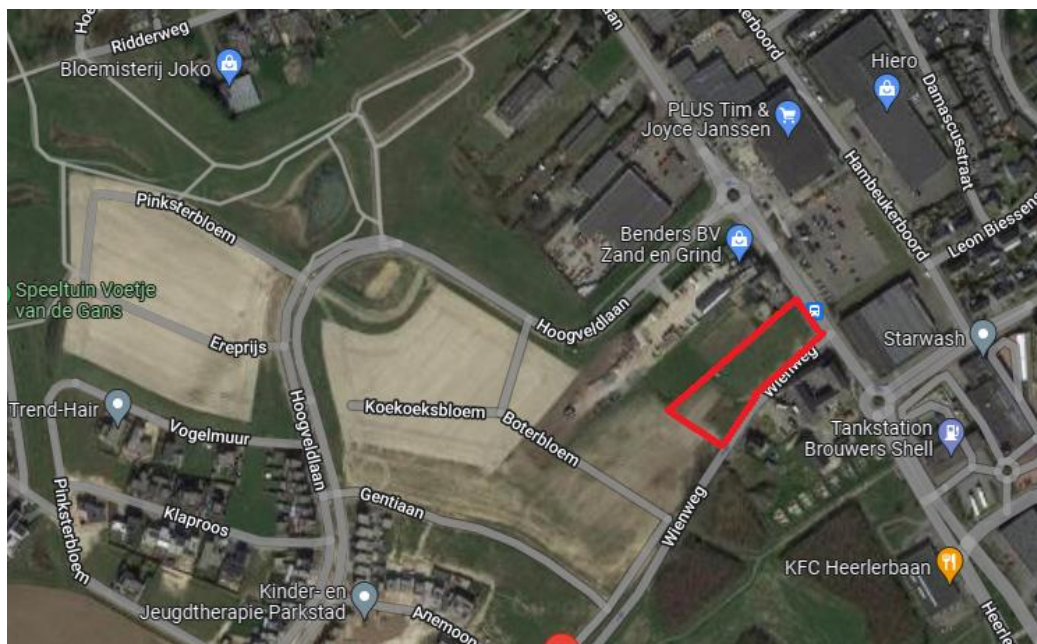


Figuur 1-1 plandeel waaraan goedkeuring is onthouden.

De bestemming van de carréboerderij is inmiddels gewijzigd naar Wonen, waardoor de hindercirkel is komen te vervallen en woningbouw wat dat betreft weer mogelijk is. In dit bestemmingsplan wordt voor het perceel alsnog een woonbestemming geregeld. Uitgangspunt is dat er 16 appartementen in (3 of maximaal) vier bouwlagen worden gerealiseerd.

1.2 LIGGING PLANGEBIED

De woonwijk Hoogveld bevindt zich aan de zuidoostzijde van Heerlen. Het plangebied bestaat uit de percelen, waaraan destijds goedkeuring is onthouden en een deel van de bestaande woonbestemming, om een logische planologische regeling te kunnen maken (kavels 53, 54 en 55).



Figuur 1-2 ligging plangebied

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 van deze notitie wordt het algemene kader voor de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling en de procedure geschetst. In hoofdstuk 3 en 4 worden de criteria uit de Europese m.e.r.-richtlijn behandeld: de kenmerken en plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, in relatie tot de huidige situatie in het plangebied. Hoofdstuk 5 bevat de conclusie naar aanleiding van de beoordeling van alle relevante criteria.

2 M.E.R.-BEOORDELING

2.1 EEN M.E.R(-BEOORDELINGS-)PLICHTIGE ACTIVITEIT

In de bijlage bij het Besluit m.e.r. zijn activiteiten met drempelwaarden opgenomen op basis waarvan de noodzaak van het wel of niet opstellen van een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) of meteen een milieueffectrapportage (onderdeel C) wordt bepaald. In onderdeel C is aangegeven bij welke activiteiten waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Hiervoor geldt een directe verplichting voor het doorlopen van de m.e.r.-procedure. Onderdeel D bevat activiteiten waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een m.e.r.-procedure nodig. De opgenomen drempelwaarden zijn gebaseerd op algemene kenmerken van een activiteit en een globale aanname dat bij gevallen onder de drempelwaarde geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden.

De activiteiten binnen het plangebied vallen onder de volgende categorie van bijlage II bij het Besluit milieueffectrapportage 1994:

categorie D 11.2: 'aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject'. Een stedelijke ontwikkelingsproject omvat onder meer de bouw van woningen, maar ook de aanleg of uitbreiding van een bedrijventerrein. De drempelwaarden zijn: een oppervlakte van 100 ha, de bouw van 2000 woningen of meer of een bedrijfsvloerooppervlak van 200.000m² of meer.

Het Besluit m.e.r. (artikel 2, vijfde lid onder b.) schrijft ook bij activiteiten *onder* de drempelwaarde voor dat een milieueffectbeoordeling nodig is, waarbij wordt verwezen naar de Europese richtlijn milieueffectrapportage. Dit is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

In dit geval is (uiteindelijk) het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Hoek Wienweg - Heerlerbaan' het plan dat de ontwikkeling mogelijk maakt¹. In het genoemde bestemmingsplan komen verder geen relevante nieuwe ontwikkelingen voor. Daarom is er voor gekozen om alleen voor de toevoeging van de woningen een vormvrije m.e.r.-beoordeling te doen.

2.2 PROCEDURE EN BEOORDELINGSCRITERIA

De m.e.r. beoordeling hoort bij het besluit (i.c. het bestemmingsplan), waarin de hiervoor genoemde activiteiten mogelijk worden gemaakt. De gemeenteraad is bevoegd gezag voor het vaststellen van het bestemmingsplan en bevoegd te besluiten of een milieueffectrapportage nodig is (de m.e.r.-beoordeling).

Een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling doorloopt een bepaalde procedure. Een particulier of ondernemer die initiatiefnemer is van een bepaalde activiteit, dient een aanmeldnotitie in bij het bestuursorgaan dat bevoegd is te besluiten op de aanvraag/het plan waarmee de activiteit mogelijk wordt gemaakt. Het bevoegd gezag neemt vervolgens een beslissing of al dan niet een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

De m.e.r.-beoordeling wordt gedaan aan de hand van drie hoofdcriteria die zijn opgenomen in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Deze drie hoofdcriteria zijn:

- kenmerken van het project;
- plaats van het project;
- kenmerken van het potentiële effect.

In deze rapportage is de informatie opgenomen op basis waarvan het bevoegd gezag kan beoordelen of sprake is van mogelijk belangrijk nadelige gevolgen van de beoogde stedelijke ontwikkeling voor het milieu. In het geval belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten, kan het bevoegd gezag besluiten dat een m.e.r.-procedure

¹ Het bestemmingsplan is in dit geval echter een 'besluit, want het maakt de ontwikkeling rechtstreeks mogelijk.

moet worden doorlopen. Als geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden of te verwachten zijn, wordt gemotiveerd aangegeven dat geen milieueffectrapportage hoeft te worden doorlopen.

Voor het opstellen van deze aanmeldnotitie is gebruik gemaakt van de onderzoeken die zijn uitgevoerd om de genoemde ontwikkeling in de toelichting van het bestemmingsplan ruimtelijk te onderbouwen (zie de bijlagen met de onderzoeken).

CONCEPT

3 KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 KENMERKEN VAN HET PROJECT

Bij het **kenmerk van het project** moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Ad a.

Het project omvat het realiseren van 16 appartementen in stedelijk gebied. Het plan omvat een appartementengebouw met omringend groen. Het perceel is onderdeel van het grotere plan Hoogveld. Aan de woonbestemming van het perceel is begin jaren '90 goedkeuring onthouden, omdat de woningen te dicht bij de nabijgelegen carréboerderij lagen. De agrarische activiteiten zijn beëindigd, waardoor woningbouw nu weer mogelijk is.

Ad b.

Zoals al aangegeven, is het plangebied onderdeel van een groter woningbouwproject Hoogveld. Hiervoor geldt grotendeels een bestemmingsplan en het plangebied is deels bebouwd en wordt gefaseerd verder ingevuld. Verder zijn geen relevante ontwikkelingen in de omgeving aan te wijzen.

Ad c.

De stedelijke ontwikkeling zorgt niet voor een relevante wijziging in het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de bouw wordt naar verwachting (in ieder geval deels) gebruik gemaakt van machines op brandstof, maar dit is tijdelijk en geeft geen aanleiding om aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen.

Ad d.

De activiteiten leiden niet tot een relevante productie van afvalstoffen.

Ad e.

De toekomstige situatie zorgt, gezien de aard en omvang, in beginsel niet voor hinder. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de situatie in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en dat hinder niet is te verwachten.

Ad f.

De aard en omvang van de stedelijke ontwikkeling zorgt niet voor een relevant risico op ongevallen.

3.2 PLAATS VAN HET PROJECT

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ad a.

Het plangebied ligt braak en wordt nog agrarisch gebruikt.

Ad b.

Het plangebied heeft op dit moment geen bijzondere kwaliteit. Van natuurlijke hulpbronnen is geen sprake.

Ad c.

Het gebied heeft geen bijzondere status in de zin van de Wet natuurbescherming (Natura 2000). Het gebied ligt ook buiten de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN). In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen van de genoemde bijzondere gebieden aanwezig. Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu wordt niet bedreigd. Wel ligt het plangebied in een omgeving met een vrij hoge bevolkingsdichtheid.

4 KENMERKEN VAN DE MOGELIJKE EFFECTEN

4.1 ECOLOGIE

4.1.1 GEBIEDSBESCHERMING

De Wet natuurbescherming bevat regels voor het beschermen van bijzondere gebieden, zoals Natura 2000-gebieden en gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura 2000

Het plangebied heeft geen status als beschermd Natura 2000-gebied. In de omgeving van het plangebied bevinden zich de volgende Natura 2000-gebieden:

- Brunssummerheide;
- Geleenbeekdal;
- Kunderberg;

De afstand tussen deze gebieden en het plangebied zijn redelijk ruim, het Geleenbeekdal ligt op kortere afstand.. Vanwege deze afstand, zijn de enige mogelijke effecten op dit gebied die van stikstofdepositie.

Het uitgangspunt is dat alle nieuwbouw binnen het plan gasloos wordt en dat enkel de verkeersaantrekkende werking van het plan een relevante bron van stikstofdepositie zal vormen.

Uit de berekeningen² is gebleken dat de ontwikkeling van het plan niet leidt tot significant negatieve effecten in nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie. **In de gebruiksfase wordt namelijk géén toename van de stikstofdepositie veroorzaakt. Voor de bouwfase is dit evenmin het geval.**

Het onderdeel gebiedsbescherming geeft geen aanleiding voor de conclusie dat de ontwikkeling leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.1.2 SOORTENBESCHERMING

Om te beoordelen of het plan effecten heeft op beschermde soorten dieren en/of planten is een quick scan uitgevoerd³.

De quickscan bestaat uit een eenmalig veldbezoek in combinatie met een bureaustudie. Als basis voor de bureaustudie is gebruik gemaakt van archiefgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF 2021, opgevraagd op 16 maart 2022) en een eerder uitgevoerde quickscan voor het gebied ten noorden van het plangebied (BMV Heerlerbaan). Van de afgelopen vijf jaar zijn de beschikbare gegevens over het voorkomen van beschermde natuurwaarden in en binnen de invloedssfeer (binnen een straal van maximaal 5 kilometer van het plangebied) voorafgaand aan het veldbezoek geanalyseerd en in het veld geverifieerd. Ook is een inschatting gemaakt op basis van bestudering van kaartmateriaal. Het plangebied is ook bezocht door een ecoloog.

De bevindingen van de quickscan zijn in de onderstaande tabel samengevat. Hierbij is gebruik gemaakt van de volgende kleurcodering:

 Geen vervolgonderzoek/ acties noodzakelijk voor de geplande werkzaamheden

² Bijlage A Stikstofdepositie

³ Bijlage B Quick scan

-  De geplande werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd mits het gegeven advies wordt opgevolgd.
-  Vervolgonderzoek: er is onvoldoende inzicht verkregen om de effecten van de werkzaamheden te bepalen
-  Ontheffing is noodzakelijk. De werkzaamheden zullen leiden tot een negatief effect.

Conclusie:

Uit de quickscan blijkt dat er geen effecten op beschermde soorten dieren en planten te verwachten zijn, met dien verstande dat voor wat betreft het mogelijk voorkomen van de das nader onderzoek nodig is. Dit onderzoek is inmiddels uitgevoerd⁴. Uit het nader onderzoek blijkt dat er **wel/geen** das in het plangebied aanwezig is. Voorsnog is er geen aanleiding voor de conclusie dat de ontwikkeling leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen, in relatie tot beschermde dier- of plantensoorten.

4.2 BODEM

Voor het plangebied is een verkennend bodemonderzoek⁵ uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt het volgende:

Pm

Voor de ruimtelijke procedure is de bodemkwaliteit voldoende in beeld gebracht. De milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. Als bij de ontwikkeling grond vrij komt, kan deze over het algemeen betrekkelijk makkelijk elders worden hergebruikt zonder relevante kosten.

Conclusie:

Op grond van het uitgevoerde onderzoek wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit de ontwikkeling van het terrein niet in de weg staat en geen aanleiding vormt voor het doorlopen van een milieueffectrapportage.

4.3 WATER

In het plangebied, dat nu geheel onverhard is, neemt de verharding toe. Uitgangspunt is dus dat initiatiefnemer zorgdraagt voor de opvang van hemelwater op een zodanige wijze dat per 100 m² ca. 3,5 m³ hemelwater wordt geborgen. De wijze waarop dit gebeurt is aan initiatiefnemer, uiteraard moeten voorzieningen goed worden ingepast in het ruimtelijk plan.

Bij een geschat bebouwd en verhard oppervlak van 1.000 m² dient de opvang van 35 m³ water te kunnen verwerken. Groene en blauwe daken zouden hierin gedeeltelijk kunnen voorzien.

Hemelwater kan tijdelijk worden geborgen in ondieptes in het maaiveld als wadi's en greppels, of andere landschapsvormen welke zijn in te passen in het plan. Omdat uitgangspunt is dat deze na een bui weer snel beschikbaar moeten zijn voor een nieuwe bui zouden deze (snel) moeten kunnen leeglopen. Dat kan wegens de lage infiltratiecapaciteit van de bodem alleen als voor een over-gedimensioneerd oppervlak wordt gekozen. Een alternatief is vertraagde afvoer op het gemeentelijk riool zodra deze de piekafvoer heeft verwerkt en er ruimte is (in het riool) voor vertraagde afvoer. Omdat geen sprake is van een hoge grondwaterstand die belemmerend werkt kan een ondiepte worden aangelegd in de vorm van een wadi of een greppel, ingepast in het ruimtelijk plan. Als van het oppervlak van 3.600 m² slechts 1.000 m² wordt bebouwd dan is voor een wadi/greppel voldoende ruimte. Hetzelfde geldt voor de toepassing van bijvoorbeeld kratten (zie voor details figuur 4) onder verharde oppervlakken, deze kunnen tijdens een bui de neerslag geheel of gedeeltelijk opvangen maar zullen ook vertraagd moeten kunnen

⁴ Zie bijlage H nader onderzoek vleermuizen

⁵ Zie bijlage C Bodem

afvoeren op het riool. Bij één laag kratten onder de verharding (aangenomen is dat dit 500 m² is) kan gemakkelijk 35 m³ water worden geborgen.

De gemeente stelt de eis dat in beeld wordt gebracht wat de gevolgen zijn van een bui die zwaarder is (45 mm in 2 uur) dan de ontwerpbui waarop de hemelwatervoorziening wordt gedimensioneerd (35 mm in 2 uur). **Gezien de onbekendheid nu met de voorgenomen inrichting van het plangebied is dit onmogelijk.** Gezien de wat hogere ligging van het perceel ten opzichte van de omgeving moet in ieder geval worden tegengegaan dat hemelwater afstroomt naar de omliggende percelen en de openbare weg.

Verder zijn de volgende zaken van belang:

- Hemelwater dat wordt afgevoerd naar de bodem mag niet verontreinigd zijn. Daarom moet het gebruik van uitlopende bouwmaterialen worden vermeden.
- Het realiseren van de gewenste ontwatering en drooglegging zijn bij de hier aanwezige grondwaterstanden geen probleem.
- Huishoudelijk afvalwater kan op het gemeentelijk riool worden geloosd.

Het is noodzakelijk om in het bestemmingsplan regels op te nemen waarmee de in stand houding en goede werking van voorzieningen voor de berging van hemelwater wordt geborgd.

Er is geen reden om aan te nemen dat het plan, mits verstandig ingericht, niet haalbaar is vanuit het oogpunt van waterbelangen. Het is noodzakelijk dat in het bestemmingsplan de ruimte die nodig is voor voorzieningen voor daar ook voor wordt gereserveerd. Medegebruik voor andere doeleinden is niet uitgesloten maar de goede werking van de voorzieningen moet er niet door worden verstoord. Een ander is gerapporteerd in een Waterparagraaf.⁶

Conclusie:

Het aspect water leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen, maar juist tot een verbetering van de hemelwateropvang.

4.4 GELUID; WEGVERKEER

De Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek moet plaatsvinden naar de geluidsbelasting op woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen. De normen uit de Wet geluidhinder hebben tot doel nieuwe geluidhindersituaties en daarmee gezondheidsschade te voorkomen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient dan ook rekening te worden gehouden met het aspect 'geluid'. In de Wet geluidhinder is een zonering van industrieterreinen, wegen en spoorwegen geregeld. Enerzijds betekent dit dat (geluids)eisen worden gesteld aan de milieubelastende functies, anderzijds betekent dit dat beperkingen worden opgelegd aan milieugevoelige functies.

Er is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaai uitgevoerd.⁷ Uit de contourberekeningen is gebleken dat de Peter Schunckstraat, de Oud Valkenhuizerstraat en de Euregioweg akoestisch niet relevant zijn voor het plangebied aangezien de voorkeursgrenswaarde als gevolg van deze wegen overal binnen het plangebied wordt gerespecteerd. De geluidbelasting als gevolg van de Heerlerbaan is binnen een gedeelte van het plangebied hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt echter nergens overschreden.

Gebleken is dat zowel bron- als overdrachtsmaatregelen in de voorliggende situatie stuiten op bezwaren van technische, verkeerskundige of landschappelijke aard of als onvoldoende doelmatig zijn beoordeeld. Aangezien er voor het plangebied nog geen definitief stedenbouwkundig plan is vastgelegd, wordt daarom voor het globale bestemmingsplan een generieke hogere waarde aangevraagd van 63 dB als gevolg van de zoneplichtige Heerlerbaan. In het kader van de beoordeling van het te verwachten akoestisch woon- en leefklimaat is ook de cumulatie van de geluidbelastingen ten gevolge van alle relevante wegen (zowel zoneplichtige als niet-zoneplichtige wegen) bepaald. Geconcludeerd wordt dat overwegend sprake zal zijn van een redelijk tot goed akoestisch woon- en leefklimaat.

⁶ Zie bijlage D Water

⁷ pm

Conclusie:

Het aspect verkeerslawaaï leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.5 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

BEDRIJVGHEID BUITEN HET PLANGEBIED

Er is onderzocht of de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening: de ontwikkeling mag omliggende bedrijvigheid niet onevenredig belemmeren in de bedrijfsvoering en de invloed van omliggende bedrijven in het plangebied mag niet ten koste gaan van een goed woon- en leefklimaat. Hierbij is aansluiting gezocht bij de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG (2009).

De VNG-publicatie geeft richtafstanden per bedrijfscategorie. De afstanden worden gegeven voor een aantal milieuaspecten, met name geur, stof, geluid en gevaar. Als deze afstanden worden gerespecteerd is er sprake van een milieuhygiënisch te verantwoorden situatie en een goede ruimtelijke ordening. Indien één van deze afstanden niet wordt gerespecteerd is nader onderzoek noodzakelijk om na te gaan of alsnog sprake kan zijn van een milieuhygiënisch verantwoorde situatie.

De richtafstanden in de lijst bij de publicatie gelden voor een rustige woonwijk of een rustig buitengebied. In dit geval is sprake van een gemengd gebied, waarin nu en straks verschillende functies aanwezig zijn.

In een dergelijke situatie gelden, afhankelijk van de milieucategorie van bedrijvigheid, de volgende richtafstanden:

MILIEUCATEGORIE	RICHTAFSTAND [M] GEMENGD GEBIED
1	0
2	10
3.1	30
3.2	50
4.1	100
4.2	200
5.1	300
5.2	500
5.3	700
6	1.000

Beoogde ontwikkeling in relatie tot omgeving

Bedrijven in de omgeving:

- Aan de noordzijde van het plangebied, Heerlerbaan 224, ligt het bedrijf J. Benders en Zn B.V., handel in en opslag van bouwmaterialen.
- Aan de zuidzijde, aan de overzijde van de Wienweg ligt een perceel met een woonbestemming. Binnen deze woonbestemming is bedrijvigheid in max. categorie 2 toegelaten)
- Aan de overzijde van de Heerlerbaan op nr. 243 ligt een bedrijfsbestemming, waarbinnen bedrijven in maximaal milieucategorie 2 zijn toegestaan.

In een eerdere studie naar de invloed van de bedrijvigheid in het gebied Hoogveld op bestaande en toekomstige woonbestemmingen zijn de richtafstanden van bepaalde bedrijven al in kaart gebracht.

Het bouwvlak ligt voor een klein deel binnen de richtafstand voor het bedrijf aan de Heerlerbaan 224. Tussen het plangebied en het bedrijf ligt een woonbestemming. Deze is maatgevend voor de milieueffecten van het bedrijf. Het toevoegen van 16 appartementen voegt geen extra belemmering toe aan de bedrijfsvoering.

Functionies in omgeving in relatie tot beoogde ontwikkeling

Het bouwvlak van de appartementen ligt gedeeltelijk op een kortere afstand van het bedrijf aan de Heerlerbaan 224 dan de richtafstanden uit de VNG-publicatie. **Daarom is expliciet onderzoek uitgevoerd naar de xxx (geluid en stof?).**

Conclusie:

De beoogde ontwikkeling is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen. **pm**

4.6 ARCHEOLOGIE

In het kader van eerdere ruimtelijke plannen, waarvan het plangebied onderdeel uitmaakte, is archeologisch onderzoek uitgevoerd⁸.

Uit het onderzoek blijkt dat de archeologische waarde van het plangebied **laag** is. Dit wordt bevestigd door het feit dat in de boringen geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen. Bovendien is bij de oppervlaktekartering relatief weinig prehistorisch en middeleeuws vondstmateriaal aangetroffen. Vondsten uit de Romeinse tijd ontbreken zelfs geheel. Aan de verspreiding van de spaarzame vondsten kunnen geen conclusies worden verbonden omtrent de aanwezigheid van archeologische sporen. Het feit dat vondsten ook in de colluviale afzettingen vrijwel ontbreken, duidt er eveneens op dat het plangebied in het verleden onaantrekkelijk was voor bewoning.

Wel van mogelijk hoge waarde is de oostelijke grens van het plangebied, die aansluit op het tracé van de Romeinse weg van Heerlen naar Aken. Het oude wegdek ligt op ca. 1,00 m -Mv.

Direct aansluitend op de Heerlerbaan werd in boringen direct onder de bouwvoor (recent) puin en coluvium aangetroffen. Het is eventueel mogelijk dat de resten van de Romeinse weg onder deze laag nog ongestoord aanwezig zijn. Langs de weg kunnen tevens resten van Romeinse graven verwacht worden. Het lokaliseren van dergelijke graven door middel van boringen berust grotendeels op toeval. De aanwezigheid van graven kan daarom niet uitgesloten worden.

Conclusie:

Zoals al aangegeven is de archeologische verwachting laag, met een mogelijke uitzondering. Verder blijkt uit het onderzoek dat een deel van het plangebied, tegen de Heerlerbaan, is verstoord.

Als in het deel aan de Heerlerbaan, buiten het verstoorde gedeelte, graafwerkzaamheden gaan plaatsvinden, wordt aanbevolen dit onder archeologisch toezicht te laten gebeuren. Archeologisch toezicht houdt in dat er, in overleg met de aannemer, ruimte wordt gecreëerd om archeologische waarnemingen te verrichten zonder dat deze de voortgang van de werkzaamheden ernstig belemmeren. Op basis van de Romeinse gewoonte om graven direct naast de wegen aan te leggen, lijkt het voldoende dit toezicht in eerste instantie te beperken tot een strook van 25 meter langs de Heerlerbaan.

4.7 EXTERNE VEILIGHEID

Externe veiligheid beschrijft de grootte van het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen. De mate van externe veiligheid wordt bepaald door de grootte van het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Plaatsgebonden risico: risico op een plaats buiten een inrichting, een transportroute of een buisleiding, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting, op die transportroute of met die buisleiding, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is vastgesteld op ten hoogste 1×10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten.

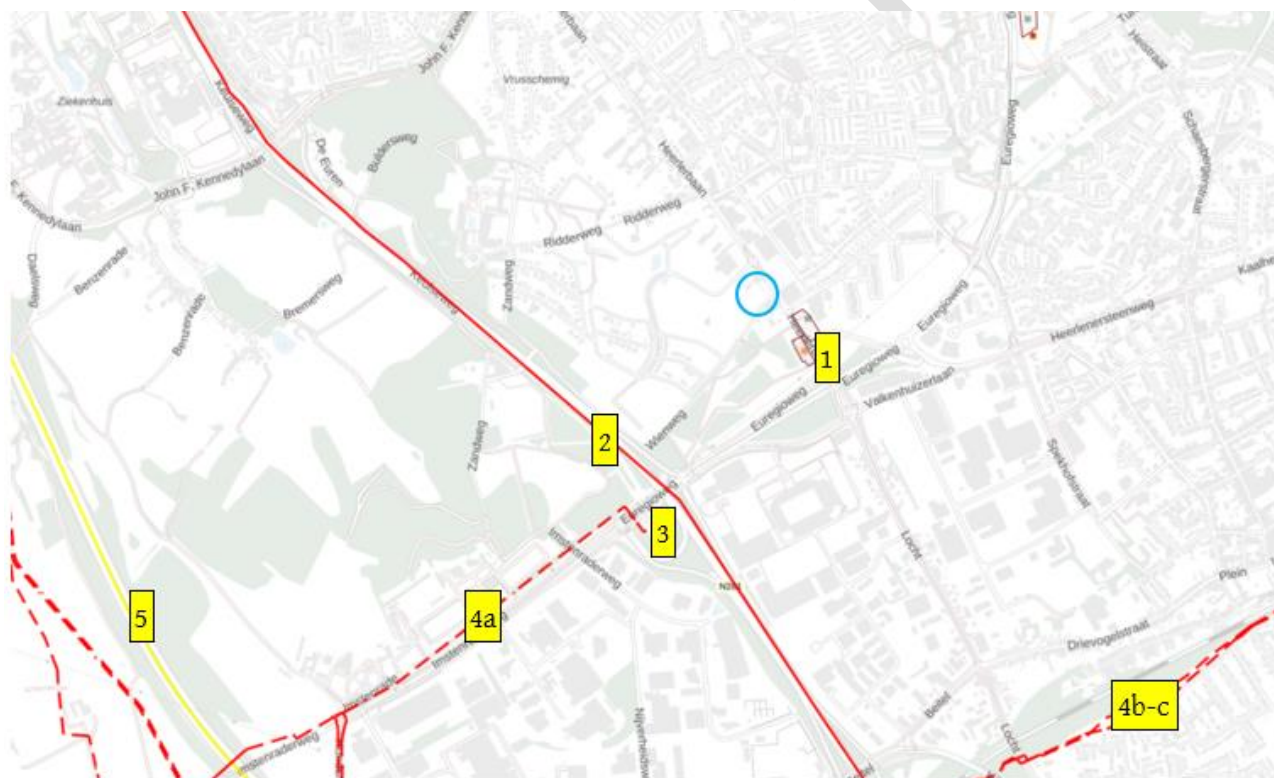
⁸ Zie

Groepsrisico: cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting, een transportroute of een buisleiding en een ongewoon voorval binnen die inrichting, op die transportroute of met die buisleiding waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde:

- 10-5 per jaar voor 10 dodelijke slachtoffers
- 10-7 per jaar voor 100 dodelijke slachtoffers
- 10-9 per jaar voor 1000 dodelijke slachtoffers

De oriëntatiewaarde is het ijkpunt in een systeem waarin gezocht moet worden naar maatschappelijk aanvaardbare grenzen. Een toename van het groepsrisico dient dan ook verantwoord te worden.

Aan de hand van de risicokaart (zie: www.risicokaart.nl), het geldende bestemmingsplan, de studie 'Externe veiligheid: invloedsgebiedenkaart gemeente Heerlen voor de ruimtelijke ordening' (AVIV, projectnummer 142686 d.d. 26.11.2014) en de Regeling Basisnet zijn externe veiligheidsrisico's beoordeeld.



Figuur 4-1 uitsnede risicokaart met plangebied in blauwe cirkel

De dichtstbijzijnde risicobronnen zijn nader beschouwd in relatie tot het planvoornemen. Het betreft (nummering conform weergave in figuur 2-1):

1. Tankstation Brouwers Shell – Oud Valkenhuizerstraat 2;
2. Transport van gevaarlijke stoffen, provinciale weg N281: knooppunt Ten Eschen (A76) – knooppunt Bocholtz (A76);
3. Gasdrukregel- en meetstation type C;
4. Hogedrukaardgasleiding Gasunie:
 - a. Z-504-04
 - b. Z-504-01
 - c. Z-504-07
5. Basisnetroute gevaarlijke stoffen, A76: knooppunt Kunderberg – knooppunt Bochoz.

Voor andere risicobronnen in de omgeving van het plangebied is in ieder geval geconcludeerd dat de maximale effectafstand van deze risicobronnen niet reiken tot het plangebied, waardoor deze risicobronnen geen belemmering vormen voor het plangebied en daarom niet gedetailleerd beschouwd worden in voorliggend onderzoek.

GENERIEKE VEILIGHEIDSAFSTAND ACTIVITEITENBESLUIT

Voor gasdrukregel- en meetstations dient getoetst te worden aan de generieke veiligheidsafstand uit het Activiteitenbesluit. Voor het gasdrukregel- en meetstation geldt een generieke veiligheidsafstand van 15 meter. De afstand van de grens van het gasdrukregel- en meetstation tot de grens van het plangebied bedraagt circa 700 meter en is dus ruim meer dan de generieke veiligheidsafstand. Geconcludeerd wordt dat de generieke veiligheidsafstand het plangebied niet overlapt. Deze bron levert daarmee geen belemmering op voor het planvoornemen.

PLAATSGEBONDEN RISICO

Inrichting (Tankstation Brouwers Shell)

De risicobronnen binnen de inrichting aan de Oud Valkenhuizerstraat 2 betreffen een vulpunt, een LPG-reservoir en een LPG-afleverinstallatie. Op basis van de openbare risicokaart geldt een risicocontour van 15, 25 en 35 meter voor respectievelijk de LPG-afleverinstallatie, de LPG-reservoir en het vulpunt. Het plangebied is gelegen op een afstand van meer dan 120 meter ten opzichte van deze bronnen, waardoor deze bronnen geen belemmering opleveren voor het plan.

Transport gevaarlijke stoffen, provinciale weg N281: knooppunt Ten Eschen (A76) – knooppunt Bocholtz (A76)

Conform de gegevens van de risicokaart heeft deze provinciale weg geen PR 10⁻⁶ contour. Daarmee levert deze bron geen belemmering op voor het plan.

Hogedrukaardgasleidingen Gasunie

In de toelichting van het bestemmingsplan 'Buitengebied', vastgesteld 2019-11-27, is opgenomen dat de hogedrukaardgasleidingen Z-504-04, Z-504-01 en Z-504-07 een PR-contour hebben die op de leiding zelf valt. Daarmee leveren deze bronnen geen belemmering op voor het plan.

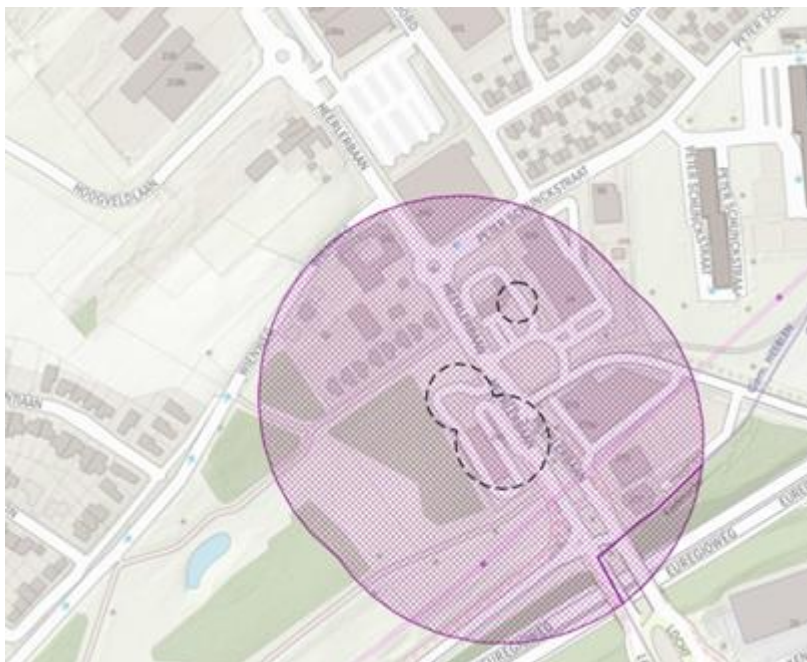
Basisnetroute gevaarlijke stoffen, A76: knooppunt Kunderberg – knooppunt Bochohlz

Volgens de Regeling basisnet geldt voor het wegtracé A76 (knooppunt Kunderberg – knooppunt Bochohlz) een risicocontour van 2 meter. Tevens is sprake van een plasbrandaandachtsgebied. Dit gebied strekt zich uit tot 30 meter vanaf de buitenkant van de weg. Het plangebied is op een afstand van circa 2,2 kilometer gelegen ten opzichte van het wegtracé. Het plaatsgebonden risico van deze bron vormt daarmee geen belemmering.

GROEPSRISICO

Inrichting (Tankstation Brouwers Shell)

Voor de inrichting aan de Oud Valkenhuizerstraat 2 geldt een afstand tot de grens van het invloedsgebied van 150 meter ten opzichte van het vulpunt en het LPG-reservoir. Het invloedsgebied is weergegeven in onderstaande figuur. De gevoelige bestemmingen binnen het plangebied bevinden zich net buiten dit invloedsgebied waardoor nader onderzoek met betrekking tot het groepsrisico voor deze inrichting niet noodzakelijk is.



Figuur 4-2 invloedsgebied tankstation

Transport gevaarlijke stoffen, provinciale weg N281: knooppunt Ten Eschen (A76) – knooppunt Bocholtz (A76)

Conform de gegevens van de risicokaart vinden er 379 transporten GF3 plaats op de provinciale weg N281. De hoogte van het groepsrisico is vastgesteld door de toepassing van de vuistregels uit de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART):

- Over de N281 worden geen stoffen uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 vervoerd, waardoor een RBM II berekening niet aan de orde is;
- Op basis van de aanwezigheidsdichtheid ter hoogte van het plangebied van circa 25 personen/ha en een afstand van het wegtracé tot het plangebied van circa 550 meter blijkt dat het aantal vervoerseenheden ruim onder de drempelwaarde is gelegen.

Het groepsrisico ligt daarmee onder de 10% van de oriëntatiewaarde. Het transport van gevaarlijke stoffen over deze weg is, mede gezien de grote afstand, daarmee niet van invloed op het plan.

Hogedrukaardgasleidingen Gasunie

Voor de aardgasleidingen van Gasunie zijn de 1%- en de 100% letaliteitscontouren opgenomen in onderstaande tabel:

kenmerk	uitwendige diameter	werkdruk	1% letaliteits-contour	100% letaliteits-contour
Z-504-04	219 mm	40,0 bar	95 m	50 m
Z-504-01	324 mm	40,0 bar	140 m	70 m
Z-504-07	159 mm	40,0 bar	70 m	50 m

Het plangebied ligt met een afstand van meer dan 700 meter ruim buiten deze invloedsgebieden. Omdat een toevoeging van personen op een dergelijk grote afstand geen invloed heeft op het groepsrisico is verder onderzoek niet noodzakelijk.

Basisnetroute gevaarlijke stoffen, A76: knooppunt Kunderberg – knooppunt Bochof

De afstand van het wegtracé A76 (knooppunt Kunderberg – knooppunt Bocholz) tot het plangebied bedraagt circa 2,2 kilometer. Hiermee ligt het plan op een grotere afstand dan 200 meter zoals genoemd in artikel 8 lid 1 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Hiermee vervalt de wettelijke verplichting om het groepsrisico te verantwoorden.

Conclusie:

Het plangebied is gelegen binnen:

- de effectafstand van de N281 waarover toxische vloeistoffen (LT2) worden vervoerd;
- de effectafstand van de A76 waarover toxische vloeistoffen (LT3) worden vervoerd.

Bijgevolg dient voor deze risicobronnen ingegaan te worden op:

- a. De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp, en;
- b. Voor zover het plan betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheid voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp voordoet.

Conform artikel 9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes dient het bevoegd gezag de veiligheidsregio in de gelegenheid te stellen advies uit te brengen over de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

4.8 LUCHTKWALITEIT

4.8.1 NIET IN BETEKENENDE MATE

Bij de besluitvorming in het kader van een bestemmingsplanprocedure moet het bevoegd gezag de luchtkwaliteitsaspecten die samenhangen met het plan in acht te nemen. Dit betekent dat de gevolgen voor de luchtkwaliteit die samenhangen met de nieuwe functies getoetst moeten worden aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

Volgens de systematiek van de wet vormen de luchtkwaliteitseisen in ieder geval geen belemmering voor een ontwikkeling als deze niet in betekenende mate (hierna NIBM) bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Dit is het geval als aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt “niet in betekenende mate” bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hetgeen inhoudt dat door het project de luchtkwaliteit met minder dan 3% verslechtert;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De 3%-grens van een project dat ‘niet in betekenende mate bijdraagt’, is ook omgezet in een getalsmatige grens. Als deze getalsmatige grens (hieronder) niet wordt overschreden, wordt deze 3%-grens gerespecteerd. Dit geldt voor:

- kantoorlocaties: 100.000 m2 bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m2 bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.1);
- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.2).

Er worden 16 appartementen gerealiseerd. Deze hoeveelheid woningen draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit.

4.8.2 WOON- EN LEEFKLIMAAT

Om te bepalen of de luchtkwaliteit in het plangebied zodanig is dat qua luchtkwaliteit een goed woon- en leefklimaat kan worden geboden is gebruik gemaakt van de NSL Monitoring (Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht), ronde 2021. Het plangebied zelf bevat geen rekenpunten, omdat het niet is gelegen langs wegen die in het NSL voorkomen. Gekeken is daarom naar de situatie in rekenpunten in de omgeving van het plangebied, langs de Heerlerbaan. Uit de gegevens op de rekenpunten langs deze wegblijkt dat de waarden voor de relevante luchtverontreinigende stoffen (NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}) ruim onder de grenswaarden blijven. Dit betekent dat in het plangebied, voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit, een goed woon- en leefklimaat kan worden geboden.

4.9 VERKEERSGENERATIE EN PARKEREN

In het plangebied worden 16 appartementen gerealiseerd. De ontsluiting van het gebouw gebeurt via de Wienweg. De verkeersaantrekkende werking is beperkt en leidt naar verwachting niet tot belangrijke nadelige gevolgen.

In de beleidsnota 'Parkeernota Heerlen' (vastgesteld d.d. 02.11.2010) zijn parkeernormen opgenomen, waaraan moet worden voldaan in het geval van nieuwe ontwikkelingen. In de parkeernota wordt onderscheid gemaakt in 'Centrum', 'Schil' en 'Overig gebied'. Het centrumgebied Heerlerbaan is ingedeeld in het gebied 'schil'. In de parkeernota wordt geen onderscheid gemaakt in type woningen. Voor een woning in de schil geldt een parkeernorm van 1,8 parkeerplaats per woning. In totaal zijn volgens de nu geldende parkeernormen $16 \times 1,8 = 28,8$ parkeerplaatsen nodig.⁹ Onder de appartementen komt een laag stallingsgarage, waarin ruim voldoende parkeerplaatsen worden voorzien.

Conclusie:

De toename van het verkeer als gevolg van de nieuwe woningen zorgt niet voor belangrijke nadelige milieugevolgen. Ditzelfde geldt voor het parkeren: er zijn ruim voldoende parkeerplaatsen voorzien.

⁹ In 2022 worden de parkeernormen herzien, de verwachting is dat deze dan van 1,8 naar 1,1 per woning gaat. In dat geval zijn voor de woningen maximaal 16 parkeerplaatsen nodig.

5 CONCLUSIE

De beoogde ontwikkeling in het plangebied, te weten het realiseren van 16 appartementen heeft, op zichzelf en/of in cumulatie met andere ontwikkelingen, niet zodanige nadelige milieugevolgen dat hiervoor een milieueffectrapportage zou moeten worden doorlopen. Het bevoegd gezag wordt verzocht een dergelijk besluit te nemen.

OVERZICHT BIJLAGE(N)

Bijlage 1

- Bodem

Bijlage 2

- Akoestisch onderzoek wegverkeer

Bijlage 3

- Onderzoek stikstof

Bijlage 4

- QS Ecologie

Bijlage 5

- Nader onderzoek das

Bijlage 6

- Water paragraaf

Bijlage 7

- Externe veiligheid

Bijlage 8

- Archeologie

Bijlage 9

- pm

BIJLAGE

1

BODEM



BIJLAGE

2

AKOESTISCH
ONDERZOEK
WEGVERKEER

BIJLAGE

3

ONDERZOEK
STIKSTOF

BIJLAGE

4 QS ECOLOGIE

BIJLAGE

5

NADER
ONDERZOEK DAS

BIJLAGE

6

WATER
PARAGRAAF

BIJLAGE

7

EXTERNE
VEILIGHEID

BIJLAGE

8

ARCHEOLOGIE

BIJLAGE

9

PM



CONCEPT