

Rapport

Projectnummer: 51000726

Referentienummer: SWNL0236163

Datum: 18-03-2022

Verkennd natuuronderzoek 110 kV trafostation Terwinselen

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Opdrachtgever:
TenneT TSO B.V.

Verantwoording

Titel	Verkennend natuuronderzoek 110 kV trafostation Terwinselen
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	51000726
Referentienummer	SWNL0236163
Revisie	D0
Datum	18-03-2022

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het onderzoek	4
1.3	Beschrijving plangebied en voorgenomen ingreep	4
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....	6
2.1	Toetsingskader	6
2.2	Inventarisatie	6
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	8
2.4	Conclusie	8
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	9
3.1	Toetsingskader	9
3.2	Methode	10
3.3	Resultaten en effectbeoordeling.....	11
3.3.1	Planten.....	11
3.3.2	Vleermuizen	11
3.3.3	Overige zoogdieren.....	12
3.3.4	Vogels	13
3.3.5	Vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden	13
4	Provinciaal natuurbeleid	15
4.1	Toetsingskader	15
4.2	Inventarisatie	16
4.3	Analyse van mogelijke effecten	16
4.4	Conclusie	16
5	Conclusies.....	17
5.1	Natura 2000-gebieden	17
5.2	Soortenbescherming	17
5.3	Provinciaal natuurbeleid	17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

TenneT TSO is voornemens werkzaamheden uit te voeren aan de technische installaties op het hoogspanning trafostation aan de Rukkerweg te Heerlen. In 2019 is daarom een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd¹. Sindsdien is het planvoornemen echter gewijzigd waardoor betreffend verkennend natuuronderzoek niet meer toereikend is. Daarom is door Sweco Nederland B.V. voorliggend verkennend onderzoek ter actualisatie uitgevoerd.

1.2 Kader van het onderzoek

We toetsen de voorgenomen werkzaamheden aan de wet- en regelgeving voor natuur binnen de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden;
 - soorten.
- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN) en eventueel door provinciaal beleid beschermde gebieden buiten het NNN.

Het verkennend onderzoek is gericht op het verkrijgen van een eerste inzicht in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied. Dit betreft toetsing van effecten op beschermde Natura 2000-gebieden en beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming. Daarnaast is getoetst op effecten die een raakvlak hebben met het natuurbeleidskader van provincie Limburg. In voorliggende rapportage worden de eventuele vervolgstappen besproken in relatie tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en eventueel te volgen procedures.

1.3 Beschrijving plangebied en voorgenomen ingreep

De voorgenomen ingreep betreft de sloop en herbouw van de technische installaties op het trafostation aan de Rukkerweg te Heerlen. Het betreft enkel de installaties die zich bevinden op het schakelveld. Het centraal dienst gebouw binnen het plangebied alsmede het gazon, de omringende opgaande begroeiingen (ruigten, struwelen, bomen en/of bosjes) en watergangen in de directe omgeving van het plangebied zijn geen onderdeel van de scope. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.

¹ Altenburg & Wymenga B.V. *Notitie quickscan 110 kV trafostation Heerlen*. d.d. 18 april 2019.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

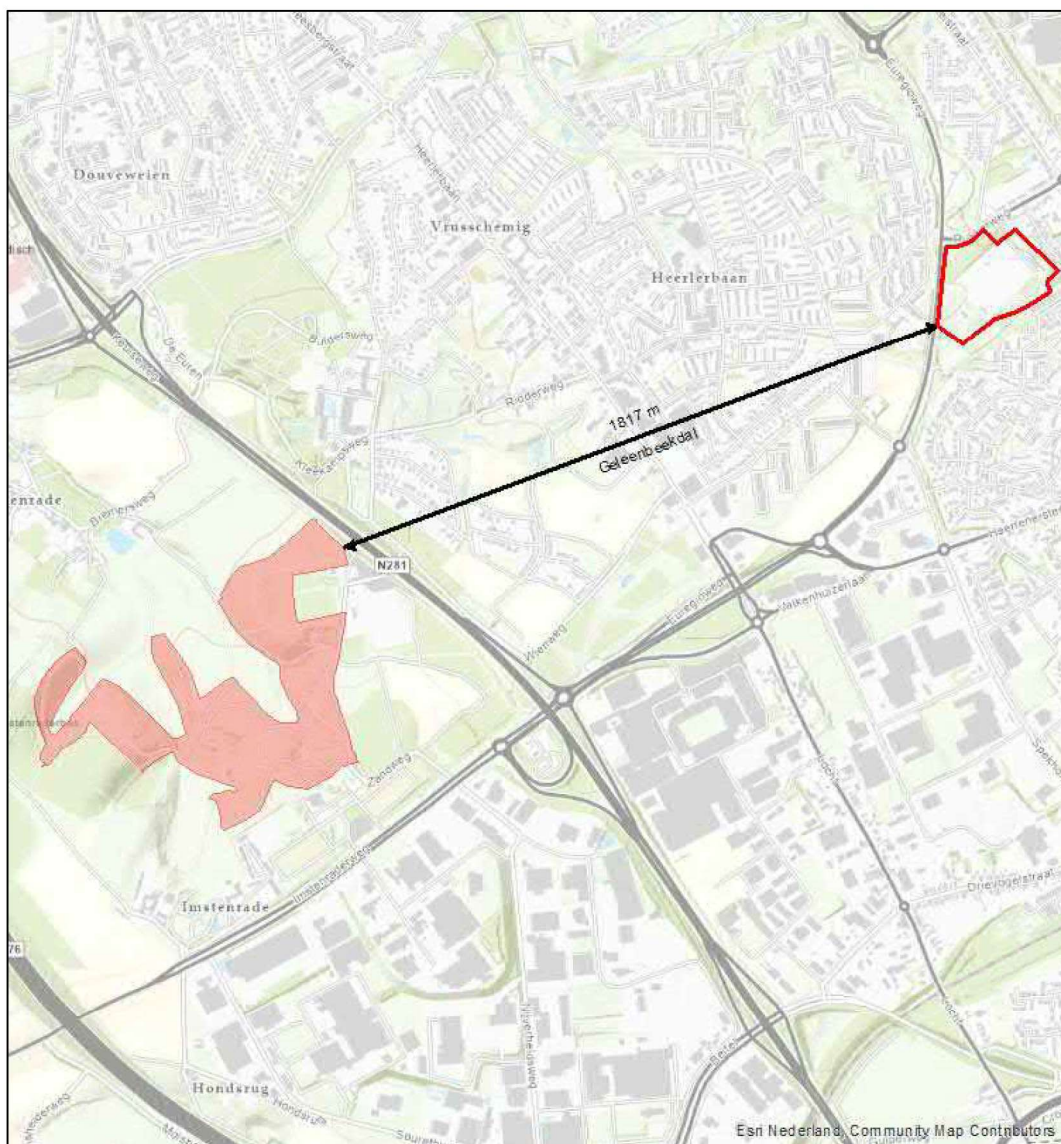
Bescherming van Natura 2000-gebieden vindt plaats op grond van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden, of respectievelijk uitbreidings- en verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die dat nog niet zijn.

Om dit toetsbaar te maken, kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb) en een vergunningsplicht voor projecten en andere handelingen die (significant) negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

In de navolgende paragrafen is beoordeeld of er significante effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden en zo ja, wat de benodigde vervolgstappen zijn.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de Natura 2000-gebiedenkaart van PDOK, beschikbaar via het Nationaal Georegister. Hieruit blijkt dat het Natura 2000-gebied 'Geleenbeekdal' het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is, dat zich op een afstand van circa 1,8km van het plangebied bevindt (zie figuur 2.1).



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (rood gearceerd)

Alle Natura 2000-gebieden gelegen binnen een afstand van 10 km van het plangebied zijn weergegeven in tabel 2.1. Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 km afstand en zijn, gelet op deze aanzienlijke afstand in voorliggende toetsing, buiten beschouwing gelaten, omdat effecten niet tot deze afstand zullen reiken.

Tabel 2.1 Afstand tot overige Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebied	Afstand (km)
Geleenbeekdal	1,8
Kunderberg	3,3
Brunsummerheide	4,4
Geuldal	6,1

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden en maakt geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende Habitat- en/of Vogelrichtlijnsoorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten waarvoor de nabijgelegen gebieden zijn aangewezen, hebben tevens geen ecologische relatie met het plangebied. Van een (indirect) oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake.

Effecten ten gevolge van de werkzaamheden, zoals verdroging, vernatting, optische-, licht- en geluidsverstoring, reiken tot enkele honderden meters ver en zijn vanwege de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden en het tussenliggende verstedelijkte gebied, op voorhand uitgesloten.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden in de sloop- en bouwfase zal gebruik worden gemaakt van een nog nader te bepalen inzet van mobiele werktuigen en vrachtverkeer, hetgeen gepaard gaat met stikstofemissie.

2.4 Conclusie

Gelet op afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden en het tussenliggende verstedelijkte gebied, zijn directe effecten, zoals verdroging, vernatting, optische-, licht- en geluidsverstoring, op voorhand met zekerheid uitgesloten. Hierdoor is er geen noodzaak tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren.

De Wet stikstofreductie en natuurverbetering voorziet per 1 juli 2021 in een partiële vrijstelling van de vergunningplicht voor stikstofemissies afkomstig van bouw- en sloopwerkzaamheden. De aanlegfase kan vanaf die datum buiten beschouwen gelaten worden voor de beoordeling van de vergunningplicht. Echter is deze wet nog niet juridisch houdbaar gebleken, waardoor mogelijk later alsnog een berekening met de Aeriusscalculator nodig is.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)

- Lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- Lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
- Lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)

- Lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- Lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- Lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- Lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- Lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - Onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen.
 - Onderdeel b. de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - Onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn-* en *Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet Natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Een ontheffing kan alleen worden verleend, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is mogelijk om ten aanzien van *Andere soorten* te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wnb, mits de voorgenomen activiteit als zodanig in de gedragscode is beschreven. Er is dan geen ontheffing nodig.

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna:

Zorgplicht (artikel 1.11)

- Lid 1) Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- Lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

3.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. Hierbij maken we onderscheid tussen het bronnenonderzoek en een oriënterend veldbezoek. Op basis hiervan volgt een habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in de deelplan-gebieden en omgeving. Hiervoor zijn onder andere landelijke (digitale) verspreidingsatlassen (waaronder de NDFF-Verspreidingsatlas (www.verspreidingsatlas.nl)), regionale verspreidingsatlassen en, wanneer beschikbaar, voorgaande onderzoeken geraadpleegd. Ook is data direct uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) gebruikt van de afgelopen 5 jaar.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 8 juni 2021 door Layze Hoogland, deskundig ecooloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed wordt door de voorgenomen activiteit. Hieruit wordt duidelijk voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wnb aan de orde is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen, zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten, worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wnb. Zij kunnen echter wel worden benoemd ten behoeve van bovenwettelijke maatregelen.

3.3 Resultaten en effectbeoordeling

3.3.1 Planten

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep zijn geen bestaande waarnemingen bekend van planten die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming (categorie Habitatrictlijn soorten art. 3.5 en Andere soorten art. 3.10 Wnb).

Rondom het plangebied zijn soorten aangetroffen die kenmerkend zijn voor een (zeer) voedselrijke ondergrond, zoals braam en brandnetel. Beschermde en kwetsbare planten betreffen veelal (zeer) zeldzame soorten die doorgaans specifieke habitateisen aan hun groeiplaats stellen, veelal gekenmerkt door een gering verspreidingsgebied. Het plangebied voldoet door de huidige inrichting als trafostation niet aan de habitateisen van beschermde planten. Tevens is het plangebied gelegen in de stadskern van Heerlen tussen grotendeels verharde/bestraatte percelen. Gelet op de ligging, het voedselrijke biotoop en het ontbreken van bekende verspreidingsgegevens, is het plangebied ongeschikt bevonden als groeiplaats voor beschermde flora. Tijdens het oriënterend is het plangebied visueel gecontroleerd op de aanwezigheid van invasieve uitheemse planten. Deze zijn niet aangetroffen.

Effectenanalyse

We kunnen het voorkomen van beschermde flora op voorhand uitsluiten. Dit op basis van bekende verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikte groeiplaatsen binnen het plangebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.3.2 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit bestaande gegevens blijkt het voorkomen van gewone en ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis in de omgeving van het plangebied. Onder de Wet natuurbescherming zijn alle vleermuissoorten strikt beschermd conform bijlage IV van de Habitatrictlijn (artikel 3.5 Wnb).

Vleermuizen maken, soortafhankelijk, veelal gebruik van gebouwen of (oude) bomen met gaten en spleten als verblijfplaats. Zowel geschikte gebouwen als bomen ontbreken binnen het plangebied. Daarnaast maken vleermuizen gebruik van lijnvormige structuren en elementen in het landschap zoals bomenlanen, bomenrijen, houtwallen en watergangen als vliegroute naar foerageergebieden. Geschikt foerageergebied voor vleermuizen bestaat uit (half)hoge vegetatie waartussen zich voldoende insecten bevinden. Dit type vegetatie ontbreekt binnen tevens binnen het plangebied. Door het ontbreken van bovenstaande structuren is een functie van het plangebied als verblijfplaats, vliegroute en/of foerageergebied op voorhand uitgesloten.

Ten zuiden van het plangebied is een relatief klein, openbaar park aanwezig. In één van de bomen in dit openbaar parkje is de aanwezigheid van een spechtennest vastgesteld, dat mogelijk een functie kan hebben als verblijfplaats voor vleermuizen.

Het parkje en de betreffende boom liggen echter buiten de omheining van het trafostation en daarmee buiten de scope van de voorgenomen ontwikkeling, waardoor geen aantasting van de mogelijke verblijfplaats zal plaatsvinden. Het is tevens aannemelijk dat vleermuizen foerageren in de groenstructuren van betreffend openbaar groen en boomtoppen rondom het plangebied; een essentiële functie hiervan is echter uitgesloten.

Effectenanalyse

Door het ontbreken van de geschikte landschapselementen binnen het plangebied is een functie hiervan als rust- en voortplantingsplaats voor vleermuizen op voorhand uitgesloten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

3.3.3 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit bestaande gegevens komen waarnemingen naar voren van grondgebonden zoogdieren die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming. Het betreft hier het voorkomen van das, eekhoorn en steenmarter (Andere soorten art. 3.10 Wnb) uit de omgeving van het plangebied. Het plangebied is beoordeeld op typische elementen, die kunnen duiden op de aanwezigheid van rust- en voortplantingsplaatsen evenals geschikt biotoop voor beschermde (niet vrijgestelde) grondgebonden zoogdieren.

Het plangebied beschikt, vanwege de inrichting als trafostation, niet over ruigtes of struwelen met kleinschalige elementen die kunnen dienen als (essentieel) leefgebied voor kleine marterachtigen of das. De watergangen rondom het plangebied zijn ongeschikt om te fungeren als leefgebied van bever. Het is mogelijk dat soorten als bunzing of steenmarter zich via het openbaar parkje ten zuiden van het plangebied verplaatsen. Dit park ligt echter buiten de scope van de voorgenomen ontwikkeling.

Effectenanalyse

Een functie van het plangebied als (essentieel) leefgebied van grondgebonden beschermde (niet vrijgestelde) soorten is op voorhand uitgesloten. We verwachten dat algemene beschermde (vrijgestelde) zoogdieren, zoals konijn, egel, vos en verschillende muizensoorten, voorkomen in het plangebied. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling van ontheffingsplicht bij ruimtelijke ontwikkelingen. We achten nader onderzoek naar grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.

3.3.4 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Uit bestaande gegevens komen diverse waarnemingen naar voren van vogels met een categorie 1 t/m 3 jaarrond beschermde nestplaats. We treffen in de omgeving onder andere waarnemingen aan van gierzwaluw, huismus en roek (Vogelrichtlijnsoorten art. 3.1 Wnb).

Er zijn geen (indicaties van) jaarrond beschermde nest- en rustplaatsen (categorie 1 t/m 3) van de bovenstaande vogels aangetroffen. Daarnaast beschikt het plangebied niet over het geschikte elementen om te fungeren als broedbiotoop voor deze soorten. Waarnemingen van deze soorten zijn dan ook voornamelijk afkomstig van de woonwijken (gierzwaluw, huismus) en akkerlanden (roek) in de omgeving van het plangebied. Deze soorten kunnen incidenteel in het plangebied voorkomen. Echter, een functie van het plangebied als (essentieel) leefgebied is op voorhand uitgesloten.

Effectenanalyse

Tijdens het oriënterend veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen binnen de invloedsfeer van het plangebied, die duiden op de aanwezigheid van jaarrond beschermde rust- en verblijfplaatsen. Men dient echter tijdens de uitvoeringsfase rekening te houden met de aanwezigheid van algemeen voorkomende broedvogels tijdens het broedseizoen. In de omringende, opgaande begroeiing kunnen mogelijk algemeen voorkomende broedvogels broeden. Alle broedgevallen zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus. Echter, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden, kan deze periode eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet zodanig opzettelijk verstoord worden gedurende het broedseizoen dat de gunstige staat van instandhouding van de soort in het geding komt.

3.3.5 Vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende soorten

Binnen de invloedsfeer van de voorgenomen ingreep zijn waarnemingen bekend van amfibieën die beschermd zijn conform de Wet natuurbescherming. Het betreft waarnemingen van Alpenwatersalamander (Andere soorten art. 3.10 Wnb). Van de overige soortgroepen zijn geen waarnemingen bekend.

De waarneming van Alpenwatersalamander is afkomstig uit de watergang gelegen in het openbaar parkje ten zuiden van het plangebied, waar geschikt biotoop voor deze soort aanwezig is. Echter beperkt de voorgenomen ingreep zich enkel tot het binnen de omheining gelegen schakelveld, waardoor er geen sprake is van negatieve effecten. Mocht het voornemen of de scope van de ontwikkeling op dusdanige wijze wijzigen dat de raakvlak krijgt met de watergang is aanvullend onderzoek wel noodzakelijk.

Het is aannemelijk dat in de watergang in het parkje ten zuiden van het plangebied, naast Alpenwatersalamander, ook overige beschermde amfibieën als gewone pad, groene kikker en kleine watersalamander voorkomen. Deze zijn echter vrijgesteld van ontheffingsplicht bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Binnen het plangebied, en met name in het schakelveld, ontbreekt de aanwezigheid van structuur in de bodem, kruidenrijke vegetatie en geschikte waterlichamen. Tevens sluit het plangebied niet aan op bestaand geschikt leefgebied van beschermde vissen, overige amfibieën, reptielen en ongewervelden in de nabije omgeving.

Effectenanalyse

Er zijn geen waterlichamen of geschikt biotoop aanwezig binnen (de invloedssfeer van) de voorgenomen ingreep die geschikt biotoop vormen voor beschermde vissen, reptielen of ongewervelden. Een functie van het plangebied als essentieel leefgebied voor deze soortgroepen is daarmee uitgesloten en nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Ten aanzien van Alpenwatersalamander is het uitvoeren van aanvullend onderzoek niet noodzakelijk, mits het voornemen of de scope van de ontwikkeling niet op dusdanige wijze wijzigt dat deze raakvlak krijgt met de watergang.

4 Provinciaal natuurbeleid

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

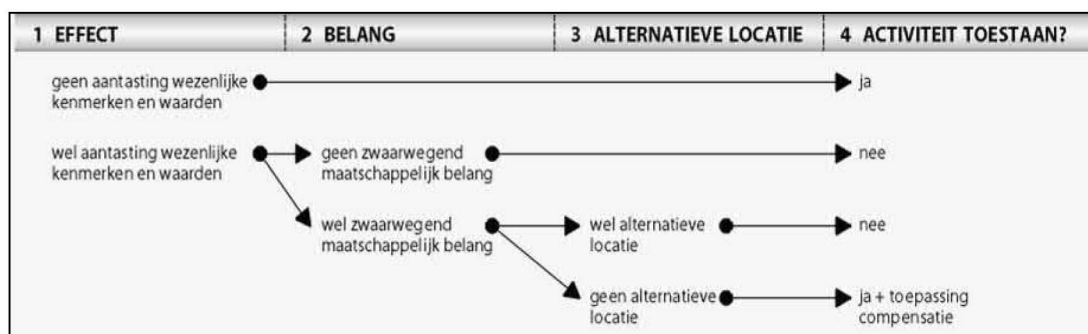
- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN).
 - Provinciaal omgevingsplan Limburg (POL).

Het Natuurnetwerk Nederland is op provinciaal niveau uitgewerkt tot het provinciale natuurnetwerk met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het POL (provinciaal omgevingsplan Limburg) is provinciaal vastgelegd in de Omgevingsverordening Limburg 2014.

In het provinciaal natuurbeleid (POL 2014) zijn twee groene natuurzones te onderscheiden, de goudgroene en zilvergroene natuurzones. De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Natuurnetwerk Nederland. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Binnen de zilvergroene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal. De zilvergroene natuurzone maakt echter geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland, maar ondersteunt wel de functionaliteit en effectiviteit van de goudgroene natuurzone. De bronsgroene landschapszone omvat landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden. Deze zone bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden, maar kan ook monumenten, kleinere landschapselementen en waterlopen en dergelijke omvatten. De bronsgroene landschapszone maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij'-principe. In figuur 5.1 is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren.

Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van POL gebieden in de omgeving van het tracé en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In de provincie Limburg zijn effecten op het POL vanuit externe werking niet van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Figuur 4.1 Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel.

5 Conclusies

5.1 Natura 2000-gebieden

Gelet op de afstand van het plangebied tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn directe effecten, zoals verdroging, vernatting, optische-, licht- en geluidsverstoring, op voorhand uitgesloten. Hierdoor is er geen noodzaak tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren.

5.2 Soortenbescherming

Binnen het plangebied zijn geen soorten aanwezig of te verwachten die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming en die mogelijk negatief beïnvloed worden als gevolg van de voorgenomen ingreep.

Wel is het mogelijk dat algemeen voorkomende en beschermde soorten voorkomen in het gebied zoals, onder andere, bastaardkikker, gewone pad, ree, konijn en vos. Deze soorten zijn echter vrijgesteld van ontheffingsplicht bij uitvoering van ruimtelijke ingrepen.

In de zeer nabije omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend en geschikt leefgebied aanwezig van Alpenwatersalamander. Dit betreft de watergang in het openbaar parkje ten zuiden van het plangebied. Dit ligt buiten de scope van de voorgenomen ontwikkeling, waardoor het uitvoeren van aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is. Mocht het voornemen of de scope van de ontwikkeling op dusdanige wijze wijzigen dat deze raakvlak krijgt met de watergang, is aanvullend onderzoek wel noodzakelijk.

Tot slot dient men tijdens de uitvoeringsfase rekening te houden met de aanwezigheid van algemeen voorkomende broedvogels tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot augustus. Echter, afhankelijk van de lokale meteorologische omstandigheden, kan deze periode eerder of later beginnen en eindigen. Van belang is dat broedende vogels niet zodanig opzettelijk verstoord worden gedurende het broedseizoen dat de gunstige staat van instandhouding van de soort in het geding komt. We adviseren dan ook om de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, mits de bomen geen essentiële functie hebben voor vleermuizen.

5.3 Provinciaal natuurbeleid

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van gebieden die zijn aangewezen binnen het POL waardoor ruimtebeslag op voorhand is uitgesloten. In de provincie Limburg hoeven effecten door externe werking op het NNN niet te worden getoetst, waardoor een nadere beschouwing op blijvende, negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden of kernkwaliteiten van het POL in de vorm van een het 'nee, tenzij'-toets niet noodzakelijk is.