



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gezondheidscentrum MSP Heerlen

Gemeente Heerlen

Datum: 3 juli 2019

Projectnummer: 180285

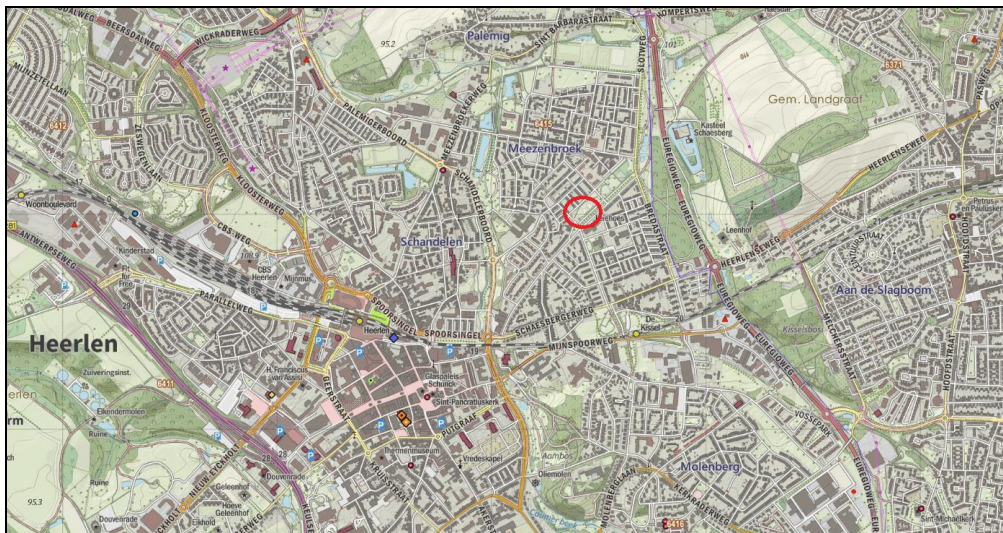
INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	8
3	Plaats van het project	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Archeologie	18
4.3	Verkeer	19
4.4	Geluid	20
4.5	Luchtkwaliteit	20
4.6	Natuur	23
5	Conclusie	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de wijk Meezenbroek-Schaesbergerveld te Heerlen bevindt zich tussen de wegen Goselingstraat, Limburgiastraat en Colijnstraat een onbebouwd perceel. Het voornemen bestaat om hier een gezondheidscentrum te realiseren. Deze herontwikkeling is echter niet mogelijk binnen de kaders van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Om die reden is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding.



Topografische kaart met aanduiding plangebied (rood omcirkeld) (bron: opentopo.nl)

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

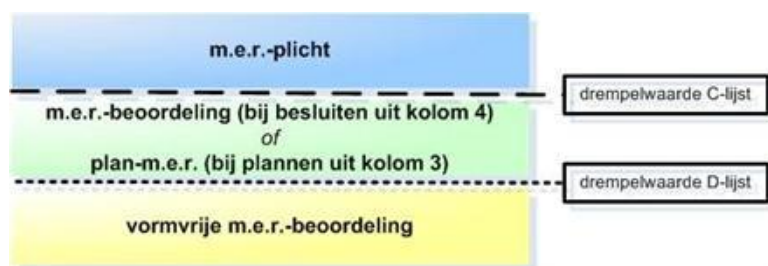
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project (de realisatie van een gezondheidscentrum in de wijk Meezenbroek - Schaesbergerveld te Heerlen) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De locatie van onderhavig project is in totaal 8.000 m² (0,8 ha). Binnen dit plangebied wordt een clustering van diverse zorgvoorzieningen beoogd. Daarbij valt te denken aan een huisartsenpraktijk, apotheek, tandverzorging, fysiotherapie, thuiszorg en bijbehorende voorzieningen. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ruim onder de drempelwaarde en zou een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd zijn.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

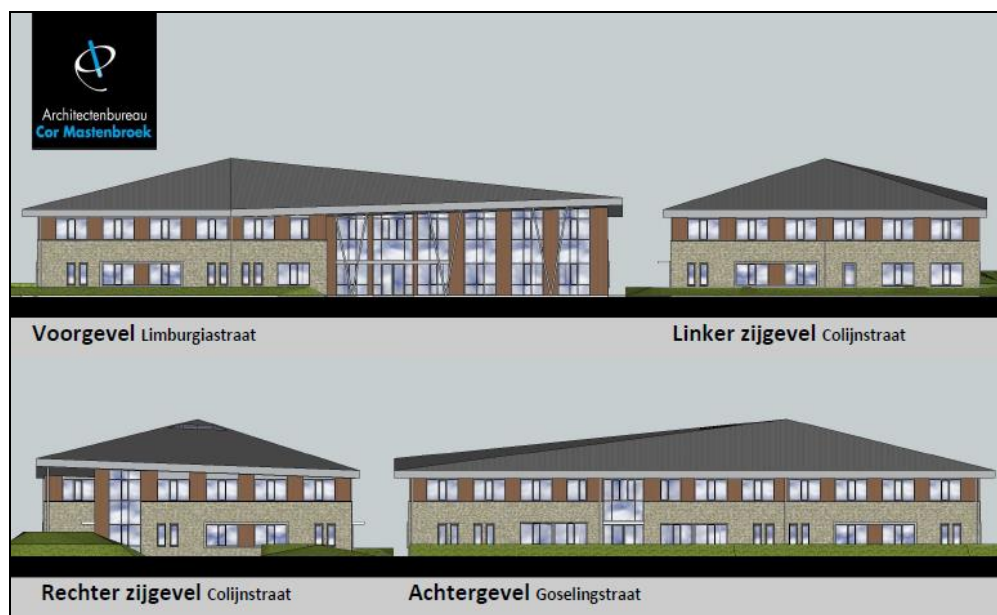
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

2.2.1 Planbeschrijving

Het project betreft de ontwikkeling van het gezondheidscentrum MSP in de wijk Meezenbroek - Schaesbergerveld te Heerlen. Beoogd wordt een clustering van diverse zorgvoorzieningen zoals een huisartsenpraktijk, apotheek, tandverzorging, fysiotherapie, thuiszorg en bijbehorende voorzieningen. De beoogde ontwikkeling wordt zorgvuldig ingepast in de omgeving, rekening houdend met bestaande hoogteverschillen in het plangebied, de voorzieningen in de omgeving en de centrale positie in de wijk. Met het hoogteverschil is op twee manieren rekening gehouden. Het beoogde gebouw zal één meter hoger gesitueerd zijn dan de omringende wegen. Een oplopend talud dat aansluit op het beoogde gebouw zal dit hoogteverschil aan de Colijnstraat landschappelijk opvangen. Een zijentree voor nachtdienst is verwerkt in dit talud.



Impressie beoogde nieuwbouw MSP (bron: Cor Mastenbroek Architecten)

De verwachting is dat er in totaal circa 28 behandelkamers met bijbehorende voorzieningen in het gezondheidscentrum een plek kunnen krijgen. Al met al kent het gezondheidscentrum een functioneel programma van circa 2.000 m² bvo, bestaande uit twee bouwlagen met kapconstructie.

Het gezondheidscentrum krijgt een alzijdige oriëntatie, waarbij de gevel aan de pleinzijde de meeste expressiviteit kent. Het is de bedoeling dat het gebouw qua sfeer wordt opgenomen in de groene ruimte, als een object in het park. Uitzondering is de pleinzijde, hier is de groene ruimte niet terug te vinden. De karakteristieke bomenlaan aan de Limburgiastraat zorgt aan deze zijde voor het groen.

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 0,8 hectare. Het project bestaat uit de ontwikkeling van een gezondheidscentrum met een functioneel programma van circa 2.000 m² bvo, bestaande uit twee bouwlagen met kapconstructie.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe functies van zorgvoorzieningen hebben een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het projectgebied bevindt aan de zuidoostelijke rand van de wijk Meezenbroek – Schaesbergerveld. De wijk vindt haar oorsprong in 1921 toen aan de noordzijde van de Kasteellaan 159 woningen en een winkel werden gebouwd. In de opvolgende twee decennia groeide de wijk op organische wijze. Tot 2009 was het plangebied ingericht met enkele appartementencomplexen, die inmiddels zijn gesloopt.

De directe omgeving van de beoogde locatie voor het gezondheidscentrum bestaat uit diverse typen bebouwing. Direct tegenover het plangebied, aan de overzijde van de Colijnstraat, bevindt zich bebouwing uit de jaren '30. Uitlopend via de Limburgiastraat naar het zuiden bevinden zich buurten uit de jaren '50 en '60. De buurten worden gekenmerkt door diverse doorlopende structuren (waaronder de Limburgiastraat- Kloosterkoolhof), vaak begeleid door bebouwing (lintbebouwing of appartementen van circa 4 lagen) en/of bomenlanen. De tussenliggende gebieden zijn ingevuld met kleinschalige woonbebouwing bestaande uit beneden-bovenwoningen en eengezinswoningen van twee lagen met kap. Verder zijn er veel (voormalige) voorzieningen te vinden tussen de bouwvelden (kerken, scholen, gemeenschapshuizen, etc.). Een deel is nog in gebruik, maar er zijn ook voorzieningen die leeg staan of inmiddels zijn afgebroken.

Het plangebied ligt tussen de wegen Goselingstraat, Colijnstraat, Gebroeders de Wittstraat en Limburgiastraat (zie volgende afbeelding). Ten noordwesten van het plangebied zijn voornamelijk grondgebonden rijwoningen aanwezig, terwijl direct ten noorden appartementengebouwen met vier bouwlagen aanwezig zijn. Ten zuidwesten van het plangebied zijn beneden-bovenwoningen en woningen met voorzieningen/detailhandel/horeca op de begane grond terug te vinden. Een deel daarvan kampt met leegstand. Tot slot is ten zuidoosten van het plangebied een voorzieningencluster te vinden met gemeenschapshuis 't Leiehoes en de Brede Maatschappelijke Voorziening MSP.



Luchtfoto met globale ligging plangebied (rode lijn) (bron: pdokviewer.nl)

Het plangebied zelf maakt onderdeel uit van een heringericht parkachtig terrein en was vroeger ingevuld met appartementengebouwen. Deze zijn een aantal jaar geleden (2009) afgebroken in verband met de krimpende bevolkingsaantallen en de technische staat van deze bebouwing. Inmiddels is het gebied ingericht als groenvoorziening / parkachtig terrein met hoogteverschillen. Langs de Limburgiastraat is sprake van een begeleidende laanstructuur. Er is geen oppervlaktewater in het plangebied aanwezig. In de volgende afbeelding is een impressie van het plangebied weergegeven.



Zicht vanaf de Limburgiastraat op het plangebied. (bron: SAB)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de

EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

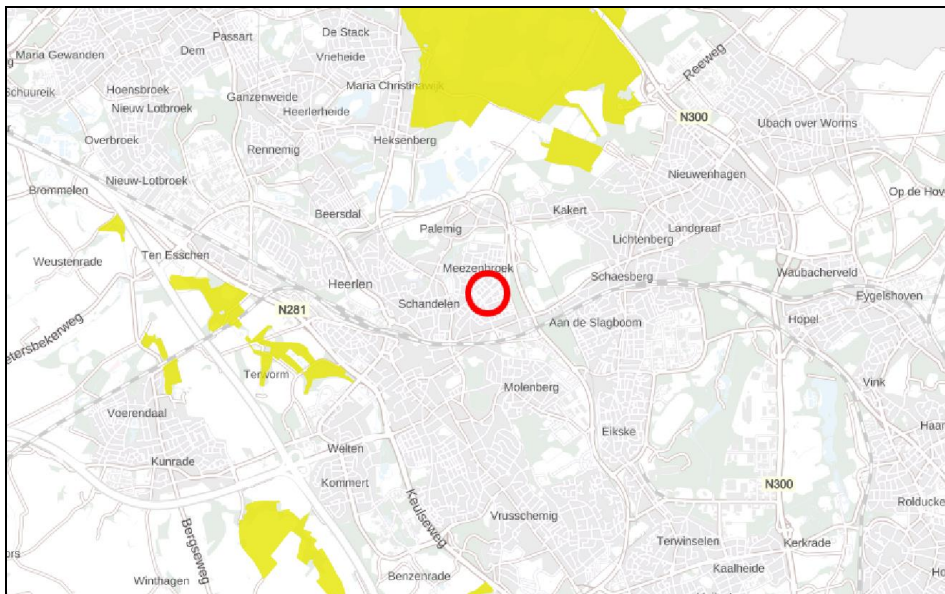
In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het projectgebied zijn gebieden aangewezen met een lage verwachtingswaarde en terreinen van zeer hoge waarde (zie verder onder 2).

1. Natura 2000 gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het projectgebied ligt niet in een Natura-2000 gebied. Wel liggen op grotere afstand de Brunsummerheide en het Geleenbeekdal. De Brunsummerheide ligt op ongeveer 1,7 kilometer afstand en het Geleenbeekdal op ongeveer 1,9 kilometer afstand.

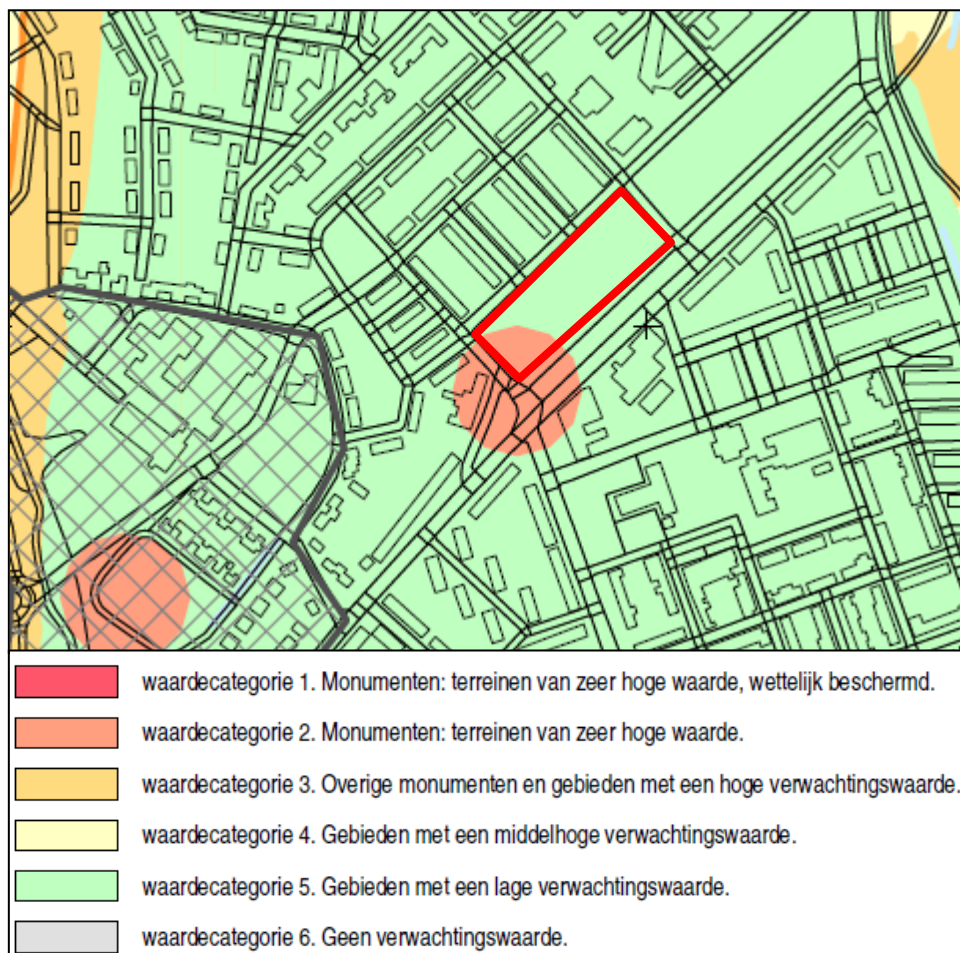


Ligging Natura 2000-gebieden en plangebied (rood omcirkeld). (bron: AtlasLeefomgeving, bewerking: SAB)

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op dit Natura 2000-gebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

2. Archeologische waarden

Op grond van het gemeentelijke archeologische beleid ligt het projectgebied gedeeltelijk in een zone met een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart Heerlen met aanduiding plangebied (rood kader), (bron: SAM Limburg)

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten wat betreft archeologie. Daarom wordt dit aspect in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Beschermde soorten

In het projectgebied kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van het gezondheidscentrum.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de realisatie van een gezondheidscentrum binnen de zuidoostelijke rand van de woonwijk Meezenbroek – Schaesbergerveld te Heerlen betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van enig verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een aantal kwetsbaarheden kent. In de ruime omgeving van het projectgebied bevinden zich Natura 2000 gebieden. Verder zijn er mogelijk archeologische waarden in het projectgebied aanwezig, gezien de hoge en middelhoge archeologische verwachting. Verder kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het projectgebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: het projectgebied heeft op grond van het gemeentelijk archeologie beleid gedeeltelijk een zeer hoge verwachtingswaarde. Er kan sprake zijn van negatieve effecten op archeologische waarden door onderhavig project.
- natuur: Het project kan voor wat betreft gebiedsbescherming leiden tot gevolgen voor de Natura 2000 gebieden de Brunssummerheide en het Geleenbeekdal. Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna.
- verkeer: De nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: De nieuwe ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- water: Er is met het project sprake van een wezenlijke toename van de bebouwing c.q. verharding. Er zijn evenwel binnen het project maatregelen genomen voor de berging en afvoer van hemelwater, concreet de toepassing van draintanks in de grond. Deze tanks slaan overtollig hemelwater op en geven dit in drogere tijden weer geleidelijk af aan de bodem. Hierdoor worden de riool- en afvoerleidingen ontlast en zal er een lagere kans bestaan op schadelijke riooloverstort. Het risico op een verontreinigd oppervlaktewater is daardoor lager. Hiermee kan worden gesteld dat het plangebied voorziet in duurzaam waterbeheer en dat de gevolgen op de waterhuishouding op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand zijn.
- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- landschap en cultuurhistorie: Het plangebied is gelegen binnen het bestaande stedelijk gebied van Heerlen en heeft geen specifieke landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

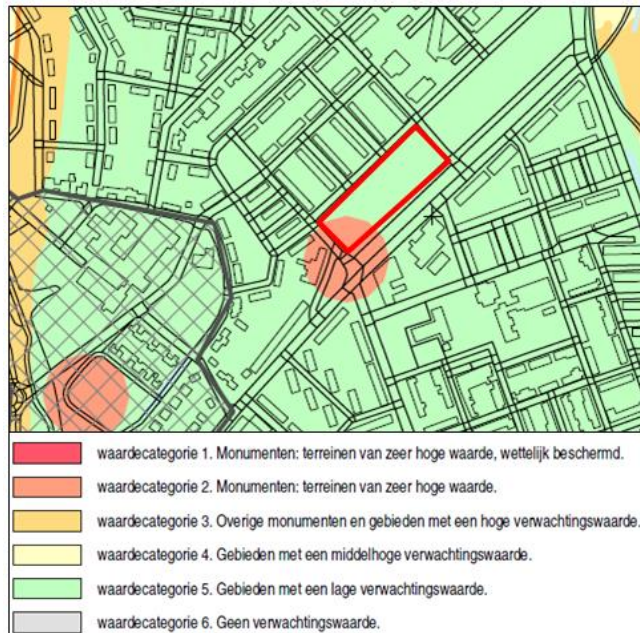
Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied maakt momenteel onderdeel uit van een heringericht parkachtig terrein. De locatie is al eens bebouwd geweest met appartementengebouwen. Deze zijn in 2009 afgebroken in verband met krimpende bevolkingsaantallen.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart Heerlen met aanduiding plangebied (rood kader), (bron: SAM Limburg)

Er is door het Bureau voor Archeologie in 2018 een bureauonderzoek uitgevoerd voor onderhavige locatie. In het plangebied kunnen resten aanwezig zijn vanaf de prehistorie, hoewel de oudste resten waarschijnlijk zijn geërodeerd. Deze erosie is veroorzaakt door landbouwwerkzaamheden vanaf het Neolithicum. In de Romeinse tijd maakte het plangebied deel uit van een villalandschap. Nabij het plangebied zijn een Romeinse grafheuvel, villacomplex en nederzetting aanwezig. Daarnaast liggen de middeleeuwse kasteelterreinen van Meesenbroek en Schaesberg binnen een halve kilometer van het plangebied.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

In het plangebied zijn tijdens een onderzoek in 2012 boringen gezet voor archeologisch onderzoek waaruit blijkt dat het terrein is verstoord, waarschijnlijk veroorzaakt door de bouw van woonwijk Meezenbroek in de jaren '50 van de 20^e eeuw. Inmiddels zijn deze woningen gesloopt in 2009. Eventueel aanwezige archeologische resten in het plangebied zijn daardoor waarschijnlijk verstoord en naar verwachting zijn er daarom geen archeologische resten meer in het plangebied aanwezig. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gezondheidscentrum niet voor een verstoring van eventueel aanwezige archeologische resten zal leiden. Gezien voorgaande is er geen sprake van negatieve milieueffecten op het gebied van archeologie.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

Onderhavig project betreft momenteel een nog onbebouwd perceel dat is ingericht met groen. In de bestaande situatie is geen sprake van enige verkeersaantrekkende werking. Hiervan was wel sprake toen het plangebied voor 2009 was ingevuld met appartementengebouwen.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal er binnen het projectgebied een gezondheidscentrum worden gerealiseerd.

Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer die wordt gegenereerd bij een bepaalde ontwikkeling, hanteert het CROW¹ kencijfers voor wat betreft verkeersgeneratie. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt. Gelet op het feit dat het plangebied middenin een woonwijk ligt, worden de kencijfers voor 'rest bebouwde kom' aangehouden. De gemeente Heerlen wordt conform CBS-gegevens ten aanzien van de mate van stedelijkheid gezien als een 'sterk stedelijk' gebied.

Het CROW operationaliseert deze functie als een locatie waar verschillende gezondheidsinstellingen gevestigd zijn, vaak zijn dit fysiotherapeuten, huisartsen, verloskundigen en/of een consultatiebureau. In de beoogde situatie komen voorgenoemde en daarmee gelijk te stellen functies voor. Voor de ontwikkeling van een gezondheidscentrum wordt uitgegaan van circa 28 behandelkamers en een apotheek. Op basis van de kencijfers van het CROW volgt dat er gemiddeld 643 extra verkeersbewegingen per etmaal ontstaan. Dit is aan te merken als een beperkte verkeersaantrekkende werking. In de beoogde situatie wordt voor de bezoekers en medewerkers van het gezondheidscentrum een toegangsweg aangelegd tussen de Colijnstraat en de parallelweg van de Limburgiastraat. Deze weg krijgt een verkeersluw karakter en is bedoeld om de parkeergelegenheid rondom het gezondheidscentrum te kunnen bereiken. Verder wordt een nieuwe langzaamverkeersroute vanuit het noordoosten (Goselingstraat) van het plangebied aangelegd. Verwacht kan worden dat het verkeer kan worden opgenomen in het huidige verkeersbeeld, in het bijzonder de gebiedsontsluitingsweg Limburgiastraat, zonder negatieve effecten op het gebied van de doorstroming, verkeersafwikkeling of verkeersveiligheid.

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.

¹ CROW, publicatie 381, Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de zuidoostelijke rand van de woonwijk Meezenbroek – Schaesbergerveld te Heerlen en betreft een onbebouwd gebied dat groen is ingericht. Verwacht kan worden dat in de bestaande situatie sprake is van enige geluidsbelasting door de nabijheid van de Limburgiastraat, een relatief drukke 30 km/uur weg met een busverbinding. Op ongeveer 400 meter loopt de ontsluitingsweg Euregioweg.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal er een gezondheidscentrum worden gerealiseerd met diverse zorgfuncties, waarmee ook sprake is van de aantrekking van verkeer. Zoals in paragraaf 4.3 is omschreven zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking als gevolg van het gezondheidscentrum. Het plangebied wordt omringd door diverse 30 km/uur wegen. Aan deze wegen bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen als gevolg van de realisatie van het plan. liggen geluidsgevoelige objecten. Voor deze bestemmingen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen als gevolg van de realisatie van het gezondheidscentrum.

Zoals in paragraaf 4.3 is gesteld, is de verkeersaantrekkende werking geschat op maximaal 643 motorvoertuigen per etmaal. Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40%. Op basis van een uitgevoerd akoestisch onderzoek Brede Maatschappelijke Voorziening (BMV) in de wijk MSP te Heerlen door Cauberg-Huygen B.V. in 2014 blijkt dat de etmaalintensiteit voor de Limburgiastraat 1791 motorvoertuigen betreft. Bij dit plan is te verwachten dat de verkeerstoename daarin lager zal zijn dan 40% in de toekomstige situatie. Er is dus naar verwachting geen sprake van een significant merkbare geluidstoename voor de omliggende geluidsgevoelige objecten.

Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van geluid.

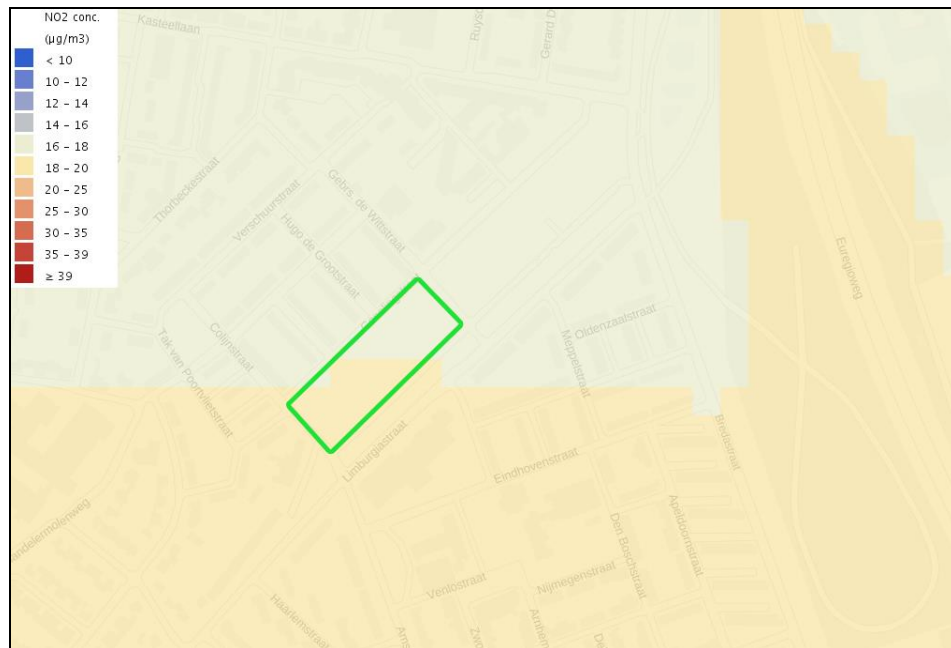
4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd.

Deze kunnen daarna worden gerelateerd aan de wettelijke grenswaarden, aangezien deze een indicatie geven of sprake kan zijn van een slechte bestaande luchtkwaliteit. In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}.

De volgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld van het plangebied.



Kaart achtergrondwaarden stikstofdioxide (NO₂) (Bron:AtlasLeefomgeving)



Kaart achtergrondwaarden fijnstof (PM₁₀) (Bron:AtlasLeefomgeving)



Kaart achtergrondwaarden zeer fijnstof ($PM_{2,5}$) (Bron: AtlasLeefomgeving)

Uit voorgaande kaarten blijkt dat sprake is van lage achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10}) en zeer fijnstof ($PM_{2,5}$). In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden ver beneden de voornoemde grenswaarden.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend project voorziet in de ontwikkeling van een gezondheidscentrum van in totaal 28 behandelkamers en een apotheek. Uit de NIBM-berekening volgt dat de bijdrage NO_2 en PM_{10} van het plan onder de NIBM-grens ligt. Dit betekent dat het initiatief niet in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2019
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	643
Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO_2 in $\mu g/m^3$	0,83
PM_{10} in $\mu g/m^3$	0,12
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in $\mu g/m^3$	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

Dat onderhavig project onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit. Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds ver onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

Toets grenswaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet daarnaast worden gekeken naar de blootstelling, zodat onacceptabele gezondheidsrisico's kunnen worden uitgesloten. Uit de hiervoor opgenomen inventarisatie van de bestaande achtergrondconcentraties en de toetsing aan de NIBM-tool kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De bijdrage inzake stikstofdioxide (NO_2) bedraagt $0,83 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide ligt op circa $16\text{--}20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Deze achtergrondconcentratie neemt als gevolg van onderhavig project dus slechts zeer beperkt toe.
- De bijdrage inzake fijnstof (PM_{10}) en bedraagt $0,12 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentraties bij fijnstof (PM_{10}) ligt op circa $15\text{--}17 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Deze achtergrondconcentratie neemt als gevolg van onderhavig project dus slechts zeer beperkt toe.
- Wat betreft zeer fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) is de planbijdrage niet berekend (dit is niet mogelijk via de NIBM-tool). Als de planbijdrage inzake fijnstof reeds beperkt is kan evenwel worden aangenomen dat de planbijdrage van zeerfijnstof ook zeer beperkt is. De achtergrondconcentraties bij zeerfijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) bedragen momenteel $10\text{--}11 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Er kan worden verwacht dat de achtergrondconcentratie als gevolg van onderhavig project dus slechts zeer beperkt toeneemt.

Uit voorgaande blijkt dat de achtergrondconcentraties van alle beoordeelde stoffen als gevolg van onderhavig project slechts zeer beperkt toenemen. In alle gevallen kan een overschrijding van de grenswaarden met zekerheid worden uitgesloten. Deze grenswaarden zijn op Europees niveau vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Dat de achtergrondconcentraties inclusief planbijdrage ver onder deze grenswaarden blijven, is een sterke aanwijzing dat er niet kan worden gesproken van een negatief milieueffect. Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

4.6 Natuur

4.6.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in de kern van Heerlen (provincie Limburg). De omgeving van Heerlen kenmerkt zich door de ligging aan de grens met Duitsland en door een aantal natuurgebieden die direct rondom de kern liggen. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit bebouwd gebied met woonhuizen. Dit zijn voornamelijk rijwoningen en appartementen. Het plangebied grenst in het noordwesten aan de Goselingstraat en verder aan de Gebroeders de Wittstraat in het noordoosten, de Limburgiastraat in het zuidoosten en de Colijnstraat in het zuidwesten. Het plangebied bestaat uit een onbebouwd perceel. Er ligt gemaaid grasland en er staan enkele bomen.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Algemeen

Door de realisatie van het gezondheidscentrum zal een deel van het terrein bebouwd worden. Bovendien moeten enkele bomen worden gekapt.

Beschermde natuurgebieden

Er is door SAB een quick scan natuur uitgevoerd. In de buurt van het plangebied liggen verschillende Natura 2000-gebieden. De geplande ontwikkeling zal een toename in stikstofuitstoot veroorzaken. Echter, op basis van een uitgevoerde AERIUS berekening blijkt dat negatieve effecten door de afstand tot deze gebieden op voorhand zijn uitgesloten en er dus geen sprake is van negatieve milieueffecten op het gebied van gebiedsbescherming.

Beschermde soorten

In de door SAB opgestelde quick scan natuur is ook ingegaan op soortenbescherming. Uit dit onderzoek dat enkele essentiële elementen van beschermde diersoorten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten in het plangebied. Het betreft een vliegroute van vleermuizen langs de grens van het plangebied. Daarnaast kan het plangebied in de bouwfase mogelijk een geschikt leefgebied voor de rugstreeppad vormen.

Door het nemen van maatregelen in het plangebied kan lichtverstoring van een mogelijk aanwezige vliegroute langs de bomen naast het plangebied worden voorkomen.

Het gaat om de volgende maatregelen:

- Het terrein wordt in de bouwfase 's avonds en 's nachts niet verlicht. Verlichting om het bouwterrein te beveiligen is geen probleem, mits lichtbundels goed worden gericht door middel van armaturen.
- Bij de inrichting van het terrein in de nieuwe situatie wordt geen gebruikgemaakt van verlichting die verstoring van in de omgeving levende dieren minimaal veroorzaakt. Bij eventueel te plaatsen straatverlichting dient gebruik te worden gemaakt van armaturen die geen lichtbundel op bomen schijnen.

Door het nemen van maatregelen in het plangebied (het zo snel mogelijk dempen van poelen en het terrein zo kort mogelijk braak laten liggen), kan worden voorkomen dat een geschikt leefgebied ontstaat voor de rugstreeppad en kan vestiging van de rugstreeppad worden voorkomen.

Ervan uitgaande dat de voorzorgsmaatregelen voor de vliegroute van vleermuizen en de rugstreeppad in acht worden genomen, zijn negatieve effecten op deze soorten niet te verwachten. Dit betekent dat geen sprake is van een negatief milieueffect.

Conclusie

Met betrekking tot natuur (zowel de gebiedsbescherming als de soortenbescherming) is er geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van het gezondheidscentrum MSP in de wijk Meezenbroek - Schaesbergerveld te Heerlen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	In een archeologisch booronderzoek in 2012 is geconcludeerd dat de ondergrond in het plangebied is verstoord en hiermee waarschijnlijk ook eventueel aanwezige archeologische resten. Er zijn hierdoor naar verwachting geen archeologische resten meer in het plangebied aanwezig. Gezien voorgaande is er geen sprake van negatieve milieueffecten ten aanzien van archeologie.
Verkeer	De nieuwe functie zorgt voor een verkeersaantrekkende werking die in het huidige verkeersbeeld kan worden opgenomen zonder negatieve effecten op het gebied van de doorstroming, verkeersafwikkeling of verkeersveiligheid. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe functie zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. De toename van het verkeer is lager dan 40% en op basis van richtgetallen is er daarom geen sprake van een negatief milieueffect.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt 'Niet in Betekende Mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat wat betreft de meeste beschermde soorten geen negatieve effecten worden verwacht. Wat betreft vliegroutes voor vleermuizen is een mogelijk negatief effect op voorhand niet uit te sluiten, daarnaast kan het plangebied in de bouwfase mogelijk een geschikt leefgebied voor de rugstreeppad vormen. Door het nemen van maatregelen kunnen een negatief effect op de vliegroutes voor vleermuizen en de vestiging van de

	rugstreeppad in het plangebied worden voorkomen. Ervan uitgaande dat deze maatregelen in het plangebied worden genomen, is een negatief milieueffect op beschermde soorten niet te verwachten.
--	---

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.