

Memo:

Datum: 13 april 2015

Quicksan ecologische waarden (Flora en faunawet en EHS) sloop BMV Hoensbroek

Opdrachtgever:

Vandewall Planologisch Advies BV
Sint Maartenslaan 26
6221 AX Maastricht

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer Vandewall,

Hierbij ontvangt u een korte uiteenzetting van de bevindingen van het veldbezoek van 26 maart 2015.

Dit veldbezoek is uitgevoerd vanwege de voorgenomen sloop van de voormalige basisschool BMV te Hoensbroek. In het kader van de voorgenomen werkzaamheden is het noodzakelijk een Flora- en faunawet scan uit te voeren, teneinde vast te stellen of de ingreep effecten heeft op beschermde plant- en diersoorten. De bevindingen van het veldbezoek zijn hieronder beschreven.

Aanleiding

De gemeente is voornemens om de voormalige basisschool (Dr. A. Schweitzerschool) te slopen. Op de onderstaande luchtfoto is het te slopen complex afgebeeld.



Afbeelding 1: Ligging Dr. A. Schweitzerschool en onderzoekslocatie

Onderzoeksmethodiek

Door middel van een visuele scan is op de slooplocatie gezocht naar beschermde soorten, nesten van beschermde soorten (bijvoorbeeld jaarrond beschermde nesten van broedvogels of nesten van eekhoorns) en is gekeken of het pand geschikt is voor vleermuizen om er hun vaste rust- en verblijfplaatsen in te hebben.

Onderzoeksresultaten en betekenis (functie) van het gebied voor soorten

Planten en vegetatie

Het terrein is nagenoeg geheel verhard. Daar waar geen verharding aanwezig is gazon aangebracht en bloemenperken (zonder planten). Het ontbreekt aan groeiplaatsen voor beschermde vaatplanten. Er zijn geen (beschermde) muurplanten aangetroffen op het pand. De begroeiing aan de wegkant bestaat uit redelijk goed ontwikkelde en gezonde bomen, zonder boomholtes, zoals haagbeuk, beuk en boomhazelaar.

Beschermde planten soorten zijn niet aangetroffen en niet te verwachten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Op de locatie zijn geen permanent watervoerende waterlopen of poelen aanwezig die voor vissen en amfibieën voortplantingshabitat vormen. Het voorkomen van soorten amfibieën en vissen is daarmee uitgesloten.

Op de locatie zijn geen optimaal ontwikkelde leefgebieden van reptielen aanwezig en daarmee is uitgesloten dat deze soortgroep er voorkomt.

Er komen geen beschermde amfibieën, vissen en reptielen voor vanwege het ontbreken van leefgebied.

Grondgebonden zoogdieren

In de bomen zijn geen holtes aangetroffen die dienst kunnen doen als verblijfplaats voor vleermuizen.

De locatie is, ondanks de stedelijke ligging, ongeschikt voor steenmarters. Het ontbreekt aan inkruipmogelijkheden voor de soort.

Er kunnen diverse algemeen voorkomende soorten zoogdieren voorkomen zoals huismus, huisspitsmuis, egel en mol.

Zwaar beschermde soorten zoals das komen niet voor. Dit komt door de stedelijke ligging en het ontbreken van optimaal ontwikkeld leefgebied.

Ter plekke van de school komen alleen algemeen voorkomende soorten zoals muizen, egel en mol voor.

Vleermuizen

De school heeft gespouwde muren. Uit het veldbezoek blijkt dat de spouwgaten allemaal open zijn (geen roostertjes) en dat de spouw daarmee bereikbaar is voor vleermuizen. Of vleermuizen gebruik maken van het schoolgebouw als vaste rust- en verblijfplaats dient nader te worden onderzocht.

In de aanwezige bomen zijn geen holtes aanwezig die dienst kunnen doen als vaste rust-verblijfplaats voor vleermuizen.



Afbeelding 2: Open stootvoegen geven toegang tot de spouw



Afbeelding 3: Open stootvoegen geven toegang tot de spouw

Door de aanwezigheid van een spouw is het mogelijk dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn in het pand. Dit dient nader onderzocht te worden. Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen zijn uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte boomholtes.

Broedvogels (algemene soorten en soorten met jaarrond beschermde nesten)

Ter plekke van de school zijn geen nesten aangetroffen van broedvogels. Dit komt omdat geschikt broedbiotoop (struikgewas) ontbreekt. In de bomen zijn eveneens geen nesten aangetroffen op 26

maart. Soorten als turkse tortel en houtduif kunnen hier wel gebruik van maken in de broedperiode. Het schoolgebouw is ongeschikt bevonden als broedplek voor huismus en gierzwaluw (soorten waarvan nesten jaarrond beschermd zijn), vanwege het ontbreken van geschikte broedplekken. Overige broedvogels die jaarronde nestbescherming genieten binnen de Flora- en faunawet (zoals roofvogels) zijn ook niet aangetroffen.

Aan de westkant van het schoolgebouw (in het parkachtige gebied) is verspreid een grote roekenkolonie aanwezig. De dichtstbijzijnde nestboom (22 nesten) ligt op circa 50 meter afstand van de school, zie afbeelding 4. Dit is voldoende afstand tot het te slopen pand.

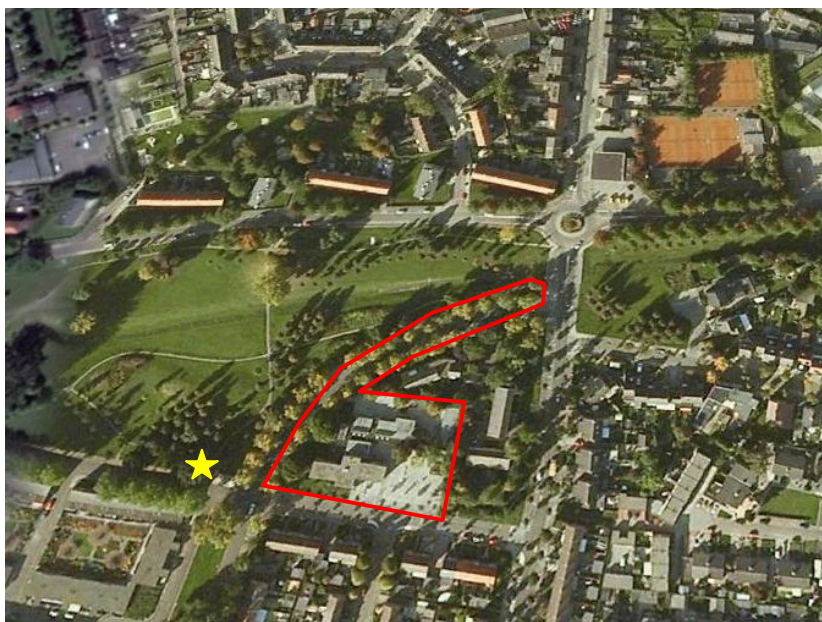
Er komt slechts een beperkt aantal broedvogels voor op de locatie. Deze zullen uitsluitend gebruik maken van de bomen om er te nesten. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde habitats is het voorkomen van beschermde soorten libellen, dagvlinders en ander ongewervelden uitgesloten.

Het gebied kan wel als foerageergebied dienst doen voor algemeen voorkomende soorten.

Beschermde soorten libellen, vlinders en overige ongewervelden komen niet voor en zijn eveneens niet te verwachten.



Afbeelding 4: Ligging roekenkolonie (gele ster) ten opzichte van de onderzoekslocatie

Aanvullend literatuuronderzoek heeft uitgewezen dat er geen beschermde soorten aanwezig zijn in het gebied.

Soorten, functie gebied, effecten en toetsing Flora en faunawet

In tabel 1 is aangegeven welke soorten er (mogelijk) voorkomen en welke functie het gebied heeft voor de desbetreffende soorten of soortgroepen. In tabel 1 is aangegeven of er mogelijke effecten (knelpunten) optreden in relatie tot de voorgenoemde werkzaamheden (bomenkap).

Soorten/ soortgroepen	Functie gebied	Soorten	Mogelijke effecten
Grondgebonden zoogdieren	Leefgebied	Algemeen voorkomende soorten	Verstoring, vernietiging leefgebied
Vleermuizen	Mogelijk verblijfplaats	Diverse soorten	Effecten nader te bepalen door onderzoek
Broedvogels	Broedbiotoop	Algemeen voorkomende soorten zonder jaarronde nestbescherming	Vernietiging broedbiotoop door bomenkap

Tabel 1: Soorten, gebiedsfuncties en mogelijke effecten.

De in tabel 1 beschreven effecten zijn getoetst aan de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet in tabel 2. Als blijkt dat er overtredingen (te verwachten) zijn, is aangegeven of en zo ja welke maatregelen nodig zijn om effecten te minimaliseren of in zijn geheel weg te nemen. Indien resteffecten optreden als blijkt dat mitigatie niet afdoende is om overtredingen te voorkomen, dan is een ontheffingsaanvraag nodig. Dit is, indien noodzakelijk, opgenomen in de paragraaf 'Vervolgstappen en eindconclusies'.

Soorten/ soortgroepen	Mogelijke effecten	Overtredingen verbodsbepalingen Flora- en faunawet ¹						Mitigatie nodig om overtredingen te voorkomen	Resteffect na mitigatie
		Art. 8	Art. 9	Art. 10	Art. 11	Art. 12	Art. 13		
Grondgebonden zoogdieren	Verstoring, vernietiging leefgebied				X			Ja, door te werken buiten kwetsbare periode Nee , omdat afdoende leefgebied aanwezig blijft in directe nabijheid	Nee Nee
Vleermuizen	Effecten nader te bepalen				?			Nader te bepalen door onderzoek	?
Broedvogels	Vernietiging Broedbiotoop door bomenkap*				X			Nee , omdat afdoende broedbiotoop aanwezig blijft in direct nabijheid	Nee

Tabel 2: Effecten, overtredingen van verbodsbepalingen (toetsing Flora- en faunawet) en zicht op mogelijkheid verbodsbepalingen te voorkomen middels mitigatie en beoordeling of er met mitigatie sprake is van resteffecten.

*Verstoring van broedbiotoop dient zoveel mogelijk beperkt te worden tot buiten het broedseizoen. Indien dit niet mogelijk is een ecologische check op aanwezigheid van nesten van te voren noodzakelijk.

Uit tabel 2 kan geconcludeerd worden dat:

Overtredingen van verbodsbepalingen voorkomen kunnen worden door het treffen van mitigerende maatregelen. Dit zijn in dit geval niet zozeer fysieke maatregelen zoals het aanbrengen van nestkasten, maar maatregelen ten aanzien van de periode waarbinnen de werkzaamheden zullen worden uitgevoerd.

Of sprake is van effecten en overtredingen van verbodsbepalingen op vleermuizen dient nader te worden onderzocht. Zonder dit onderzoek is het niet mogelijk een gedegen toetsing in het kader van de Flora- en faunawet uit te voeren.

¹ Voor meer informatie over de Flora- en faunawet zie: <http://www.rvo.nl>

Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie is gelegen in de nabijheid van de Caumerbeek. Dit gebied is aangewezen in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur van de provincie Limburg.



Afbeelding 5: Ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de EHS

In het nieuwe beleidskader is dit aangewezen als 'bronsgroene landschapszone'. Dit gebied ter plekke is als parklandschap ingericht en bestaat uit gazon met her en der verspreidt enkele bomen. De Caumerbeek is ter plekke opnieuw meanderend aangelegd in het recente verleden. Het gebied wordt intensief gebruikt door fietsers, wandelaars en doet dienst (al of niet bewust) als honden uitlaatgebied.

In het gebied zijn geen kenmerkende soorten flora en fauna aanwezig en er komen geen bijzondere landschapselementen en/of bijzondere vegetatiestructuren voor.

Effecten van de sloop op het bronsgroene gebied van de Caumerbeek treden niet op en zijn niet te verwachten.

Vervolgstappen

Om te voorkomen dat er overtredingen plaats hebben in het kader van de Flora- en faunawet luidt het advies, zie ook tabel 2, om:

- ✚ Nader onderzoek uit te laten voeren naar het gebruik van het pand door vleermuizen. Pas dan is het mogelijk om effecten te bepalen en of er sprake is van overtredingen in het kader van de Flora- en faunawet. Dit onderzoek dient conform het vleermuisprotocol uitgevoerd te worden, wat inhoudt dat 5 onderzoeksmomenten in de periode mei tot en met oktober dienen te worden gerapporteerd.
- ✚ De sloopwerkzaamheden uit te voeren buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de aanwezige zoogdieren.
- ✚ De sloopwerkzaamheden zoveel mogelijk uit te voeren buiten het broedseizoen van vogels. Dit betekent zoveel als mogelijk werken buiten de periode half maart- half juli. Indien dit niet

of niet geheel mogelijk is dan is het noodzakelijk dat een deskundig ecooloog daags tevoren controleert of er broedende vogels aanwezig zijn.

Eindconclusies

De voorgenomen werkzaamheden (sloop schoolgebouw) heeft, met het treffen van de hierboven beschreven mitigatie maatregelen, geen effecten op beschermde soorten. Het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is dan ook niet aan de orde.

Opgemerkt dient te worden dat vleermuisonderzoek noodzakelijk is om effecten nader te bepalen.