

Quickscan natuur Aldenhofpark

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Definitief

Gemeente Heerlen

Grontmij Nederland B.V.
Eindhoven, 16 oktober 2012

Verantwoording

Titel : Quick-scan natuur Aldenhofpark

Subtitel : Oriënterend onderzoek i.k.v. de wet- en regelgeving voor de natuur

Projectnummer : 323059

Referentienummer : GM-0077860

Revisie : D1

Datum : 16 oktober 2012

Auteur(s) : ing. M.C. Bonder

E-mail adres : marcel.bonder@grontmij.nl

Gecontroleerd door : J.A. van Milt

Paraaf gecontroleerd : 

Goedgekeurd door : M.G.M. Drosten

Paraaf goedgekeurd : 

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 40 265 12 11
F +31 40 244 37 97
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Algemeen.....	5
1.2	Beknopte projectomschrijving.....	5
2	Toetsing Flora- en faunawet.....	7
2.1	Toetsingskader.....	7
2.2	Methode onderzoek.....	8
2.2.1	Literatuuronderzoek.....	8
2.2.2	Veldbezoek.....	9
2.3	Flora.....	9
2.3.1	Bronnenonderzoek.....	9
2.3.2	Verkennd veldbezoek.....	9
2.3.3	Toetsing Flora- en faunawet.....	9
2.4	Zoogdieren.....	9
2.4.1	Literatuurstudie.....	9
2.4.2	Verkennd veldbezoek.....	9
2.4.3	Toetsing Flora- en faunawet.....	10
2.5	Vogels.....	10
2.5.1	Literatuurstudie.....	10
2.5.2	Verkennd veldbezoek.....	10
2.5.3	Toetsing Flora- en faunawet.....	12
2.6	Vissen.....	12
2.7	Amfibieën.....	12
2.7.1	Literatuurstudie.....	12
2.7.2	Verkennd veldbezoek.....	12
2.7.3	Toetsing Flora- en faunawet.....	12
2.8	Reptielen.....	12
2.9	Ongewervelden.....	12
3	De Natuurbeschermingswet.....	13
3.1	Toetsingskader.....	13
3.2	Analyse.....	14
4	Ecologische Hoofdstructuur.....	15
4.1	Toetsingskader.....	15
4.2	Analyse.....	15
5	Conclusie & aanbevelingen.....	17
5.1	Conclusie Flora- en faunawet.....	17
5.1.1	Flora.....	17
5.1.2	Zoogdieren.....	17
5.1.3	Vogels.....	17
5.1.4	Vissen.....	17
5.1.5	Amfibieën.....	17
5.1.6	Reptielen.....	17
5.1.7	Ongewervelden.....	17
5.2	Natuurbeschermingswet.....	18

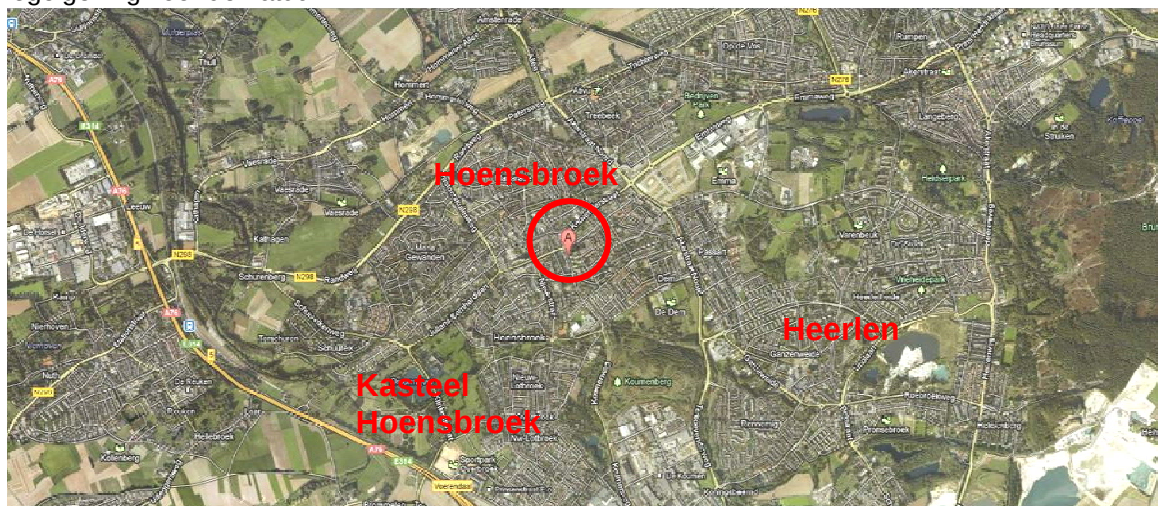
5.3	Ecologische Hoofdstructuur	18
5.4	Aanbevelingen	18
5.4.1	Onderzoek.....	18
5.4.2	Maatregelen	18
6	Literatuurlijst.....	19

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van gemeente Heerlen heeft Grontmij Nederland B.V. een quickscan natuur uitgevoerd ter plaatse van het plan Aldenhofpark (kaart 1.1) om de consequenties, met betrekking tot natuur, in kaart te brengen. Dit gebied bevindt zich in het stadsdeel Hoensbroek van de gemeente Heerlen ter plaatse van de P. Schleidenstraat, Bakkerstraat, Beitelstraat, P. Habetsstraat en Aldenhofstraat. Het bestaat uit 23 flats, een speeltuin en een braakliggend terrein.

In deze quickscan natuur wordt, op basis van beschikbare literatuur en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. De quickscan geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet, een Natuurbeschermingswet vergunning, nee-tenzij toets EHS dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties of effectbeoordelingen. De quickscan vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur.



Kaart 1.1 Locatie plangebied Aldenhofpark weergegeven binnen de rode cirkel.

1.2 Beknopte projectomschrijving

In het stadsdeel Hoensbroek van de gemeente Heerlen wordt in de huidige LTS-buurt het plan Aldenhofpark ontwikkeld. In het gebied worden op korte termijn 189 etagewoningen gesloopt. In het verleden zijn ook al een flatgebouw en de voormalige LTS-school gesloopt. Hiervoor in de plaats wordt, globaal, een zogenaamde Brede Maatschappelijke Voorziening (BMV) en woningbouw gerealiseerd. In de BMV zal een bundeling van scholen en andere maatschappelijke functies worden gerealiseerd. De woningbouw zal bestaan uit minimaal 48 grondgebonden woningen en maximaal 48 appartementen (totaal maximaal 96 woningen). Daarnaast is sprake van de realisatie van een park. De transformatie zal fasegewijs ten uitvoer worden gebracht.



Foto 1.1 Situatie van het plangebied met links de speeltuin en rechts één van de te slopen flats.

2 Toetsing Flora- en faunawet

2.1 Toetsingskader

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt onder andere de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Conform artikel 75 is het mogelijk om bij ruimtelijke ingrepen een ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 8, 11 en 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. De bescherming van de broedvogels heeft een apart beschermingsregime en is onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 5 en overige soorten.

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Specifiek voor het plan Aldenhofpark is de gedragscode Bouwend Nederland

		geschikt.
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend tijdens het broedseizoen. Van een aantal soorten zijn vogelnesten en bijbehorend functionele leefgebied jaarrond beschermd en staan op de <i>'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'</i> van het ministerie van EL&I. Het betreffen broedvogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4 en in bepaalde gevallen ook van de beschermingscategorie 5. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3). Bescherming van broedvogels uit categorie 5 is jaarrond van toepassing indien ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval als de soort lokaal zeldzaam is, als er bij een verstoring geen alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn of als het aanbieden van een alternatieve (kunstmatige) nestlocatie niet mogelijk is.

Tabel 2.1 Beschermingsstatus van flora en fauna.

Een ontheffing kan op twee manieren worden aangevraagd:

1. Vanuit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) als zijnde een Verklaring van geen Bedenkingen (VvgB): dan maakt het onderdeel uit van een omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is een samenvoeging van 26 vergunningen in één. De omgevingsvergunning wordt bij de *gemeente* aangevraagd. Proceduretijd is 26 weken.
2. Los aanvragen: de ontheffing wordt dan aangevraagd bij het ministerie van EL&I, maar dient dan wel eerder te zijn aangevraagd dan de omgevingsvergunning. Proceduretijd van een ontheffing is 8 - 16 weken.

2.2 Methode onderzoek

2.2.1 Literatuuronderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te geven van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde flora en fauna in het plangebied en omgeving. Hierbij is gebruik gemaakt van diverse ecologische (werk)atlassen van de provincie Limburg en van de gemeente Heerlen. Voor wat betreft de ecologische atlassen zijn de verspreidingsgegevens beschikbaar op het niveau van een kilometerhok. De provincie Limburg geeft alleen de broedvogelgegevens en planten weer. Er is alleen onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van soorten beschermd in de beschermingsregimes tabel 2, tabel 3 van de AMvB Ff-wet en de vogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4. Dit betreft de vogelsoorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen het gehele jaar door beschermd zijn.

2.2.2 *Veldbezoek*

Het veldbezoek heeft op 30 augustus 2012 plaatsgevonden en is uitgevoerd door een ecooloog van Grontmij (ing. M.C. Bonder). Er is alleen onderzoek uitgevoerd naar habitats van soorten beschermd in de beschermingsregimes tabel 2, tabel 3 en de vogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4 (vogelsoorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen het gehele jaar door beschermd zijn). Er heeft geen onderzoek plaatsgevonden naar het daadwerkelijk voorkomen van de flora en fauna, maar tijdens het veldbezoek zijn verrichte waarnemingen wel genoteerd.

2.3 **Flora**

2.3.1 *Bronnenonderzoek*

Vanuit de beschikbare literatuur zijn geen waarnemingen bekend van plantensoorten beschermd volgens tabel 2 of 3 van de AMvB Flora- en faunawet die kunnen voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied zich bevindt.

2.3.2 *Verkennd veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Er heeft een specifieke check plaatsgevonden naar muurplanten als Gele helmbloem, Tong- en Steenbreekvaren. Deze zijn niet aangetroffen. Er zijn ook geen indicaties aangetroffen dat beschermde soorten voor kunnen komen. De muren zijn overwegend droog en niet geschikt voor muurplanten.

2.3.3 *Toetsing Flora- en faunawet*

Er worden geen beschermde soorten verwacht, dus de ingreep leidt niet tot negatieve effecten op zwaar beschermde soorten.

2.4 **Zoogdieren**

2.4.1 *Literatuurstudie*

Vanuit de literatuur zijn Eekhoorn, Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis en Steenmarter bekend van het kilometerhok waarin het plangebied zich bevindt.

2.4.2 *Verkennd veldbezoek*

Uit het veldbezoek blijkt dat ter plaatse van de speeltuin zich een Eekhoornnest bevindt in een boom. In het plangebied bevinden zich meerdere bomen die geschikt zijn als nestlocatie voor de eekhoorn. Echter omdat het veldbezoek niet heeft plaatsgevonden tijdens de optimale inventarisatieperiode, kunnen nesten over het hoofd zijn gezien.

In alle 23 flats zijn één of meerdere potentiële uitvliegopeningen voor vleermuizen aanwezig. Deze bestaan uit stootvoegen, achter loden dakbedekking en openingen achter stalen muurbekleding. In ieder geval ter plaatse van een flat aan de Monseigneur Nolenstraat zijn door een bewoner daadwerkelijk vleermuizen waargenomen. Op basis van de beschrijving van de bewoner betreffen dit waarschijnlijk foeragerende Gewone dwergvleermuizen. Alle flats hebben meerdere potentiële uitvliegopeningen die kunnen worden benut door Gewone dwergvleermuizen. Soorten die verder in het plangebied worden verwacht, zijn Laatvlieger en Ruige dwergvleermuis. De Laatvlieger kan een verblijfplaats hebben in de spouwmuren. De Ruige dwergvleermuis kan een verblijfplaats hebben achter betimmeringen langs randen van dakbedekking van de flats, maar ook in de bomen. De Gewone grootoorvleermuis wordt niet in het plangebied verwacht, dit is een soort met verblijfplaats in kerken, kloosters, boerderijen, kastelen en dergelijke. Bovendien zijn er geen waarnemingen verricht van afgebeten vleugels van vlinders, dat een indicatie is voor de aanwezigheid van deze soort. De Rosse vleermuis wordt ook niet verwacht in het plangebied, omdat forse bomen met (spechten)holten ontbreken.

Het stedelijk gebied van Hoensbroek, bestaande uit deels leegstaande flats en groenstroken, is een ideaal biotoop voor de Steenmarter. Het is daarom niet uitgesloten dat deze soort leefgebied heeft in het plangebied.



Figuur 2.1 Op beide foto's bij de gele pijl zijn potentiële uitvliegopeningen van vleermuizen zichtbaar.

2.4.3 Toetsing Flora- en faunawet

Als gevolg van de sloop van de gebouwen en het vellen van bomen, kunnen de volgende effecten optreden bij de genoemde soorten:

- vernietiging van leefgebied en vaste verblijfplaatsen van Eekhoorn en vleermuizen;
- verstoring: als gevolg van uitvoeringswerkzaamheden of gebruik.

Als gevolg van de sloop van de woningen en de velling van de bomen is het niet uitgesloten dat een overtreding ontstaat met artikel 9 en 11, omdat verblijfplaatsen jaarrond zijn beschermd. Dat betekent dat in dat geval ontheffing moet worden aangevraagd.

Vanuit de Flora- en faunawet dient te worden onderzocht wat de functie is van de gebouwen en bomen voor Eekhoorn, Steenmarter en vleermuizen om zodoende na te gaan of overtredingen met de Flora- en faunawet ontstaan.

2.5 Vogels

2.5.1 Literatuurstudie

Uit de beschikbare literatuurstudie blijkt dat de Huismus, Gierzwaluw en Sperwer bekend zijn van het kilometerhok waarin zich het plangebied bevindt.

2.5.2 Verkennend veldbezoek

Ter plaatse van een woning langs de Aldenhofstraat net buiten het plangebied zijn twee roepende Huismussen waargenomen. Het is niet uitgesloten dat verblijfplaatsen aanwezig zijn in het plangebied. De flatgebouwen weergegeven in figuur 2.3, zijn geschikt als broedlocatie.

Een aantal panden zijn geschikt als broedlocatie voor de Gierzwaluw, dit betreffen de flatgebouwen weergegeven in figuur 2.3. Ook is het geschikt foerageergebied aanwezig voor de soort.

Geschikt broedbiotoop voor de Sperwer is niet aanwezig in het plangebied. Deze soort broedt in het stedelijke gebied in grote tuinen en parken, dit is niet aanwezig. Jachtgebied is wel aanwezig, maar het territorium van de Sperwer heeft een oppervlakte van enkele honderden hectares.



Figuur 2.2 Gebouw geschikt als broedlocatie voor Huismus en Gierzwaluw.



Figuur 2.3 Gebouwen geschikt als broedlocatie voor Huismus en Gierzwaluw zijn weergegeven binnen de rode lijn.

2.5.3 *Toetsing Flora- en faunawet*

Vanuit de Flora- en faunawet dient tijdens het broedseizoen te worden onderzocht wat de functie is van de gebouwen voor Gierzwaluw en Huismus om zodoende na te gaan of overtredingen met de Flora- en faunawet ontstaan. Het is niet uitgesloten dat als gevolg van de sloop van de woningen een overtreding ontstaat met artikelen 9, 11 en 12, omdat verblijfplaatsen jaarrond zijn beschermd en het niet bekend is wanneer de sloop plaatsvindt.

2.6 **Vissen**

Er zijn geen waterpartijen aanwezig. Het voorkomen van beschermde vissoorten op het terrein is uitgesloten.

2.7 **Amfibieën**

2.7.1 *Literatuurstudie*

Vanuit de literatuur is alleen het voorkomen van de Alpenwatersalamander bekend in het kilometerhok waarbinnen het plangebied ligt. Dit is opmerkelijk, omdat behalve eventuele tuinvijvers geen waterpartijen aanwezig zijn in het gehele kilometerhok.

2.7.2 *Verkennd veldbezoek*

Er zijn geen waterpartijen (ook geen tuinvijvers) aanwezig in het plangebied en ook niet in de directe omgeving. Het voorkomen van amfibiesoorten als de Alpenwatersalamander op het terrein is niet aannemelijk.

2.7.3 *Toetsing Flora- en faunawet*

Nader onderzoek naar amfibieën is niet nodig.

2.8 **Reptielen**

Vanuit de beschikbare literatuur zijn geen aanwijzingen gevonden dat reptielen kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

Op het terrein is geen geschikt habitat aanwezig voor reptielen als schraal grasland, stapels stenen of houtblokken. Ook zijn geen reptielen aangetroffen op het terrein. Het voorkomen van reptielen op het terrein is niet aannemelijk.

2.9 **Ongewervelden**

Vanuit de beschikbare literatuur zijn geen aanwijzingen dat ongewervelden, beschermd in tabel 2 of 3 van de AMvB Flora- en faunawet, kunnen voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied zich bevindt. Er is ook geen biotoop aanwezig voor soorten die beschermd zijn als zodanig.

3 De Natuurbeschermingswet

3.1 Toetsingskader

In de Natuurbeschermingswet 1998 (verder NB-wet) zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd. De gebieden die hieronder vallen, vormen samen het N2000-netwerk. Onder Natura 2000 worden de gebieden verstaan die op grond van de Vogel- en/of Habitatrichtlijn (VR/ HR) zijn aangewezen. Om schade aan de natuurwaarden waarvoor N2000-gebieden zijn aangewezen, te voorkomen, bepaalt de NB-wet dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning (artikel 19d, eerste lid).

In Nederland biedt de Natuurbeschermingswet 1998 de juridische basis voor de beoordeling van activiteiten die (mogelijk) negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden. Het kunnen daarbij zowel activiteiten binnen als buiten het betreffende Natura 2000-gebied betreffen. Het regime voor Natura 2000 kent een zogenaamde externe werking, waardoor ook moet worden gezien of activiteiten buiten het Natura 2000-gebied negatieve effecten kunnen hebben op de daarvoor vastgestelde instandhoudingsdoelstelling.

De vergunningplicht c.q. plantoetsplicht van artikel 19d en 19j Nb-wet hebben betrekking op Natura 2000-gebieden. Artikel 1 lid n sub 3 Nb-wet definieert een Natura 2000-gebied (onder andere) als een 'gebied dat voorkomt op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG'. Toetsing vindt primair plaats aan de (concept) instandhoudingsdoelstellingen, zoals deze zijn opgenomen in de voor betreffende gebieden relevante aanwijzingsbesluiten. In de aanwijzingsbesluiten voor de Duitse gebieden is naast de instandhoudingsdoelen ook beschreven welke maatregelen noodzakelijk zijn om deze doelen (op termijn) te realiseren.

De beoordeling van een activiteit kent voor Natura 2000-gebieden, de volgende onderdelen:

1. oriëntatiefase of voortoets;
2. mogelijk vervolg in de vorm van Passende Beoordeling;
3. toets op ADC-criteria (Alternatieventoets + Dwingende redenen van groot openbaar belang + Compensatie).

Voor het project bouwplan Aldenhofpark worden 23 flats gesloopt en daarvoor in de plaats zullen 48 grondgebonden woningen en maximaal 48 appartementen worden gerealiseerd. Hierin staat de volgende vraag centraal: 'is er kans op een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden en zo ja, kan dit negatieve effect significant zijn?'

De effecten hiervan dienen in samenhang met de effecten van eventuele andere projecten en plannen te worden gezien (cumulatie genoemd). Afhankelijk van het antwoord op bovenstaande vraag, bestaat het vervolgtraject uit een Passende Beoordeling of kan een verdere beoordeling, indien negatieve effecten zijn uit te sluiten, achterwege blijven.



Kaart 3.1 Situatie Natura 2000 gebied Geleenbeekdal en Brunssummerheide (in relatie tot het plangebied (rode belijning)). De geel gemarkeerde gedeelten bevinden zich in de 3km contour (grote cirkel).

3.2 Analyse

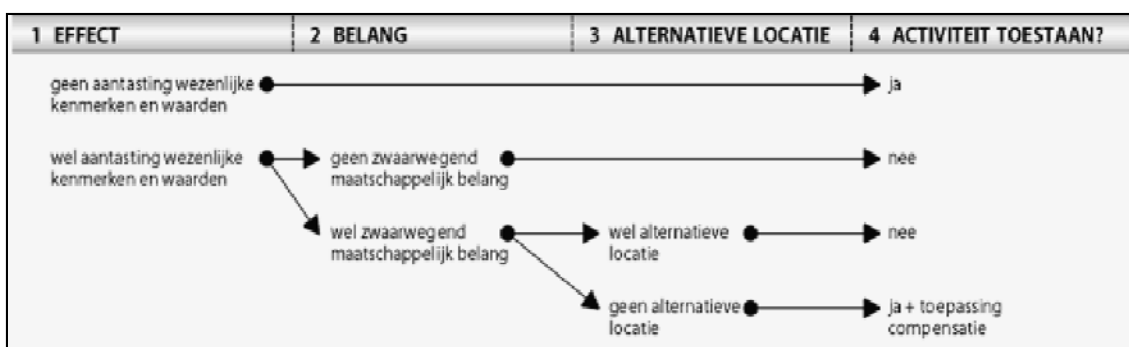
Na raadpleging van de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I is gebleken dat het Natura 2000-gebied Geleenbeekdal en het Natura 2000-gebied Brunssummerheide zich binnen de contour van 3km bevindt (kaart 3.1). In het kader van de Natuurbeschermingswet is het nodig na te gaan of de ingreep mogelijk in strijd is met de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden Geleenbeekdal en Brunssummerheide. Men kan denken aan stikstofdepositie als gevolg van bouwverkeer en toekomstig bestemmingverkeer.

Gezien de aard van de ingreep is het uitgesloten dat als gevolg van het bouwproject op Natura 2000-gebieden in de omgeving negatieve effecten optreden. De reden hiervoor is dat het plangebied zich bevindt in het centrale deel van Hoensbroek met al veel verkeer. Er worden 189 etagewoningen gesloopt en daarvoor in de plaats zal de woningbouw bestaan uit 48 grondgebonden woningen en maximaal 48 appartementen (totaal 96 woningen). Dat betekent een vermindering van het aantal woningen en tevens een vermindering van de hoeveelheid motorverkeer. Naar verwachting is er sprake van een vermindering van de stikstofdepositie.

4 Ecologische Hoofdstructuur

4.1 Toetsingskader

De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur met bos- en natuurgebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheersgebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (WRO) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Limburg is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg van 2010. De meest recente vaststelling is weergegeven op de Groene Waardenkaart uit het POL van januari 2011.



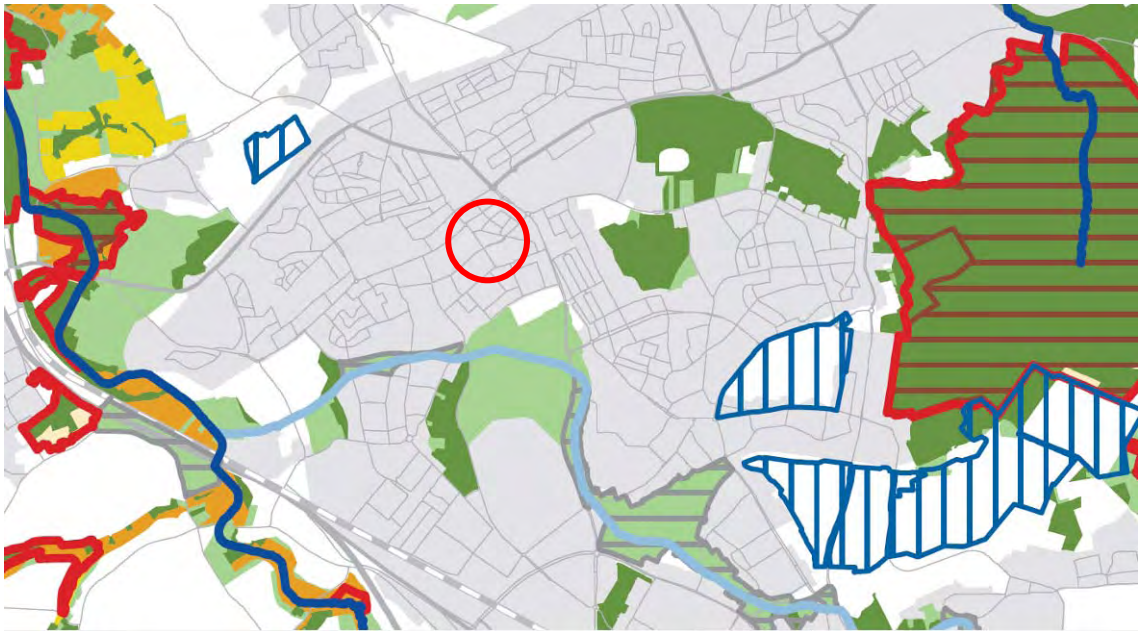
Figuur 4.1 Het 'nee tenzij'-principe van het compensatiebeginsel

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het 'nee tenzij'-principe. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies in kwaliteit en oppervlak dienen te worden gecompenseerd conform de Beleidsregel Mitigatie en Compensatie Natuurwaarden van de provincie Limburg. In figuur 5.3 is dit stapsgewijs weergegeven.

De operatie "Herijking EHS" heeft tot doel te komen tot een algehele heroverweging van de huidige prioritering voor de realisatie van nieuwe natuur binnen de Ecologische Hoofdstructuur. Hiermee wordt beoogd invulling te geven aan de afspraken in het regeerakkoord inzake bezuinigingen op de rijksbudgetten voor natuur en landschap. Momenteel zijn de provincies en het ministerie van EL&I in onderhandeling over de exacte invulling van de bezuinigingsdoelstellingen en hiermee de operatie 'Herijking EHS'. Tot op heden is er nog geen duidelijkheid over de consequenties van deze maatregelen voor de huidige EHS-begrenzing. Duidelijk is echter wel dat deze operatie grote gevolgen zal hebben voor de begrenzing van de EHS zoals die tot dusver gold (Provincie Limburg, 2011).

4.2 Analyse

Het plangebied bevindt zich niet in de EHS en grenst hier ook niet aan (kaart 4.1). Ook bevindt het zich niet in de POG. De provincie Limburg past geen externe werking toe bij projecten buiten de EHS. Het 'nee tenzij'-principe hoeft niet te worden toegepast.



Kaart 4.2 Situatie EHS (groene, oranje en gele kleuren) in relatie tot het plangebied (rode cirkel). Zichtbaar is dat het plangebied zich buiten de EHS bevindt.

5 Conclusie & aanbevelingen

5.1 Conclusie Flora- en faunawet

5.1.1 Flora

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat geen planten binnen en nabij het plangebied kunnen voorkomen, die beschermd zijn onder Flora- en faunawet tabel 2 en/of 3 die mogelijk bij de uitvoering van het project worden verstoord.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er voldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er zijn daarom geen aanvullende veldbezoeken nodig.

5.1.2 Zoogdieren

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat de Eekhoorn, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Ruige dwergvleermuis en Steenmarter in het plangebied vaste verblijfplaatsen kunnen hebben. Deze zijn beschermd onder Flora- en faunawet tabel 2 en tabel 3 en worden mogelijk bij de uitvoering van het project verstoord.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er zijn daarom aanvullende onderzoeken nodig gericht op de inventarisatie van vleermuizen, Eekhoorn en Steenmarter.

5.1.3 Vogels

Zoals uit hoofdstuk 3 blijkt, komen in het terrein mogelijk broedvogelsoorten voor die beschermd zijn in beschermingscategorieën 1 t/m 4 en die bij de uitvoering van het project mogelijk worden verstoord. Het betreffen de Gierzwaluw en de Huismus.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er zijn daarom aanvullende veldbezoeken nodig gericht op de inventarisatie van de Gierzwaluw en de Huismus.

5.1.4 Vissen

Er zijn geen waterpartijen in het plangebied en het voorkomen van beschermde vissoorten in het plangebied is uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk voor deze diergroep.

5.1.5 Amfibieën

Het is uit te sluiten dat beschermde amfibiesoorten leefgebied hebben in het plangebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk voor deze diergroep.

5.1.6 Reptielen

Het is uit te sluiten dat reptielen leefgebied hebben in het plangebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk voor deze diergroep.

5.1.7 Ongewervelden

Het is uit te sluiten dat ongewervelden leefgebied hebben in het plangebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk voor deze diergroep.

5.2 Natuurbeschermingswet

Het opstellen van een voortoets natuurbeschermingswet is niet nodig.

5.3 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich niet in de EHS of POG, het 'nee tenzij principe' hoeft niet te worden toegepast.

5.4 Aanbevelingen

5.4.1 Onderzoek

Het advies is om een nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen, Eekhoorn, Steenmarter, Gierzwaluw en Huismus.

Inventarisatie naar vleermuizen dient conform het protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevens Autoriteit Natuur¹ te worden uitgevoerd, gericht op het in beeld brengen van in welke flats verblijfplaatsen aanwezig zijn. De inventarisatie dient te worden uitgevoerd in de periode mei-oktober.

De inventarisatie kan worden gecombineerd met een inventarisatie naar de Steenmarter.

De inventarisatie van de Eekhoorn kan worden uitgevoerd op het moment dat geen loof aan de bomen aanwezig is, dan kunnen nesten worden opgespoord.

De inventarisatie naar de Gierzwaluw en de Huismus dient plaats te vinden in het broedseizoen van deze soorten, dit is in de periode mei – half augustus respectievelijk maart – mei.

5.4.2 Maatregelen

De geplande ingrepen dienen in ieder geval te worden uitgevoerd buiten de kwetsbare perioden van de te verwachten soorten en na de benodigde inventarisaties.

Bij de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen en bijbehorend leefgebied van vleermuizen, Huismus en Gierzwaluw dienen bij de eventuele verstoring hiervan, mitigerende en compenserende maatregelen te worden genomen. Bovendien geldt dan een ontheffingsplicht. De soortenstandaard van het ministerie van EL&I kan daarbij een hulpmiddel zijn voor wat betreft de Gewone- en Ruige dwergvleermuis.

¹ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2012. Vleermuisprotocol 2011, 2012

6 Literatuurlijst

Gebruikte literatuur

- Bos et al. (2006). De Dagvlinders van Nederland.
- Broekhuizen et al. (1992). Atlas van de Nederlandse Zoogdieren.
- Bijlsma et al. (1993). Ecologische Atlas van de Nederlandse Roofvogels.
- De Nie (1996). Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen.
- Limpens, et al. (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Onderzoek naar verspreiding en ecologie.
- Meijden, R. van der (2005). Heukels' Flora van Nederland.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2002). De Nederlandse Libellen.
- SOVON (2002). Atlas van de Nederlandse broedvogels.

Geraadpleegde internetsites

Website VZZ (www.zoogdierverseniging.nl → www.zoogdieratlas.nl)

www.ravon.nl

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

www.florafaunacheck.nl

www.rijksoverheid.nl (informatie over Natura2000 en EHS)