

Quicksan flora en fauna
Panoven 11
Gennep



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Remie FJA
Mevrouw Y. van Riet
Postbus 779
5400 AT UDEN

betreffende locatie

Panoven 11
Gennep

documentkenmerk

1908/165/JOW-02

versie

1

vestiging

Nuenen

datum

13 december 2019

opgesteld door:

ing. J.H.J. van Bree
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>
Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	8
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	9
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	9
5 Conclusies	10
5.1 Beschermde gebieden	10
5.2 Soorten	10
5.3 Zorgplicht	12
5.4 Eindconclusie	12
5.5 Advies	13
6 Literatuurlijst	14

Bijlagen

1. situatietekening plangebied
2. fotobijlage veldbezoek van 6 december 2019

1 Inleiding

In opdracht van Remie FJA via Plan ROS is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het voornemen om op de locatie Panoven 11 te Gennep de bestaande agrarische bedrijfswoning om te zetten naar een burgerwoning. De woning zal hierbij grondig worden verbouwd en bijgebouwen worden mogelijk gesloopt.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (rood omlijnd)
(bron: Google Earth)

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 3885 m². Het plangebied betreft een deel van het kadastrale perceel gemeente Genneep, sectie C, nummer 533 en is thans bestemd als 'Agrarisch'.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied buiten de bebouwde kom van Genneep is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



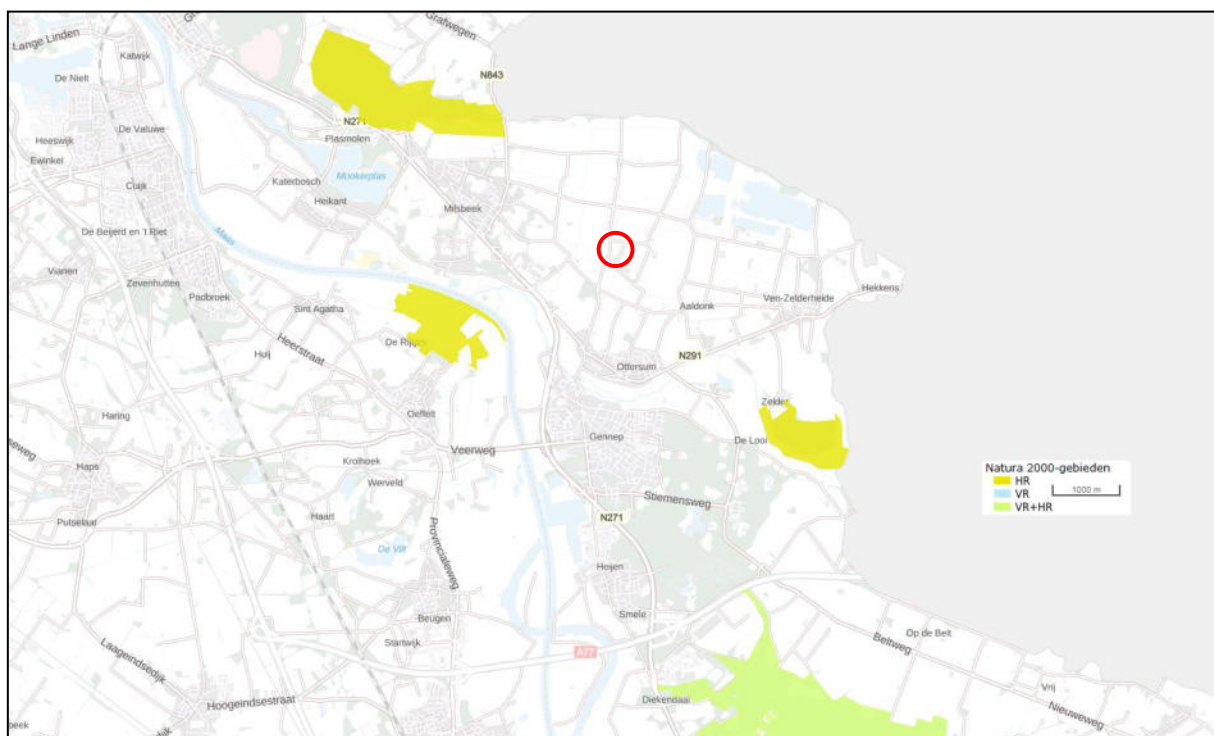
Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In navolgende figuren 3 en 4 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. In figuur 3 is het Natura 2000-gebied met de gele en groene kleur aangeduid. Het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN) is in figuur 4 weergegeven in groene highlights en wordt in Limburg de goudgroene natuurzone genoemd. Daarnaast zijn er nog andere provinciale natuur- en landschapszones (POL 2014 kaart 7: Natuur). Deze zijn aangegeven in beige en blauwgrijze highlights. De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. De Natura 2000-gebieden die geen onderdeel zijn van het NNN betreffen vooral agrarische gebieden en hebben een beperkter beschermingsregime. Van de gebieden die wel binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden
(bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

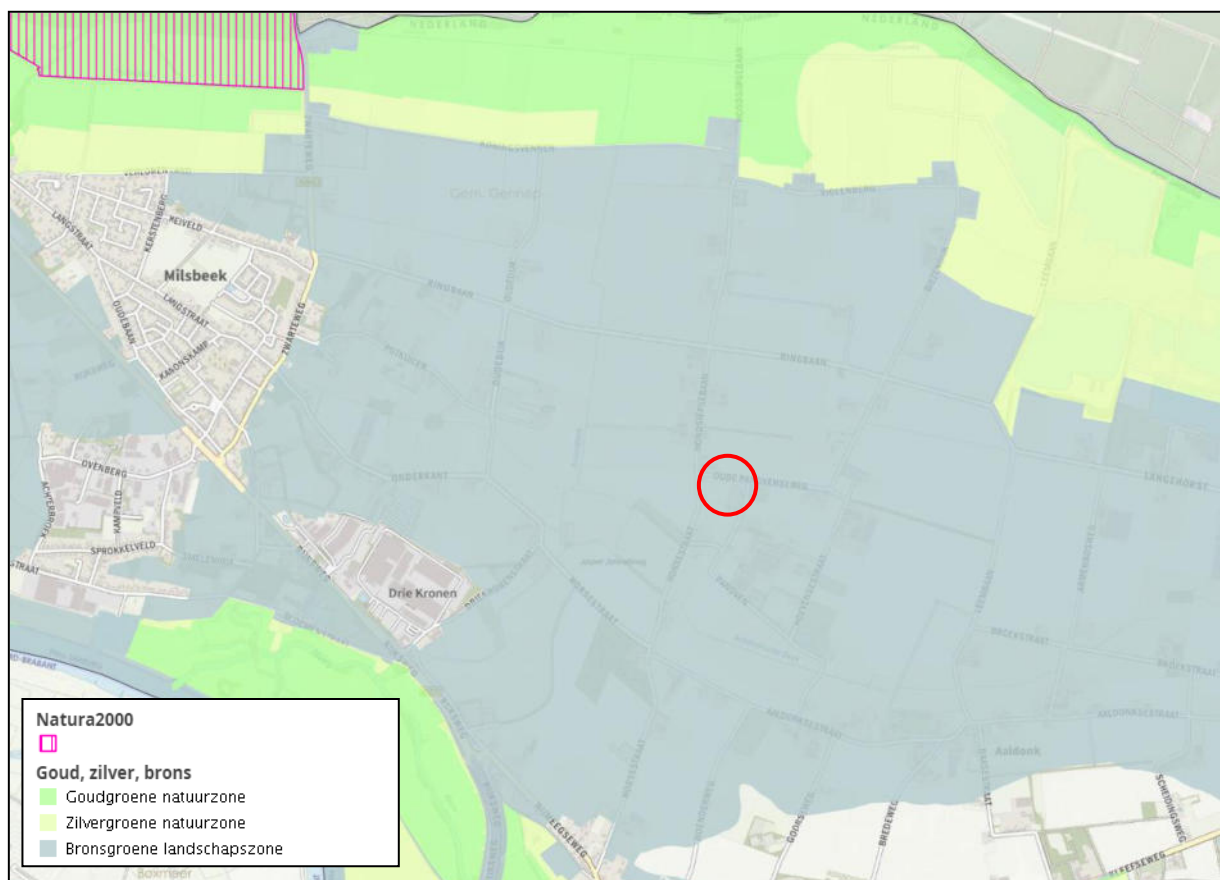
Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 4,5 kilometer ten zuidwesten van het plangebied gelegen en betreft "Oeffelter Meent". Het natuurgebied maakt onderdeel uit van de

“Maasheggen” en is het meest noordelijke deel van dit natuurgebied.

Het natuurgebied Maasheggen is gelegen tussen Oeffelt en de rivier de Maas. De Oeffelter Meent is gelegen op een grofzandige oeverwal van een vroegere rivierloop in de uiterwaard van de Maas. Het gebied wordt doorsneden door een gekanaliseerde beek, de Oeffeltsche Raam, die ter plaatse in de Maas uitmondt. Het omvat een aantal hobbelige graslandpercelen. Het ontstane microreliëf en de overgangen naar meer kleihoudende bodems naar de randen toe hebben een gevarieerde vegetatie doen ontstaan. Op de zomerdijken komt een aan kalkarme bodem gebonden vorm van stroomdalgrasland voor, die in ons land slechts een beperkte verspreiding heeft. Op voedselrijkere en mogelijk iets vaker overstroomde delen komen glanshaverhooilanden voor. Op de laagste delen en op de voormalige puinstortplaats zijn overstromingsgraslanden en ruigtevegetaties aanwezig.

De doelsoorten in het Natura 2000-gebied “Oeffelter Meent” betreffen onder andere de kleine modderkruiper, kamsalamander en de bever. Daarnaast zijn de habitattypen die in het gebied voorkomen zoals stroomdalgrasland en glanshaver- en vossenstaarthooilanden onderdeel van de instandhoudingsdoelstellingen.

In figuur 4, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Limburg is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet binnen het NNN ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het NNN is op een afstand van circa 1,6 kilometer ten zuidwesten van het plangebied gelegen. Wel ligt het plangebied binnen een bronsgroene landschapszone.



Figuur 4: plangebied en directe omgeving (rood omlijnd) met relevante natuurgebieden (<https://portal.prvlimburg.nl/viewer/app/default>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN/Groene natuurzone. De provincie Limburg hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. Het plangebied bevindt zich echter wel binnen de bronsgroene landschapszone. Binnen deze bronsgroene landschapszone dienen de landschappelijke kernkwaliteiten te worden behouden. In het geval van het voornemen worden enkel twee in slechte staat verkerende bijgebouwen gesloopt en de bedrijfswoning gerenoveerd. Op basis daarvan wordt een negatief effect niet verwacht.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 4,5 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Er zijn habitattypen aanwezig die gevoelig zijn voor vermesting en verzuring door stikstof, zoals de stroomdalgraslanden. Gezien de beperkte ingreep (van agrarisch naar woonbestemming) wordt een negatief effect met betrekking tot stikstofdepositie niet verwacht.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas.

In de zoogdierenatlas wordt het voorkomen van soorten per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:196 / Y:414.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2012 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, woelrat, bever, ree, huisspitsmuis, laatvlieger, egel, haas, steenmarter, das, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, ondergrondse woelmuis, wezel, bunzing, beverrat, rosse woelmuis, watervleermuis, rosse vleermuis, muskusrat, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, grijze grootoorvleermuis, wasbeer, bruine rat, eekhoorn, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, mol en vos.

In de periode 2000-2018 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende amfibieën zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: gewone pad, rugstreeppad, alpenwatersalamander, vinpootsalamander, kleine watersalamander, bastaardkikker, poelkikker, heikikker en bruine kikker. In de periode 2000-2018 zijn tevens de volgende reptielen waargenomen: hazelworm, zandhagedis en levendbarende hagedis.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 6 december in de ochtend bezocht. Er was sprake van bewolkt, regenachtig weer, met windkracht 3 Bft en een temperatuur van ongeveer 3 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een oude bedrijfswoning met daarbij drie kleine schuren, een kapschuur en een koeienstal. Het plangebied is deels omringd door een houtwal en een weiland waar nog enkele koeien lopen. Er liggen diverse materialen op het erf en in de kapschuur. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

In de maand december zijn nog enkele plantensoorten zichtbaar. Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied echter geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels op voorhand niet is uit te sluiten. De aanwezige bomen en struiken kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in "stedelijk gebied" en "weide gebied" voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor bos-, struweel- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn een koolmees (*Parus major*), pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*) en twee vinken (*Fringillidae sp.*) aangetroffen binnen het plangebied. Tevens is zijn er twee overvliegende gaaien (*Garrulus glandarius*) waargenomen. Verder is er in een boom binnen het plangebied een nest van een ekster (*Pica pica*) aangetroffen.

Het dak van de bedrijfswoning en de aanbouw bestaat uit platte, aaneensluitende dakpannen waardoor er nauwelijks tot geen openingen in het dak zijn. Het dak van de kapschuur die aan de zuidelijke grens van het plangebied is gelegen bestaat uit golfplaten die rusten op een constructie van houten balken. Steunbalken worden geregeld door uilen als roestplaats gebruikt. In de kapschuur zijn sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van een steenuil. Deze sporen bestaan uit ontlasting en (verse) braakballen. Ook de overkapping die aan de noordelijke zijde van de kapschuur is gevestigd biedt geschikte roestplaatsen en ook hier zijn ontlastingssporen gevonden. Tevens zijn steenuilen vaker waargenomen in de directe omgeving van het plangebied waardoor het vermoeden bestaat dat de kapschuur en voornoemde overkapping als roestplaatsen voor steenuilen dienen.

Het terrein van het plangebied is in gebruik als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Dit zal echter geen essentieel foerageergebied zijn omdat in de directe omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is in de vorm van omliggende weilanden en akkers.

Conclusie: De kapschuur en de overkapping aan de noordzijde van de kapschuur bieden geschikte roestplaatsen voor steenuilen. De steunbalken van het dak zijn namelijk ideale rustplaatsen en er zijn sporen in de vorm van ontlasting en braakballen gevonden. Gezien de steenuil vaker is waargenomen in de directe omgeving van het plangebied bestaat het vermoeden dat het om een roestplaats gaat. Conform de opdrachtgever blijft de kapschuur behouden waardoor aanvullend onderzoek niet is vereist. Indien wordt besloten om de kapschuur alsnog te slopen, zal te zijner tijd aanvullend onderzoek uitgevoerd moeten worden. De aanwezigheid van de steenuil zal de werkzaamheden in en rondom de bedrijfswoning niet belemmeren.

Een aantal andere vogelsoorten zullen het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen sloop- en renovatiewerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*), is het plangebied ongeschikt. Er zijn ook geen sporen aangetroffen van de das zoals een burcht, pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen. Het plangebied kan wel als foerageergebied dienen, echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn.

Het plangebied is gedeeltelijk geschikt voor kleine marterachtigen zoals de wezel (*Mustela nivalis*), hermelijn (*Mustela erminea*) en bunzing (*Mustela putorius*). Hiervan zijn echter ook geen sporen aangetroffen zoals holen, vraatsporen of uitwerpselen. De hermelijn en bunzing houden vooral van gebieden met oppervlaktewater. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De wezel heeft de voorkeur voor open, droge natuur- en cultuurlandschap met in de omgeving voldoende dekking.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van weilanden en akkers die als foerageergebied kunnen dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig waardoor de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen op voorhand niet valt uit te sluiten. De dakpannen zijn echter plat waardoor er nauwelijks tot geen ruimtes onder de dakpannen aanwezig zijn die als vaste verblijfplaats kunnen dienen voor vleermuizen. Het gat dat zich aan de noordelijke gevel van de bedrijfswoning bevindt is grondig afgedekt en geeft geen toegang tot de achterliggende ruimte. Gezien vleermuizen behoefte hebben aan een goed geïsoleerd verblijf wordt de aanwezigheid van deze soortgroep niet verwacht in de schuren. Ook de bomen in en aan de rand van het plangebied vertonen geen holtes of scheuren die kunnen dienen als verblijfplaatsen voor vleermuizen.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de omliggende weilanden en akkers.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. De bomen binnen en op de grens van het plangebied vormen een aaneengesloten rij en kunnen dienst doen als vliegroute voor vleermuizen. Deze bomenrij wordt tijdens en na de werkzaamheden echter behouden.

Conclusie: er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het onderzoeksgebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gevoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de werkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van (beschermde) vissen kan derhalve worden uitgesloten. Eveneens is het plangebied ongeschikt voor beschermde amfibieën vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingswater. Verder is er onvoldoende dekking aanwezig in de vorm van bijvoorbeeld vegetatie of houtwallen en is er teveel roering binnen het plangebied. Omdat amfibieën een voorkeur hebben voor onverstoorde gebieden met voortplantingswater en voldoende dekking wordt de aanwezigheid van deze soortgroep niet verwacht binnen het plangebied. Daarnaast is het plangebied voor de levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*), die in de omgeving van het plangebied voorkomt, ongeschikt door de afwezigheid van vochtige heide en/of ruigten.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de afwezigheid van oppervlaktewater en de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN/Groene natuurzone. De provincie Limburg hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. Het plangebied bevindt zich echter wel binnen de bronsgroene landschapszone. Binnen deze bronsgroene landschapszone dienen de landschappelijke kernkwaliteiten te worden behouden. In het geval van het voornemen worden enkel twee in slechte staat verkerende bijgebouwen gesloopt en de bedrijfswoning gerenoveerd. Op basis daarvan wordt een negatief effect niet verwacht.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 4,5 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Er zijn habitattypen aanwezig die gevoelig zijn voor vermisting en verzuring door stikstof, zoals de stroomdalgraslanden. Gezien de beperkte ingreep (van agrarisch naar woonbestemming) wordt een negatief effect met betrekking tot stikstofdepositie niet verwacht.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

In de kapschuur en de overkapping aan de noordzijde van de kapschuur zijn sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van de steenuil. Conform de opdrachtgever blijft de kapschuur behouden waardoor de aanwezige roestplaats beschikbaar blijft, is aanvullend onderzoek niet vereist. De overkapping ten noorden van de kapschuur wordt echter wel gesloopt. Gezien er daardoor een mogelijke roestplaats kan verdwijnen, dient een steenuilenkast geplaatst te worden. De aanwezigheid van de steenuil zal de werkzaamheden in en rondom de bedrijfswoning niet belemmeren.

Indien er alsnog wordt besloten om de kapschuur te slopen zal aanvullend onderzoek te zijner tijd aangevraagd moeten worden. Een aanvullend onderzoek bestaat uit drie veldbezoeken om de territoria van steenuilen in de omgeving van het huidige plangebied te onderzoeken. Deze

veldbezoeken worden volgens de richtlijnen van BIJ12 en het Netwerk Groene Bureaus in de periode van 15 februari tot en met 15 april uitgevoerd. De veldbezoeken vinden plaats in de avondschemer vanaf een halfuur na zonsondergang tot middernacht. Een ander goed moment is de ochtendschemer, van anderhalf uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst. Door hierbij een opname van de baltsroep van de steenuil af te spelen worden de beste resultaten behaald. Tevens wordt in kaart gebracht of het plangebied dient als essentieel foerageergebied van de steenuilen die mogelijk in de directe omgeving een vaste verblijfplaats hebben. Indien mogelijk wordt er contact te worden gezocht met de lokale steenuilenwerkgroep, voor meer informatie over de aanwezige nestplaatsen van steenuilen.

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen verstorende werkzaamheden zoals sloop- en bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van weilanden en akkers en tuinen van woningen. Ook is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen. Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande vier punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt
- nader onderzoek naar steenuilen is niet noodzakelijk zolang de kapschuur behouden blijft;
- er dient een steenuilenkast geplaatst te worden in verband met de te slopen overkapping;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

5.5 Advies

Steenuilenkasten

Geadviseerd wordt om minimaal één steenuilenkast in de houtwal of kapschuur aan te brengen. Conform de opdrachtgever blijft de kapschuur bestaan, waardoor het verlies van de overkapping ten noorden van de kapschuur gecompenseerd kan worden. Bij de steenuilenkasten is het van belang om deze op rustige plekken met bevestigingsmogelijkheden tussen 2 en 5 meter hoog te plaatsen. Plaats de kast het liefst waterpas en met de achterzijde tegen bijvoorbeeld de stam van een boom. De opening wijst ongeveer zuidoost. Kasten onder een overkapping dienen minimaal 4 meter hoog en niet te ver naar binnen te worden gehangen. Bij plaatsing aan een gevel dient de kast in geen geval in de volle zon te hangen. Breng ook een laag strooisel, bijvoorbeeld houtsnippers, van ongeveer 4 centimeter aan. Marterbestendige steenuilenkasten (type UK ST 01) zijn te bestellen bij Vivara Pro.

Checklist natuurvriendelijke maatregelen

Bij het ontwerp van de geplande verbouwing wordt geadviseerd gebruik te maken van de checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen van de Vogelbescherming. Diverse natuurbeschermingsinstanties en bedrijven geven hier meer informatie over.

Erfbepanting

Indien er een erfbepanting is gepland of wordt vernieuwd, adviseren wij deze met inheemse en streekeigen soorten bomen en struiken te realiseren. Informeer hiervoor bij uw provincie of gemeente.

6 Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

NDFF (2018) Geraadpleegd op 10 december 2019 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Provincie Limburg (2016) Geraadpleegd op 10 december 2019 via http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Limburg/CVDR601817/CVDR601817_7.html

Ravon (2018) Geraadpleegd op 10 december 2019 via <http://www.ravon.nl/>

Stone (2019) Geraadpleegd op 12 december 2019 via <https://www.steenuil.nl/nestkasten>

Zoogdierverseniging (2018) Geraadpleegd op 10 december 2019 via <http://www.zoogdierverseniging.nl/>

BIJLAGE 1:



BIJLAGE 2:

Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15

