

Nota van Zienswijzen

TAM-Omgevingsplan

“Hoofdstuk 22Q Onderkant 14 Milsbeek”

Gemeente Gennep
Versie: 21 mei 2026

Nota van zienswijzen TAM-Omgevingsplan “Hoofdstuk 22Q Onderkant 14 Milsbeek”

Inleiding

Het ontwerp van het TAM-Omgevingsplan “Hoofdstuk 22Q Onderkant 14 Milsbeek” heeft met ingang van donderdag 18 december 2025 gedurende zes weken, tot en met woensdag 28 januari 2026 ter inzage gelegen in het gemeentekantoor.

Daarnaast was het ontwerp TAM-Omgevingsplan te raadplegen via de landelijke voorziening <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/>.

Gedurende voornoemde termijn heeft iedereen zijn zienswijze over dit ontwerp TAM-Omgevingsplan mondeling, dan wel schriftelijk kenbaar kunnen maken.

Begrippen en afkortingen

Awb	-	Algemene wet bestuursrecht
Bbl	-	Besluit bouwwerken leefomgeving
ETFAL	-	Evenwichtige Toedeling van Functies Aan Locaties
Woo	-	Wet open overheid

Zienswijzen

Gedurende de inzagetermijn zijn 27 zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn binnen de termijn ontvangen en daarmee ontvankelijk.

In navolgend verslag zijn de ingebrachte zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien. Hoewel de zienswijzen beknopt zijn samengevat, is bij beantwoording hiervan rekening gehouden met de volledige tekst van de zienswijzen.

Voorgaand aan de beantwoording, worden nog de volgende opmerkingen gemaakt:

- Voor het merendeel van de zienswijzen is gekozen voor een gebundelde wijze van beantwoording, vanwege de identieke inhoud van die zienswijzen.
- Naar aanleiding van 3 zienswijzen heeft er overleg plaatsgevonden tussen de initiatiefnemer van het TAM-Omgevingsplanprocedure en de betreffende indieners van de zienswijzen om er onderling gezamenlijk uit te komen. Dat overleg heeft geleid tot overeenstemming over enkele aanpassingen van het ontwerp. Door deze aanpassingen hebben betreffende indieners geen bezwaren meer tegen het plan, zoals bevestigd in een brief d.d. 14 april 2026. De betreffende aanpassingen worden bij de beantwoording van zienswijze 3 expliciet benoemd (**zie: vet cursief gedrukt**).
- In de nota zijn ook de adviezen van Provincie Limburg en Rijkswaterstaat op het voorliggende ontwerp TAM-Omgevingsplan meegenomen.

Naam	Indieners 1 (Provincie Limburg)
Samenvatting	De provincie heeft het plan beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De provincie heeft geen bezwaren.
Reactie gemeente	De gemeente heeft kennisgenomen van de reactie van de provincie.
Conclusie	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp.

Naam	Indieners 2 (Rijkswaterstaat)
Samenvatting	Rijkswaterstaat heeft een advies uitgebracht met betrekking tot de waterbergende functie van het gebied, waarvan het plangebied van het TAM-Omgevingsplan van uitmaakt. Hierin is gewezen op de benodigde omgevingsvergunning 'beperkingengebiedactiviteit bij een waterstaatswerk'.
Reactie gemeente	Er is overleg geweest tussen de initiatiefnemer en Rijkswaterstaat. De genoemde vergunning zal na vaststelling van het TAM-omgevingsplan door de initiatiefnemer worden aangevraagd.
Conclusie	Het advies heeft geleid tot het aanvullen van de toelichting van het TAM-omgevingsplan.

Naam	Indieners 3 – Berns Agro Beheer B.V.
Samenvatting	De indieners zijn eigenaar van de kadastrale percelen Ottersum [...] en [...], gelegen binnen het plangebied van het TAM-omgevingsplan. Op deze gronden exploiteren indieners een grondgebonden agrarisch bedrijf (kwekerij). Indieners spreken in hun zienswijze uit in beginsel niet tegen de beoogde ontwikkeling, die het TAM-Omgevingsplan mogelijk maakt. Wel verzoeken zij om aanpassingen van de ontwerpstukken. - Indieners zijn het niet eens met de koppeling van het relatieteken tussen hun bedrijfswoning op [...] en het kadastrale perceel Ottersum [...]. Dit perceel is niet hun eigendom en volgens de regels van het ontwerp TAM-omgevingsplan mag deze grond niet in gebruik worden genomen voor een agrarisch bedrijf. Indieners verzoeken omwille van hun rechtszekerheid het relatieteken te koppelen aan het kadastrale perceel Ottersum [...]. <i>Overeengekomen aanpassing d.d. 14 april 2026: Het relatieteken wordt gekoppeld aan het kadastrale perceel Ottersum [...].</i> - Indieners verzoeken het ontwerp TAM-omgevingsplan aan te passen zodat mestopslag- en distributie niet zal worden toegestaan. Zij vrezen geur- en geluidsoverlast als gevolg.

	<i>Overeengekomen aanpassing d.d. 14 april 2026: De mestopslag wordt in de gebruiksregels en zonder afwijkingsmogelijkheid uitgesloten.</i> 3. Volgens indieners is de omgevingsvergunningsregeling voor een 'stort- en opslagplaats' in artikel 6.10 van de ontwerp planregels niet naar behoren geregeld. Er ontbreken beoordelingsregels, hetgeen ertoe zou leiden dat een omgevingsvergunningsaanvraag op grond van artikel 8.0a van het Besluit kwaliteit leefomgeving nooit kan worden geweigerd, en er geen sprake is van een EFTAL. Indieners zien de regeling graag geschrapt dan wel aangevuld met beoordelingsregels. 4. Indieners hebben zorgen over de kwaliteit van hun woon- en leefomgeving als gevolg van een hogere geluidsbelasting die gepaard zou gaan met de beoogde bedrijfsontwikkeling. Indieners zijn tegen verhoging van de geluidsniveaus uit de verleende omgevingsvergunning milieu d.d. 27 juli 2015. Indieners stellen zich op het standpunt dat de aanvaardbaarheid van de verhoging van de langtijdgemiddelde niveaus niet kan worden gegrond op het voldoen aan de grenswaarden, zoals opgenomen in artikel 22.67 van het Omgevingsplan gemeente Gennep. Hierbij wijzen ze erop dat deze grenswaarden 'tijdelijk' zouden zijn en de gemeente nog een afweging moet maken over welke waarden zij hanteren in het definitieve omgevingsplan. Ook achten indieners het verhogen van de maximale geluidsniveaus door middel van maatwerkvoorschriften niet aanvaardbaar. Verder stellen zij de aanname dat het binnenniveau van de woning op [...] voldoet aan de norm van 55 dB(A) in de dagperiode, en 45 dB(A) in de nachtperiode, ter discussie. Hierbij geven zij onder andere aan dat niet zonder onderzoek aangenomen kan worden dat de gevelisolatie van woning [...] voldoende is. <i>Overeengekomen aanpassing d.d. 14 april 2026: Er wordt een gewijzigd akoestisch onderzoek aan het TAM-omgevingsplan gevoegd, waarin de te bouwen loodsen aan de voorzijde van het bedrijfsp perceel (...) wordt geprojecteerd, overeenkomstig een als bijlage aangepaste situatietekening. De verplaatsing van de loods zal leiden tot een lagere geluidsbelasting op de woning [...] en er is een gemeenschappelijke inrit.</i> 5. Indieners zien een aantal tekortkomingen in het ontwerp-TAM-omgevingsplan met betrekking tot de voorwaardelijke verplichtingen voor de landschappelijke inpassing van de voorziene bedrijfsontwikkeling. Deze tekortkomingen zien zowel op de verbeelding als de planregels. Ook vinden indieners de landschappelijke inpassing onduidelijk, hierbij wijzend op de groene kaders en symbolen op de situatietekening die als bijlage bij het TAM-omgevingsplan is opgenomen. De kaders en symbolen zijn niet toegelicht.
Reactie gemeente	1. De wenselijkheid van het verplaatsen van het relatieteken wordt onderschreven. De verbeelding van het ontwerp TAM-omgevingsplan zal door initiatiefnemer worden aangepast. Met de aanpassing wordt tegenmoet gekomen aan de rechtszekerheid van indieners, en de planologische situatie zal in overeenstemming worden gebracht met de feitelijke situatie van de verbondenheid van de bedrijfswoning (met het bedrijf van indieners).

	2. De zorgen van de indieners worden onderschreven. De stukken van het ontwerp TAM-omgevingsplan zullen worden aangepast, zodat mestopslag en -distributie geen onderdeel zal kunnen uitmaken van de beoogde bedrijfsvoering. 3. Bij nader inzien wordt de omgevingsvergunningsregeling uit het TAM-omgevingsplan geschrapt. Het gebruik van de gronden als opslag- of stortplaats zal als strijdig gebruik worden geregeld. Hiervan uitgezonderd, de opslag ten behoeve van normale agrarische bedrijfsvoering, niet zijnde de opslag van mest. 4. Het kan niet zo zijn dat elke verhoging van geluidsbelasting, als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling, niet toelaatbaar is. Dat zou betekenen dat ruimtelijke ontwikkelingen vrijwel onmogelijk zijn. Een verhoogde geluidsbelasting moet wel aanvaardbaar zijn voor de directe woon- en leefomgeving. Hiervoor neemt de gemeente de grenswaarden (voor de langtijdgemiddelde en maximale geluidsniveaus), zoals opgenomen in artikel 22.67 van Omgevingsplan van gemeente Gennep (van rechtswege) als beoordelingsmaatstaf. Hoewel die grenswaarden afkomstig zijn van het Rijk en gemeenten in hun 'definitieve' omgevingsplan de ruimte hebben om een andere afweging te maken, is gemeente Gennep voornemens deze maatstaf te blijven hanteren, ook in het toekomstige, definitieve omgevingsplan. Nu er een nieuw akoestisch onderzoek (d.d. 6 maart 2026) is uitgevoerd waar een gewijzigde bedrijfsopzet aan ten grondslag ligt, stelt de gemeente vast dat de ontwikkeling aan de grenswaarden voldoet. Voor de gemeente wijst deze vaststelling erop dat de voorziene ontwikkeling gepaard gaat met een aanvaardbare woon- en leefomgeving, ter plaatse van de woningen van indieners. 5. De voorwaardelijke verplichtingen met betrekking tot de landschappelijke inpassing in het TAM-Omgevingsplan zijn inderdaad niet naar behoren geregeld. De verbeelding en de regels zullen worden aangepast. Inmiddels is er een inpassingsplan (d.d. maart 2026) opgesteld, bestaande uit een tekening en toelichting. Dit inpassingsplan zal als bijlage aan het TAM-omgevingsplan worden gevoegd.
Conclusie	De ingekomen zienswijze leidt tot aanpassingen van het juridisch deel (regels en verbeelding) van het TAM-Omgevingsplan: - In de verbeelding wordt het relatieteken verschoven zodat het verbonden wordt met het kadastrale perceel Ottersum [...]. - De planregels zullen het gebruik van de gronden en bouwwerken als mestopslag- en distributie uitsluiten. - De omgevingsvergunningsregeling voor een stort- en opslagplaats wordt geschrapt. De aangepaste planregels zullen het gebruik van gronden als opslag toestaan in het kader van de normale agrarische bedrijfsvoering, niet zijnde de opslag van mest. - De verbeelding en de planregels worden geoptimaliseerd, zodat de voorwaardelijke verplichtingen betreffende de landschappelijke inpassing op correcte wijze worden geregeld.

	Naar aanleiding van de zienswijzen worden ook enkele aanpassingen gedaan aan de toelichting van het TAM-Omgevingsplan en worden de volgende bijlagen toegevoegd: - Bijlage 4 Akoestisch onderzoek d.d. 6 maart 2026 - Bijlage 7a Inpassingsplan tekening d.d. maart 2026 - Bijlage 7b Inpassingsplan toelichting d.d. maart 2026
--	---

Naam	Indieners 4 t/m 15 en 18 t/m 26 (inwoners)
Samenvatting	Indieners uiten bezwaar tegen mest-gerelateerde activiteiten in het TAM-Omgevingsplan. Hiervoor verwijst indiener naar de toelichting van het TAM-Omgevingsplan, waarin wordt aangegeven dat mestopslag – en distributie zal plaatsvinden en er folie bassins worden aangelegd. Ook wijst indiener op de als bijlage opgenomen situatietekening, waarop een mest- en waterbassin is weergegeven. Indiener maakt zich zorgen om toekomstige stankoverlast.
Reactie gemeente	Mestopslag- en distributie zal geen onderdeel mogen uitmaken van de beoogde bedrijfsontwikkeling, vanwege de onwenselijke gevolgen voor de woonomgeving en milieuhinder. Hiertoe zullen de stukken van het TAM-omgevingsplan worden aangepast, zodat mestopslag en het realiseren van bouwwerken, zoals folie bassins ten dienste van dit gebruik onmogelijk zijn.
Conclusie	De ingekomen zienswijze leidt tot aanpassing van het juridische deel en de toelichting van het TAM-Omgevingsplan. Zie verder de conclusie bij zienswijze 3, gedeelte 'mestopslag en distributie'.

Naam	Indieners 16 – bewoner
Samenvatting	1. Indiener heeft bezwaar tegen mest-gerelateerde activiteiten in het TAM-Omgevingsplan. Hiervoor verwijst indiener naar de plantoelichting, waarin wordt aangegeven dat mestopslag – en distributie zal plaatsvinden en er folie bassins worden aangelegd. Ook wijst indiener op de als bijlage opgenomen situatietekening, waarop een mest- en waterbassin is weergegeven. Indiener maakt zich zorgen om toekomstige stankoverlast. 2. Indiener kan zich niet verenigen met een verhoging van de geluidsbelasting op zijn woning. Ook is hij het niet eens te zijn met de aanname in het akoestisch onderzoek dat de gevelwering van zijn woning voldoet aan een binnenwaarde van tenminste 21 dB(A). 3. Indiener heeft bezwaar tegen het planologisch verbonden zijn van zijn (bedrijfs)woning met het kadastrale perceel Ottersum [...]. De woning is van oudsher verbonden aan het perceel [...] en staat ten dienste aan de kwekerij.

Reactie gemeente	1. Het bezwaar tegen mest-gerelateerde activiteiten wordt onderschreven. Het TAM-Omgevingsplan zal worden aangepast zodat deze activiteiten en bouwwerken ten dienste hiervan uitgesloten zullen zijn. Zie hiervoor de reactie en conclusie bij zienswijze 3. 2. Er is een nieuw akoestisch onderzoek (d.d. 6 maart 2026) uitgevoerd waaraan een gewijzigde bedrijfsopzet van de beoogde ontwikkeling ten grondslag ligt. Uit dit onderzoek volgt dat aan alle grenswaarden in het artikel 22.67 van het Omgevingsplan gemeente Gennep voldaan zal worden. Deze waarden hanteert de gemeente als beoordelingsmaatstaf voor een EFTAL en een aanvaardbare woon- en leefomgeving. Ter plaatse van de woning van indiener kan dus worden uitgegaan van een aanvaardbaar geluidsniveau. Zie ook de reactie bij zienswijze 3. 3. Het relatieteken zal worden verschoven. Zie ook de reactie bij zienswijze 3.
Conclusie	De ingekomen zienswijze leidt tot aanpassing van het TAM-Omgevingsplan. Zie hiervoor de conclusie bij zienswijze 3.

Naam	Indieners 17 - bewoner
Samenvatting	1. Indiener heeft bezwaar tegen mest-gerelateerde activiteiten in het TAM-Omgevingsplan. Hiervoor verwijst indiener naar de plantoelichting, waarin wordt aangegeven dat mestopslag – en distributie zal plaatsvinden en er folie bassins worden aangelegd. Ook wijst indiener op de als bijlage opgenomen situatietekening, waarop een mest- en waterbassin is weergegeven. Indiener maakt zich zorgen om toekomstige stankoverlast. 2. Indiener kan zich niet verenigen met een verhoging van de geluidsbelasting op zijn woning. Ook is hij het niet eens te zijn met de aanname in het akoestisch onderzoek dat de gevelwering van zijn woning voldoet aan een binnenwaarde van tenminste 21 dB(A).
Reactie gemeente	1. Het bezwaar tegen mest-gerelateerde activiteiten wordt onderschreven. Het TAM-Omgevingsplan zal worden aangepast zodat deze activiteiten en bouwwerken ten dienste hiervan uitgesloten zullen zijn. Zie hiervoor de reactie en conclusie bij zienswijze 3. 2. Er is een nieuw akoestisch onderzoek (d.d. 6 maart 2026) uitgevoerd waaraan een gewijzigde bedrijfsopzet van de beoogde ontwikkeling ten grondslag ligt. Uit dit onderzoek volgt dat aan alle grenswaarden in het artikel 22.67 van het Omgevingsplan gemeente Gennep voldaan zal worden. Deze waarden hanteert de gemeente als beoordelingsmaatstaf voor een EFTAL en een aanvaardbare woon- en leefomgeving. Ter plaatse van de

	woning van indiener kan dus worden uitgegaan van een aanvaardbaar geluidsniveau. Zie ook de reactie bij zienswijze 3.
Conclusie	De ingekomen zienswijze leidt tot aanpassing van het TAM-Omgevingsplan. Zie hiervoor de conclusie bij zienswijze 3.

Naam	Indiener 27 – Vereniging Natuur(lijk) Leefklimaat
Samenvatting	Indiener verzoekt de aanleg van foliebassins voor mest uit het TAM-Omgevingsplan te halen. Indiener maakt zich ernstige zorgen over de luchtkwaliteit indien deze bassins worden toegestaan. Ook wijst indiener erop dat de foliebassins niet essentieel lijken te zijn voor een agrarisch technisch hulpbedrijf.
Reactie gemeente	We onderschrijven het verzoek van de indiener. Het TAM-Omgevingsplan zal worden aangepast zodat mestopslag- en distributie geen onderdeel mag zijn van de beoogde bedrijfsvoering. Zie ook de reactie bij zienswijze 3.
Conclusie	De ingekomen zienswijze leidt tot aanpassing van het TAM-Omgevingsplan. Zie hiervoor de conclusie bij zienswijze 3.

Ambtshalve wijzigingen

Verbeelding

Geen.

Regels

Geen.

Toelichting

Geen.