



AKOESTISCH ONDERZOEK
toelaten geluidgevoelig gebouw (Bkl)

Onderkant 3
Milsbeek
kenmerk HMB B.V.: 25203901N

LEVEN EN WERKEN MET LAND EN WATER

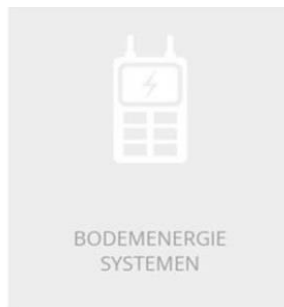




GELUIDS
ONDERZOEK



BODEMONDERZOEK/
BODEMSANERING



BODEMENERGIE
SYSTEMEN



ASBEST
INVENTARISATIE

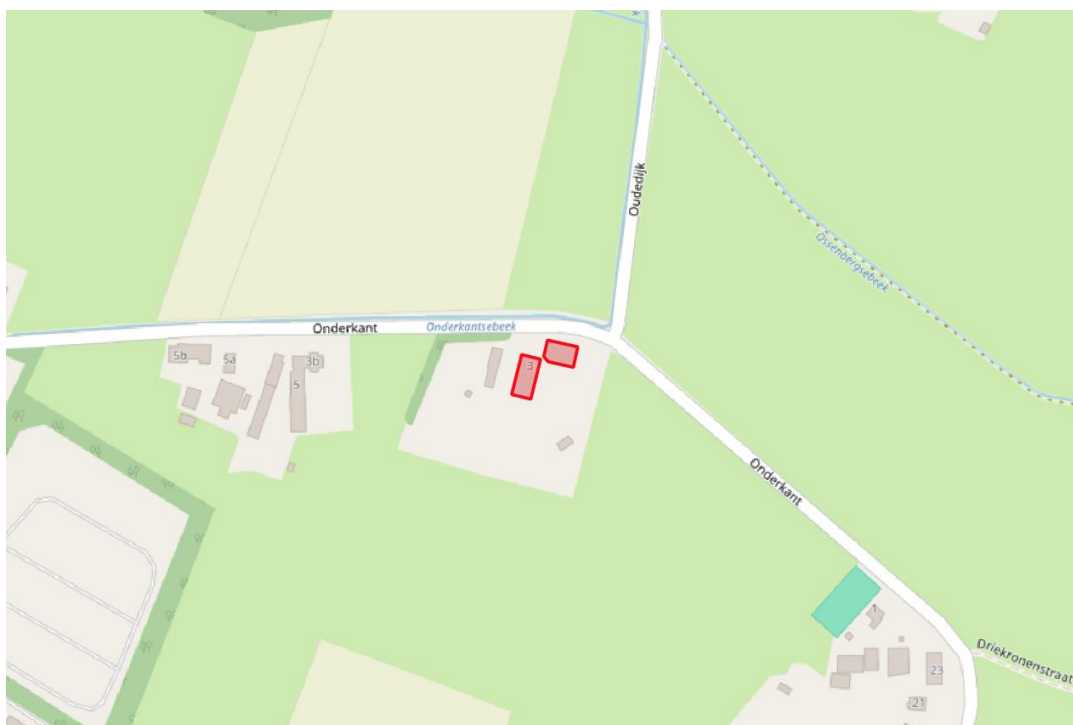
AKOESTISCH ONDERZOEK

toelaten geluidgevoelig gebouw (Bkl)

Onderkant 3

Milsbeek

kenmerk HMB B.V.: 25203901N



omschrijving object:

opdrachtgever:

datum rapport:

kenmerk:

status | versienummer:

uitgevoerd door:

projectleider:

rapporteur:

autorisatie:

omzetten agrarische bestemming naar 4 woningen

Reland Adviseurs B.V. te Ledeacker

17 januari 2025

25203901N

Definitief | 1

HMB B.V.



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
2	GEBRUIKTE GEGEVENS	5
2.1	Algemene gegevens	5
2.2	Situatiebeschrijving	5
3	TOETSINGSKADER	6
3.1	Toelaten geluidgevoelig gebouw in een geluidaandachtsgebied	6
3.2	Toelaten geluidgevoelig gebouw bij een activiteit	7
3.3	Gemeentelijk geluidsbeleid	7
3.4	Gecumuleerd en gezamenlijk geluid	8
3.5	Binnenwaarde geluidgevoelig gebouw	8
4	ONDERZOEKSMETHODE	9
4.1	Toelaten geluidgevoelig gebouw in een geluidaandachtsgebied	9
4.2	Toelaten geluidgevoelig gebouw bij een activiteit	9
4.3	Verantwoording rekenmodel gevelgeluidbelasting	10
5	ONDERZOEKSRESULTATEN	11
5.1	Toelaten geluidgevoelig gebouw in een geluidaandachtsgebied	11
5.2	Toelaten geluidgevoelig gebouw bij een activiteit	11
5.3	Gecumuleerd en gezamenlijk geluid	11
5.4	Binnenwaarde / gevelgeluidwering	11
6	CONCLUSIES	12

BIJLAGEN

- 1 | Onderzoekslocatie
- 2 | Overzicht verkeersgegevens
- 3 | Invoergegevens en rekenresultaten

1 INLEIDING

In opdracht van Reland Adviseurs B.V. te Ledeacker is door HMB B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd op locatie Onderkant 3 te Milsbeek.

Aanleiding tot het onderzoek is de verbouwing/omzetting van twee agrarische bedrijfspanen naar vier woningen.

De locatie is gelegen binnen het geluidaandachtsgebied van gemeentewegen. Voor het toelaten van een geluidgevoelig gebouw in een geluidaandachtsgebied gelden op grond van de *Omgevingswet* instructieregels. Er is voor deze onderzoekslocatie geen sprake van enige andere bron met een geluidaandachtsgebied.

Verder bevinden zich in de omgeving van de onderzoekslocatie ook geen andere geluidbronnen of activiteiten die in dit kader akoestisch relevant worden geacht.

Het doel van dit onderzoek is het toetsen van het optredende geluid aan de waarden uit het *Omgevingsplan* en de algemene taak tot 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'.

Het voorliggende rapport doet verslag van de uitgangspunten en berekening.

figuur 1: impressie onderzoekslocatie



2 GEBRUIKTE GEGEVENS

2.1 Algemene gegevens

Bij de samenstelling van dit rapport is gebruik gemaakt van de onderstaande gegevens:

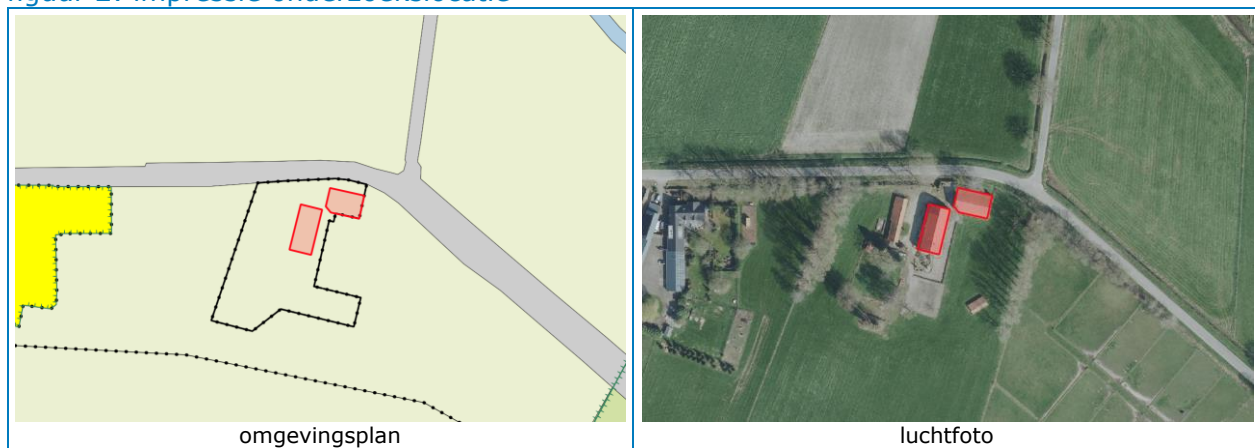
- de verkeersgegevens van omliggende gemeentelijke wegen zoals opgenomen in het Nebula Verkeersmodel Noord Limburg (conform opgave wegbeheerder);
- tekening 24-058 blad S_01, d.d. 03-10-2024 van Van Kuppeveld bouwadvies;
- via BGT, Pdok, AHN4 en BAG beschikbare geografische informatie.

2.2 Situatiebeschrijving

Initiatiefnemer is voornemens om een bestaande agrarische bestemming (2 gebouwen) om te zetten naar in totaal 4 woningen. De locatie bevindt zich in het geluidaanachtsgebied van gemeentewegen. Onderstaande figuur 2 geeft een impressie van de onderzoekslocatie.

Overige omliggende geluidbronnen zijn niet aanwezig of worden gezien hun aard en ligging van ondergeschikt belang geacht.

figuur 2: impressie onderzoekslocatie



3 TOETSINGSKADER

Ieder bevoegd gezag heeft de algemene taak tot een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties' (artikel 4.2, *Omgevingswet*). In een omgevingsplan wordt het geluid bij toelaten van een geluidgevoelig gebouw beoordeeld. Instructieregels die deze algemene taak invullen, staan in hoofdstuk 5 van het *Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)*. Toelaten kan ook een aanpassing zijn van bestaande regels in het omgevingsplan, zoals bijvoorbeeld het wijzigen van het beschermingsniveau of de functie van een gebouw.

3.1 Toelaten geluidgevoelig gebouw in een geluidaanachtsgebied

Voor het toelaten van een geluidgevoelig gebouw in een geluidaanachtsgebied gelden instructieregels. De volgende geluidbronsoorten hebben een aandachtsgebied: rijkswegen, provinciale wegen, gemeentewegen, waterschapswegen, hoofdspoorwegen, lokale spoorwegen en industrieterreinen. Het *Bkl* bevat standaardwaarden en grenswaarden voor geluid op een geluidgevoelig gebouw gelegen binnen het aandachtsgebied van een geluidbronsoort. Deze waarden zijn van toepassing op het geluid door alle geluidbronnen van dezelfde geluidbronsoort samen. De waarden die voor de zeven geluidbronsoorten gelden zijn opgenomen in tabel 1.

tabel 1: standaard- en grenswaarde op geluidgevoelig gebouw in een aandachtsgebied

Geluidbronsoort	Standaardwaarde	Grenswaarde	Uitgangspunt
Industrieterreinen	50 L _{den} / 40 L _{night}	55 L _{den} / 45 L _{night}	volledige benutting geluidproductieplafond
Rijkswegen	50 L _{den}	60 L _{den}	
Provinciale wegen	50 L _{den}	60 L _{den}	
Hoofdspoorwegen	55 L _{den}	65 L _{den}	
Lokale spoorwegen	55 L _{den}	65 L _{den}	maatgevende jaar (BGE)
Gemeentewegen	53 L _{den}	70 L _{den}	
Waterschapswegen	53 L _{den}	70 L _{den}	

Als het geluid op een geluidgevoelig gebouw voldoet aan de standaardwaarde, dan is het geluid in ieder geval aanvaardbaar (hoofdregel *Bkl*). Het bevoegd gezag mag meer geluid dan de standaardwaarde als aanvaardbaar toelaten. Bij geluid tussen de standaardwaarde en de grenswaarde vindt een bestuurlijke afweging plaats. Geluid boven de grenswaarde is, behoudens enkele uitzonderingen, niet toegestaan.

Het bevoegd gezag kan geluid tot en met de grenswaarde alleen toestaan indien:

- er geen geluidbeperkende maatregelen getroffen kunnen worden om aan de standaardwaarde te voldoen;
- de overschrijding van de standaardwaarde zoveel mogelijk wordt beperkt door het treffen van geluidbeperkende maatregelen. Het betrokken bestuursorgaan voorkomt een toename van het geluid zoveel mogelijk (inspanningsverplichting);
- geluidbeperkende maatregelen worden overwogen die financieel doelmatig zijn en niet stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard;
- het gecumuleerd geluid wordt beoordeeld;
- het gezamenlijk geluid wordt bepaald;
- het belang van het beschermen van de gezondheid door een geluidluwe gevel bij het overwegen van geluidbeperkende maatregelen wordt betrokken.

Slechts in vier specifieke situaties kan het bevoegd gezag onder voorwaarden een overschrijding van de grenswaarde toelaatbaar achten:

1. *vervangende nieuwbouw*: toelaten van een nieuw geluidgevoelig gebouw ter vervanging van een bestaand geluidgevoelig gebouw, waarbij geen wezenlijke toename plaatsvindt van het aantal gebouwen met meer geluid dan de grenswaarde, én het geluid niet meer dan 5 dB boven de grenswaarde ligt;
2. *functiewijziging*: toelaten van een nieuw geluidgevoelig gebouw door wijziging van de gebruiksfunctie van een bestaand niet-geluidgevoelig gebouw, waarbij het geluid niet meer dan 5 dB boven de grenswaarde ligt;
3. *zeehavengebonden activiteiten*: toelaten van een geluidgevoelig gebouw in het aandachtsgebied van een industrieterrein waarop zeehavengebonden activiteiten noodzakelijkerwijs in de open lucht worden verricht, en waarbij wordt voldaan aan enkele aanvullende voorwaarden (zie Bkl);
4. *niet-geluidgevoelige gevel met bouwkundige maatregelen*: toelaten van een geluidgevoelig gebouw indien de gevel bestaat uit een uitwendige scheidingsconstructie die geen te openen delen bevat anders dan een gemeenschappelijke doorgang, óf indien bouwkundige maatregelen borgen dat het geluid op de te openen delen in de uitwendige scheidingsconstructie niet hoger is dan de grenswaarde. In het omgevingsplan wordt vastgelegd sprake is van een niet-geluidgevoelige gevel met bouwkundige maatregelen.

Als zwaarwegende belangen dat rechtvaardigen kan het bevoegd gezag in uitzonderlijke gevallen ook buiten de genoemde vier specifieke situaties meer geluid dan de grenswaarde toelaatbaar achten. Dit dient dan zwaarwegend te worden gemotiveerd waarbij onder meer ook niet financieel doelmatige maatregelen worden overwogen.

Indirecte effecten van wijzigingen in een geluid aandachtsgebied

In een omgevingsplan dat een wijziging in de geluidoverdracht binnen een geluid aandachtsgebied toelaat, wordt voor geluidgevoelige gebouwen die als gevolg van die wijziging een significante toename van geluid ondervinden bepaald of:

- geluidbeperkende maatregelen worden getroffen om de toename van het geluid te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken; of
- geluidwerende maatregelen worden getroffen om te voldoen aan de grenswaarde, zoals genoemd in tabel 3.53 van het Bkl (afhankelijk van de situatie 36 of 41 dB).

Hieruit volgt dat alleen acties nodig zijn indien sprake is van een 'significante toename'. Omdat in onderhavige situatie geen bouwmassa's worden toegevoegd of verwijderd, zal hiervan geen sprake zijn. Nader onderzoek is in dit kader dan ook niet uitgevoerd.

3.2 Toelaten geluidgevoelig gebouw bij een activiteit

Het bevoegd gezag houdt bij het toelaten van een geluidgevoelig gebouw in de nabijheid van een activiteit altijd rekening met het belang van het beschermen van gezondheid en milieu. Bij het toelaten van een geluidgevoelig gebouw moet enerzijds het geluid op dat gebouw aanvaardbaar zijn. Anderzijds moet ook elke bestaande activiteit aan de geldende geluideisen kunnen blijven voldoen. Ook hierbij geldt dus de algemene taak tot een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties' (artikel 4.2, *Omgevingswet*).

In de omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich geen akoestisch relevante activiteiten. Verdere beoordeling van dit aspect is dan ook niet aan de orde.

3.3 Gemeentelijk geluidsbeleid

Gemeente Gennep heeft in dit kader geen eigen beleid.

3.4 Gecumuleerd en gezamenlijk geluid

Ter beoordeling van het totale geluid op een geluidgevoelig gebouw zijn in het Bkl instructieregels opgenomen ter bepaling van zowel het gecumuleerde als het gezamenlijke geluid. Deze grootheden dienen enkel bepaald te worden indien:

- er sprake is van een overschrijding van de standaardwaarde;
- er sprake is van een overschrijding van de grenswaarde bij vervangende nieuwbouw;
- er sprake is van een overschrijding van de grenswaarde bij functiewijziging;
- er sprake is van een overschrijding van de grenswaarde bij zeehavengebonden activiteit;
- er sprake is van een 'niet-geluidgevoelige gevel met bouwkundige maatregelen';
- er sprake is van een overschrijding van de grenswaarde bij zwaarwegende belangen.

Het gecumuleerd en gezamenlijk geluid worden bepaald overeenkomstig §3.1.5 van de *Omgevingsregeling*.

Het gecumuleerd geluid is het geluid van de verschillende geluidbronsoorten samen, en houdt rekening met de hinderlijkheid van de betreffende bronsoort. Het gecumuleerde geluid wordt gebruikt bij toetsing in het omgevingsplan. Een vast toetsingskader ontbreekt echter. Het normenkader uit het *Bkl* is immers gericht op het geluid vanwege één specifieke bronsoort, en niet op het gecumuleerde geluid. Het bevoegd gezag beschikt over een grote mate van bestuurlijke afwegingsruimte om de aanvaardbaarheid van het gecumuleerde geluid te beoordelen. Om een eerste indruk te krijgen van de aanvaardbaarheid van de optredende geluidbelasting kan deze vergeleken worden met de 'kwaliteitsindicatie geluid' van het RIVM. Daarbij is tot 50 dB sprake van een goed woonklimaat, tussen 50 en 60 dB van een redelijk tot matig woonklimaat en boven 60 dB van een tamelijk slecht tot zeer slecht klimaat.

Het gezamenlijk geluid is het geluid van de verschillende geluidbronsoorten samen, maar houdt géén rekening met de verschillen in hinderlijkheid. Het geluid van de betrokken geluidbronnen wordt ongewogen bij elkaar opgeteld, zonder correcties voor verschillen in hinderlijkheid. Het gezamenlijk geluid op de gevel wordt gebruikt om de benodigde geluidwering van die gevel te bepalen, en de binnenwaarde van het geluidgevoelig gebouw te borgen. Het gezamenlijk geluid geeft dan ook géén inzicht in de geluidskwaliteit op die gevel.

3.5 Binnenwaarde geluidgevoelig gebouw

Op grond van het *Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl, art.4.102)* heeft de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied een karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) van minimaal 20 dB.

Indien er aanleiding is tot het bepalen van het gezamenlijke geluid (zie §3.4), dan geldt bij functiewijziging van niet-geluidgevoelig naar geluidgevoelig tevens dat de geluidbelasting binnen een verblijfsruimte vanwege het gezamenlijke geluid niet meer mag bedragen dan 33 dB (*Bbl, art.5.23*).

Indien de gezamenlijke geluidbelasting op de gevel derhalve hoger is dan $33 + 20 = 53$ dB, dient te worden aangetoond welke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn om aan de eisen met betrekking tot de gevelgeluidwering te kunnen voldoen.

4 ONDERZOEKSMETHODE

4.1 Toelaten geluidgevoelig gebouw in een geluidaandachtsgebied

Om te monitoren hoeveel geluid wegverkeer, railverkeer en industrie maken, moeten Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen geluidgegevens aanleveren. De Centrale Voorziening Geluidgegevens (CVGG) is het digitale systeem waarin deze geluidgegevens verzameld en beschikbaar gesteld worden. De CVGG vervult onder meer de rol van het geluidregister onder de Omgevingswet. Op de site www.geluidgegevens.nl is een kaart beschikbaar waarop kan worden afgelezen of een bepaalde locatie binnen een geluidaandachtsgebied is gelegen.

- Geluidaandachtsgebied gemeentewegen

De onderzoekslocatie bevindt zich binnen het geluidaandachtsgebied van gemeentewegen. Gemeente Gennep heeft nog geen gegevens gepubliceerd in het Geluidregister. Op grond van het overgangsrecht (art. 17.5 *Omgevingsregeling*) geldt in dat geval aan weerszijde van deze wegen een geluidaandachtsgebied volgens tabel 2. Zolang de bronhouder geen gegevens heeft gepubliceerd dienen de verkeersgegevens opgevraagd te worden bij de wegbeheerder (gemeente Gennep), zie ook bijlage 2 en tabel 3. De gemeente heeft aangegeven dat gebruik gemaakt kan worden van de gegevens uit het Nebula Verkeersmodel Noord Limburg.

tabel 2: omvang aandachtsgebied (overgangsrecht art. 17.5 Omgevingsregeling)

Beschrijving	aandachtsgebied
een weg bestaande uit 1 of 2 rijstroken, rijsnelheid ≤ 30 km/h	100 m
een weg bestaande uit 1 of 2 rijstroken, rijsnelheid > 30 km/h	200 m
een weg bestaande uit 3 of meer rijstroken	350 m

tabel 3: overzicht verkeersgegevens voor het jaar 2035 (weekdaggemiddeld)

weg	rijsnelheid [km/h]	aandachtsgebied [m]	intensiteit [mvt./etmaal]	wegdektype
01: Onderkant	60	200	170	referentiewegdek
02: Onderkant	60	200	761	referentiewegdek
03: Oudedijk	60	200	592	referentiewegdek

- Overige geluidaandachtsgebieden

De locatie is niet gelegen binnen het geluidaandachtsgebied van enige andere geluidbronsoort.

4.2 Toelaten geluidgevoelig gebouw bij een activiteit

In de omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich geen akoestisch relevante activiteiten. Verdere beoordeling van dit aspect is dan ook niet aan de orde.

4.3 Verantwoording rekenmodel gevelgeluidbelasting

Alle berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Geomilieu V2024.1 van dgmr. Het geluid vanwege wegverkeer is bepaald overeenkomstig de *Meet- en rekenmethode geluid wegen (bijlage IVe Omgevingsregeling)*. Alle eindresultaten worden afgerond naar het dichtstbijzijnde gehele getal, waarbij een halve eenheid wordt afgerond naar het even getal. Zie bijlage 3 voor een uitgebreid overzicht van alle invoergegevens.

Gebouwen zijn in het rekenmodel ingevoerd als objecten met een reflectiefactor 0,8 (representatief voor wanden van gebouwen met ramen en kleine uitsparingen). Gebouwen op de onderzoekslocatie zijn genummerd van 01 t/m 02 en aangepast aan de beoogde situatie. Alle overige gebouwen zijn via Pdok geïmporteerd vanuit 3D-Geluid-Gebouwen (2022). Het te slopen bijgebouw is uit het model verwijderd.

Bodemgebieden en wateroppervlaktes zijn vanuit BGT geïmporteerd en ingevoerd met de bijbehorende bodemfactor (variërend tussen $B_f=0,0$ voor reflecterende vlakken en $B_f=1,0$ voor zachte bodems). Voor het resterende terrein is gerekend met een bodemfactor $B_f=0,5$.

Toetspunten zijn ingevoerd ter plaatse van de gevels van de nieuwe woonfuncties. De geluidbelastingen zijn overeenkomstig de *Omgevingsregeling (art.3.2)* berekend op een hoogte van twee derde van de verdiepingshoogte, oftewel op 2 en 5 m. De punten zijn gekoppeld aan het achterliggende gebouw. Dit betekent dat reflecties in de gevel niet worden meegenomen.

Wegen (WL) zijn ingevoerd op basis van de in het verkeersmodel opgenomen gegevens. Ontbrekende gegevens over de verdeling over voertuigcategorie en etmaalperiode zijn ontleend aan 'Bijlagerapport – bijlage 5 – Milieumodule' (kenmerk 008462, d.d. 16-01-2023), dat in opdracht van Provincie Noord-Brabant is opgesteld door Goudappel. Voor het maatgevende jaar is uitgegaan van de verkeersintensiteiten 10 jaar verder dan de datum van het akoestisch onderzoek (planjaar 2035). Kruisingen, mini-rotondes en obstakels zijn voor zover van toepassing in het model ingevoerd overeenkomstig de regels uit de *meet- en rekenmethode geluid wegen*.

Maaiveldhoogtes zijn als hoogtelijnen geïmporteerd vanuit het Actuele Hoogtebestand Nederland (AHN4).

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Toelaten geluidgevoelig gebouw in een geluidaandachtsgebied

In hoofdstuk 4 is vastgesteld dat de locatie alleen is gelegen in het aandachtsgebied van gemeentewegen. Overige bronsoorten behoeven verder dan ook geen aandacht. Zie bijlage 3 voor de invoergegevens en onderzoeksresultaten. Zie tabel 4 voor een overzicht van de rekenresultaten.

tabel 4: rekenresultaten m.b.t. gemeentewegen (L_{den} [dB])

rekenpunt	2 m	5 m
01-03: wooneenheid 1	45	46
04-05: wooneenheid 2	40	41
06-08: wooneenheid 3	39	41
09-12: wooneenheid 4	50	51
<i>standaardwaarde:</i>	53	53
<i>grenswaarde:</i>	70	70

Uit de berekeningen blijkt dat voor gemeentewegen voldaan wordt aan de standaardwaarde. De situatie is daarmee zonder meer aanvaardbaar.

5.2 Toelaten geluidgevoelig gebouw bij een activiteit

In de omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich geen akoestisch relevante activiteiten. Verdere beoordeling van dit aspect is dan ook niet aan de orde.

5.3 Gecumuleerd en gezamenlijk geluid

Omdat nergens sprake is van overschrijding van een standaardwaarde hoeven het gecumuleerde en gezamenlijke geluid niet bepaald te worden.

5.4 Binnenwaarde / gevelgeluidwering

Het *BbI* stelt dat nader onderzoek naar de binnenwaarde enkel noodzakelijk is indien het gezamenlijke geluid bepaald moet worden. In onderhavige situatie is daarvan geen sprake. Er geldt dan ook uitsluitend de algemene eis dat de woningen gerealiseerd moeten worden met een geluidwering van tenminste 20 dB. Nader onderzoek naar de binnenwaarde of de gevelgeluidwering is niet nodig.

6 CONCLUSIES

In opdracht van Reland Adviseurs B.V. te Ledeacker is door milieukundig adviesbureau HMB B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd op locatie Onderkant 3 te Milsbeek.

Aanleiding tot het onderzoek is de verbouwing/omzetting van twee agrarische bedrijfspanden naar vier woningen.

De locatie is gelegen binnen het geluidaandachtsgebied van gemeentewegen. Voor het toelaten van een geluidgevoelig gebouw in een geluidaandachtsgebied gelden op grond van de *Omgevingswet* instructieregels. Er is voor deze onderzoekslocatie geen sprake van enige andere bron met een geluidaandachtsgebied.

Verder bevinden zich in de omgeving van de onderzoekslocatie ook geen andere geluidbronnen of activiteiten die in dit kader akoestisch relevant worden geacht.

Het doel van dit onderzoek is het toetsen van het optredende geluid aan de waarden uit het *Omgevingsplan* en de algemene taak tot 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'.

Uit het onderzoek volgt:

- dat voor elke relevante geluidbronsoort voldaan wordt aan de standaardwaarde;
- dat geen aanvullende maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de eisen aangaande de gevelgeluidwering;
- dat de nieuwe woonfunctie geen inbreuk doet op de geluidruimte van omliggende bedrijven/inrichtingen;
- dat sprake blijft van een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'.

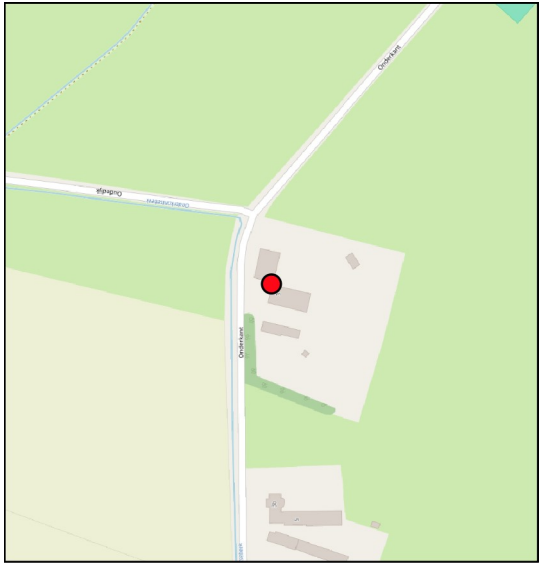
Vanuit akoestisch oogpunt zijn er geen bezwaren tegen de beoogde ontwikkeling.

Bijlage | 1

Onderzoekslocatie

legenda:
kadaster
KadastraleKaartv5

- Beleuning
- Az Nummer aanduiding reeks
- Az Weg
- Az Water
- Az Perceel
- Az Label
- Az Bepaling
- Voerispig
- Administratief
- Definitief



Locatie: Milsbeek, Onderkant 3

Omschrijving: kadastrale kaart

Project: 25203901N

Bestandsnaam: kad_kaart

Formaat: A4

Getekend: RM

Datum: 17-01-2025

Bladnr: 01

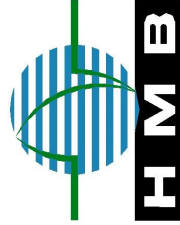
Schaal:

1:1.000



HMB B.V.

Bezoekadres:
Voltaweg 8
5993 SE Maasbree
077 - 465 28 08
info@hmbgroep.nl
www.hmbgroep.nl



Bijlage | 2

Overzicht verkeersgegevens

Van: [redacted] | Gemeente Genneep [redacted]@gennep.nl>
Verzonden: woensdag 15 januari 2025 12:32
Aan: [redacted] | HMB B.V.
Onderwerp: RE: aanvraag verkeersgegevens Onderkant Milsbeek

Beste heer [redacted],

We hebben zelf helaas geen telgegevens van genoemde wegen. U kunt daarvoor het beste uitgaan van de verkeersgegevens uit het Nebula verkeersmodel.

Wij hanteren een autonome groei van 2% per jaar.

De toegestane snelheid op genoemde wegen is 60km/u (buitengebied), de verharding bestaat uit asfalt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Beleidsondersteuner Verkeer en Mobiliteit

T [redacted] • E [redacted]@gennep.nl • www.gennep.nl
Ellen Hoffmannplein 1, Postbus 9003, 6590 HD Genneep

E-mail van de gemeente Genneep heeft geen formele status.
[Klik hier voor meer informatie.](#)

Van: [redacted] | HMB B.V. [redacted]@hmbgroep.nl>
Verzonden: maandag 13 januari 2025 15:09
Aan: Gemeente <gemeente@gennep.nl>
Onderwerp: FW: aanvraag verkeersgegevens Onderkant Milsbeek

... en nu met bijlage...

Met vriendelijke groet,

[redacted] | [HMB B.V.](#)

functie: projectleider
contact: [redacted] | [redacted]@hmbgroep.nl
disclaimer: <https://www.hmbgroep.nl/disclaimer/>



LEVEN EN WERKEN MET LAND EN WATER

Van: [redacted] | HMB B.V.
Verzonden: maandag 13 januari 2025 15:07
Aan: gemeente@gennep.nl
Onderwerp: aanvraag verkeersgegevens Onderkant Milsbeek

Geachte lezer,

In verband met een uit te voeren akoestisch onderzoek aan de Onderkant 3 te Milsbeek (nieuwbouw school) ben ik op zoek naar de verkeersgegevens van de:

- Onderkant;
- Oudedijk.

Het betreft de verkeersintensiteiten (uitgesplitst naar voertuigcategorie en etmaalperiode), toegestane rijsnelheden en het aanwezige wegdektype, alles voor prognosejaar 2035 (danwel een prognose voor de autonome groei).

Indien geen gegevens bekend zijn, dan graag aangeven of ik uit kan gaan van de gegevens uit het Nebula-verkeersmodel.

Een impressie van de onderzoekslocatie is als bijlage toegevoegd.

Voor eventuele vragen of opmerkingen ben ik uiteraard bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

██████████ | HMB B.V.

functie: projectleider

contact: ██████████ | ██████████@hmbgroep.nl

disclaimer: <https://www.hmbgroep.nl/disclaimer/>



ASBEST
INVENTARISATIE



BODEMONDERZOEK/
BODEMSANERING



BODEMENERGIE
SYSTEMEN



MECHANISCHE
BORINGEN



GELUIDS-
ONDERZOEK

LEVEN EN WERKEN MET LAND EN WATER



Scenario Overview

> Basemap

> Zones

> Car/Freight

Select Attribute

Volume

Select Modality

Total

Select Period

24 hours

Intersections

Labels

> Bicycle

> Public transport

> Remarks

> Compare scenario

> Legend

VolumeTotal|24 hours

0 - 1

1 - 6250

6250 - 12500

12500 - 25000

25000 - 37500

37500 - 50000

> 50000

Onbekend



* methode: T = Tellingen / V = Verkeersmodel / B = brontabel



Bijlage | 3

Invoergegevens en rekenresultaten









Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - Omgevingswet, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Rel.H	Abs.H	Zwevend	Refl. 63	Cp
	bag3d	194786,48	414894,50	12,48	3,36	15,84	False	0,80	0 dB
	bag3d	194766,23	414892,56	12,81	5,59	18,40	False	0,80	0 dB
	bag3d	194738,73	414891,72	13,00	3,18	16,18	False	0,80	0 dB
	bag3d	195151,62	414711,69	13,00	2,77	15,77	False	0,80	0 dB
	bag3d	195168,94	414727,65	13,00	3,33	16,33	False	0,80	0 dB
	bag3d	195122,92	414716,66	13,00	1,71	14,71	False	0,80	0 dB
	bag3d	194805,06	414884,42	12,39	6,39	18,78	False	0,80	0 dB
	bag3d	194812,98	414914,03	12,02	7,35	19,37	False	0,80	0 dB
	bag3d	194798,44	414845,44	12,87	2,07	14,94	False	0,80	0 dB
	bag3d	194760,36	414906,41	12,76	2,68	15,44	False	0,80	0 dB
	bag3d	194760,83	414915,41	12,67	6,60	19,27	False	0,80	0 dB
	bag3d	194812,98	414914,03	12,02	6,32	18,34	False	0,80	0 dB
	bag3d	195114,22	414702,91	13,00	2,12	15,12	False	0,80	0 dB
	bag3d	195188,81	414712,84	13,00	4,09	17,09	False	0,80	0 dB
	bag3d	195153,28	414736,09	13,00	1,78	14,78	False	0,80	0 dB
	bag3d	195159,66	414713,12	13,00	4,68	17,68	False	0,80	0 dB
	bag3d	194975,41	414858,91	12,43	2,27	14,70	False	0,80	0 dB
	bag3d	194911,31	414890,69	12,28	2,31	14,59	False	0,80	0 dB
	bag3d	195195,47	414676,56	13,00	4,83	17,83	False	0,80	0 dB
	bag3d	195185,08	414733,22	13,00	1,85	14,85	False	0,80	0 dB
	bag3d	195199,75	414697,41	13,00	6,88	19,88	False	0,80	0 dB
	bag3d	195173,13	414750,66	13,00	6,24	19,24	False	0,80	0 dB
	bag3d	195209,72	414705,69	13,00	4,03	17,03	False	0,80	0 dB
01	locatie	194954,55	414911,88	12,90	7,30	20,20	False	0,80	0 dB
02	locatie	194978,22	414919,75	12,10	6,12	18,22	False	0,80	0 dB

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - Omgevingswet, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Gevel	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
01	won.1	194948,69	414913,42	12,90	Ja	2,00	5,00	--	--	--
02	won.1	194941,38	414910,66	12,66	Ja	2,00	5,00	--	--	--
03	won.1	194953,61	414907,62	12,91	Ja	2,00	5,00	--	--	--
04	won.2	194939,34	414902,51	12,64	Ja	2,00	5,00	--	--	--
05	won.2	194951,53	414899,14	12,92	Ja	2,00	5,00	--	--	--
06	won.3	194937,09	414893,55	12,62	Ja	2,00	5,00	--	--	--
07	won.3	194949,43	414890,57	12,94	Ja	2,00	5,00	--	--	--
08	won.3	194942,21	414887,89	12,84	Ja	2,00	5,00	--	--	--
09	won.4	194957,68	414918,90	12,85	Ja	2,00	5,00	--	--	--
10	won.4	194968,77	414921,94	12,44	Ja	2,00	5,00	--	--	--
11	won.4	194976,94	414913,46	12,25	Ja	2,00	5,00	--	--	--
12	won.4	194966,23	414908,68	12,54	Ja	2,00	5,00	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - Omgevingswet, wegverkeer

Naam	Omschr.	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))	Wegdek	Totaal aantal	Cpl	Hbron	Helling	Groep
01	Onderkant	60	60	60	Referentiewegdek	170,00	False	0,75	0	--
02	Onderkant	60	60	60	Referentiewegdek	761,00	False	0,75	0	--
03	Oudedijk	60	60	60	Referentiewegdek	592,00	False	0,75	0	--

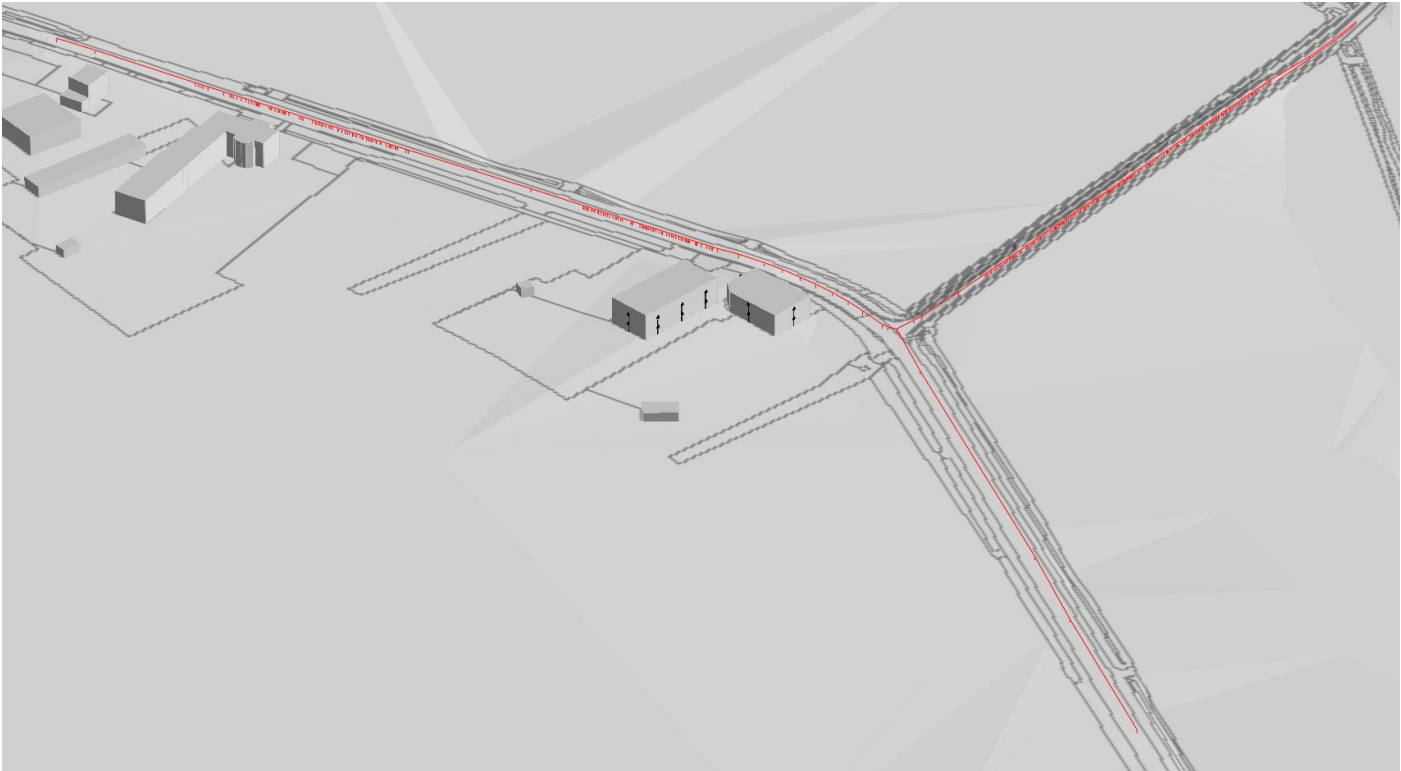
Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - Omgevingswet, wegverkeer

Naam	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
01	6,84	2,90	0,79	89,50	93,38	88,08	6,20	3,77	6,79	4,31	2,86	5,13
02	6,92	2,57	0,84	59,59	70,94	56,12	23,84	16,56	25,01	16,57	12,49	18,87
03	6,84	2,88	0,80	87,92	92,33	86,32	7,13	4,37	7,80	4,95	3,30	5,88

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	RM
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï Omgevingswet, wegverkeer
Aangemaakt door	op 17-01-2025
Laatst ingezien door	op 17-01-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2024.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0,50
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Ja
Gebruik vereenvoudigde absorptiewaarde	Nee
Geen reflectie als scherm meer dan 5° helt	Nee



Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	won.1	194948,69	414913,42	2,00	45	41	36	45	
01_B	won.1	194948,69	414913,42	5,00	45	41	36	46	
02_A	won.1	194941,38	414910,66	2,00	42	38	33	42	
02_B	won.1	194941,38	414910,66	5,00	42	38	33	42	
03_A	won.1	194953,61	414907,62	2,00	39	34	30	39	
03_B	won.1	194953,61	414907,62	5,00	40	35	31	40	
04_A	won.2	194939,34	414902,51	2,00	39	35	30	40	
04_B	won.2	194939,34	414902,51	5,00	40	36	31	40	
05_A	won.2	194951,53	414899,14	2,00	38	34	30	39	
05_B	won.2	194951,53	414899,14	5,00	40	35	31	41	
06_A	won.3	194937,09	414893,55	2,00	37	33	28	37	
06_B	won.3	194937,09	414893,55	5,00	38	34	29	39	
07_A	won.3	194949,43	414890,57	2,00	39	34	30	39	
07_B	won.3	194949,43	414890,57	5,00	40	36	32	41	
08_A	won.3	194942,21	414887,89	2,00	30	26	22	31	
08_B	won.3	194942,21	414887,89	5,00	30	26	22	31	
09_A	won.4	194957,68	414918,90	2,00	45	41	36	46	
09_B	won.4	194957,68	414918,90	5,00	45	41	36	46	
10_A	won.4	194968,77	414921,94	2,00	50	46	41	50	
10_B	won.4	194968,77	414921,94	5,00	50	46	41	51	
11_A	won.4	194976,94	414913,46	2,00	48	44	39	49	
11_B	won.4	194976,94	414913,46	5,00	49	44	40	49	
12_A	won.4	194966,23	414908,68	2,00	37	33	29	38	
12_B	won.4	194966,23	414908,68	5,00	38	34	30	39	



Deskundig advies en gecertificeerde uitvoering van:



ASBEST INVENTARISATIE

HMB B.V. voor de inventarisatie van gebouwen, opstellen asbestbeheersplan en advies op het gebied van asbest.



BODEMONDERZOEK/ BODEMSANERING

HMB B.V. heeft veel ervaring met verschillende types bodemonderzoek. Daarnaast kunnen wij ook de bodemsanering begeleiden.



BODEMENERGIE SYSTEMEN

HMB B.V. is een ervaren en innovatieve partner op het gebied van bodemenergiesystemen in Nederland en België.



MECHANISCHE BORINGEN

HMB B.V. levert een breed spectrum aan diensten. Van milieutechnische boringen tot het aanbrengen van collectoren.

