

Ruimtelijke onderbouwing 'Verhoging schoorsteen, Heijen'

Gemeente Gennep - NL.IMRO.0907.PB22132GRENS45HEI-VA01



colofon

titel rapport
**Ruimtelijke onderbou-
wing 'Verhoging
schoorsteen, Heijen'**

datum
8 april 2022

projectnummer
P03933

opdrachtgever
MPG BV

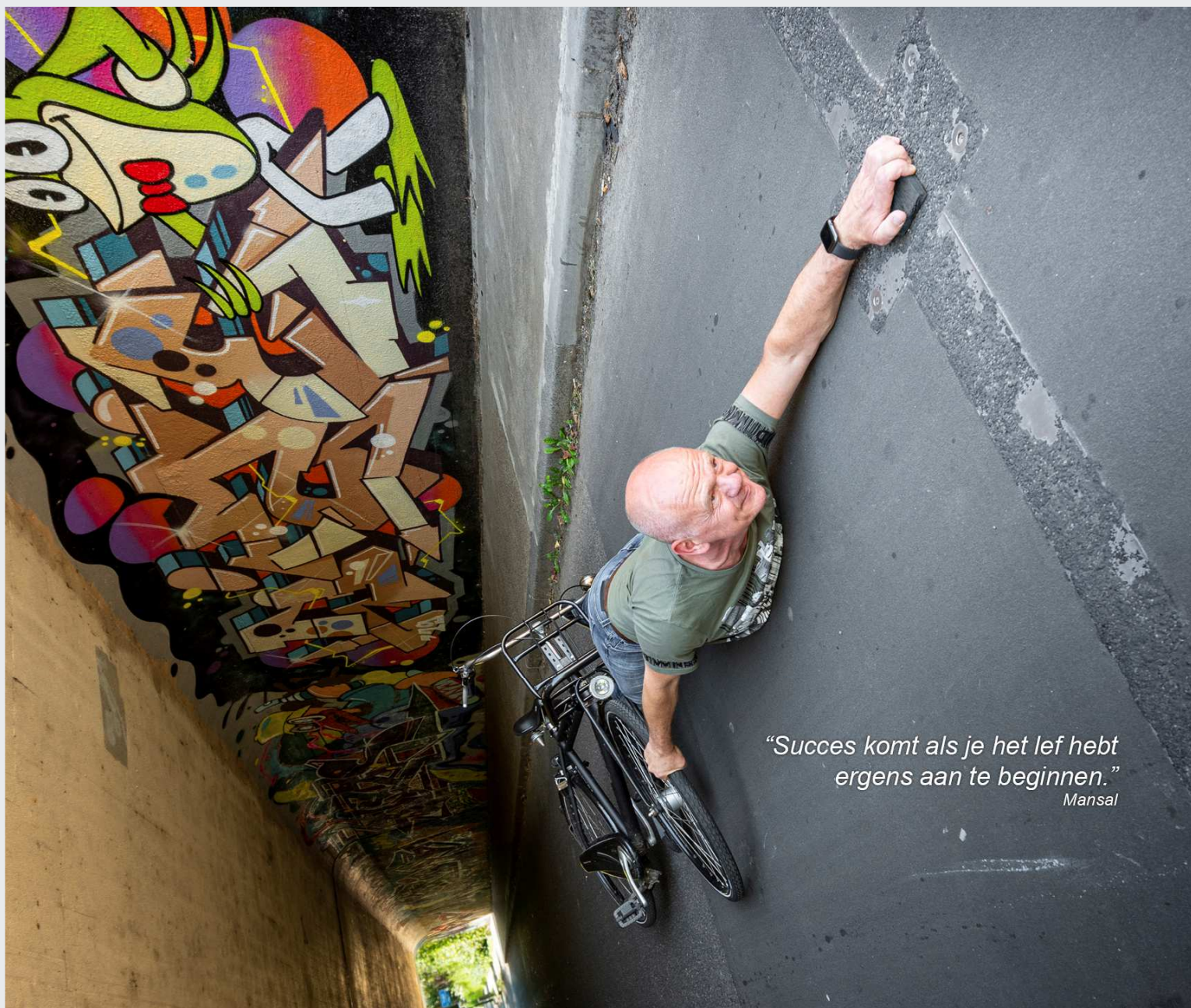
BRO
Projectleider
ROs

Projectteam
DAd

bron Kaft
BRO

BRO
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl
www.bro.nl

BRO
Ruimte | om in te leven



*"Succes komt als je het lef hebt
ergens aan te beginnen."
Mansal*

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3	4.8	Duurzaamheid	16
1.1	Inleiding	3	5	Afweging belangen	18
2	Gebiedsprofiel en Besluitprofiel	4	5.1	Economische uitvoerbaarheid	18
2.1	Planopzet	4	5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	18
2.2	Toekomstige situatie	4	6	Procedure, overleg en planstukken	19
2.3	Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	4	6.1	Procedure	19
3	Beleidskader	6	6.2	Overleg	19
3.1	Rijksbeleid	6	6.3	Planstukken	19
3.1.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	6			
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	6			
3.1.3	Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking)	7			
3.2	Provinciaal beleid	7			
3.2.1	Provinciale Omgevingsvisie (POVI) Limburg	7			
3.2.2	Omgevingsverordening Limburg 2021	8			
3.3	Gemeentelijk beleid	9			
3.3.1	Omgevingsvisie gemeente Gennep	9			
3.3.2	Vigerende bestemmingsplan	9			
3.3.3	Afweging beleidskader	10			
4	Onderzoek	11			
4.1	Milieuhygiënische aspecten	11			
4.1.1	Bodem	11			
4.1.2	Geluid	11			
4.1.3	Luchtkwaliteit	11			
4.1.4	Externe veiligheid	12			
4.1.5	Bedrijven en Milieuzonering	12			
4.2	Archeologie	13			
4.3	Cultuurhistorie	13			
4.4	Leidingen en infrastructuur	14			
4.5	Ecologie	14			
4.6	Verkeer en parkeren	15			
4.7	Waterhuishouding	16			

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Ter plaatse van het industrieterrein De Grens ten zuiden van de kern Heijen is MPG BV (hierna initiatiefnemer) voornemens om zich te vestigen. In de bedrijfshal wil de initiatiefnemer grondstoffen gaan produceren voor de beton- en cementindustrie. Bij het voornemen om zich daar te vestigen bestaat ook het voornemen om een nieuwe schoorsteen te realiseren.

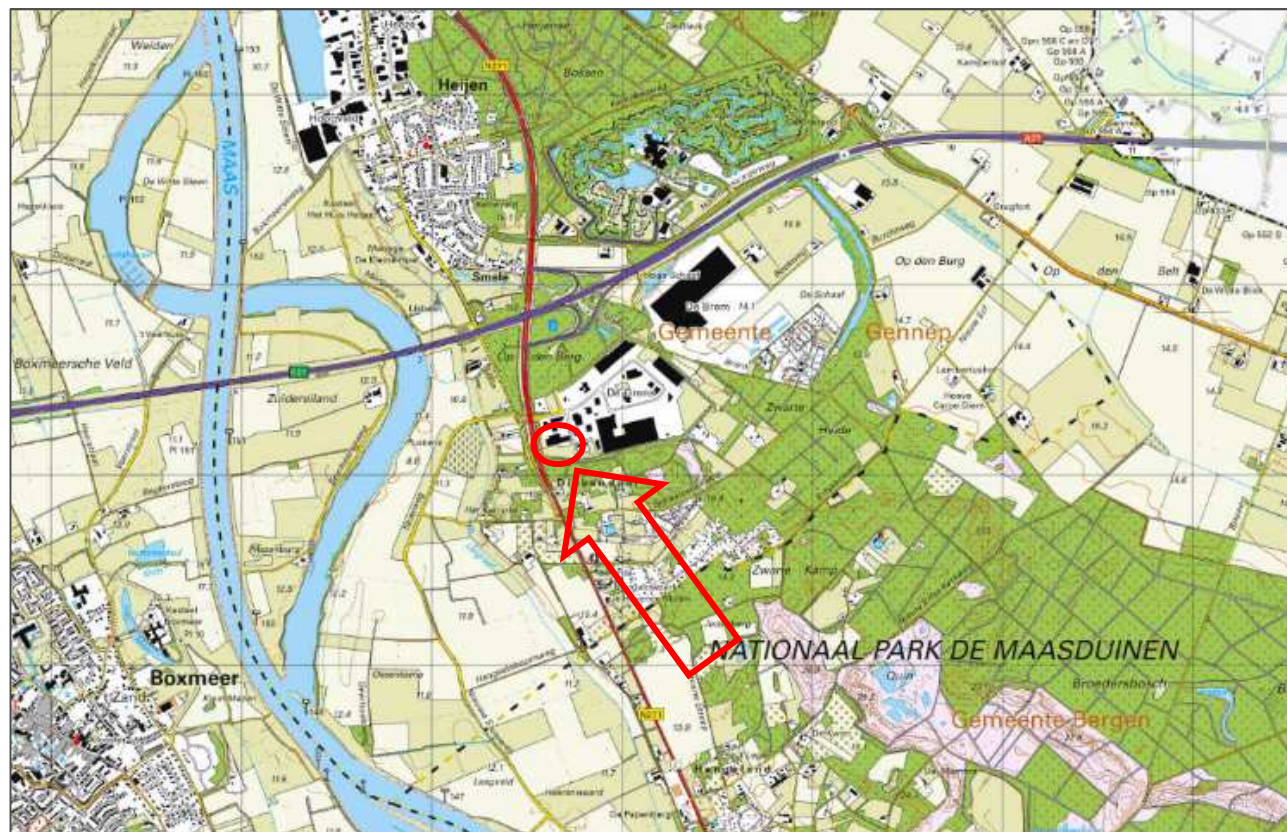
De locatie is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Grens 2012'. De bestemming is ingevolge dit bestemmingsplan 'Bedrijventerrein'.

De voorgenomen ontwikkeling past functioneel binnen de huidige bestemming, maar omdat de schoorsteen hoger wordt dan de toegestane bouwhoogte van bouwwerken 'geen gebouwen zijnde' past het plan niet volledig binnen de bouwregels van het geldende bestemmingsplan.

De gemeente Gennep heeft in haar schrijven d.d. 08-12-2020 aangegeven dat voor de verhoging van de schoorsteen een uitgebreide omgevingsvergunning aanvraag, conform artikel 2.11, eerste lid onder a onder 3°, noodzakelijk is. Zodoende is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Opbouw ruimtelijke motivatie

Deze ruimtelijke motivatie is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 worden het gebieds- en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 beknopt het vigerende beleid aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 de procedure beschreven.



Figuur 1: Uitsnede topografische kaart met globale aanduiding besluitgebied (rood omlijnd)

2 Gebiedsprofiel en Besluitprofiel

2.1 Planopzet

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunning en de voorliggende ruimtelijke motivatie betrekking hebben, is gelegen aan De Grens 45, op het industriegebied De Grens ten zuiden van de kern Heijen in de gemeente Gennep. Het besluitgebied bestaat uit het perceel, kadastraal bekend als gemeente Gennep, sectie F, nummer 3432 en heeft een oppervlakte van circa 18.870 m².

Zoals reeds omschreven is binnen het besluitgebied een bedrijfshal gelegen waar initiatiefnemer voornemens is om zich te vestigen. In de bedrijfshal wil initiatiefnemer wil grondstoffen gaan produceren voor de beton- en cementindustrie. De omgeving van het besluitgebied kenmerkt zich door een bedrijventerrein met verschillende soorten bedrijven, van logistieke bedrijven tot autobedrijven en een groothandel in groente en fruit. De hoofdontsluiting van het nieuwe bedrijf is aan de oostzijde van het besluitgebied gelegen.

2.2 Toekomstige situatie

In het voorliggende geval is er sprake van de herontwikkeling van het desbetreffende perceel waarbij de huidige bedrijfshal in gebruik wordt genomen met daarbij de toevoeging van bebouwing ten behoeve van de beoogde bedrijfsactiviteiten.

Initiatiefnemer wil grondstoffen gaan produceren voor de beton- en cementindustrie. Zo wil initiatiefnemer door gebruik van een kogelmolen onder andere kalksteen, klinkers en gips malen. De kogelmolen zal 24/7 draaien omdat het stoppen en starten van de molen ten nadele zal zijn voor de efficiëntie van de molen.



Figuur 2: Sferimpressie planvoornemen

Daarnaast wil initiatiefnemer, door middel van een trommeldroger, onder andere kalk, zand, grind, hoogovenslak en gips drogen. Een onderdeel van de trommeldroger is de nieuw te realiseren schoorsteen. Tot slot bestaat het voornemen om een afzakinstallatie te realiseren ten behoeve van het afzakken van betonmortel, tegellijm en vergelijkbare mortels op cement basis. De totale productie bedraagt < 100.000 ton/jr. In de toekomst wordt dit mogelijk verhoogt naar een productie van 250.000 ton/jr.

Zoals reeds omschreven is in de toekomstige situatie sprake van een herontwikkeling van een bestaande (leegstaande) bedrijfshal. De beoogde bebouwing en het beoogde gebruik is passend binnen de vigerende bestemming. Enkel de bouwhoogte van de beoogde schoorsteen is in strijd met het geldende bestemmingsplan.

2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Het planvoornemen betreft de herontwikkeling van het terrein van een bestaande bedrijfshal op het bedrijventerrein De Grens te Heijen. Met de herontwikkeling wordt de bestaande bedrijfshal in gebruik genomen en wordt de bedrijfsbebouwing uitgebreid ten behoeve van de beoogde bedrijfsactiviteiten. De hoogte van de bebouwing bedraagt maximaal 15 meter. De schoorsteen die als onderdeel van de trommeldroger gerealiseerd zal worden heeft een hoogte van 32 meter. De bouwhoogte van de overige bebouwing sluit aan bij de omliggende bebouwing.

De beoogde schoorsteen wordt hoger dan de maximale bouwhoogte van 8 meter voor 'bedrijfsinstallaties en lichtmasten' conform het vigerende bestemmingsplan. Zodoende

is de beoogde schoorsteen in strijd met het huidige bestemmingsplan. Daarnaast betreffen de regels omtrent de hoogte van de beoogde schoorsteen een omissie in het vigerende bestemmingsplan.

Geen enkel gebouw kan een namelijk schoorsteen bouwen conform het vigerende bestemmingsplan. Dit terwijl de milieuregelgeving (Activiteitenbesluit en -regeling: artikelen 3.55, 3.102f, 3.107, 3.108, 4.38, 4.40, 4.44, 4.46, 4.49, 4.50, 4.55, 4.57, 4.60, 4.64, 4.68, 4.71, 4.74, 4.77, 4.81, 4.84.7, 4.84a, 4.84g, 4.84m, 4.102a, 4.102i, 4.104a, 4.117) eist dat emissiepunten bovendaks en omhoog gericht zijn.

In onderhavig bestemmingsplan is de maximale bouwhoogte van gebouwen 15 meter. De maximale bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde betreft maximaal 8 meter. Zodoende kan geen enkel bedrijf, die een emissiepunt heeft, voldoen aan het bestemmingplan. Daarbij moet vanwege gebouwinvloed een schoorsteen minimaal 2,5 x hoger zijn dan het aanwezige dominante gebouw¹.

In tegenstelling tot de afwijking van het bestemmingsplan, met betrekking tot de schoorsteen, past de beoogde ontwikkeling ruimtelijk en functioneel gezien goed in de omgeving. Er wordt namelijk eveneens ingezet op een duurzaam bedrijfsgebouw.

Er kan dan ook geconcludeerd worden dat het plan zowel op de korte als op (middel) lange termijn, geen negatieve ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten tot gevolg heeft voor de omgeving.

¹ O.a. ABRS 13 januari 2010 (ECLI:NL:RVS:2010:BK8980 r.o. 2.26.1) en ABRS 26 juli 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:2022, r.o. 10.1)

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 heeft het Rijk vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld.

De NOVI omvat een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Die zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

De nationale overheid richt zich in de NOVI op 21 verschillende nationale belangen:

1. Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
2. Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
3. Waarborgen en versterken van grensoverschrijdende en internationale relaties;
4. Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
5. Zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften;
6. Waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem;
7. In stand houden en ontwikkelen van de hoofdinfrastructuur voor mobiliteit;
8. Waarborgen van een goede toegankelijkheid van de leefomgeving;
9. Zorg dragen voor nationale veiligheid en ruimte bieden voor militaire activiteiten;
10. Beperken van klimaatverandering;
11. Realiseren van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening, die in 2050 CO₂-arm is en de daarbij benodigde hoofdinfrastructuur;
12. Waarborgen van de hoofdinfrastructuur voor transport van stoffen via (buis)leidingen;
13. Realiseren van een toekomstbestendige, circulaire economie;
14. Waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit);

15. Waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater;
16. Waarborgen en versterken van een aantrekkelijk ruimtelijk-economisch vestigingsklimaat;
17. Realiseren en behouden van een kwalitatief hoogwaardige digitale connectiviteit;
18. Ontwikkelen van een duurzame voedsel- en agroproductie;
19. Behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang;
20. Verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit;
21. Ontwikkelen van een duurzame visserij.

Afweging

Bij het voorliggende initiatief is sprake van een dermate kleinschalige ontwikkeling dat geen nationale belangen in het spel zijn. De beoogde ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de nationale belangen zoals verwoord in de Nationale Omgevingsvisie.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisten opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Hoofdwegen en landelijke spoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Natuurnetwerk Nederland, Primaire waterkeringen buiten het kust-

fundament, IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte), Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde en Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Afweging

Het Barro heeft voor de genoemde onderwerpen en gezien de aard en kleinschaligheid van het project, geen gevolgen voor het planvoornemen.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking)

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat geldt bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Volgens artikel 1.1.1 Bro is dit: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."* Uit de jurisprudentie blijkt dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling enige omvang moet hebben.²

Per 1 juli 2017 is de Ladder gewijzigd. Hierin is de Ladder teruggebracht naar de essentie. Een voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling moet voorzien in een behoefte. Daarnaast moet gemotiveerd worden wanneer de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling bepaalt de aard en omvang van die ontwikkeling, in relatie tot de omgeving. De beoogde bedrijfsactiviteiten zijn reeds toegestaan

binnen het vigerende bestemmingsplan. Zodoende is de beoogde ontwikkeling niet 'Ladderplichtig'. Derhalve is de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Omgevingsvisie (POVI) Limburg

Met de komst en invoering van de Omgevingswet dient elke provincie haar eigen provinciale omgevingsvisie op te stellen.

In de periode 7 september 2020 tot en met 18 oktober 2020 heeft de provincie Limburg een ontwerp provinciale omgevingsvisie ter inzage gelegd: 'de Provinciale omgevingsvisie Limburg' (POVI). Dit document is een lange termijnvisie, met als doelstelling invulling geven aan hoe de provincie Limburg in de periode 2030-2050 op een integrale en toekomstbestendige manier kan doorontwikkelen. De Provinciale Omgevingsvisie Limburg vervangt na vaststelling het huidige 'Provinciaal Omgevingsplan Limburg' (POL2014). Deze omgevingsvisie is dynamisch en flexibel, aangezien dit mogelijkheden biedt om het document te actualiseren met het oog op toekomstige veranderingen.

Op 1 oktober 2021 is de POVI vastgesteld en deze is op 25 oktober 2021 in werking getreden.

In de POVI Limburg is een aantal hoofdpogaven te onderscheiden, namelijk:

- Het creëren van een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige omgeving, zowel in het landelijk- als in het bebouwde gebied;
- Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie (inclusief landbouwtransitie);
- Klimaatadaptatie en energietransitie.

Deze opgaven, die Limburg-breed spelen, dienen met inachtneming van de specifieke eigenschappen die Limburg bezit op een integrale en toekomstbestendige manier te worden geïmplementeerd. Participatie tussen de overheid, de markt en de inwoners van Limburg is hierbij een belangrijk uitgangspunt. In de Provinciale omgevingsvisie Limburg wordt vervolgens een toekomstbeeld van 2030-2050 geschetst.

De POVI Limburg bestaat uit twee delen;

- Een thematisch deel waarin gedetailleerd wordt ingegaan op de provinciale ambities en opgaven voor de diverse thema's;
- Een gebiedsgericht deel waarin de thema's op hoofdlijnen verbonden worden op regionale schaal voor de drie regio's Noord-, Midden en Zuid-Limburg.

Werklocaties

Voor de vestiging of uitbreiding van bedrijven is geschikte huisvesting en ruimte noodzakelijk. Dat kan in Limburg een probleem zijn. Soms is er onvoldoende beschikbare ruimte, of voldoet de ruimte niet aan de eisen van de gebruikers. Die eisen kunnen bovendien in de toekomst veranderen door digitalisering, verduurzaming, globalisering of robotisering van bedrijfsprocessen. In Noord-Limburg ontstaat druk op grootchalige kavels die met name gebruikt worden door logistieke bedrijven die de corridor van Rotterdam/Antwerpen naar het Ruhrgebied willen benutten. Dit vraagt om het maken van keuzes, ook omdat niet alle logistieke bedrijven evenveel toegevoegde waarde leveren aan onze economische structuur.

Bedrijventerreinen

Er is een behoorlijke voorraad aan bedrijventerreinen: ruim 800 ha (11%) is nog beschikbaar. Op de reeds uitgegeven

² O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

oppervlakte (6.500 ha) zijn ruim 11.000 bedrijfsvestigingen met bijna 220.000 werkzame personen actief. Uitgaand van de situatie op 31 december 2019 en het meerjarig gemiddelde uitgiftepatroon is deze voorraad toereikend voor zo'n 7 tot 10 jaar. Afhankelijk van de vraagontwikkeling kunnen zich echter knelpunten voordoen in soort en kwaliteit van terrein dat nodig is. Vanuit financieel en economisch oogpunt kan het aantrekkelijk zijn om nieuwe gronden te ontwikkelen. Vanuit het oogpunt van circulariteit van bestaande bedrijfsgebouwen en optimaal ruimtegebruik is dat niet altijd de beste keuze. Multifunctioneel ruimtegebruik en herstructurering bieden hier kansen. De kwaliteit van Limburgse bedrijventerreinen is niet overal aan de maat. Het gevolg is dat verouderde bedrijventerreinen leegstaande plekken en panden bevatten. In sommige gevallen leidt dit tot verloedering en criminele activiteiten.

Afweging

Deze ontwikkeling voorziet enkel in de vestiging van een bedrijf, met het toevoegen van extra bebouwing en het verhogen van de schoorsteen ten behoeve van de beoogde bedrijfsactiviteiten. Zodoende wordt de leegstand problematiek met deze ontwikkeling deels aangepakt. Mede gelet op de regionale en gemeentelijke beleidskaders past het onderhavige initiatief binnen de ontwerp Provinciale Omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2021

Op 17 december 2021 heeft het college van Gedeputeerde State de Omgevingsverordening Limburg (2021) vastgesteld. Met de komst van de Omgevingswet is een nieuwe omgevingsverordening nodig die past binnen de kaders en het instrumentarium van de Omgevingswet.

De omgevingsverordening heeft van 7 juni tot en met 19 juli 2021 voor eenieder ter inzage gelegen en is op 17 december

2021 door Provinciale Staten vastgesteld. De omgevingsverordening zal pas op 1 juli 2022 in werking treden, tegelijkertijd met de nieuwe Omgevingswet. Hoewel de Omgevingsverordening Limburg (2021) hoofdzakelijk een beleidsnuele omzetting van de Omgevingsverordening Limburg 2014

is, staan er enkele nieuwe of inhoudelijk aanmerkelijk gewijzigde onderwerpen in. Het gaat hier om instructieregels aan gemeenten op het gebied van wonen, zonne-energie, na-ijlende effecten van de steenkoolwinning en huisvestingsnormen voor internationale werknemers.



Figuur 3: Uitsnede Omgevingsverordening Limburg 2021 (besluitgebied zwart omlijnd)

Volgens de kaart 'Wonen, werken en recreëren' ligt het besluitgebied in zijn geheel binnen het gebied 'Bedrijventerreinen'. Zodoende kan geconcludeerd worden dat onderhavige ontwikkeling binnen de Omgevingsverordening Limburg 2021 past.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie gemeente Gennepe

Op 23 september 2019 heeft de gemeenteraad van Gennepe de Omgevingsvisie Gemeente Gennepe 'Samen maken we Gennepe' vastgesteld. Het besluitgebied is gelegen binnen het deelgebied 'Avontuurlijke Rivierduinen'. Dit deelgebied bevat de hoger gelegen gronden op de oostflank van het Maasdal.

De hoofdfunctie in dit gebied is natuur, verblijfsrecreatie en dagrecreatie. Binnen dit deelgebied is een grote diversiteit van functies aanwezig.

In de omgevingsvisie is tevens het gemeentelijk kwaliteitsmenu (GKM) opgenomen. Dit is identiek aan het eerder geformuleerde kwaliteitsmenu in de 'Structuurvisie Buitengebied gemeente Gennepe'. Om de wenselijkheid van ontwikkelingen op een bepaalde locatie te kunnen beoordelen, is in de structuurvisie een indeling gemaakt in een aantal typen ontwikkelingen (zogenoemde modules, gebaseerd op de modules uit het LKM). Daarnaast is het buitengebied van de gemeente Gennepe ingedeeld in een aantal gebiedstypen (deelgebieden). Per deelgebied is aangegeven of de grondhouding ten opzichte van de verschillende ontwikkelingsmogelijkheden (modules) in het betreffende gebied positief, neutraal of negatief is.

De beoogde vestiging van het bedrijf is gelegen in een zogeheten 'werklocatie'. Het GKM is hier niet op van toepassing.



Figuur 4: Uitsnede bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Grens 2012' (besluitgebied rood omlijnd)

Zodoende hoeft de beoogde ontwikkeling niet landschappelijk te worden ingepast, omdat enkel de bouwhoogte van de beoogde schoorsteen strijdig is met het geldende bestemmingsplan. De overige bebouwing en het beoogde gebruik zijn passend binnen het vigerende bestemmingsplan.

Afweging

Vanwege de ligging van de beoogde ontwikkeling in een zogeheten 'werklocatie' zijn er geen belemmeringen voorzien voor de beoogde ontwikkeling wat betreft de beleidsuitgangspunten van het deelgebied 'Avontuurlijke Rivierduinen'.

3.3.2 Vigerende bestemmingsplan

Het besluitgebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Grens 2012', dat is vastgesteld op 13 mei 2013. Het besluitgebied heeft momenteel de bestemming 'Bedrijventerrein'. De beoogde bebouwing past binnen het vigerende bestemmingsplan. De beoogde schoorsteen daarentegen heeft een maximale hoogte van 32 meter. Deze maximale hoogte van een 'bedrijfsinstallatie of lichtmast' bedraagt 8 meter. Derhalve is de beoogde schoorsteen niet toegestaan in het vigerende bestemmingsplan. Er is geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid opgenomen om af te wijken van de maximale bouwhoogte van de bedrijfsinstallatie.

Aan de beoogde schoorsteen met een maximale bouwhoogte van 32 meter kan medewerking worden verleend middels toepassing van een uitgebreide omgevingsprocedure in-gevolge artikel 2.11, eerste lid, onder a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

3.3.3 Afweging beleidskader

Uit de voorgaande alinea's blijkt dat de beoogde bouwontwikkeling past binnen de diverse relevante beleidskaders. In het volgende hoofdstuk worden de bouwplannen getoetst aan de overige (milieutechnische) randvoorwaarden.

4 Onderzoek

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt de onderhavige ontwikkeling hieraan getoetst.

4.1 Milieuhygiënische aspecten

4.1.1 Bodem

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om de beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Toetsing

Ter plaatse is reeds een bedrijf toegestaan. Daarbij zorgt de beoogde ontwikkeling niet voor enige verstoring van de bodem. Zodoende is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.1.2 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de realisatie van geluidgevoelige objecten, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder (Wgh). In deze wet wordt

aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidgevoelige objecten binnen een onderzoekzone van een (spoor)weg, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen. In de Wgh is bepaald dat elke weg een onderzoekzone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt.

Toetsing

Een bedrijf is op basis van de Wgh niet aan te merken als een 'geluidgevoelig object'. Daarnaast is de locatie reeds bestemd als 'bedrijventerrein'. Daarbij is het desbetreffende bedrijventerrein geen gezoneerd industrieterrein. Zodoende hoeft niet getoetst te worden aan de aspecten wegverkeerslawaaï en industrielawaai conform de Wgh. In paragraaf 4.1.5 is de milieu-invloed van het bedrijf op haar omgeving, wat betreft industrielawaai, verder toegelicht.

Conclusie

Vanuit het aspect geluidhinder bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling binnen het besluitgebied.

4.1.3 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd.

Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ (1,2µg/m³).

Toetsing

De toekomstige activiteiten van het beoogde bedrijf zorgen voor een fijnstof-immissie en de NO₂-immissie. Zodoende is op 16 oktober 2020 door M-Tech een onderzoek luchtkwaliteit³ uitgevoerd.

³ M-Tech, Onderzoek luchtkwaliteit, rapportnummer MPG.Hei.20.LK WB-01, d.d. 16 oktober 2020

Uit het onderzoek is gebleken er met de beoogde activiteiten geen overschrijding van een grenswaarde plaatsvindt met betrekking tot de fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en de NO₂.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

Conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat voor zowel PM₁₀, PM_{2,5} als NO₂ wordt voldaan wordt aan de grenswaarden zoals gesteld in de Wet milieubeheer. Zodoende blijkt dat de gewijzigde activiteiten geen belemmering vormen voor het verlenen van een omgevingsvergunning en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16, lid 1 onder a van de Wet milieubeheer. De voorgenomen ontwikkeling voorziet daarnaast niet in een toename van verkeersaantrekkende werking. Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.1.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum

te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.<tekst>

Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met de Veiligheidsregio

Toetsing

De beoogde bedrijfsactiviteiten passen binnen het vigerende bestemmingsplan. Enkel de bouwhoogte van de beoogde schoorsteen is strijdig met de maximaal gestelde bouwhoogte van een dergelijke installatie. Zodoende is het niet noodzakelijk om een onderzoek externe veiligheid uit te voeren.

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.1.5 Bedrijven en Milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'⁴. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten con-

⁴ 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

creet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

Toetsing

De nieuwvestiging van het bedrijf op het bedrijventerrein zorgt voor een geluidsemissie naar haar directe omgeving. Zodoende is door M-Tech reeds een akoestisch onderzoek industrielawaai⁵ uitgevoerd.

Uit het onderzoek is gebleken dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) ten hoogste 44, 40 en 40 dB(A) bedraagt tijdens respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van de omliggende woningen. Daarmee

wordt voldaan aan de grenswaarden volgens het Activiteitenbesluit.

Het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$) bedraagt ten hoogste 56 dB(A) tijdens de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van de omliggende woningen. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarden volgens het Activiteitenbesluit. Voor meer informatie wordt verwezen naar de bijgevoegde onderzoeken.

Conclusie

Vanuit het aspect milieuzonering bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2 Archeologie

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2022 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2021 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van "de verstoorder betaalt" uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Toetsing

De beoogde ontwikkeling voorziet in de vestiging van het bedrijf in een reeds bestaande en inmiddels leegstaande bedrijfshal. Naast de herontwikkeling van deze bedrijfshal zal er nog extra bebouwing worden gerealiseerd ten behoeve van een optimale bedrijfsvoering. Ter plaatse van het besluitgebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Ter plaatse van deze dubbelbestemming geldt een archeologische onderzoeksplicht indien sprake is van bouwwerkzaamheden en/of bodemingrepen met een oppervlakte van meer dan 2.500 m² en een diepte van meer dan 50 cm.

De beoogde ontwikkeling voorziet in totaal circa 2.400 m² nieuwe bebouwing. Zodoende geldt er geen onderzoeksplicht.

Conclusie

Binnen het plangebied bestaan er geen belemmeringen in relatie tot archeologie.

4.3 Cultuurhistorie

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) dient in het plan rekening gehouden te worden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan. De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij

⁵ M-tech, Akoestisch onderzoek industrielawaai, rapportnummer MPG.Hei.20.AO AB-01, d.d. 14 oktober 2020

gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Toetsing

Binnen of direct buiten het besluitgebied zijn geen cultuurhistorische waardevolle gebouwen gelegen. De aangrenzende wegen (De Grens) hebben ook geen cultuurhistorische waarden.

Conclusie

Vanuit het aspect 'cultuurhistorie' bestaan er geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Er zijn blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risico-kaart Nederland in of in de directe nabijheid van het plangebied geen leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven dat zij voorzien zijn van een planologische beschermingszone. Leidingen en infrastructuur vormen kortom geen belemmering voor het initiatief.

4.5 Ecologie

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. de noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Toetsing

Gebiedsbescherming

De locatie is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, 'Maasduinen', bevindt zich daarentegen wel direct ten zuiden van het besluitgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het besluitgebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen niet direct uitgesloten.

De voorgenomen bedrijfsactiviteiten voorzien in het produceren van grondstoffen voor de beton- en cementindustrie. Voor het produceren van deze grondstoffen, voor de beton- en cementindustrie, willen ze onderstaande activiteiten gaan exploiteren: het in werking hebben van een kogelmolen, trommeldroger en afzakinstallatie. Daarbij vinden er ook activiteiten plaats in het magazijn, de werkplaats, worden er inerte goederen buiten opgeslagen en wordt de hal verwarmd door een Cv-ketel.

Door deze beoogde activiteiten zijn er mogelijk significant negatieve effecten te verwachten op de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied 'Maasduinen' en dat een Passende Beoordeling nodig is. Derhalve is er een vervolgonderzoek (beoogde situatie)⁶ en (verschilberekening)⁷ in de vorm van een AERIUS-berekening uitgevoerd en is er een aanvullend rapport⁸ opgesteld ten behoeve van de vergunningaanvraag voor de Wet Natuurbescherming. De resultaten van het onderzoek worden hieronder kort beschreven. Voor meer informatie wordt verwezen naar de bijgevoegde onderzoeken.

Uit het onderzoek en de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij de beoogde bedrijfsactiviteiten een overschrijding plaatsvindt op het Natura-2000 gebied 'Maasduinen'. Zodoende is reeds een Passende Beoordeling opgesteld. Uit de Passende beoordeling is naar voren gekomen dat dat er geen sprake is van significant negatieve effecten op de lange termijn door uitvoering van de beoogde activiteiten, onder meer door het nemen van mitigerende maatregelen. Er is geen noodzaak tot een ADC-toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming.

Beschermde houtopstanden

Het besluitgebied is gelegen binnen de bebouwde kom. Daarbij is er geen begroeiing aanwezig die gekapt zal worden ten behoeve van onderhavige ontwikkeling. Derhalve vormt het aspect beschermde houtopstanden geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Soortenbescherming

De beoogde ontwikkeling voorziet niet in de sloop van de huidige bebouwing. De huidige bedrijfshal wordt opnieuw in gebruik genomen en er wordt extra bebouwing toegevoegd ten behoeve van de nieuwe bedrijfsactiviteiten. Daarbij is de bedrijfshal gelegen op een bedrijventerrein. Het verlies van essentieel leefgebied of vaste rust/verblijfplaatsen van beschermde soorten kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Derhalve is het niet noodzakelijk geacht om een quickscan flora en fauna uit te laten voeren.

Conclusie

Vanuit het aspect 'ecologie' bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van de onderdelen 'gebiedsbescherming', 'soortenbescherming' en 'houtopstanden'.

4.6 Verkeer en parkeren

Verkeer

De nieuwe bedrijfsactiviteiten zorgen voor een bepaalde verkeersgeneratie. In de toekomstige situatie worden er in totaal 14 'lichte' motorvoertuigbewegingen per etmaal gegenereerd en in totaal 16.666 'zware' motorvoertuigbewegingen per jaar gegenereerd. Dit staat gelijk aan circa 46 'zware' motorvoertuigbewegingen per etmaal. Gezien de capaciteit van de omliggende wegen zijn er geen nadelige gevolgen voorzien.

Parkeren

In de toekomstige situatie zal er op eigen terrein geparkeerd worden. In totaal zijn er per etmaal maar acht personen aanwezig om de beoogde activiteiten draaiende te houden. Er is in de toekomstige situatie voldoende ruimte om te voorzien in genoeg parkeerplaatsen.

⁶ M-Tech, AERIUS-berekening MPG B.V., d.d. 24 juni 2021

⁷ M-Tech, AERIUS-verschilberekening MPG B.V., d.d. 24 juni 2021

⁸ M-Tech, Rapport behorende bij een aanvraag vergunning Wet Natuurbescherming voor MPG B.V. gelegen aan de Grens 45 te Heijen, rapportnummer Mpg.Hei.20.DO WB-01, d.d. juni 2020

4.7 Waterhuishouding

De laatste jaren heeft het waterbeleid een wezenlijk andere oriëntatie gekregen, namelijk van reageren naar anticiperen. In ruimtelijke plannen dient steeds meer aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid (kwantitatieve en kwalitatieve eigenschappen) en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk.

Beleid Waterschap

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

Toetsing

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, hemelwater en afvalwater.

Grondwater en waterkwaliteit

Uit de kaarten behorende bij de 'Omgevingsverordening Limburg 2021' blijkt dat de locatie niet is gelegen in een beschermingsgebied. De ontwikkeling voorziet enkel in de vestiging van een bedrijf, met het toevoegen van extra bebouwing en het verhogen van de schoorsteen ten behoeve van de oogde bedrijfsactiviteiten. Vanuit de 'Omgevingsverordening Limburg 2021' bestaan er hiermee geen belemmeringen wat betreft grondwater en waterkwaliteit.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied en de directe omgeving is geen primair oppervlaktewater aanwezig. In de toekomst zal hier ook niet in voorzien worden.

Hemel- en afvalwater

Het afvalwater wordt geloosd op de bestaande riolering.

Voor het afvoeren van hemelwater wordt ingestoken op een zichtbaar watersysteem. Bij piekbuien wordt het water gestuurd naar laagtes in het terrein. Vervolgens wordt voorzien in het vasthouden en infiltreren van het water op het terrein. Het watersysteem maakt onderdeel uit van het landschap.

Het watersysteem wordt zodanig ingericht dat kan worden voldaan aan de vereiste bergingscapaciteit (100 mm per vierkante meter verhard oppervlak, waarbij als gevolg van een

maatgevende bui van 84 mm geen wateroverlast mag ontstaan).

Conclusie

Op basis van het voorgaande bestaan er vanuit de wateraspecten geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 Duurzaamheid

Initiatiefnemer is voornemens om zich te vestigen op het bedrijventerrein De Grens te Heijen. Heijen is één van de dorpen van de gemeente Gennep. De gemeente Gennep heeft voor de jaren 2018-2021 een duurzaamheidsvisie opgesteld. De doelen voor duurzaamheid zijn vastgelegd in kaders op internationaal, nationaal en regionaal niveau. In de duurzaamheidsvisie zijn vier inhoudelijke speerpunten geselecteerd waar de gemeente zich tot en met 2021 op wil richten.

De speerpunten uit deze duurzaamheidsvisie zijn:

- Energie besparen en duurzaam opwekken; Het staat buiten kijf dat zowel energiebesparing als duurzame energieopwekking in belangrijke mate bijdragen aan de verduurzaming van Gennep.
- Afval verminderen en scheiden; Binnen het thema afval verminderen en scheiden (recyclen) is nog winst te boeken.
- Duurzame mobiliteit; Onder duurzame mobiliteit valt het bevorderen van duurzame mobiliteit.
- Versterken van de kwaliteit en leefomgeving;
 - Voorkomen wateroverlast;
 - Treffen van groenvoorzieningen;
 - Verbeteren luchtkwaliteit;

De gemeente Gennep wil samen met bewoners en bedrijven, door middel van ondersteuning en bewustwording, werken aan duurzaamheidsvisie.

Initiatiefnemer wil door het treffen van de diverse maatregelen c.q. voorzieningen ook een bijdrage leveren aan verschillende speerpunten uit de duurzaamheidsvisie van de gemeente Gennep. Voor de reeds getroffen en te treffen maatregelen wordt verwezen naar het bijgevoegde duurzaamheidsverslag.

5 Afweging belangen

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

In het kader van onderhavig plan is geen anterieure overeenkomst nodig. Aangezien er uitsluitend sprake is van kosten met betrekking tot de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of aansluiting op nutsbedrijven, vervalt op grond van artikel 6.2.1a aanhef en onder c van het Besluit ruimtelijke ordening, de noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen. De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de geldende regels uit het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Grens 2012', zoals die is vastgesteld op 13 mei 2013. Het besluitgebied heeft momenteel de bestemming 'Bedrijventerrein'. De beoogde schoorsteen heeft een hogere bouwhoogte dan is toegestaan. Derhalve is onderhavige ontwikkeling niet toegestaan en dus dient er afgeweken te worden van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het initiatief kan worden toegestaan.

De uitbreiding kan echter mogelijk worden gemaakt door middel van een uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure voor het afwijken van het bestemmingsplan ingevolge artikel 2.11, eerste lid onder a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Tegen het gewenste initiatief bestaan vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past binnen de ruimtelijke functionaliteit van het gebied. Daarnaast bestaan er, buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, vanuit vigerend beleid geen belemmeringen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige sturende milieuaspecten. Benodigde voorzieningen, zoals riolering en overige kabels en leidingen, zijn reeds in het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal, gezien de bestaande situatie, geen schade worden toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar en haalbaar is.

6 Procedure, overleg en planstukken

6.1 Procedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd. Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Awb. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.;
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen bezwaar maken en in beroep gaan;
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de eerstvolgende dag na de ontvangst van de aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo);
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo);
- De kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit worden in de Staatscourant geplaatst en toegezonden aan de eigenaar van en eventuele beperkt gerechtigden op de in het ontwerpbesluit begrepen gronden, voor zover dat nodig is met het oog op de toepassing van artikel 85 van de onteigeningwet (art. 3.12 lid 2 Wabo jo. art. 6.14 lid 2 Regeling

omgevingsrecht). De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012).

6.2 Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor deze procedure dient dan ook vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Aangezien er geen rijksbelangen in het geding zijn kan van vooroverleg met de Rijksoverheid worden afgezien. Van vooroverleg met de provincie Limburg kan eveneens worden afgezien aangezien er geen directe provinciale in het geding zijn.

6.3 Planstukken

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan behoort deze ruimtelijke onderbouwing. Het besluit tot verlening van een omgevingsvergunning dient beschikbaar te worden gesteld conform de vereisten zoals die zijn vastgelegd voor 'projectbesluiten' in IMRO2012 en STRI2012, met het daarbij behorende besluitgebied c.q. de geometrische plaatsbepaling.

www.bro.nl | info@bro.nl

Hoofdvestiging Boxtel

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam

Rijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01