



Rapport

Soortgericht onderzoek

De Heikant, Gennep

In het kader van de Omgevingswet

COLOFON

Titel	: Soortgericht onderzoek De Heikant, Gennepe
Kenmerk	: 03P2305112
Versie	: Definitief
Datum rapport	: 14-6-2024
Aantal pagina's	: 40
Projectleider	: B.A. van der Werf
Auteur(s)	: B.A. van der Werf
Inspectiewerk	: B.A. van der Werf, C. Hoogervorst, W. van den Broek, G. Maas, J. Hoppenbrouwer, E. van Westerlaak, N. Luijten, W. van Vloedgraven, T. Schriekenberg, A. Smit, R. Wigmans, M.C. de Woerd, I. van Opzeeland,
Kwaliteitscontrole	: W. van den Broek, T. Schriekenberg
Wijze van citeren	: van der Werf, B.A. (2024) Soortgericht onderzoek: De Heikant, Gennepe
Opdrachtgever	: CRA Vastgoed B.V.
Contactpersoon	: Marcel Pfaff
	: Postbus 6404
	: 5601 EP Eindhoven



Pius Floris Boomverzorging Vught

Lage Raam 1
5076 PE Haaren
T: +31 (0)73 - 6567235
info@piusfloris.nl
www.piusfloris.nl

Contactpersoon:
M: +31 (0)6 – 1095 7833
b.vanderwerf@piusfloris.nl

INHOUD

1. INLEIDING	3
1.1. AANLEIDING	3
1.2. PLANGEBIED	3
1.3. SAMENVATTING VOORONDERZOEK	3
1.4. DOEL EN ONDERZOEKSVRAGEN	3
1.5. LEESWIJZER	5
2. TOETSINGSKADER	6
2.1. TOETSINGSKADER SOORTBESCHERMING OMGEVINGSWET, VANAF 2024	6
2.2. ZORGPLICHT	7
3. METHODE	8
3.1. ONDERZOCHE SOORTEN EN FUNCTIES	8
3.2. VELDWERK	8
4. RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING	17
4.1. VAATPLANTEN	17
4.2. UILEN	17
4.3. BOOMVALK, BUIZERD, HAVIK & TORENVALK	22
4.4. VLEERMUIZEN	22
4.5. BOOM- EN STEENMARTER	29
4.6. DAS	33
4.7. TEUNISBLOEMPIJLSTAART	35
5. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	36
5.1. HOOFDCONCLUSIES	36
5.2. SPECIFIEKE ZORGPLICHT	38
5.3. AANVULLEND BOVENWETTELIJK ADVIES	39
LITERATUUR	40

1. INLEIDING

1.1. AANLEIDING

CRA Vastgoed is voornemens om in opdracht van Parkvisie, en in samenwerking met Stichting Dichterbij en de gemeente Gennep, wooneenheden te realiseren voor de cliënten van Stichting Dichterbij. Vanuit nationale en Europese regelgeving bestaat de verplichting om onderzoek te doen naar de effecten op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuur Netwerk Nederland (NNN) alvorens de ontwikkeling te realiseren.

1.2. PLANGEBIED

Het plangebied bevindt zich in het zuidelijk deel van de stad Gennep in de gelijknamige gemeente, Provincie Limburg. Het plangebied van ca. 250.000 m² wordt in drie delen opgedeeld, waarbij de Heijenseweg de scheiding betreft tussen het centrale en het westelijke deel en de Stiemensweg de scheiding vormt tussen het centrale en het zuidelijke deel (voorts deelgebieden A, B en C, zie Afbeelding 1).

Het gebied kenmerkt zich door bos afgewisseld met open percelen, veelal braakliggend terrein met ruig gras en solitaire bomen/boomgroepen. Verder is er op verschillende locaties bebouwing aanwezig, de meeste met een maatschappelijke functie zoals zorg, begeleiding of kinderopvang. Ook zijn er begeleid-wonen woningen en is er een kinderboerderij met bijbehorende gebouwen (Stichting Kinderboerderij Gennep). De bebouwing in deelgebieden A en B betreft allen nieuwbouw van na het jaar 2002, met uitzondering van een gebouw op de kinderboerderij (deelgebied A) en twee panden, waaronder de kinderopvang, in deelgebied B. Deze panden zijn allen uit de jaren 1970. Tot slot staan in deelgebied C twee buiten gebruik zijnde panden uit de jaren 70 en een transformatorhuisje uit de jaren 60. De twee panden uit de jaren 70 zijn afgezet en dichtgetimmerd en zijn in staat van verval.

Veel van de braakliggende terreinen in het gebied zijn in het verleden bebouwd geweest, de vroegere bebouwing is op verschillende momenten gesloopt.

1.3. SAMENVATTING VOORONDERZOEK

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is in 2021 door Pius Floris Onderzoek & Advies een flora en fauna quickscan uitgevoerd (1). De flora en fauna quickscan geeft aanleiding tot soortgericht onderzoek naar vaatplanten, roofvogels, uilen, boom- en gebouw bewonende vleermuizen, boommarter, das, steenmarter en teunisbloempijlstaart.

In 2023 is een gebiedsinventarisatie gedaan naar verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten, boombewonende vleermuizen en eekhoorns (2).

1.4. DOEL EN ONDERZOEKSVRAGEN

In het voorliggende rapport worden de resultaten beschreven van het soortgericht onderzoek, een conclusie met betrekking tot de aanwezigheid van de soort, het terreingebruik en de noodzaak voor een omgevingsvergunning. Dit rapport dient als basis voor nadere procedures in het kader van eventuele vergunningverlening.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Zijn er standplaatsen van korensla en wilde ridderspoor aanwezig binnen het plangebied?
- Zijn er binnen de grenzen van het plangebied en/of in de directe invloedssfeer van de ontwikkeling vaste rust- en verblijfplaatsen roofvogels en uilen aanwezig?
- Is het plangebied onderdeel van het leefgebied van draaihal?
- Zijn er zomer-, kraam-, paar- en/of winterverblijfplaatsen aanwezig van boom- en gebouwbewonende vleermuizen in het plangebied?
- Zijn er essentiële- foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen aanwezig in het plangebied?
- Is de burcht/hol in het zuiden van het plangebied in gebruik door das?
- Maakt het plangebied en de directe omgeving onderdeel uit van de leefomgeving van das?
- Zijn er vaste rust- en verblijfplaatsen van boom- en/of steenmarter in het plangebied aanwezig?
- Zijn de teunisbloemen binnen het plangebied in gebruik als waardplant van teunisbloempijlstaart?



Afbeelding 1: Ontwerptekening. In de bijlage als PDF toegevoegd.



Afbeelding 2: Het plangebied opgedeeld in deelgebieden A, B en C.

1.5. LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft het wettelijke toetsingskader, de geldende beschermingsregimes en wettelijke bepalingen. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van de gebruikte onderzoeksmethodes en de uitgevoerde veldbezoeken. In hoofdstuk 4 wordt per onderzochte soort of soortgroep de veldresultaten behandeld van het soortgericht onderzoek. Tevens wordt hier de effectbeoordeling van het de voorgenomen ingreep op de soort behandeld. Tenslotte worden in hoofdstuk 6 de conclusies behandeld en soort gebonden adviezen gegeven.

2. TOETSINGSKADER

2.1. TOETSINGSKADER SOORTBESCHERMING OMGEVINGSWET, VANAF 2024

2.1.1. SPECIFIEKE ZORGPLICHT

In de Omgevingswet is de bescherming van alle van nature in het wild levende dieren of planten en hun directe leefomgeving opgenomen. Deze bescherming is uitgewerkt in de specifieke zorgplicht flora-en-fauna-activiteiten (*paragraaf 11.22. art. 11.27 Bal*). Onder het eerste lid is bepaald dat iedereen die een flora-en-fauna-activiteit uitvoert verplicht is alle maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen van de activiteit te voorkomen, te beperken, ongedaan te maken en - als gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt- de activiteit achterwege te laten. In het tweede lid is de specifieke zorgplicht verder uitgewerkt. Hierin staat de reikwijdte van de zorgplicht beschreven. De zorgplicht heeft betrekking op de soorten die vallen onder de vogelrichtlijn, habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten (andere soorten) maar ook planten en diersoorten op de rode lijsten. De specifieke zorgplicht geldt ook belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats van deze soorten. Hiervoor geldt de plicht om; onderzoek te doen naar de aanwezigheid van soorten en hun leefgebied, het nemen van passende preventieve maatregelen, het monitoren van de effectiviteit van de maatregelen en -als nadelige gevolgen niet kunnen worden voorkomen -het staken van de activiteit of het nemen van herstelmaatregelen.

2.1.2. BESCHERMINGSREGIMES

De Ow kent drie categorieën soortenbeschermingsregimes, voor deze regimes zijn de vergunningplichtige gevallen en de vergunningsvrije gevallen uitgewerkt in paragraaf 11.2.2. t/m 11.2.4. van het Bal. Deze gelden voor de soorten zoals beschreven in:

- Vogelrichtlijn (*paragraaf 11.2.2 Bal*): vogelsoorten zoals genoemd in bijlage I van de vogelrichtlijn en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid van de vogelrichtlijn;
- Habitatrichtlijn (*paragraaf 11.2.3. Bal*): diersoorten uit bijlage IV, onder a van de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn en plantensoorten uit bijlage IV, onder b van de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern;
- Andere soorten (*paragraaf 11.2.4. Bal*). nationaal beschermde soorten zoals genoemd in bijlage IX (Bal) A en B;

2.1.3. SCHADELIJKE HANDELINGEN EN VERGUNNINGSPLICHT

Onderstaand een overzicht van de schadelijke handelingen per soortenbeschermingsregime die leiden tot een vergunningsplichtig geval, vrijstellingen zijn opgenomen in de Omgevingsverordening:

Paragraaf 11.2.2. art.11.37. Beschermingsregime vogelrichtlijn soorten

1. Het verbod om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. het opzettelijk doden of vangen van, van nature in Nederland in het wild levende vogels;
 - b. het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels.
 - c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels.
 - d. het opzettelijk storen van vogels;
3. Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort;

Paragraaf 11.2.3 art.11.46. Beschermingsregime habitatrichtlijn soorten

1. Het verbod om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. het opzettelijk doden of vangen van dieren;
 - b. het opzettelijk verstoren van dieren.
 - c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren;
 - d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren;
 - e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten;

Paragraaf 11.2.4 art 11.53. Beschermingsregime andere soorten

1. Het verbod om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende diersoorten;
 - b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren;
 - c. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten;

2.2. ZORGPLICHT

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

3. METHODE

3.1. ONDERZOCHE SOORTEN EN FUNCTIES

- Standplaatsen van korensla en wilde ridderspoor;
- Vaste rust- en verblijfplaatsen van ransuil, bosuil en kerkuil;
- Vaste rust- en verblijfplaatsen van boomvalk, buizerd, havik en torenvalk;
- Vaste rust- en verblijfplaatsen van draaihals;
- Vaste rust- en verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen;
- Vaste rust- en verblijfplaatsen en leefgebied van das;
- Vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter;
- Vaste rust- en verblijfplaatsen van boommarter;
- Waardplanten van teunisbloempijlstaart;

3.2. VELDWERK

3.2.1. VAATPLANTEN

Voor het onderzoek naar standplaatsen van korensla en wilde ridderspoor is op 25-07-2023 een veldbezoek uitgevoerd waarbij alle braakliggende terreinen en velden zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van deze soort. Hiermee is het veldbezoek is uitgevoerd in de bloeiperiode van korensla en wilde ridderspoor.

3.2.2. UILEN

In het voorafgaand gebiedsonderzoek zijn boomholtes, horsten, kraai- en eksternesten en uilenkasten in kaart gebracht (2). In onderstaande Afbeelding 3 zijn de elementen uit het gebiedsonderzoek weergegeven die onderzocht zijn.



Afbeelding 3: Onderzochte potentiële verblijfplaatsen uilen

De aanwezigheid van ransuil en bosuil is onderzocht door middel van zicht- en geluidswaarnemingen en is uitgevoerd conform SOVON BMP-protocol en SOVON Telrichtlijn. Er zijn in totaal 7 veldbezoeken in de periode

half april t/m juli uitgevoerd. Veldbezoeken vonden plaats vanaf zonsondergang, deels in combinatie met en na de vleermuisonderzoeken. Tijdens de onderzoeken is gelet op nest-indicerend gedrag zoals baltsende volwassen dieren, voedselvluchten en bedelende jongen.

De aanwezigheid van kerkuil is onderzocht door middel van zicht- en geluidwaarnemingen en is uitgevoerd conform het Kennisdocument Kerkuil van BIJ12. Er zijn 6 veldbezoeken verspreid in de periode van begin februari tot en met half oktober uitgevoerd. Daarnaast is villa zonlichtheide onderzocht op sporen van kerkuil.

DATUM VELDBEZOEK	TIJDSTIP	ONDERZOEKSDOEL	WEERSOMSTANDIGHEDEN			
			TEMPERATUUR	WIND	BEWOLKING	NEERSLAG
11-04-2023	20:25-00:00	Ransuil, kerkuil, bosuil	10 °C	2 Bft	Half bewolkt	Droog
23-05-2023	21:30-00:30	Ransuil, kerkuil, bosuil	11 °C	2 Bft	Half bewolkt	Droog
26-05-2023	21:35-01:35	Ransuil, kerkuil, bosuil	15 °C	3 Bft	Helder	Droog
13-06-2023	22:00-01:00	Ransuil, kerkuil, bosuil	25 °C	2 Bft	Helder	Droog
21-06-2023	21:50-02:00	Ransuil, kerkuil, bosuil	20 °C	2 Bft	Half bewolkt	Droog
04-07-2023	02:00-05:25	Ransuil, kerkuil, bosuil	13 °C	2 Bft	Bewolkt	Droog
13-07-2023	02:00-05:30	Ransuil, Kerkuil, bosuil	14 °C	2 Bft	Half bewolkt	Droog
23-08-2023	22:00 -00:00	Kerkuil	22 °C	2 Bft	Licht bewolkt	Droog
20-09-2023	22:00-00:00	Kerkuil	18 °C	3 Bft	Geheel bewolkt	Droog

3.2.3. RANSUIL 2024

In 2024 is het plangebied nogmaals onderzocht op de aanwezigheid van broedende ransuilen. Tijdens de bezoeken is te voet en met de fiets het gehele plangebied en de bosgebieden/boschages 100m rondom het plangebied onderzocht. De bezoeken zijn uitgevoerd met 2 ecologen en zijn rond zonsondergang tot minimaal een uur na zonsondergang uitgevoerd. Er is geluisterd naar baltsende/roepende ransuilen en bedelende jongen. In totaal zijn er 5 veldbezoeken uitgevoerd.

DATUM VELDBEZOEK	TIJDSTIP	ONDERZOEKSDOEL	WEERSOMSTANDIGHEDEN			
			TEMPERATUUR	WIND	BEWOLKING	NEERSLAG
12-04-2024	20:30-22:00	Ransuil	18 °C	2 Bft	Half bewolkt	Droog
30-05-2024	20:45-23:00	Ransuil	19 °C	3 Bft	Helder	Droog
08-05-2024	21:30-23:00	Ransuil	20 °C	2 Bft	Half bewolkt	Droog
22-05-2024	21:15-23:00	Ransuil	17 °C	2 Bft	Half bewolkt	Droog
05-06-2024	22:00 -23:30	Ransuil	17 °C	3 Bft	Bewolkt	Droog

3.2.4. BOOMVALK, BUIZERD, HAVIK & TORENVALK

In het voorafgaand gebiedsonderzoek (2) is het hele plangebied onderzocht op aanwezigheid van horsten en kraai- en eksterne nesten. Tijdens het eerste veldbezoek is één klein horst niet meer aangetroffen en een ander horst is in verval geraakt. Dit betekent dat er 2 horsten, 11 kraai- en eksterne nesten en 2 torenvalkkasten zijn onderzocht. In onderstaande Afbeelding 4 zijn de locaties van de onderzochte nesten weergegeven.



Afbeelding 4: Onderzochte potentiële verblijfplaatsen roofvogels.

Soortgericht onderzoek naar buizerd is uitgevoerd conform het Kennisdocument Buizerd van BIJ12. Er zijn vier gerichte veldbezoeken in de periode maart tot half mei uitgevoerd met een interval van tenminste 10 dagen.

Soortgericht onderzoek naar havik, boomvalk en torenvalk is uitgevoerd conform SOVON BMP-protocol en de SOVON-telrichtlijn. Er zijn 5 veldbezoeken uitgevoerd waarvan een deel is gecombineerd met de veldbezoeken voor buizerd. In het onderzoek zijn horsten, oude kraai- en eksternesten en torenvalkkasten onderzocht. De onderzoeken zijn uitgevoerd in de periode half april t/m 15 juli, met een interval van minimaal 10 dagen. Alle onderzoeken zijn uitgevoerd bij droge omstandigheden met windsnelheden minder dan 5 Bft.

DATUM VELDBEZOEK	TIJDSTIP	ONDERZOEKSDOEL	WEERSOMSTANDIGHEDEN			
			TEMPERATUUR	WIND	BEWOLKING	NEERSLAG
05-04-2023	08:30 -17:00	Buizerd, Havik, Torenvalk	6-12 °C	2 Bft	Helder	Droog
18-04-2023	12:00-17:00	Buizerd, Havik, (Boomvalk), Torenvalk	14°C	3 Bft	¾ bewolkt	Droog
01-05-2023	10:00-17:00	Buizerd, Havik, Boomvalk, Torenvalk	11-15 °C	3 Bft	¾ bewolkt	Droog
12-05-2023	10:30-16:30	Buizerd, Havik, Boomvalk, Torenvalk	15-20 °C	4 Bft	¾ bewolkt	Droog
05-06-2023	08:30-17:00	Boomvalk, Torenvalk	12-20 °C	3 Bft	Zeer licht bewolkt	Droog
23-06-2023	10:00-17:00	Boomvalk, Torenvalk	25 °C	2 Bft	¾ bewolkt	Droog

3.2.5. DRAAIHALS

De aanwezigheid van draaihal is onderzocht door middel van zicht- en geluidswaarnemingen en is uitgevoerd conform SOVON BMP-protocol en SOVON Telrichtlijn. Er zijn 3 ochtendbezoeken uitgevoerd in de periode 1 mei t/m 1 juli. Hierbij is gelet op nest-indicerend gedrag, bedelende jongen en uitgeworpen nestmateriaal. Elk veldbezoek duurde 2 uur en is uitgevoerd in de ochtend bij droge omstandigheden en windsnelheden minder dan 5 Bft.

Draaihal is een soort die weinig verstoring rondom de nestlocatie tolereert. Alle velden behalve het veld in het noordwesten van het plangebied betreffen velden met te veel verstoring door het uitlaten van honden en door wandelaars. Het onderzochte veld heeft 2 bomen met oude spechtengaten op en naast het veld waar een draaihal potentieel zijn nest zou kunnen hebben. In Afbeelding 5 is het onderzoeksgebied weergegeven.

DATUM VELDBEZOEK	TIJDSTIP	ONDERZOEKSDOEL	WEERSOMSTANDIGHEDEN			
			TEMPERATUUR	WIND	BEWOLKING	NEERSLAG
01-05-2023	08:00-10:00	Draaihal	7 °C	3 Bft	¼ bewolkt	Droog
12-05-2023	08:30-10:30	Draaihal	10 °C	4 Bft	¼ bewolkt	Droog
24-06-2023	08:00-10:00	Draaihal	18-25 °C	2 Bft	¼ bewolkt	Droog



Afbeelding 5: Onderzoeksgebied draaihal.

3.2.6. VLEERMUIZEN

Het vleermuis onderzoek heeft plaatsgevonden in de periode half mei t/m half september. Het veldwerk is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2021, zoals opgesteld door Netwerk Groene Bureaus. Tijdens het vleermuis onderzoek wordt de aanwezigheid van vleermuizen en verblijfplaatsen vastgesteld op basis van zicht en geluidswaarnemingen. De geluidswaarnemingen worden met behulp batdetectors verkregen van het type Wildlife Acoustics Echo Meter Touch 2 Pro, Petterson d100 en Petterson D240x.

In voorafgaand onderzoek zijn alle boomholtes in het plangebied in kaart gebracht. Deze boomholtes zijn aangemerkt als potentieel geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Daarna is met endoscopisch onderzoek bepaald welke holtes echt potentieel geschikt zijn voor vleermuizen. Holtes zonder inrotting naar boven zijn als ongeschikt beoordeeld en derhalve niet nader onderzocht.

Tevens is de villa Zonlichtheide als potentieel geschikt bevonden als verblijfplaats voor gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. De kelder van de villa is potentieel geschikt bevonden als winterverblijfplaats van baardvleermuis, franjestaart, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis. In Afbeelding 6 zijn de onderzochte locaties weergegeven. Op de boomholtes en de directe omgeving van de boomholtes wordt geen beslag gelegd. Deze boomholtes ondervinden geen negatieve effecten van de ontwikkeling en zijn derhalve niet onderzocht.



Afbeelding 6: Onderzochte boomholtes en de villa Zonlichtheide, op de bomen met holtes in de gele vlakken wordt geen beslag gelegd. Hier is geen onderzoek naar uitgevoerd.

Gedurende het vleermuis onderzoek zijn 10 gerichte veldbezoeken uitgevoerd. Daarnaast is de villa onderzocht op sporen van vleermuizen en is de kelder onderzocht op overwinterende vleermuizen. De veldbezoeken zijn uitgevoerd door 5 ecologen in de periode half april t/m half oktober en hebben betrekking op zomer-, kraam-, paar-, en/of winterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, baardvleermuis, franjestaart en watervleermuis.

De kelder is op 18-12-2023 onderzocht. Hierbij zijn alle spleten, holtes en openingen in de kelder visueel met zaklamp en batdetector grondig gecontroleerd op overwinterende vleermuizen.

De weersomstandigheden hebben voldaan aan de eisen van het vleermuisprotocol 2021. De data van de veldbezoeken, het onderzoeksdoel en de respectievelijke weersomstandigheden zijn te vinden in Tabel 4.

Tabel 1: Kenmerken veldbezoek ten behoeve van vleermuisonderzoeken.

DATUM VELDBEZOEK	TIJDSTIP	ONDERZOEKSDOEL	WEERSOMSTANDIGHEDEN			
			TEMPERATUUR	WIND	BEWOLKING	NEERSLAG
23-05-2023	21:30-00:00	Zomer,- kraamverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	11 °C	2 Bft	Half bewolkt	Droog
26-05-2023	21:35-00:05	Zomer,- kraamverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	15 °C	3 Bft	Helder	Droog
13-06-2023	22:00-00:30	Zomer,- kraamverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	26	2 Bft	Helder	Droog
21-06-2023	21:50-00:20	Zomer,- kraamverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	20 °C	2 Bft	Half bewolkt	Droog
04-07-2023	02:00-05:25	Zomer,- kraamverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	13 °C	2 Bft	Bewolkt	Droog
13-07-2023	02:00-05:30	Zomer,- kraamverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	14 °C	2 Bft	Half bewolkt	Droog
22-08-2023	22:00-00:00	Paar,- en winterverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	19 °C	1 Bft	Helder	Droog
23-08-2023	22:00 -00:00	Paar,- en winterverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	22 °C	2 Bft	¼ bewolkt	Droog
14-09-2023	22:00-00:00	Paar,- en winterverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	16 °C	1 Bft	Helder	Droog
20-09-2023	22:00-00:00	Paar,- en winterverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden	18 °C	3 Bft	Geheel bewolkt	Droog
18-12-2023	08:30-09:30	Kelder onderzoek winterverblijfplaatsen	7 °C	3 Bft	Geheel bewolkt	Droog

3.2.7. BOOM- EN STEENMARTER VILLA ZONLICHTHEIDE

De aanwezigheid van boom- of steenmarter in villa Zonlichtheide is onderzocht door een sporenonderzoek, een cameraval en doormiddel van veldbezoeken in de avonduren in combinatie met de vleermuisbezoeken. Op 23-06-2023 is het monumentale pand onderzocht op sporen van aanwezigheid van marters. Hierbij is een latrine aangetroffen op een zolderkamer, in deze zolderkamer is een struikrover geplaatst met een blikje sardines om te determineren of de latrine van steen- of boommarter is. Bij de controle op 12-07-2023 is het blikje sardines vervangen, de cameraval heeft in totaal 98 dagen in het veld gestaan.

Tabel 2: Overzicht ingezet materiaal

ID	CAMERA	TYPE	GEPLAATST	CONTROLE	VERWIJDERING
1	PSFL CAM01	Struikrover: Browning	23-06-2023	12-07-2023	29-09-2023

3.2.8. BOOM- EN STEENMARTER BOOMHOLTES

Alle spechtengaten en boomholtes binnen het plangebied zijn met een endoscoop onderzocht op geschiktheid voor boom- en steenmarter. Het endoscopisch onderzoek is uitgevoerd op 18-04-2023. Een holte moet van voldoende grootte zijn en de opening van voldoende omvang om geschikt te zijn als verblijfplaats. Hierbij is ook gelet op aanwezigheid van latrines op takken in de buurt van de holtes en sporen op de grond rondom de boom. Tijdens de nachtbezoeken voor vleermuizen en uilen is ook gelet op de aanwezigheid van boom- en steenmarters in het gebied. Er zijn cameravallen geplaatst verspreid door het plangebied om te onderzoeken of boommarters gebruik maken van het plangebied. Er zijn op 3 locaties cameravallen geplaatst gericht op een sardineblikje wat gemonteerd is op circa 50cm hoogte en op 2 locaties zijn cameravallen in een struikrover geplaatst. Voor de locaties van de cameravallen zie Afbeelding 7. Bij de controle op 12-07-2023 zijn de blikjes sardines vervangen, de cameravallen hebben in totaal 98 dagen in het veld gestaan.

ID	CAMERA	TYPE	GEPLAATST	CONTROLE	VERWIJDERING
2	PSFL CAM02	Struikrover: Browning	23-06-2023	12-07-2023	29-09-2023
3	PSFL CAM03	Struikrover: Browning	23-06-2023	12-07-2023	29-09-2023
4	PSFL CAM04	Browning	23-06-2023	12-07-2023	29-09-2023
5	PSFL CAM05	Browning	23-06-2023	12-07-2023	29-09-2023
6	PSFL CAM06	Browning	23-06-2023	12-07-2023	29-09-2023

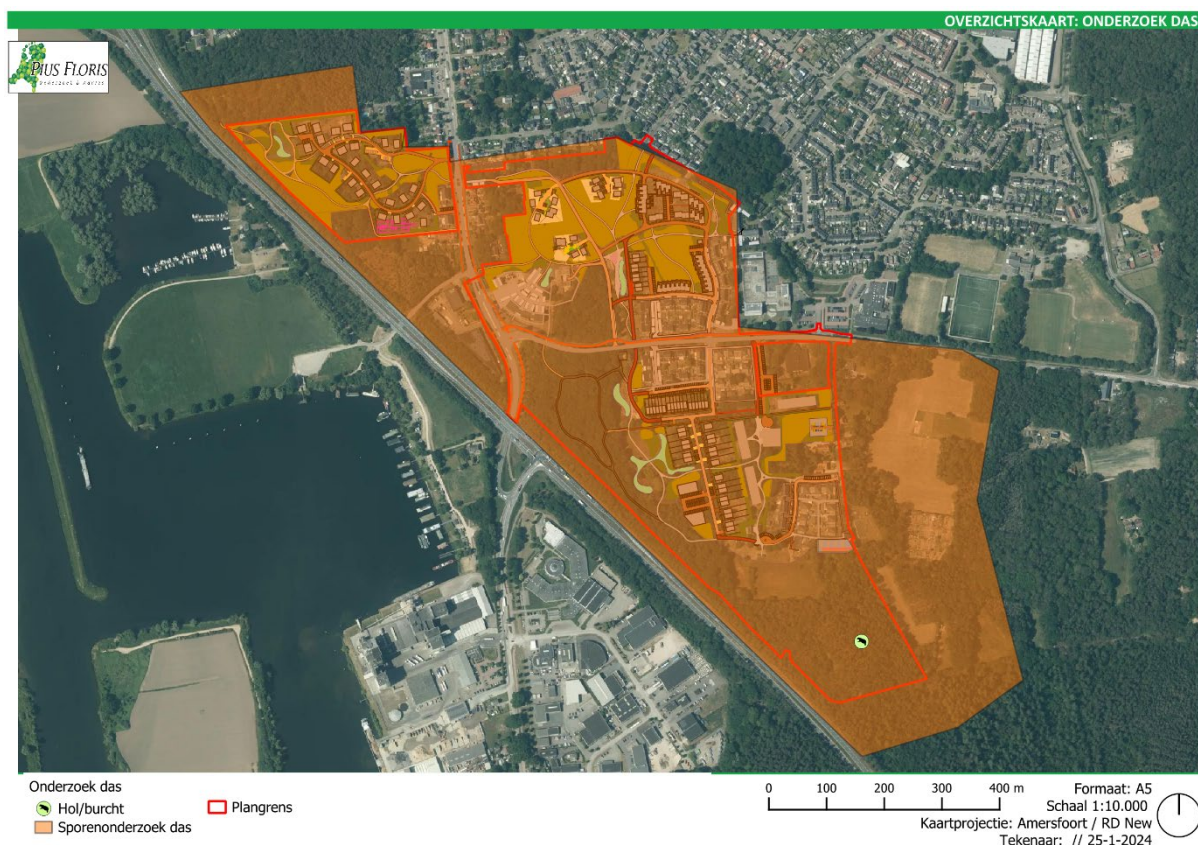


Afbeelding 7: Locaties cameravallen boom- en steenmarters

3.2.9. DAS

Het soortgericht onderzoek naar das is uitgevoerd conform Kennisdocument Das van BIJ12. Om geschikte locaties te vinden voor het plaatsen van het onderzoeksmateriaal is een sporenonderzoek in het gebied uitgevoerd om elementen van het leefgebied zoals holen/burchten, wissels en latrines in kaart te brengen. In dit onderzoek zijn geen dassenwissels en latrines aangetroffen. Er is één hol/burcht aangetroffen waar één cameraval op is gericht. De cameraval heeft van 23-06-2023 t/m 29-09-2023 in het veld gestaan voor een totale onderzoeksduur van 98 dagen.

ID	CAMERA	TYPE	GEPLAATST	VERWIJDERING
01	CORE_CAM	Bushnell	23-06-2023	29-09-2023



Afbeelding 8: Locatie van het sporenonderzoek en onderzochte hol ten opzichte van de ontwikkeling.



Afbeelding 9: Cameraval gericht op potentiële burcht/vossenhol.

3.2.10. ONGEWERVELDEN

Het soortgericht onderzoek naar teunisbloempijlstaart is uitgevoerd op 14-08-2023. Hiermee valt het onderzoek midden in de periode juni – september waarin de soort als rups te vinden is. Op de braakliggende terreinen zijn alle teunisbloemen onderzocht op aanwezige rupsen van teunisbloempijlstaart.

4. RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

4.1. VAATPLANTEN

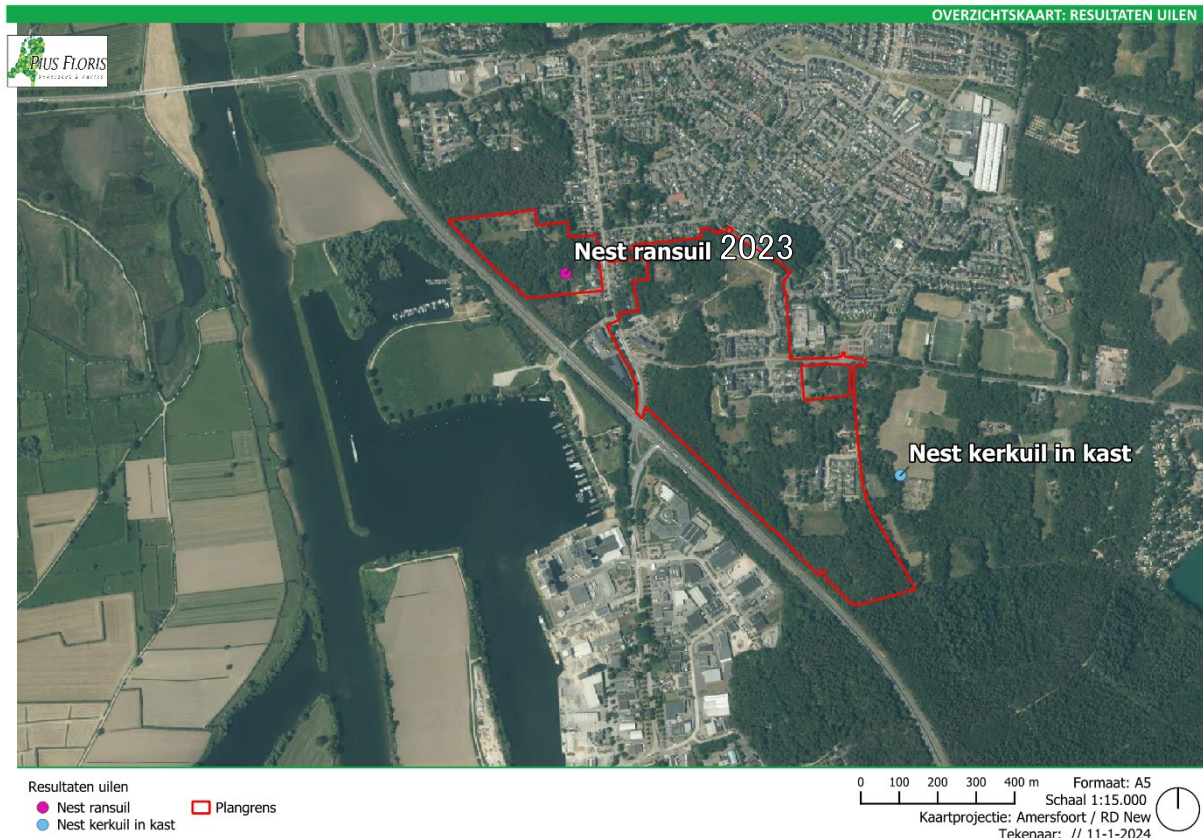
4.1.1. WAARNEMINGEN

Er zijn geen standplaatsen van korensla en wilde ridderspoor aangetroffen binnen het plangebied.

4.1.2. EFFECTBEOORDELING VAATPLANTEN

Negatief effect door de ontwikkeling op beschermde vaatplanten is uitgesloten.

4.2. UILEN



Afbeelding 10: Aangetroffen nestlocaties uilen 2023.

4.2.1. WAARNEMINGEN

Bosuil:

Tijdens de veldbezoeken zijn binnen het plangebied en bij de uilenkasten ten oosten van het plangebied geen zicht- en/of hoorwaarnemingen van bosuil gedaan. Gezien de afwezigheid van geschikte nestlocaties en de afwezigheid van waarnemingen van bosuil kan aanwezigheid van bosuil binnen het plangebied en de invloedssfeer van de ontwikkeling worden uitgesloten.

Kerkuil:

In één van de uilenkasten ten oosten van het plangebied is een nestlocatie vastgesteld van kerkuil (Afbeelding 10). Uit één van de uilenkasten zijn bedelroepen (sissen/blazen) van een jonge kerkuil gehoord. De uilenkast hangt aan een boom op de hoek van de bosrand en kijkt uit over een akker en een volkstuincomplex. Het mannetje kerkuil is jagend waargenomen boven de akker en de volkstuinen.

Tijdens de inspectie van de villa zijn geen sporen gevonden die duiden op aanwezigheid van kerkuil in de villa.

Ransuil 2023:

Op 23-05-2023 zijn 3 nog niet vliegensvlugge bedelende jongen gehoord en gezien in een grove den met een oud kraaiennest op circa 15m hoogte. De eerste bedelroepen werden gehoord om 22:05. Hiermee is vastgesteld dat er zich in deze boom een nest van ransuil bevindt. Bij het bezoek op 13-06-2023 werden ook 3 jonge ransuilen gehoord, ditmaal waren ze binnen 100 meter van de nestboom verspreid. Bij beide bezoeken zijn volwassen ransuilen waargenomen die voedsel kwamen brengen.



Afbeelding 11: Nest ransuil. Links aanzicht van onder, rechts aanzicht vanuit hoogwerker, nest verscholen achter naalden.

Ransuil 2024:

Tijdens het eerste bezoek in 2024 is gecontroleerd of het in 2023 aangetroffen nest in de grove den van ransuil nog aanwezig was. Het nest is in 2024 niet meer teruggevonden (Afbeelding 12), het nest is mogelijk met stormen uit de boom gewaaid of is door kraaien geroofd voor nieuwe nestbouw. Tijdens de 5 veldbezoeken is slechts twee keer een roepend mannetje ransuil gehoord en zijn geen waarnemingen gedaan van vrouwtjes ransuil en bedelende jongen. Er is geen actief nest van ransuil vastgesteld in 2024.



Afbeelding 12: De grove den in 2024, het nest is in 2024 niet meer aangetroffen.

4.2.2. EFFECTBEOORDELING UILEN

Bosuil:

Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van bosuil aangetroffen en er zijn geen waarnemingen gedaan van bosuil tijdens het onderzoek. Het uitgesloten dat het plangebied essentieel onderdeel uitmaakt van de leefomgeving van bosuil. Negatief effect op bosuil door de ontwikkeling is uitgesloten.

Kerkuil:

Er is één nestlocatie vastgesteld van kerkuil. Het gaat om een nest in een uilenkast. De kast is op het westen gericht en ligt direct aan een akker en volkstuintjes. Deze akker en volkstuintjes zijn het primaire foerageergebied van het kerkuilpaar.

“Soorten als kerkuilen broeden veel in de buurt van mensen, maar het lijkt erop dat er grote verschillen kunnen zijn tussen individuen die tegen die menselijke aanwezigheid kunnen en individuen die schuwer zijn en dus alleen gedijen op plekken verder weg van mensen” (3) Krijgsveld et. al 2022). Dit paar kerkuil heeft zijn nest direct tegen een volkstuincomplex met een looproute binnen 10m van het nest. Het is aannemelijk dat dit paar redelijk aangepast is aan menselijke aanwezigheid in de buurt van het nest. In dit kader kan de gemiddelde bufferzone van 25m zoals vermeld in Krijgsveld et. al 2022 hier worden toegepast. De werkzaamheden van de ontwikkeling zullen overdag plaatsvinden op 110m ten westen van de nestlocatie waarmee wezenlijk kan worden uitgesloten dat de kerkuilen overdag verstoring zullen ondervinden van de werkzaamheden.

Het kerkuil paar zal geen negatief effect op het foerageersucces ondervinden van de werkzaamheden omdat kerkuilen 's nachts jagen en er overdag gewerkt zal worden.

Er wordt geen beslag gelegd op het primair foerageergebied van het kerkuil paar. Negatieve effecten door de ontwikkeling op het functioneel leefgebied van kerkuil is uitgesloten.

Gezien de afstand tot de ontwikkeling en het feit dat de werkzaamheden overdag zullen worden uitgevoerd zal het kerkuil paar geen negatieve effecten ondervinden van de ontwikkeling.



Afbeelding 13: Afstand tussen nest kerkuil en dichtstbijzijnde ontwikkeling. Zwarte pijl: 110m.

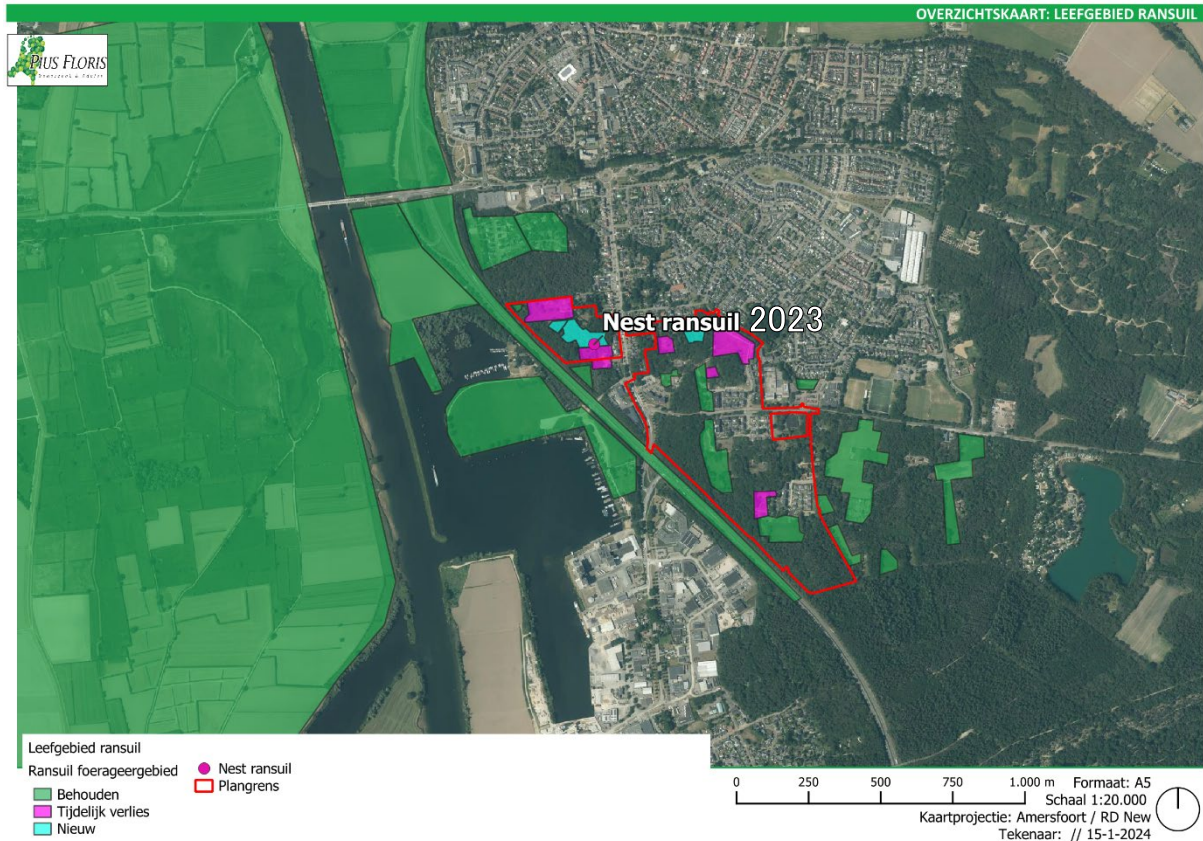
Ransuil:

Er is in 2023 een nestlocatie van ransuil vastgesteld binnen het plangebied. Het betreft een nest in een grove den in het noordwestelijk deel van het plangebied. In 2024 is dit nest niet meer teruggevonden en zijn er geen actieve nesten van ransuil aangetroffen in het plangebied en de directe omgeving ervan. Meerdere oude ekster- of kraaiennesten die in de winter van 2022/2023 aangetroffen waren zijn tijdens de onderzoeken naar roofvogels en uilen in 2023 niet meer teruggevonden of in verval teruggevonden. Ook zijn er nieuwe ekster- of kraaiennesten aangetroffen tijdens de onderzoeksperiode in het voorjaar. Dit suggereert dat eksters en kraaien in het plangebied regelmatig nieuwe nesten maken en hierbij oude nesten leegroven voor het hergebruiken van nestmateriaal en dat dit ook het geval is geweest voor het verdwenen ransuilnest. Omdat ransuil zelf geen nest bouwt is hij afhankelijk van het aanbod aan ekster- en kraaiennesten.

Ransuil jaagt bij voorkeur in het open veld, langs wegbermen en op open plekken in het bos. De ransuil heeft een leefgebied van honderden hectaren en kan ook meer dan 1km van de nestplaats foerageren (Krijgsveld KL, B Klaassen & J van der Winden (2022)). In Afbeelding 14 zijn de foerageergebieden van ransuil binnen 1,5km van het aangetroffen nest weergegeven. Het gaat hier om akkers, weilanden, grote wegbermen, open velden in bos en tuinen in bosrijk gebied. Een deel van het foerageergebied van ransuil binnen het plangebied zal aangetast worden. Deze velden zullen bouwrijp gemaakt worden waarna er huizen met tuinen gerealiseerd worden (roze in Afbeelding 14). In de huidige situatie liggen hier ruige open plekken in het bos waar het aannemelijk is dat veldmuis, rosse woelmuis en bosmuis voorkomen. Tuinen in bosrijke omgeving bieden ook habitat voor verscheidene muizensoorten. Hiermee zullen de nieuwe achtertuinen de foerageerfunctie deels weer vervullen na de ontwikkeling. Tevens wordt er op een aantal locaties bos gekapt om woningen met tuinen in bosrijk gebied te realiseren, hiermee wordt foerageergebied voor ransuil gecreëerd (blauw in Afbeelding 13). Er gaat 4,05ha foerageergebied tijdelijk verloren van een totaal van circa 420ha foerageergebied wat neerkomt op een tijdelijk verlies van circa 1% ten tijde van de ontwikkeling. Wezenlijk negatief effect op foerageergebieden van ransuil is hiermee uitgesloten.

Met de ontwikkeling blijven er voldoende geschikte locaties voor eksters en kraaien om tot nestbouw te komen en er blijven aanwezige nesten behouden. Het foerageergebied en hiermee de voedselvoorziening van ransuil binnen het plangebied blijft intact met de ontwikkeling. Het plangebied blijft met de ontwikkeling dus geschikt voor broedende ransuilen.

Indien de werkzaamheden in periode oktober, november en december 2024 de werkzaamheden worden opgestart voor het broedseizoen van ransuil gaan er geen jaarrond beschermde nesten verloren. In dit kader is geen omgevingsvergunning nodig voor de ontwikkeling. Wanneer de werkzaamheden tijdens of na het broedseizoen van ransuil in 2025 worden opgestart is niet uit te sluiten dat de ransuil een nieuwe nestlocatie heeft gevonden binnen het plangebied. Hierdoor ontstaat er risico op het verwijderen van een jaarrond beschermd nest van ransuil. Het verwijderen van een jaarrond beschermd nest betreft een flora- en fauna activiteit met nadelige gevolgen voor ransuil waarvoor een omgevingsvergunning nodig is.



Afbeelding 14: Analyse effecten op foerageergebied van ransuil.

4.3. BOOMVALK, BUIZERD, HAVIK & TORENVALK

4.3.1. WAARNEMINGEN

Er zijn tijdens de veldbezoeken geen waarnemingen gedaan van bedelende jongen en van nest indicierend gedrag van roofvogels bij de horsten, kraai- en eksternesten en torenvalkkasten. Er zijn geen prooiresten en veren gevonden. Er zijn geen waarnemingen gedaan van de betreffende soorten die duiden op binding met het plangebied. Er is tweemaal een overvliegende buizerd waargenomen en eenmaal een overvliegende torenvalk. Er zijn geen zicht- en hoorwaarnemingen van boomvalk of havik gedaan.

Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van boomvalk, buizerd, havik en torenvalk binnen de invloedssfeer van de ontwikkeling is uitgesloten. Gezien het ontbreken van nestlocaties en waarnemingen met binding tot het plangebied kan ook uitgesloten worden dat het plangebied een essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van boomvalk, buizerd, havik en torenvalk.

4.3.2. EFFECTBEOORDELING BOOMVALK, BUIZERD & HAVIK

Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig binnen het plangebied en het plangebied maakt geen onderdeel uit van de leefomgeving van boomvalk, buizerd, havik en torenvalk. Negatief effect van de ontwikkeling op deze roofvogels is uitgesloten.

4.4. VLEERMUIZEN

4.4.1. WAARNEMINGEN

Tijdens de veldbezoeken zijn waarnemingen gedaan van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en een myotis soort. De opnames van de myotis soort duiden op baardvleermuis of watervleermuis. Deze waarnemingen werden gedaan van enkele voorbijvliegende individuen in gesloten omgeving. Determinatie op soortniveau tussen baardvleermuis en watervleermuis op basis van deze opnames is te onzeker om uitsluitsel te geven.

Soort	Regelmaat waarnemingen	Activiteit
Gewone dwergvleermuis	Regelmatig door het hele plangebied	Foeragerend, overvliegend sociaal gedrag
Ruige dwergvleermuis	Sporadisch door het hele plangebied	Foeragerend, overvliegend
Gewone grootoorvleermuis	2 waarnemingen in noordwestelijk deelgebied	Foeragerend, overvliegend
Rosse vleermuis	Sporadisch	Foeragerend 1x, overvliegend
Laatvlieger	Sporadisch	Foeragerend 2x, overvliegend
Myotis soort.	2 waarnemingen	Overvliegend

Verblijfplaatsen:





Afbeelding 15: Kelderinspectie.

De kelder was van geringe omvang en alle spleten, kieren en holtes waren volledig inspecteerbaar. Tijdens de inspectie zijn geen vleermuizen aangetroffen en er zijn geen sporen van vleermuizen zoals uitwerpselen en urinevlekken onder holtes aangetroffen.

Tijdens de veldbezoeken zijn geen in- en uitvliegwaarnemingen gedaan bij de villa en zijn geen baltsterritoria van gebouw bewonende vleermuizen vastgesteld. De kelder functioneert niet als winterverblijfplaats van baardvleermuis, franjestaart, gewone grootoorvleermuis of watervleermuis. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen in de villa is uitgesloten.

Er zijn geen in- en uitvliegwaarnemingen waarnemingen gedaan bij boomholtes. Er zijn geen baltsterritoria vastgesteld van boom bewonende vleermuizen. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in boomholtes is uitgesloten.

Foerageergebieden en vliegroutes:

Verspreid over deelgebied A werden maximaal 13 gewone dwergvleermuizen, 2 ruige dwergvleermuizen, 4 laatvliegers en één rosse vleermuis waargenomen. In deelgebied B werden maximaal 8 gewone dwergvleermuizen waargenomen. In deelgebied C werden maximaal 7 gewone dwergvleermuizen, 1 ruige dwergvleermuis en 1 laatvlieger waargenomen.

Beide soorten dwergvleermuizen maken gebruik van de bospaden, bosranden en bomenrijen binnen het plangebied als vliegroute. Voor het foerageren maken beide soorten gebruik van bospaden, bosranden en open plekken in de bos. In dicht bos met ontwikkelde struiklaag werden geen vleermuizen waargenomen.

Rosse vleermuis werd slechts op één van de avondbezoeken foeragerend waargenomen. Het individu jaagde voor een duur van 20 minuten boven het veld ten zuiden van de zuidgrens van het plangebied vanaf 15 minuten na zonsondergang. Daarnaast is tweemaal een hoog overvliegende rosse vleermuis waargenomen.

Boven het veld in het noordwesten (deelgebied C) van het plangebied is tijdens twee bezoeken één foeragerende laatvlieger waargenomen. Het individu was bij beide bezoeken 30 minuten foeragerend aanwezig vanaf 30 minuten na zonsondergang. In het zuidelijk deel van het plangebied werden in de kraamperiode op 2 avonden respectievelijk drie en vier laatvliegers overvliegend waargenomen rond 20 minuten na zonsondergang. De individuen vlogen in zuidelijke richting. In de rest van het plangebied zijn geen foeragerende of overvliegende laatvliegers waargenomen.

Er zijn twee waarnemingen gedaan van gewone grootoorvleermuis. Het betreft twee overvliegende individuen. De soort foerageert in open bosgebieden en in open schuren naar nachtvinders en spinnen. Omdat gewone grootoorvleermuis een zachte echolocatie gebruikt tijdens het jagen is de soort moeilijk te ontdekken en kunnen

er individuen gemist zijn. Het is aannemelijk dat de bosgebieden binnen het plangebied onderdeel maken van het foerageergebied van gewone grootoorvleermuis. In de paarperiode is de gewone grootoorvleermuis dan weer goed te lokaliseren wanneer ze stationair luide baltsroepen laten horen die zelfs met het blote oor goed te horen zijn (4). Deze baltsroepen zijn niet waargenomen binnen het plangebied.

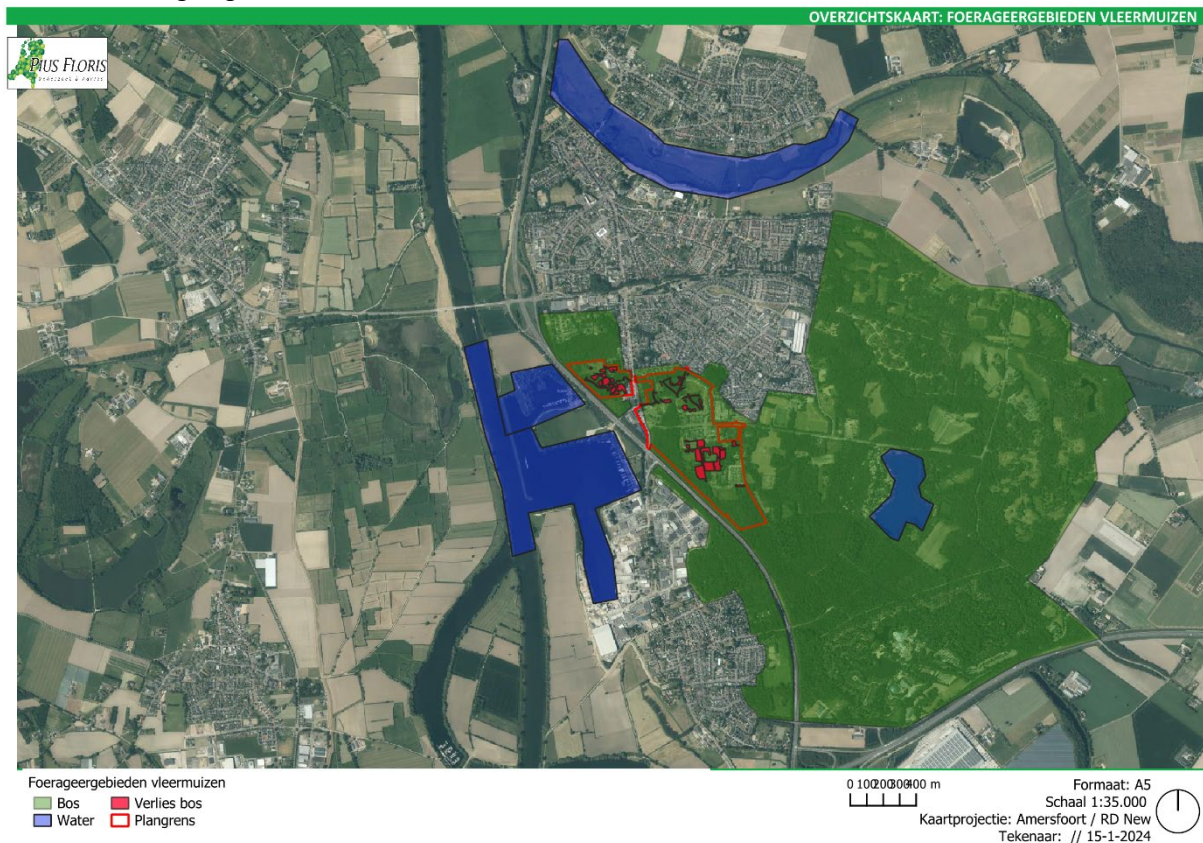
Er zijn twee waarnemingen gedaan van een overvliegende myotis soort. Het betreft korte waarnemingen van snel voorbijvliegende individuen langs bospaden. Er zijn geen waarnemingen gedaan van foeragerende myotis soorten.

4.4.2. EFFECTBEOORDELING VLEERMUIZEN

Verblijfplaatsen:

Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld binnen het plangebied. Bij het slopen of renoveren van de villa en bij het kappen van bomen met holtes zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten.

Essentiële foerageergebieden



Afbeelding 16: Foerageergebieden rondom Gennep en plangebied.

De waarnemingen laten zien dat gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis foerageren langs de bospaden, bosranden en open delen van de bosgebieden binnen het plangebied. Wanneer op gebiedsniveau wordt gekeken naar gelijksoortige foerageergebieden rondom Gennep wordt duidelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een vele malen groter foerageergebied rondom Gennep in de vorm van bosgebieden met intensieve padenstructuur en open plekken als akkers, heidevelden en vijvers. Tevens liggen er twee uiterst geschikte foerageergebieden boven water in de vorm van de Maas, de Paesplas, de haven aan de Maas ten westen en de Niers ten noorden van Gennep.

Met de ontwikkeling zullen kleine percelen aan bosoppervlak worden omgevormd naar woningen en tuinen. Hiermee gaat tijdelijk een klein deel van het foerageergebied in bos voor de vleermuispopulaties van Gennep verloren. Gezien het ruime oppervlak aan foerageergebied wat behouden blijft en de geringe hoeveelheid wat

verloren gaat is er geen sprake van verlies van essentieel foerageergebied. Na de ontwikkeling zal het totale oppervlak aan foerageergebied weer worden hersteld doordat tuinen worden aangelegd.

Gezien de waarnemingen van één foeragerende laatvlieger boven het veld in het noordwesten van het plangebied kan geconcludeerd worden dat dit veld geen essentieel foerageergebied is voor de populatie laatvliegers van Gennep. Verder zijn geen foeragerende laatvliegers aangetroffen binnen het plangebied. Aanwezigheid van essentiële foerageergebieden van laatvlieger binnen het plangebied is uitgesloten.

Gezien de mobiliteit van de rosse vleermuis en de enkele waarneming van één foeragerend individu kan worden geconcludeerd dat het veld ten zuiden van het plangebied geen essentieel foerageergebied van rosse vleermuis betreft. Verder zijn geen foeragerende rosse vleermuisen aangetroffen binnen het plangebied. Aanwezigheid van essentiële foerageergebieden van rosse vleermuis binnen het plangebied is uitgesloten.

Er zijn geen waarnemingen gedaan van foeragerende overige vleermuissoorten. Aanwezigheid van essentiële foerageergebieden van de overige vleermuissoorten is uitgesloten.

Er gaat geen essentieel foerageergebied verloren met de ontwikkeling, negatief effect op essentiële foerageergebieden van vleermuisen is uitgesloten.

Essentiële vliegroutes:



Afbeelding 17: Overzichtsk kaart van vliegroutes binnen en rondom het plangebied.

Binnen het plangebied zijn alle potentiële vliegroutes onderzocht, buiten het plangebied zijn door middel van extrapolatie vliegroutes in kaart gebracht.

Potentiële vliegroutes binnen het plangebied zijn onderzocht op gebruik door vleermuisen. Bij elke vliegroute binnen het plangebied werden slechts 2 tot 5 overvliegende vleermuisen in het begin van de avonden waargenomen. Overvliegende vleermuisen betroffen gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Het is aannemelijk dat ondanks de lage aantal waarnemingen gewone grootoorvleermuis ook gebruik maakt van de dezelfde vliegroutes. De vliegroutes liggen niet geïsoleerd in een open landschap. Het betreffen bospaden en bosranden die samen een netwerk van vliegroutes vormen. De waarnemingen laten een beeld zien

dat vleermuizen met hun verblijfplaatsen in Gennep zich diffuus verplaatsen door het plangebied naar de groene buitenruimte rondom Gennep.

Met de ontwikkeling gaan drie vliegroutes verloren en komen er drie nieuwe vliegroutes bij met de ontwikkeling. Gezien de lage aantallen vleermuizen die gebruik maken van elke individuele vliegroute en het feit dat er diffuse verplaatsing plaatsvindt is er geen sprake van verlies van essentiële vliegroutes. Negatief effect op essentiële vliegroutes van vleermuizen door de ontwikkeling is uitgesloten.

4.5. BOOM- EN STEENMARTER

4.5.1. WAARNEMINGEN VILLA ZONLICHTHEIDE

Tijdens het sporenonderzoek in de villa is op de zolderverdieping een latrine aangetroffen. Hier is een struikrover met een blikje sardines geplaatst. Op de cameraval is met regelmaat een steenmarter vastgelegd. Tijdens de avond- en ochtendbezoeken van vleermuizen is bij elk bezoek een steenmarter in en rondom de villa waargenomen. Er zijn geen jongen van steenmarter waargenomen. Geconcludeerd kan worden dat op de zolder van de villa een vaste rust- en verblijfplaats van steenmarter aanwezig is.

Naast steenmarter staat er veelvuldig bosmuis op de cameraval.



Afbeelding 18: Latrine op zolder met cameraval in struikrover.



Afbeelding 19: Steenmarter op zolder van de villa.



Afbeelding 20: Steenmarter op zolder van de villa.

4.5.2. WAARNEMINGEN ENDOSCOPISCH BOOMHOLTE ONDERZOEK

Met het endoscopisch onderzoek zijn geen holtes aangetroffen die geschikt zijn als verblijfplaats van boommarter. De holtes betreffen allen spechtengaten van grote bonte specht. Een steenmarter past niet door de beperkte omvang van deze openingen. Er zijn geen latrines op takken bij bomen met holtes aangetroffen. Er zijn in 5 holtes nesten van spreeuw aangetroffen. In 1 boom is een nieuw actief nest van grote bonte specht aangetroffen.



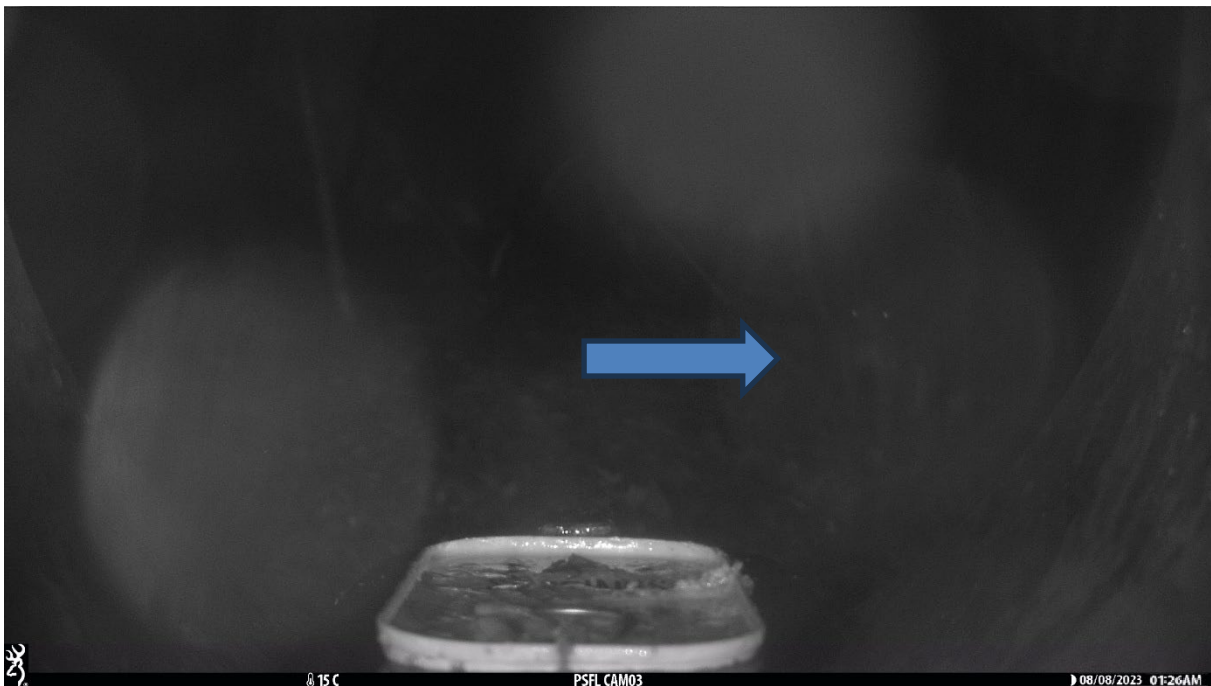
Afbeelding 21: Endoscopisch onderzoek boommarter. Onderste 2 foto's: aangetroffen nesten van spreeuw.

4.5.3. WAARNEMINGEN CAMERAVAL ONDERZOEK

In totaal zijn in 98 dagen 5 waarnemingen gedaan op 2 locaties van een boom- of steenmarter. Op alle foto's is volledig uitsluitel tussen de twee soorten niet mogelijk maar de foto's neigen naar steenmarter. Op Afbeelding 22 zijn de kleine, zijwaarts geplaatste oren zien maar staat de neus of halsvlek niet op de foto. Op Afbeelding 23 is net te zien dat de lichte keelvlak doorloopt tot op de poten maar zijn de oren en neus niet zichtbaar. De volgende overige soorten zijn regelmatig vastgelegd: bosmuis, rosse woelmuis, eekhoorn, huiskat, hond, vos, koolmees, en houtduif.



Afbeelding 22: Waarschijnlijk steenmarter, kleine zijwaarts geplaatste oren.



Afbeelding 23: Waarschijnlijk steenmarter, lichte keelvlak tot op poten net te zien.

4.5.4. EFFECTBEOORDELING BOOMMARTER

Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van boommarter aangetroffen met het onderzoek. De sporadische waarnemingen van marters op de cameravallen neigen meer naar waarnemingen van steenmarter. Indien dit één of meerdere waarnemingen hiervan toch boommarter betreft kan alsnog worden geconcludeerd worden dat boommarters redelijkerwijs geen tot zeer weinig gebruik maken van het gebied. Het is uitgesloten dat met de ontwikkeling verblijfplaatsen van boommarter verloren gaan of dat er essentieel leefgebied van boommarter verloren gaat.

4.5.5. EFFECTBEOORDELING STEENMARTER

Met de ontwikkeling zal de villa gesloopt of gerenoveerd worden. Hierdoor zal de aangetroffen verblijfplaats van steenmarter verloren gaan of ongeschikt worden. Tevens is er risico op het doden van individuen met de werkzaamheden. Met de ontwikkeling is er risico op overtreding van Art 11.54 lid 1a en b van de Bal. Steenmarter betreft een in Limburg vrijgestelde soort in de periode

4.6. DAS

4.6.1. WAARNEMINGEN

In het sporenonderzoek naar elementen van leefgebied van das is één potentiële burcht aangetroffen. Het betreft een hol onder een omgevallen boom. Er zijn geen wissels en latrines aangetroffen. Op het hol is een cameraval gericht. Er zijn met de cameraval geen waarnemingen gedaan van das. Gezien de afwezigheid van wissels, latrines en waarnemingen van individuen is aanwezigheid van das in het plangebied uitgesloten.

Er zijn verscheidene soorten zoogdieren en vogels vastgelegd bij de ingang van het hol. Bij soorten die potentieel gebruik maken van het hol zoals vos en bunzing ging het om incidentele waarnemingen. Uit de beelden van de cameraval kan geconcludeerd worden dat het hol niet in gebruik is door overige (zoog)diersoorten.





 CORE_CAM

61F 16C 

08-13-2023 05:50:51

Afbeelding 25: Vos bij hol.



 CORE_CAM

60F 15C 

08-05-2023 01:16:57

Afbeelding 26: Bunzing bij hol.

4.6.2. EFFECTBEOORDELING DAS

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het leefgebied van das. Negatief effect door de ontwikkeling op das uitgesloten.

Het onderzochte hol is niet in gebruik door andere zoogdiersoorten en er wordt geen beslag gelegd op het hol met de ontwikkeling. Negatief effect op overige zoogdiersoorten is uitgesloten.

4.7. TEUNISBLOEMPIJLSTAART

4.7.1. WAARNEMINGEN

Er zijn op teunisbloemen geen rupsen aangetroffen van teunisbloempijlstaart. Aanwezigheid van waardplanten die in gebruik zijn door teunisbloempijlstaart binnen het plangebied is uitgesloten.

4.7.2. EFFECTBEOORDELING TEUNISBLOEMPIJLSTAART

Teunisbloempijlstaart maakt geen gebruik van de teunisbloemen binnen het plangebied. Negatief effect op teunisbloempijlstaart is uitgesloten.

5. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

5.1. HOOFDCONCLUSIES

NEGATIEVE EFFECTEN

- **Steenmarter:**
 - Uit het onderzoek is gebleken dat er een verblijfplaats van steenmarter aanwezig is in de villa Zonlichteide. Bij sloop of renoveren wordt deze verwijderd of zal deze zijn functie verliezen en is risico op het doden van individuen wat een overtreding is van paragraaf Art 11.54 lid 1a en b van het Bal. In de provincie Limburg is de steenmarter vrijgesteld in de periode 15 augustus t/m 1 maart. Werkzaamheden aan de villa moeten in deze periode worden opgestart om overtredingen van dit verbod te voorkomen.
 - Ook voor de vrijgestelde steenmarter geldt de specifieke zorgplicht, zie hoofdstuk 5.2 voor een verdere uitwerking hiervan;
- **Ransuil:**
 - Indien de werkzaamheden in de winter van 2024 op 2025 worden opgestart voor het broedseizoen van ransuil is geen omgevingsvergunning nodig voor de ontwikkeling want er gaat geen jaarrond beschermd nest verloren;
 - Wanneer de werkzaamheden tijdens of na het broedseizoen van ransuil in 2025 worden opgestart is niet uit te sluiten dat de ransuil een nieuwe nestlocatie heeft gevonden binnen het plangebied. Hierdoor ontstaat er risico op het verwijderen en verstoren van een jaarrond beschermd nest van ransuil. Het verwijderen en verstoren van een jaarrond beschermd nest betreft een flora- en fauna activiteit met nadelige gevolgen voor ransuil waarvoor een omgevingsvergunning nodig is.
 - Ook voor ransuil geldt de specifieke zorgplicht, zie hoofdstuk 5.2 voor een verdere uitwerking hiervan;

NEGATIEVE EFFECTEN UITGESLOTEN

- **Vaatplanten:** Uit het onderzoek is gebleken dat er geen standplaatsen van korensla aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de ontwikkeling. Nadelige gevolgen op beschermde vaatplanten zijn uitgesloten. In dit kader is er geen omgevingsvergunning vereist voor de ontwikkeling;
- **Overige uilen:** Uit het onderzoek is gebleken dat er geen nadelige gevolgen van de ontwikkeling te verwachten zijn op overige beschermde uilen. In dit kader is geen omgevingsvergunning vereist voor de ontwikkeling;
- **Roofvogels:** Uit het onderzoek is gebleken dat er geen vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn van roofvogels binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Nadelige gevolgen op van de ontwikkeling op roofvogels is uitgesloten. In dit kader is er geen omgevingsvergunning vereist voor de ontwikkeling;
- **Uit het onderzoek is gebleken dat er geen vaste- rust en verblijfplaatsen en leefgebied aanwezig zijn van draaihalzen binnen de invloedssfeer van de ontwikkeling. Nadelige gevolgen van de ontwikkeling op draaihalzen zijn uitgesloten. In dit kader is er geen omgevingsvergunning vereist voor ontwikkeling;**
- **Uit het onderzoek is gebleken dat er geen vaste rust- en verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageergebieden van vleermuizen aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de ontwikkeling. Nadelige gevolgen van de ontwikkeling op vleermuizen zijn uitgesloten. In dit kader is er geen omgevingsvergunning vereist voor de ontwikkeling;**

- Uit het onderzoek is gebleken dat er geen vaste- rust en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van boomarter aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de ontwikkeling. In dit kader is er geen omgevingsvergunning vereist voor ontwikkeling;
- Uit het onderzoek is gebleken dat er geen vaste- rust en verblijfplaatsen aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de ontwikkeling en dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van het leefgebied van das. In dit kader is er geen omgevingsvergunning vereist voor de ontwikkeling;
- Uit het onderzoek is gebleken dat er geen waardplanten van teunisbloempijlstaart aanwezig zijn binnen het plangebied. In dit kader is er geen omgevingsvergunning vereist voor de ontwikkeling;
- Voor conclusies naar overige soortgroepen wordt verwezen naar de flora- en fauna quickscan.

5.2. SPECIFIEKE ZORGPLICHT

Toetsingskader:

In het Bal zijn meerdere specifieke zorgplichten opgenomen, waaronder in artikel 11.27 dat toeziet op de specifieke zorgplicht voor onder meer flora- en fauna-activiteiten (daarnaast ook voor andere activiteiten, genoemd in artikel 11.22, lid 1, onder b t/m g, zoals het handelen conform een faunabeheerplan, uitoefening jacht, etc.). In het eerste lid is een vergelijkbare zorgplicht opgenomen als onder de algemene zorgplicht, namelijk dat degene die een flora- en fauna-activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben:

1. alle maatregelen neemt die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
2. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken;
3. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

In het tweede lid van artikel 11.27 Bal wordt de invulling van de specifieke zorgplicht voor enkel flora- en fauna-activiteiten nader uitgewerkt. Hierin staat dat de plicht 'in ieder geval' (dus een niet-limitatieve opsomming) inhoudt dat wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van bepaalde soorten en voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats. Verwezen wordt naar:

- van nature in Nederland in het wild levende vogelsoorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
- van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
- dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX (de nationaal beschermde soorten) of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3° Ow.

Als deze aanwijzingen er zijn, moet worden vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten. Zijn nadelige gevolgen niet uit te sluiten, dan wordt gevraagd om na te gaan welke nadelige gevolgen kunnen optreden en passende preventieve maatregelen te nemen, de activiteit te staken, of, als dat niet kan, passende herstelmaatregelen te nemen. Verder wordt er ook gevraagd om tijdens en na het verrichten van de activiteit na te gaan of de getroffen passende preventieve maatregelen de beoogde effecten hebben.

De zorgplicht geldt altijd voor alle in het wild levende soorten, ongeacht een eventueel van toepassing zijnde vrijstelling, gedragscode of vergunning. De zorgplicht voor soorten is bovendien niet beperkt tot de dieren en planten zelf, maar ook tot de directe leefomgeving van de soorten. Dat betreft voor dieren de foerageergebieden, rust en vaste verblijfplaatsen en plaatsen voor het grootbrengen van de jongen.

5.2.1. SPECIFIEKE ZORGPLICHT STEENMARTER

Met de ontwikkeling gaat een verblijfplaats van steenmarter in een oude vervallen, onbewoonbare villa verloren. Om te voldoen aan de specifieke zorgplicht kunnen deze nadelige gevolgen zoveel mogelijk ongedaan worden gemaakt door een overcompensatie aan nestkasten voor steenmarter te plaatsen in het plangebied. Een ecooloog kan adviseren wat geschikte locaties zijn voor het plaatsen van de nestkasten.

5.2.2. SPECIFIEKE ZORGPLICHT RANSUIL

Met de ontwikkeling gaan bomen verloren in een gebied wat geschikt leefgebied is van ransuil. Om te voldoen aan de specifieke zorgplicht kunnen deze nadelige gevolgen zoveel mogelijk ongedaan worden gemaakt door kunstmatige nesten geschikt voor ransuil in bomen aan te brengen tijdens of direct na de ontwikkeling. Een ecooloog kan adviseren wat geschikte locaties zijn voor het plaatsen van de kunstmatige nesten.

5.3. AANVULLEND BOVENWETTELIJK ADVIES

Om het netwerk van verblijfplaatsen van gebouw- en boom bewonende vleermuizen te verbeteren in de omgeving kunnen permanente vleermuiskasten in nieuwbouwgebouwen ingebouwd worden en kunnen vleermuiskasten in bomen worden opgehangen. Een ecooloog kan hierin adviseren om de juiste kasten op de juiste locaties te plaatsen zodat de functionaliteit van de kasten kan worden gegarandeerd.

Met de ontwikkeling ontstaat potentieel geschikt leefgebied voor huismus en ontstaan kansen voor het aanbrengen van nestgelegenheden voor gierzwaluw. Om het aanbod van geschikte nestlocaties voor deze twee soorten te verbeteren kunnen permanente kasten voor deze soorten ingebouwd worden in de nieuwbouw van de ontwikkeling. Een ecooloog kan hierin adviseren zodat de nestkasten op een geschikte locatie worden geplaatst.

LITERATUUR

1. **Maas, Guido.** *Flora- en Fauna Quicksan De Heikant, Gennep.* Vught : Pius Floris, 2021.
2. —. *Memo Gebiedsonderzoek verblijfplaatsen Heikant Gennep.* Vught : Pius Floris, 2023.
3. **Krijgsveld KL, B Klaassen & J van der Winden.** *Verstoring van vogels door recreatie. Literatuurstudie van verstoringsgevoeligheid en overzicht van maatregelen.* . Zeist, Nederland : Vogelbescherming, 2022.
4. **BIJ12.** *Kennisdocument Gewone Grootoorvleermuis.* 2017.