



Rapport

Flora- en Fauna Quicksan

De Heikant, Gennep

In het kader van de Wet Natuurbescherming

COLOFON

Titel	: Flora- en Fauna Quicksan De Heikant, Gennep
Versie	: Concept
Kenmerk	: 03P2104089
Datum rapport	: 18-11-2021
Aantal pagina's	: 19 (excl. Bijlage)
Projectleider	: G. Maas BSc
Auteur(s)	: G. Maas BSc
Inspectiewerk	: G. Maas BSc
Kwaliteitscontrole	: C.R.M. Hoogervorst BSc
Wijze van citeren	: G. Maas (2021). Flora- en Fauna Quicksan De Heikant, Gennep. Pius Floris, Vught.
Opdrachtgever	: CRA Vastgoed
Contactpersoon	: De heer Y. van Putte
	: Postbus 6404
	: 5601 EP Eindhoven



Pius Floris Boomverzorging Vught

Lage Raam 1
5076 PE Haaren
T: +31 (0)73 - 6567235
info@piusfloris.nl
www.piusfloris.nl

Contactpersoon:
M: +31 (0)6 – 39 08 42 19
g.maas@piusfloris.nl

INHOUD

1. INLEIDING	1
1.1. AANLEIDING	1
1.2. HUIDIGE SITUATIE	1
1.3. BEOOGDE ONTWIKKELING	2
1.4. DOEL EN ONDERZOEKSVRAGEN	3
1.5. NABIJGELEGEN NATUUR	4
1.5. LEESWIJZER	4
2. TOETSINGSKADER	5
2.1. BESCHERMING VAN SOORTEN	5
2.1.1. Vogelrichtlijn	6
2.1.2. Habitatrichtlijn	6
2.1.3. Andere soorten	6
2.2. ONTHEFFING	6
2.3. BESCHERMING VAN NATURA 2000-GEBIEDEN	7
2.4. BESCHERMING VAN NATUURNETWERK NEDERLAND	7
2.5. BESCHERMING VAN HOUTOPSTANDEN	7
2.6. ZORGPLICHT	7
3. METHODE	8
3.1. VOORONDERZOEK	8
3.2. VELDONDERZOEK	8
4. RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING	9
4.2. VAATPLANTEN	10
4.2.1. Vooronderzoek	10
4.2.2. Veldonderzoek	10
4.2.3. Effectbeoordeling	10
4.3. VOGELS	10
4.3.1. Vooronderzoek	10
4.3.2. Veldonderzoek	10
4.3.3. Effectbeoordeling	11
4.4. VLEERMUIZEN	11
4.4.1. Vooronderzoek	11
4.4.2. Veldonderzoek	12
4.4.3. Effectbeoordeling	12
4.5. OVERIGE ZOOGDIEREN	12
4.5.1. Vooronderzoek	12
4.5.2. Veldonderzoek	13
4.5.3. Effectbeoordeling	13
4.6. AMFIBIEËN, REPTIELEN EN VISSSEN	13
4.6.1. Vooronderzoek	13
4.6.2. Veldonderzoek	13
4.6.3. Effectbeoordeling	14
4.7. ONGEWERVELDEN	14
4.7.1. Vooronderzoek	14
4.7.2. Veldonderzoek	14
4.7.3. Effectbeoordeling	14
5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	16
5.1. HOOFDCONCLUSIES	16
5.2. RANDVOORWAARDEN	17
5.2.1. Vogels	17
5.2.2. Vleermuizen	17

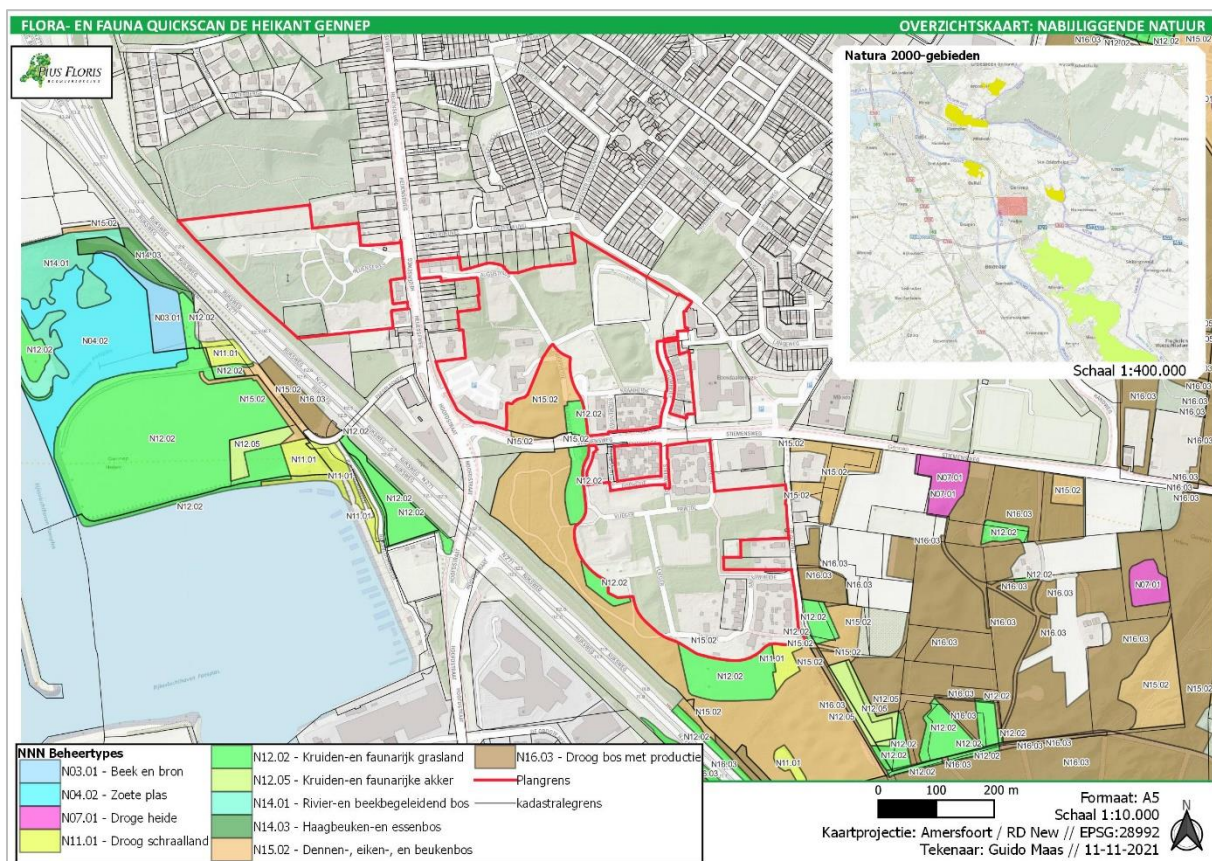
LITERATUUR	19
BIJLAGE I	20
RESULTATEN NDFF	20
BIJLAGE II	21
BEELDMATERIAAL OPEN TERREINEN (BRAAK).....	21
BIJLAGE III	23
JAARROND BESCHERMDE NESTEN	23
BIJLAGE IV	25
VRIJGESTELDE SOORTEN.....	25

1. INLEIDING

1.1. AANLEIDING

In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aan De Heikant, Gennep is door CRA Vastgoed verzocht een Flora en Fauna quickscan uit te voeren. De Flora en Fauna quickscan heeft als doel de effecten van de ontwikkeling inzichtelijk te maken in het kader van de Wet Natuurbescherming (voorts Wnb). Volgens nationale- en internationale regelgeving is het verplicht om voorafgaand aan deze ingreep onderzoek te doen naar de effecten op beschermde gebieden vallend onder Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN) en het eventuele voorkomen van schade aan of verstoring van beschermde flora en fauna. Tevens is het volgens nationale regelgeving in sommige gevallen verplicht om melding te doen van het kappen van houtopstanden.

In de huidige situatie is het niet uit te sluiten dat in het gebied standplaats(en)/leefgebied(en) en/of rust- en verblijfplaats(en) van verschillende beschermde soorten flora en fauna voorkomen. Het voorliggende rapport geeft een eerste inschatting van de effecten op beschermde gebieden, van het potentieel voorkomen van beschermde flora en fauna en de effecten van de ingreep op deze soorten. Om inzichtelijk te krijgen of ontheffing nodig is - in het kader van Wnb - is het noodzakelijk om te weten of beschermde dieren en/of planten (kunnen) voorkomen. Indien aan- of afwezigheid niet afdoende kan worden aangetoond is nader onderzoek nodig.



Figuur 1 Het projectgebied en nabijgelegen natuur (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland).

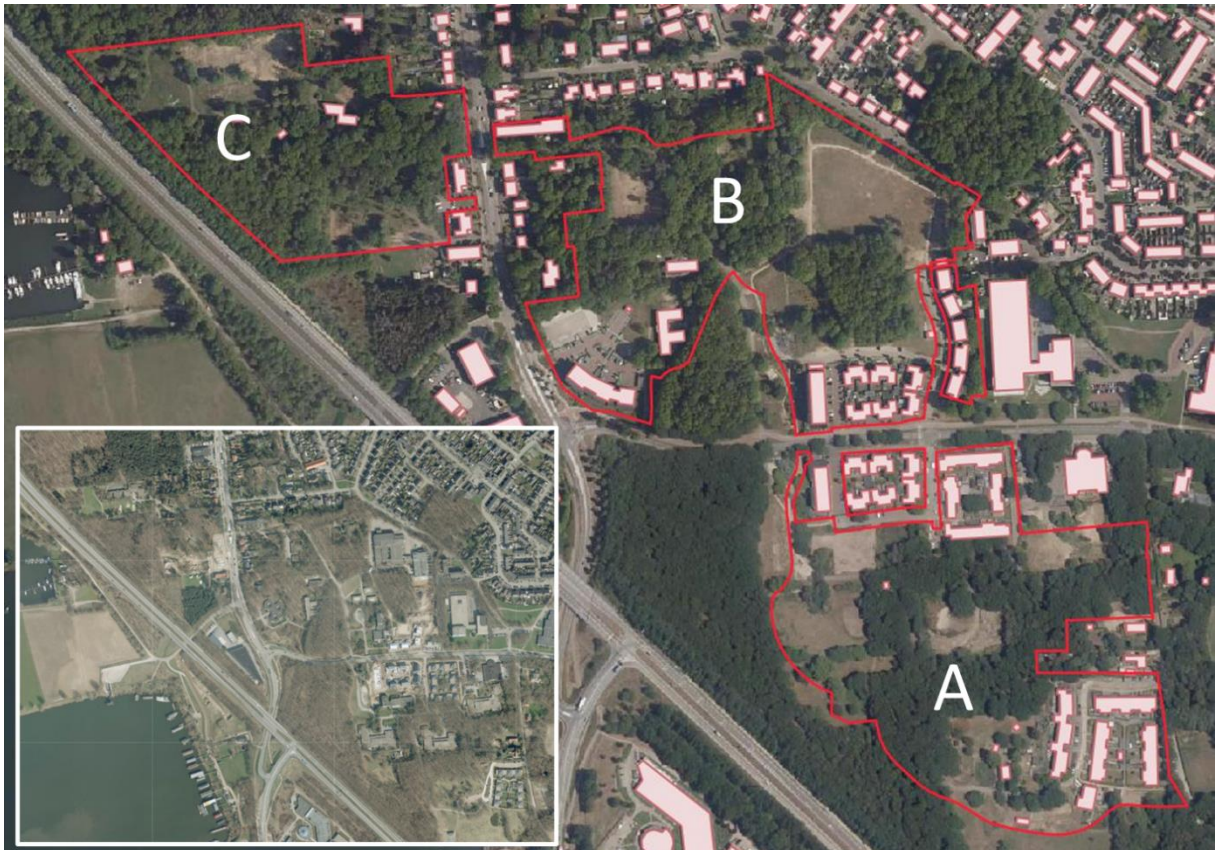
1.2. HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied bevindt zich in het zuidelijk deel van de stad Gennep in de gelijknamige gemeente, Provincie Limburg (Figuur 1). Het plangebied van ca. 250.000 m² wordt in drie delen opgedeeld, waarbij de Heijenseweg de scheiding betreft tussen het centrale en het westelijke deel en de Stiemensweg de scheiding vormt tussen het centrale en het zuidelijke deel (voorts deelgebieden A, B en C, zie Figuur 2).

Het gebied kenmerkt zich door bos afgewisseld door open percelen, veelal braakliggend terrein waar ruig gras groeit en waar solitaire bomen/boomgroepen staan. Verder is er op verschillende locaties bebouwing aanwezig, de meeste met een maatschappelijke functie zoals zorg, begeleiding of kinderopvang. Ook zijn er

begeleid-wonen woningen en is er een kinderboerderij met bijbehorende gebouwen (Stichting Kinderboerderij Gennep). De bebouwing in deelgebieden A en B betreft allen nieuwbouw van na het jaar 2002, met uitzondering van een gebouw op de kinderboerderij (deelgebied A) en twee panden, waaronder de kinderopvang, in deelgebied B. Deze panden zijn allen uit de jaren 1970. Tot slot staan in deelgebied C twee buiten gebruik zijnde panden uit de jaren 70 en een transformatorhuisje uit de jaren 60. De twee panden uit de jaren 70 zijn afgezet en dichtgetimmerd en zijn in staat van verval.

Veel van de braakliggende terreinen in het gebied zijn in het verleden bebouwd geweest, de vroegere bebouwing is op verschillende momenten gesloopt (Figuur 2).



Figuur 2 Luchtfoto plangebied met bebouwing en verdeling deelgebieden A, B en C. Inzet: Luchtfoto uit 2009, waar veel van de vroegere bebouwing nog aanwezig is (bron: topotijdreis.nl);

1.3. BEOOGDE ONTWIKKELING

CRA Vastgoed is voornemens om in opdracht van Parkvisie, en in samenwerking met Stichting Dichterbij en de gemeente Gennep, wooneenheden te realiseren voor de cliënten van Stichting Dichterbij. De exacte gebiedsinrichting is nog niet bekend (Figuur 3). Zeker is dat, afhankelijk van verdere verkenning, (gedeeltes van) bosvakken worden verwijderd en bomen/boomgroepen worden gekapt. Verder worden braakliggende terreinen bouwrijp gemaakt en worden de twee panden in verval in deelgebied C gesloopt. Er kan op dit moment niet worden uitgesloten dat de voorgenomen ontwikkelingen negatieve effecten zullen hebben op (beschermde) flora en fauna in het gebied.



Figuur 3 Voorlopig vlekkenplan deelgebied B (links) en C (rechts).

1.4. DOEL EN ONDERZOEKSVRAGEN

In het voorliggende rapport worden de resultaten beschreven van de flora en fauna quickscan. De quickscan betreft een inventarisatie van reeds bekende, wettelijk beschermde natuurwaarden, een beoordeling van potentie voor aanwezigheid van beschermde soorten en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op de natuurwaarden. Het resultaat van de quickscan bestaat uit een conclusie met betrekking tot de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten, de noodzaak tot aanvullend ecologisch onderzoek en de noodzaak voor nadere procedures in het kader van ontheffing of vergunningverlening. De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor binnen de invloedssfeer van de ruimtelijke ontwikkeling? Zijn er negatieve effecten te verwachten op de vastgestelde soorten als gevolg van de ontwikkeling en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Kan het plan doorgang vinden of zijn er vervolgstappen dan wel aanvullende voorwaarden vereist om de ontwikkeling doorgang te kunnen geven?
- Komen binnen de invloedssfeer van het plangebied beschermde natuurgebieden voor? Zo ja, zijn er negatieve effecten te verwachten op de natuurwaarden? Dienen vervolgstappen in de vorm van een compensatieplan opgesteld te worden of zijn andere vervolgstappen vereist?

1.5 NABIJGELEGEN NATUUR

Het projectgebied grenst aan de zuidzijde aan een relatief grootschalig Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebied, welke na onderbroken te worden door de Stiemensweg uitstrekt tot aan deelgebied B (Figuur 1). Het betreft een noordelijke uitloper van het Heijense Bos. Beheertypes die direct aan het plangebied grenzen zijn *N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos*, *N12.02 Kruiden- en faunarijck grasland* en *N11.01 Droog schraalland*. Aan de overkant van de straat Hezeland, aan de oostelijke grens van deelgebied A, ligt op ca. 5 meter van de grens van het plangebied verder nog *N16.03 Droog bos met productie*. Ten westen van deelgebied C, aan de overkant van de Rijksweg N271, ligt op ca. 45 meter de Paesplas met omringend gebied. Hier zijn onder andere de beheertypes *N03.01 Beek en bron*, *N04.02 Zoete plas*, *N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos*, *N14.03 Haagbeuken- en essenbos* en *N12.05 Kruiden- en faunarijck akker*.

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn in volgorde van afstand:

- 141 - Oeffelter Meent (101 ha), afstand ca. 2,0 km naar het noordwesten (Noord-Brabant);
- 145 - Maasduinen (5.274 ha), afstand ca. 2,0 km naar het zuidoosten (Limburg);
- 143 - Zeldersche Driessen (82 ha), afstand ca. 2,4 km naar het oosten (Limburg);
- 142 - Sint Jansberg (226 ha), afstand ca. 5,2 km naar het noorden (Gelderland);
- 69 - De Bruuk (99 ha), afstand ca. 7,3 km naar het noorden (Gelderland).

Nergens overlapt het plangebied met beschermde natuur. Wel grenst in totaal ca. 1,1 km van de plangrens van deelgebieden A en B aan Natuurnetwerk Nederland-gebied. Het is van belang dat de ontwikkeling geen effect heeft op de functieervulling van de NNN-beheertypes. Naast omvormingen van NNN-gebied zelf kunnen ook werkzaamheden in de directe omgeving hierop van invloed zijn. Hieronder valt onder meer het uitvoeren van bronbemalingen en het verwijderen van aangrenzend groen of gebouwen waardoor de licht- en windinval in het gebied veranderd. Wanneer van zulke ontwikkelingen sprake is moet worden getoetst of met randvoorwaarden kan worden gewerkt om de functieervulling van het NNN-gebied te beschermen. Als dit niet mogelijk blijkt dient een ontheffing te worden aangevraagd.

Wegens de grootschaligheid van de ontwikkeling en de relatieve nabijheid van Natura-2000 gebieden dient er, zodra er een ontwerp en werkplan bekend is, een AERIUS berekening te worden uitgevoerd om de eventuele gevolgen van stikstofdepositie door toedoen van de ontwikkeling op Natura-2000 gebieden in kaart te brengen.

1.5. LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft het wettelijke toetsingskader, de geldende beschermingsregimes en wettelijke bepalingen. In hoofdstuk 3 worden gehanteerde methodes beschreven voor de uitgevoerde inventarisatie. Hoofdstuk 4 beschrijft de resultaten van het literatuur- en veldonderzoek en de mogelijke effecten van de ontwikkeling op de natuurwaarde. Hoofdstuk 4 is onderverdeeld per soortgroep: vaatplanten, vogels, vleermuizen, overige zoogdieren, amfibieën, reptielen en vissen en ongewervelde. In hoofdstuk 5 worden de conclusies behandeld en soort gebonden adviezen gegeven. Tevens wordt een aanbeveling gegeven met betrekking tot eventuele nader onderzoeken, de noodzaak tot ontheffing en mitigerende en/of compenserende maatregelen.

2. TOETSINGSKADER

2.1. BESCHERMING VAN SOORTEN

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden en houtopstanden. De Wnb kent drie beschermingsregimes waarin de verbodsbepalingen voor de bescherming van in het wildlevende dier- en plantsoorten zijn opgenomen. Hieronder volgt een overzicht van de verbodsbepalingen zoals beschreven in artikel 3.1, 3.5 en 3.10.

Artikel 3.1 Beschermingsregime vogelrichtlijn soorten

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Artikel 3.5 Beschermingsregime habitatrichtlijn soorten

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van de dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen of af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten genoemd in de bijlage, onderdeel A bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
 - c. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis

2.1.1. VOGELRICHTLIJN

Het verbod op opzettelijk verstoren vogels is alleen geldig wanneer er sprake is van een “wezenlijke invloed” op de gunstige staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Er kan sprake zijn van een wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding bij verstoring door projecten in het broedseizoen. Hierbij kan verstoring leiden tot aantasting van de functionaliteit van nesten en/of het doden van dieren. In dit kader kan er sprake zijn van overtreding van artikel 3.1, lid 1 en 2. Enkele vogelsoorten gebruiken jaarlijks hetzelfde nest of maken jaarrond gebruik van de nestlocatie. Deze vogelsoorten zijn ingedeeld in vijf categorieën, zie Bijlage III.

2.1.2. HABITATRICHTLIJN

In de habitatrichtlijn worden enkele vogelsoorten benoemd uit de verdragen van Bern en Bonn. In dit kader is het verstoren van deze vogelsoorten verboden, ongeacht of er sprake is van een wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

2.1.3. ANDERE SOORTEN

De onder het beschermingsregimes andere soorten vallen enkele soorten waarvoor geen Europese verplichting tot bescherming bestaat. Dit betreft enkel nationaal beschermde soorten. Voor een aantal algemeen voorkomende nationaal beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 voor bestendig beheer, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen. Onder de vrijstelling worden projecten toegestaan die de verbodsbepalingen onder artikel 3.10 overtreden, ook zonder ontheffing. In alle gevallen geldt de zorgplicht. De lijst vrijgestelde soorten is per provincie verschillend, zie Bijlage IV. Voor een overzicht van alle beschermde soorten wordt verwezen naar de website van het [Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit](#).

2.2. ONTHEFFING

De verbodsbepalingen uit de beschermingsregimes gaan uit van het “nee, tenzij-principe”. In dit kader zijn de verbodsbepalingen in de Wnb voor gebieden, soorten en houtopstanden van kracht in heel Nederland. Het afwijken van verbodsbepalingen onder Wnb is enkel toegestaan onder voorwaarden. Toestemming voor het afwijken van verbodsbepalingen onder Wnb wordt verleend door de Minister van Economische zaken of Gedeputeerde Staten van de provincie (bevoegd gezag). Het bevoegd gezag verleend toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling. Daarnaast kan een vrijstelling gelden mits er gewerkt wordt conform een goedgekeurde gedragscode, die van toepassing is op de activiteit.

Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten alleen verleend wanneer voldaan wordt aan elk van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- Er wordt voldaan aan geldige wettelijke belangen; én
 - Artikel 3.3. lid 4 onderdeel b voor vogelrichtlijn soorten;
 - Artikel 3.8., lid 5, onderdeel b voor habitatrichtlijn soorten;
 - Artikel 3.10 lid 2 voor “andere soorten” voor het beschermingsregime “andere soorten” soorten is het voldoende als er voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang.
- Er is geen sprake van een wezenlijk effect op de gunstige staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Bij het toepassen van afwijkende mitigerende maatregelen, te weten mitigerende maatregelen die niet beschreven zijn in een BIJ12 kennisdocument, verdient het aanbeveling alsnog ontheffing aan te vragen. Indien het bevoegd gezag de voorgestelde mitigerende maatregelen goedkeurt, wordt door een “positieve afwijzing” afgegeven. Voor de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wnb zijn een quickscan en/of soortgericht onderzoek, activiteitenplan en, indien relevant, een compensatieplan noodzakelijk. In het activiteitenplan en een compensatieplan staan de bevindingen uit de quickscan en het soortgericht onderzoek vermeld en worden mitigerende maatregelen beschreven die uitgevoerd worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken.

2.3. BESCHERMING VAN NATURA 2000-GEBIEDEN

De Europese lidstaten hebben de verplichting om beschermingszones aan te wijzen. Deze beschermingszones worden toegewezen in het kader van de Europese vogelrichtlijn en/of habitatrichtlijn. Deze beschermingszones worden gevormd door de Natura 2000-gebieden. Ieder Natura 2000-gebied heeft specifieke instandhoudingsdoelstellingen in het kader van de Vogelrichtlijn en/of de habitatrichtlijn, dit betreft:

- De leefgebieden voor vogelsoorten, voor zover nodig ter uitvoering van de Vogelrichtlijn, of;
- De natuurlijke habitats en de habitats van soorten, voor zover nodig ter uitvoering van de Habitatrichtlijn.

In het kader van de Wnb geldt een verbod op elk project binnen, of in de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied die:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of;
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen

Activiteiten die een wezenlijk effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden hebben kunnen alleen doorgang vinden wanneer bevoegd gezag hiervoor een vergunning verleend.

2.4. BESCHERMING VAN NATUURNETWERK NEDERLAND

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) betreft natuurgebieden en gebieden die zijn aangewezen als ecologische verbindingzones tussen natuurgebieden. De kenmerken en waarde van het NNN mogen, als gevolg van een project, niet wezenlijk worden aangetast. Voor projecten moeten alle mogelijke effecten op de kenmerken en waarde van NNN-gebieden getoetst worden.

2.5. BESCHERMING VAN HOUTOPSTANDEN

Houtopstanden kunnen onder de Wnb vallen wanneer een houtopstand een oppervlakte beslaat van 10 are (0,1ha) of meer, of bestaat uit een rijbeplanting van meer dan twintig bomen, gerekend over het totaal aantal rijen.

Volgens artikel 4.2 vallen onderstaande houtopstanden buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden;
- houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Het verboden is een houtopstand geheel of gedeeltelijk te kappen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van vriend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn gecompenseerd (herplantplicht). Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

2.6. ZORGPLICHT

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

3. METHODE

3.1. VOORONDERZOEK

Alvorens de QuickScan uit te voeren is vooronderzoek gedaan, het vooronderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van relevante informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten. Het vooronderzoek maakt gebruik van ondersteunende gegevens uit de NDFF (Nationale Databank Flora- en Fauna) (<5jaar), Waarneming.nl(<5jaar), Nederlands Soortenregister en soortverspreidingsatlassen van o.a. SOVON, RAVON en de Zoogdiervereniging. In Bijlage I is een overzichtskaart van de uit de NDFF afkomstige waarnemingen in de kilometerhokken waarin het plangebied zich bevindt (kilometerhok 195-410, 195-411 en 196-410).

3.2. VELDONDERZOEK

Tijdens de veldbezoeken wordt op basis van voorkomende biotoop en ecologische kennis een inschatting gemaakt van de te verwachte soorten en de soorten die op voorhand uit te sluiten zijn. Bij het bepalen van de mogelijke effecten wordt rekening gehouden met de aard van de ingreep en de gevoeligheid van de soorten. Het volledig controleren van alle bosvakken die het gebied rijk is, is een tijdrovend werk en daarom in deze fase nog niet uitgevoerd. Dit heeft deels te maken met de grootte van het plangebied en het areaal aan bosvak, maar ook met het feit dat de bomen nog vrijwel volledig in blad stonden, hetgeen een controle van nesten, holtes etc. mogelijk onbetrouwbaar kan maken. Daarnaast is een exacte gebiedsinrichting nog niet bekend, zodra deze bekend is kan worden geselecteerd welke (gedeeltes van) bosvakken binnen de invloedssferen van de ontwikkeling vallen. Een advies hierover is voorgenomen in voorliggend rapport.

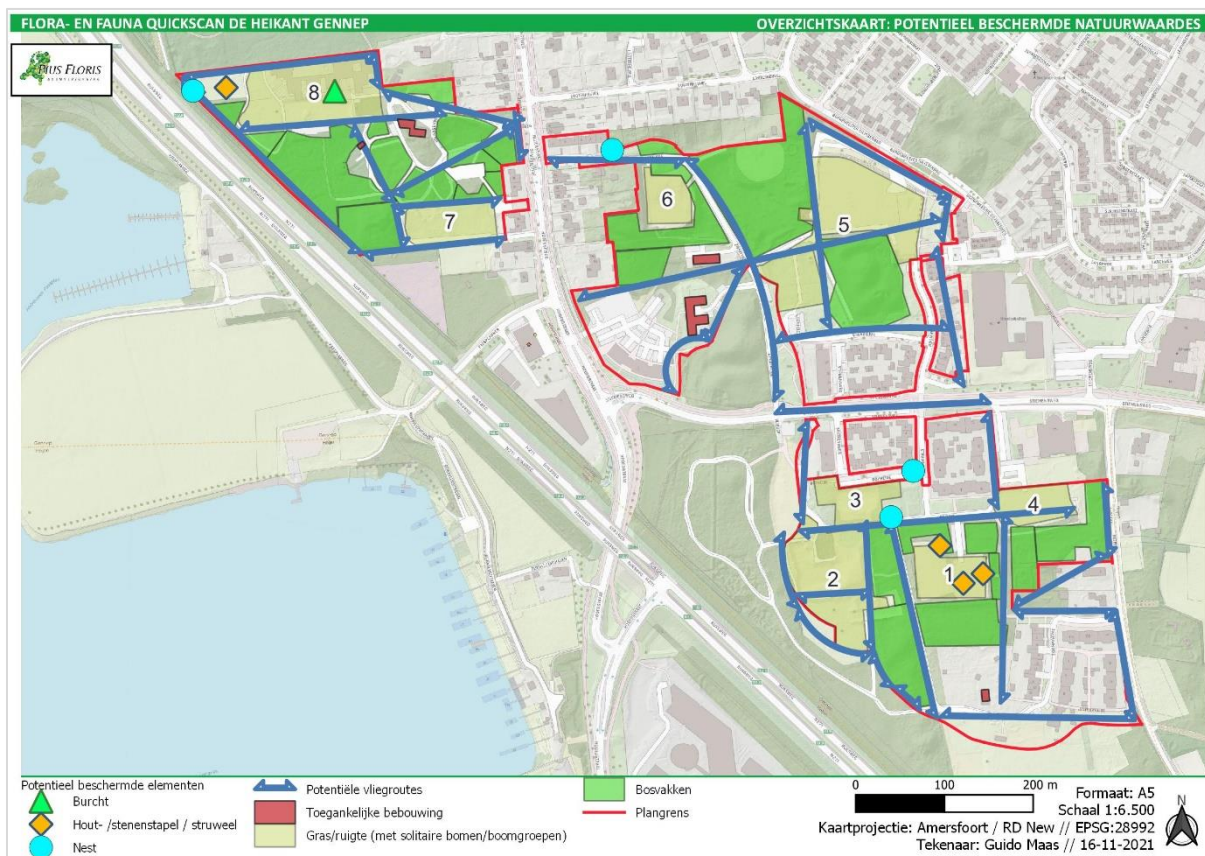
Geschiktheid van potentiële vleermuis verblijven, foerageergebieden en vliegroutes worden bepaald aan de hand van de checklist Vleermuisprotocol 2021. Een overzicht van de weersomstandigheden tijdens de veldwerkbezoeken is in Tabel 1 te vinden.

Datum bezoek:	Aanvang bezoek	Temperatuur	Wind	Bewolking	Neerslag
5-11-2021	8:30	7°C	WZW 10 km/u	Half bewolkt	Droog (0,0 cm)
9-11-2021	8:30	6°C	ZZW 8 km/u	Half bewolkt	Droog (0,0 cm)

Tabel 1: Kenmerken veldbezoek

4. RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

In Figuur 4 zijn de potentiële verblijfplaatsen en mogelijk beschermde gebiedsfuncties in het plangebied weergegeven. Bijlage I geeft een overzichtskarta van de gebruikte NDFF-gegevens, in Bijlage II is beeldmateriaal opgenomen van de open (braakliggende) terreinen in het plangebied (genummerd 1 t/m 8 in Figuur 4), in Bijlage III is een overzicht te vinden van de jaar rond beschermde verblijfplaatsen van vogels en de respectievelijke beschermingsregimes en in Bijlage IV is een overzicht van de vrijgestelde soorten voor Limburg te vinden.



Figuur 4 Overzichtskarta (potentiële) verblijfplaatsen en beschermde elementen. Nest = potentieel jaarrond beschermde nesten; Burcht = mogelijke dassen- en/of vossenburcht; Hout- /stenenstapel / struweel = potentiële verblijfplaats (kleine) marters; Toegankelijke bebouwing = gebouwen die verblijfplaatsen kunnen bieden aan vleermuizen en/of kerkuil; Mogelijke vliegroutes = potentiële vliegroutes van vleermuizen. Zie voor beeldmateriaal open terreinen Bijlage II.

Biotoop	Ingerep	Wezenlijke potentiële invloed soorten
Laan en straatbomen	Omvorming omgeving	Vleermuizen foerageergebied, vliegroutes en verblijfplaatsen, broedvogels broedcategorie 2 t/m 4 inclusief functionele leefomgeving
Solitaire bomen, bos, boschages en struweel	(gedeeltelijke) verwijdering	Habitat vaatplanten, vleermuizen verblijfplaatsen en foerageergebied, broedvogels categorie 1 t/m 4, functionele leefomgeving (kleine) marters, verblijfplaatsen das, vos, konijn en egel
Braakliggend terrein met kruidachtige ontwikkeling, ruigtes, solitaire bomen/boomgroepen en zand- / steen- en takkenhopen	Omvorming (bouwrijp maken)	Habitat vaatplanten, vleermuis foerageergebied, foerageergebied (roof)vogels, broedvogels categorie 5, verblijfplaatsen (kleine) marters, verblijfplaatsen konijn en egel, verblijfplaatsen en functionele leefomgeving reptielen, foerageergebied en functionele leefomgeving das en vos
Bebouwing met open stootvoegen en/of grote openingen in muren/ramen/dak	(gedeeltelijke) sloop	Verblijfplaatsen vleermuizen en kerkuil, broedvogels categorie 5

Tabel 2: Overzicht met aangetroffen biotopen en de wezenlijke potentiële invloed op de te verwachten soorten als gevolg van de ingerep. Wanneer er geen ingerep is geeft de wezenlijke invloed een indruk van de te verwachten beschermde soorten.

4.2. VAATPLANTEN

4.2.1. VOORONDERZOEK

Uit NDFF gegevens blijkt dat zeer dichtbij het plangebied (nabij Heijenseweg 76) een waarneming is gedaan van grote leeuwenklauw, een nationaal beschermde soort. Er zijn binnen de plangrens geen waarnemingen van beschermde planten bekend. Verspreidingsgegevens duiden verder op korensla, wilde ridderspoor en drijvende waterweegbree (1).

4.2.2. VELDONDERZOEK

Het braakliggende terrein en de bermen in het plangebied biedt voor grote leeuwenklauw, korensla en wilde ridderspoor een geschikt biotoop. Ten tijde van het veldbezoek (november) stonden deze planten niet in bloei en/of waren bovengrondse delen reeds afgestorven. Er is geen (permanent) oppervlaktewater in het gebied, aanwezigheid van drijvende waterweegbree is daarmee op voorhand uit te sluiten.

4.2.3. EFFECTBEOORDELING

Negatieve effecten op beschermde vaatplanten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Er is in de periode juni – augustus een onderzoek nodig naar standplaatsen van grote leeuwenklauw, korensla en wilde ridderspoor in alle om te vormen braakliggende terreinen en bermen in het gebied. Braakliggend terrein en berm dat niet wordt omgevormd hoeft niet te worden onderzocht, wel wordt aanbevolen om ten opzichte van deze gedeelten een Ecologisch Werkprotocol toe te passen waarin randvoorwaarden zijn opgenomen om vernieling van (beschermde) vaatplanten te voorkomen.

4.3. VOGELS

Verblijfplaatsen die jaarlijks opnieuw (of jaarrond) in gebruik zijn door vogels zijn beschermd onder de Wnb, alsook alle bezette vogelnesten. Deze wettelijk beschermde status is ook van kracht in relatie tot de functionele leefomgeving van vogelsoorten. Tijdens de Quicksan wordt het plangebied op de aanwezigheid van vaste rust,- broed,- of verblijfplaatsen van vogels onderzocht. Nesten van verschillende vogels worden ingedeeld in beschermingscategorieën, zie voor een verklaring van de categorieën Bijlage III.

4.3.1. VOORONDERZOEK

Volgens de NDFF-gegevens zijn binnen de grenzen van het plangebied geen waarnemingen bekend van broedgevallen van vogels met jaarrond beschermde nesten. In de bredere omgeving (straal van 2 km) zijn wel waarnemingen van vogels met nest- of rustplaatsindicatie van de **Categorie 1** soorten steenuil en roek, de **Categorie 2** soort slechtvalk, de **Categorie 3** soorten torenvalk en ransuil en de **Categorie 4** soorten blauwe reiger en buizerd.

Verspreidingsgegevens van Sovon duiden op mogelijk verspreidingsgebied (buiten bovenstaande soorten) van de **Categorie 2** soorten bosuil, huismus, grote gele kwikstaart en gierwaluw en de **Categorie 3** soorten boomvalk en havik. Hoewel de kerkuil afwezig is in het vooronderzoek wordt op voorhand ingeschat dat het plangebied mogelijk potentie biedt voor deze vrij algemene **Categorie 1** soort.

4.3.2. VELDONDERZOEK

Het volledig controleren van alle bosvakken die het gebied rijk is, is een tijdrovend werk en daarom in deze fase nog niet uitgevoerd. Dit heeft deels te maken met de grootte van het plangebied en het areaal aan bosvak, maar ook met het feit dat de bomen nog vrijwel volledig in blad stonden, hetgeen een controle van nesten mogelijk onbetrouwbaar kan maken.

Buiten bosvakken zijn in meerdere bomen nesten aangetroffen die potentie bieden als broedplek voor categorie 2 t/m 5 vogelsoorten. Gebruik kon echter tijdens het veldbezoek niet worden vastgesteld omdat het broedseizoen al beëindigd was. Het betreffen veelal oude kraai-/ eksternesten welke in gebruik kunnen worden genomen door onder andere boomvalk, torenvalk, bosuil, ransuil en slechtvalk. Ook kunnen er (oude) sperwernesten bij zitten.

Tijdens het veldbezoek is een overvliegende buizerd en een groene specht binnen het plangebied gezien, ook spechtgaten waren in het gebied in grote aantallen aanwezig.

Ook in bebouwing kunnen broedplaatsen van vogels zijn, het gaat dan om huismus, gierzwaluw en kerkuil. Het enige gebouw binnen het plangebied dat verblijfplaatsen kan bieden aan gierzwaluw en huismus is het hoofdgebouw van de kinderboerderij met een dakpan dak, in het zuiden van deelgebied A. Overige gebouwen in deelgebieden A en B zijn ofwel nieuw met strak aansluitende pannen of ze hebben een plat dak. Gierzwaluwen waren ten tijde van het veldbezoek al weggetrokken en huismussen zijn nergens in het gebied gehoord of gezien. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat ze niet op het terrein van de kinderboerderij verblijven, dit doordat dit terrein niet te betreden was. Voor kerkuil geldt dat de twee te slopen gebouwen in deelgebied C potentieel nestgelegenheid bieden, er zitten grote gaten in de gebouwen waar de kerkuilen naar binnen kunnen. Verder kunnen er uilenkasten hangen (voor bosuil, kerkuil en/of steenuil) op de kinderboerderij of bij andere (aangrenzende) boerderijen of woningen.

Van de overige soorten – grote gele kwikstaart en blauwe reiger – ontbreekt een geschikte broedbiotoop. Ook een nestcluster van roeken ontbreekt. Op basis hiervan kan aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van deze soorten op voorhand worden uitgesloten.

In bomen, struweel en ruigtes zijn verder nesten van onder andere houtduif aangetroffen - niet jaarrond beschermd. Ook is een groene specht in het gebied gezien en zijn er een groot aantal spechtgaten in bomen in het gebied aangetroffen. Er is een groot aantal soorten met niet-jaarrond beschermde nesten in het gebied te verwachten.

4.3.3. EFFECTBEOORDELING

Als gevolg van de ontwikkeling zijn negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten van de roofvogels en uilen uit het vooronderzoek niet uit te sluiten. Enkele bomen waarin zich potentieel jaarrond beschermde nesten bevinden gaan in het huidige plan mogelijk verloren of er wordt binnen de verstoringsafstand ontwikkeld. Er is nader onderzoek nodig naar broedgevallen van roofvogels en uilen alvorens de werkzaamheden in het gebied van start gaan. Hierbij is eerst, buiten het bladhoudende seizoen van bomen, een gebied dekkend onderzoek nodig. Bosvakken binnen het plangebied die (gedeeltelijk) worden verwijderd, of bosvakken waar binnen een straal van 100 meter (ook buiten plangebied) ontwikkelingen plaatsvinden moeten hierbij worden gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten, waaronder horsten van roofvogels, kraai- / eksterne nesten en holle bomen (steenuil).

Er is aanvullend gebiedsonderzoek nodig naar broedgevallen/nestkasten van bosuil, ransuil, kerkuil en steenuil waarbij moet worden nagegaan of zich op de kinderboerderij of op aangrenzende particuliere terreinen nestkasten bevinden. Daarnaast moet de te slopen bebouwing in deelgebied C worden gecontroleerd op nesten van kerkuil. Aan de hand van de gegevens uit het gebiedsonderzoek moet een onderzoek worden opgezet waarbij tijdens het broedseizoen het in gebruik zijn van de geregistreerde nesten onderzocht wordt.

De werkzaamheden vinden plaats op voldoende afstand van gebouwen met dakpandaken, waardoor negatieve effecten op gierzwaluwen en huismus vooraf uit te sluiten zijn.

De directe omgeving van het plangebied biedt ruim voldoende alternatieven voor het komen tot een nieuwe nestbouw voor categorie 5-soorten. Voor algemeen voorkomende broedvogels geldt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn, mits tijdens de ontwikkeling rekening gehouden wordt met actieve broedgevallen van algemene soorten en soorten met categorie-5 beschermde nesten. Het verwijderen van actieve nesten/nestbouw is in strijd met de Wnb, in dit kader wordt geadviseerd het vellen van bomen, het verwijderen van struweel en ruigtes en het bouwrijp maken van terrein buiten het broedseizoen (maart t/m augustus) uit te voeren. Voorafgaand aan de kap dient een broedvogel inspectie te worden uitgevoerd om broedgevallen uit te sluiten, ook broedgevallen buiten het “reguliere” broedseizoen zijn wettelijk beschermd. In dit kader wordt een broedvogel inspectie altijd geadviseerd.

4.4. VLEERMUZEN

4.4.1. VOORONDERZOEK

Uit NDFF gegevens blijkt dat binnen of in de nabijheid van het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van vleermuizen. Volgens verspreidingsgegevens (2) kunnen baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige

dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis hun verspreidingsgebied hebben in of nabij het plangebied. Alle in het wild levende vleermuizen zijn beschermd onder de Wnb-habitatrichtlijn art. 3.5.

4.4.2. VELDONDERZOEK

VERBLIJFPLAATSEN

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit een netwerk van verschillende vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Gedurende het jaar wordt van meerdere typen verblijfplaatsen gebruik gemaakt, namelijk zomerverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen, kraamverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen. Een geschikte verblijfplaats kan meerdere type verblijfsfuncties vervullen.

De soorten die uit het literatuuronderzoek naar voren zijn gekomen vallen zowel onder gebouw- als boombewonende vleermuizen. Binnen en rondom het plangebied staan veel oude bomen en bossen waarin zich veel spechtgaten, inrottingen en holtes (voorts: holtes) bevinden. Deze kunnen potentieel verblijfplaatsen bieden aan boombewonende vleermuizen. Alle voor vleermuizen toegankelijke bebouwing binnen het plangebied is weergegeven in Figuur 4.

FOERAGEERGEBIEDEN EN VLEGROUTES

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige elementen, watergangen en luwte van groenstructuren als foerageergebieden en/of vliegroute en zijn afhankelijk van lijnvormige elementen voor de verbinding van het foerageergebied met verblijfplaatsen.

De bosvakken, waaronder de aan grasveld en wegen grenzende bosranden, bieden bij uitstek geschikte vliegroutes en foerageergebied. Ook de braakliggende terreinen in het gebied waar zich veel solitaire bomen en boomgroepen bevinden kunnen als foerageergebied dienen. Grote delen van het plangebied moeten in die zin worden beschouwd als potentieel geschikt foerageergebied. Potentiële vliegroutes zijn weergegeven in Figuur 4.

4.4.3. EFFECTBEOORDELING

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouw- en boombewonende vleermuizen en essentiële vliegroutes en/of foerageergebieden kan niet op voorhand worden uitgesloten. Omdat de situatie in het gebied sterk veranderd kunnen eventuele verblijfplaatsen in bomen ongeschikt worden. Ook kan het negatieve gevolgen hebben voor de functionaliteit van eventuele vliegroutes in het gebied. Bovendien gaan er mogelijk bomen met holtes verloren en wordt groen verwijderd dat nu wellicht een functie vervult als foerageergebied.

Er dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen in het gebied. Hiervoor dient geïnventariseerd te worden in welke te verwijderen bomen (ook die in bosvakken) zich spechtgaten/holtes en rottingen bevinden. Alle bomen met holtes die worden verwijderd dienen te worden onderzocht op verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook dient de te slopen bebouwing in deelgebied C te worden onderzocht op verblijfplaatsen van vleermuizen. Bij overige bebouwing in het plangebied kan (zolang het niet wordt gesloopt) met standaard randvoorwaarden worden gewerkt om verstoring van vleermuizen te voorkomen, uit te werken in een Ecologisch Werkprotocol. Hetzelfde geldt voor gebouwen buiten het plangebied die mogelijk binnen de invloedssfeer van de ontwikkeling staan.

Ook moet in kaart worden gebracht waar zich binnen het plangebied (essentiële) vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen bevinden. Omdat vliegroutes bij ontwikkelingen relatief makkelijk worden onderbroken wordt aanbevolen hiervoor een gebied dekkend onderzoek uit te laten voeren, zodat van het gehele gebied bekend is waar de essentiële vliegroutes en foerageergebieden zich bevinden.

4.5. OVERIGE ZOOGDIEREN

4.5.1. VOORONDERZOEK

Er zijn binnen de plangrenzen geen NDFF-waarnemingen bekend van beschermde overige zoogdieren. Binnen een straal van 2 km zijn wel waarnemingen bekend van de habitatrichtlijnsoort bever, de nationaal beschermde soort eekhoorn en van verschillende vrijgestelde soorten waaronder steenmarter (vrijgesteld van 15 aug t/m feb), egel, konijn, vos en verscheidene muizensoorten. Verspreidingsgegevens duiden verder nog op mogelijk verspreidingsgebied van de nationaal beschermde soort das.

4.5.2. VELDONDERZOEK

In deelgebied C is een potentiële (bij)burcht gevonden, welke kan toebehoren tot das (nationaal beschermd), vos (vrijgesteld), of allebei. Ook zijn in deelgebied A uitwerpselen gevonden die lijken op die van das of vos, in het veld aangegeven met nummer 1 in Figuur 1. Verder zijn er potentiële verblijfplaatsen van marterachtigen (nationaal beschermd) in de vorm van oude (konijnen)holen, stenen- en takkenhopen en holle bomen en kan het gebied onderdeel uitmaken van essentieel leefgebied van deze soorten. Ook biedt het plangebied zeer geschikt leefgebied aan eekhoorns, in deelgebied B zijn ook eekhoorns gezien in de bosvakken. Er zijn geen eekhoornnesten gezien, echter hebben de bosvakken niet volledig gecontroleerd kunnen worden wegens het nog steeds aanwezige blad in de bomen op het moment van inspectie.

Aanwezigheid van de vrijgestelde soorten egel, haas en konijn kunnen niet worden uitgesloten, het plangebied vormt een zeer geschikt leefgebied voor alle drie deze soorten. Aanwezigheid van algemene soorten zoals bruine rat, huismuis en bosmuis zijn niet op voorhand uit te sluiten. Er zijn in het plangebied meerdere holen aanwezig die op de aanwezigheid van deze soorten kunnen wijzen. Leefgebied van bever is op voorhand uitgesloten door de afwezigheid van geschikt oppervlaktewater binnen het plangebied en de invloedssfeer hiervan.

4.5.3. EFFECTBEOORDELING

De ontwikkeling legt beslag op een mogelijke dassenburcht en foerageergebied van das. Indien de burcht in gebruik is door de das is deze beschermd, ook de braakliggende terreinen in deelgebied C kunnen beschermd zijn indien het essentieel foerageergebied betreft. Er is nader onderzoek naar beide zaken nodig alvorens de ontwikkeling plaats kan vinden. Hierbij is belangrijk om te weten of, in welke mate en door welke soort(en) de burcht in gebruik is. Daarnaast moet inzichtelijk worden gemaakt waar zich foerageergebied in het plangebied en de nabije omgeving bevindt en waar dassen zich door het plangebied verplaatsen (dassenwissels). Betreft het laatste wordt aanbevolen dit voor het gehele plangebied te doen (deelgebied A, B en C). Dassen kunnen zich over grote afstanden verplaatsen en veel braakliggende terreinen bieden uitstekend foerageergebied. Bovendien zijn in deelgebied A uitwerpselen van vermoedelijk das of vos gevonden.

Ook gaan mogelijke verblijfplaatsen van overige marterachtigen (bijvoorbeeld steenmarter) verloren. Stenen- en takkenhopen worden verwijderd en het terrein met de daarin aanwezige holen wordt bouwrijp gemaakt. Zorgvuldig handelen ten opzichte van marterachtigen dient te worden uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol, om zo de zorgplicht te borgen.

Te verwijderen bomen/bosvakken dienen te worden gecontroleerd op eekhoornnesten. Bomen met eekhoornnesten mogen niet worden verwijderd. Voor de egel geldt dat deze soort is vrijgesteld van verbodsbepalingen, echter wordt geadviseerd om nadrukkelijk rekening te houden met de egel tijdens de ontwikkeling. De egel heeft enkele jaren te maken met een achteruitgang in aantalsontwikkeling. Ook het konijn kan negatieve effecten ondervinden aan de ontwikkeling. In dit kader wordt geadviseerd ook het zorgvuldig handelen ten aanzien van egels en konijnen te borgen in een ecologisch werkprotocol. Tevens verdient het aanbeveling om tijdens de herinrichting rekening te houden met de habitatseisen van de egel conform de gedragscode stadswerk.

4.6. AMFIBIEËN, REPTIELEN EN VISSSEN

4.6.1. VOORONDERZOEK

Er zijn binnen de plangrenzen geen NDFF-waarnemingen bekend van beschermde amfibieën, reptielen en vissen. Op relatief korte afstand van deelgebied C (bij Heijenseweg 62) is uit NDFF een waarneming bekend van alpenwatersalamander, een nationaal beschermde soort. Verder zijn binnen een straal van 1 km waarnemingen van kleine modderkruiper en zalm, beide habitatrichtlijnsoorten. De waarneming van zalm is gedaan in de Maas. Verspreidingsgegevens duiden op mogelijk verspreidingsgebied van beekprik, grote modderkruiper, levendbarende hagedis, heikikker, kamsalamander, gladde slang, zandhagedis en rugstreeppad.

4.6.2. VELDONDERZOEK

Binnen de grenzen van het plangebied is geen (permanent) oppervlaktewater aanwezig. Ook zijn geen tijdelijke wateren aangetroffen, in een seizoen waar dit normaliter verwacht mag worden. Het gehele projectgebied is een relatief hooggelegen zandgebied (Maasduinen), wat de afwezigheid van oppervlaktewater verklaard. Dit

sluit leefgebied en voortplantingswateren van amfibieën en vissen op voorhand uit. Ook in de nabije omgeving zijn geen wateren, en als deze er wel zijn, zijn deze grootschalig en/of door het plangebied gescheiden door barrières (zoals de Paesplas door de N271). Dit sluit ook winterverblijfplaatsen van amfibieën uit. Ook levendbarende hagedis, een vochtminnende soort, is door de afwezigheid van natte delen uit te sluiten. Voor de soorten gladde slang en zandhagedis is het gebied te verstoord en te kleinschalig van aard. Ook de geprefereerde biotoop (droge heide) is niet aanwezig binnen de grenzen van het plangebied.

4.6.3. EFFECTBEOORDELING

Negatieve effecten op beschermde amfibieën, reptielen en vissen zijn op voorhand uitgesloten. Er zijn geen ontheffingen of specifieke randvoorwaarden van toepassing.

4.7. ONGEWERVELDEN

4.7.1. VOORONDERZOEK

Op basis van NDFF gegevens zijn binnen het plangebied geen waarnemingen gedaan van beschermde ongewervelden. Op een afstand van ca. 1,1 km is wel een NDFF waarneming bekend van een grote weerschijnvlinder. Op basis van verspreidingsgegevens kan verder vliegend hert, beekrombout en bruine eikenpage voorkomen.

4.7.2. VELDONDERZOEK

Afwezigheid van vochtige bossen sluit leefgebied van de grote weerschijnvlinder uit. De afwezigheid van stromende wateren binnen de grenzen van het plangebied sluit de aanwezigheid van (essentieel) leefgebied van beekrombout uit. Voor de bruine eikenpage is potentieel geschikt leefgebied aanwezig in de vorm van eikenopschot en braamstruweel. Leefgebied van deze soort kan hierom niet worden uitgesloten. Hoewel er oude hakhoutstoven in de bossen in het gebied aanwezig zijn, is er geen sprake van op voldoende grote schaal aanwezig rottend eikenhout, waarvan het vliegend hert afhankelijk is. De oude hakhoutstoven zijn in leven, er zijn geen rottende stompjes. Bovendien is het gebied kleinschalig, waarschijnlijk beperkt de verspreiding van het vliegend hert zich tot grootschaligere bossen in de omgeving zoals in Natura 2000-gebied Sint-Jansberg. Aanwezigheid van leefgebied van vliegend hert kan in voldoende mate worden uitgesloten.

4.7.3. EFFECTBEOORDELING

Leefgebied van bruine eikenpage binnen de grenzen van het plangebied kan niet worden uitgesloten. Door te werken volgens een Ecologisch Werkprotocol kan vernieling van potentieel habitat en doding van individuen van deze soort worden voorkomen. Het voorkomen van overige wettelijk beschermde ongewervelden binnen de plangrens kan worden uitgesloten, in dit kader is geen onderzoek noodzakelijk.



Figuur 5 Bovenste rij: te slopen pand in verval in deelgebied C, toegankelijk voor vleermuizen – stenenstapels in deelgebied A (braakliggend terrein nr. 1). Onderste rij: potentiële dassenburcht deelgebied C – potentieel jaarrond beschermd nest deelgebied A – één van de vele spechtgaten in het gebied.

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1. HOOFDCONCLUSIES

- Er zijn potentieel jaarrond beschermde nesten in het plangebied. Er is binnen het plangebied nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van broedgevallen van roofvogels en uilen, in het bijzonder boomvalk, torenvalk, bosuil, ransuil en slechtvalk, zie 5.2.1 *Vogels*;
- Jaarrond beschermde verblijfplaatsen van roofvogels en uilen in bosvakken binnen en buiten het plangebied kunnen aan de hand van een eenmalig veldbezoek niet worden uitgesloten. Er is een gebiedsonderzoek nodig om nesten van jaarrond beschermde vogels in kaart te brengen. Zie voor een nadere uitwerking de randvoorwaarden onder 5.2.1 *Vogels*;
- Binnen het plangebied zijn nesten aangetroffen van categorie 5 vogelsoorten en vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Negatieve effecten op (broedgevallen van) vogels kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden in het kader van rooien van beplanting en bouwrijp maken, uit te voeren buiten het broedseizoen (half maart – april). Zie voor randvoorwaarden paragraaf 5.2.1 *Vogels*;
- Negatieve effecten op verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen niet worden uitgesloten. Verschillende bomen met potentiële verblijfplaatsen gaan in het plan verloren maar ook de geschiktheid van te behouden bomen kan worden geschaad door de ontwikkeling. Alle te verwijderen bomen en bomen die in de directe invloedssfeer staan van de ontwikkeling dienen te worden gecontroleerd op spechtgaten/holtes en rottingen. Bomen waarin holtes aanwezig zijn dienen te worden onderzocht volgens het Vleermuisprotocol 2021. Zie voor een nadere uitwerking 5.2.2 *Vleermuizen*;
- Negatieve effecten op verblijfplaatsen van gebouwde bewonende vleermuizen kunnen niet worden uitgesloten. Er is onderzoek nodig naar de te slopen bebouwing in deelgebied C. Ten opzichte van overige vleermuistoegankelijke bebouwing in het plangebied (in de deelgebieden A en B) kan worden gewerkt middels een Ecologisch Werkprotocol om verstoring te voorkomen;
- Negatieve effecten op essentiële vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen kunnen niet worden uitgesloten. De ontwikkeling brengt drastische verandering aan in het gebied, wat de geschiktheid van de bomenrijen en bosvakken als vliegroute en het gehele gebied als foerageergebied kan schaden. Nader onderzoek naar vliegroutes en foerageergebied in het hele plangebied is noodzakelijk;
- De ontwikkeling legt beslag op een burcht die mogelijk in gebruik is door das en/of vos. Indien de burcht in gebruik is door das is deze beschermd en zal een ontheffingsprocedure moeten worden aangegaan (bij vos kan gewerkt worden middels een Ecologisch Werkprotocol). Nader onderzoek naar das in het gebied is nodig om dit vast te stellen. Bij het dassenonderzoek dient ook gekeken te worden naar de essentie van het gehele plangebied als foerageergebied en eventueel aanwezige wissels in het gebied. Het dassenonderzoek dient te gebeuren conform *Kennisdocument Das* van BIJ12;
- De ontwikkeling legt beslag op elementen die in gebruik kunnen zijn als verblijfplaatsen door marterachtigen en overige grondgebonden zoogdieren. Het gaat hier om oude (konijnen)holen, struweel en blad-, takken- en stenenhopen. Werkzaamheden dienen te worden geborgd in een Ecologisch Werkprotocol om zorgvuldig handelen ten opzichte van grondgebonden zoogdieren te borgen;
- De aanwezigheid en/of negatieve effecten op overige soorten en soortgroepen kan worden uitgesloten;
- In alle gevallen dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht onder Wnb. Geadviseerd wordt de zorgplicht te borgen conform een Ecologisch werkprotocol gebaseerd op Gedragscode Stadswerk, opgesteld door een ter zake kundig ecooloog.

5.2. RANDVOORWAARDEN

5.2.1. VOGELS

Er zijn nesten in het plangebied aanwezig die in gebruik kunnen zijn door vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Voor het onderzoek naar verblijfplaatsen van roofvogels binnen het plangebied (boomvalk, slechtvalk) wordt aanbevolen de telrichtlijnen van SOVON te gebruiken. Hieruit zijn in de periode mei t/m juni twee veldbezoeken nodig. Voor het onderzoek naar verblijfplaatsen van uilen binnen het plangebied (steenuil, bosuil, ransuil) wordt aanbevolen de onderzoeks-voorschriften uit het *Kennisdocument Steenuil* van BIJ12 te gebruiken aangevuld met de telrichtlijnen van SOVON voor bosuil en ransuil. Hieruit blijkt dat drie avond- of nachtbezoeken dienen plaats te vinden in de periode februari- april.

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen van roofvogels en uilen binnen de invloedssfeer van de ontwikkeling kunnen aan de hand van kortdurende veldbezoeken voor de QuickScan niet worden uitgesloten. Er is een gebiedsonderzoek naar bosvakken binnen en buiten het plangebied nodig tot een straal van ca. 100 meter rondom locaties waar ontwikkelingen plaatsvinden om nesten van jaarrond beschermde vogels in kaart te brengen. Hierbij dient in het bijzonder aandacht te zijn voor soorten met een grote verstoringafstand zoals de grotere roofvogels als buizerd en havik en eventueel aanwezige nestkasten (voor uilen) bij bijvoorbeeld de kinderboerderij (navragen). Conform het *Kennisdocument Buizerd* van BIJ12 wordt aanbevolen de bosvakken uit te kammen in de periode februari – half april. Zo kunnen nesten eenvoudig buiten de bladhoudende periode van bomen worden waargenomen en kan eventueel al nestactiviteit worden gezien. Uit deze omgevingscheck kunnen mogelijk aanvullende onderzoeken vloeien, afhankelijk van de constateringen. Voor het omgevingsonderzoek dienen tevens drie avond- of nachtbezoeken plaats te vinden voor het aantonen van verblijfplaatsen van uilen in de omgeving (eventueel te combineren met uilenonderzoek binnen plangebied zoals hierboven genoemd).

Bij de uitvoering van kap-, rooi of graafwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met algemeen voorkomende vogels die (kunnen) gaan broeden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Alle in gebruik zijnde vogelnesten zijn beschermd (tijdens het broedseizoen en daarbuiten). Het broedseizoen loopt globaal van half maart t/m augustus. Afhankelijk van de lokale klimatologische omstandigheden kan het broedseizoen eerder of later beginnen en eindigen. Broedende vogels mogen niet worden verstoord. Om overtreding van verbodsbepalingen uit te sluiten wordt geadviseerd om kap-, rooi- en graafwerkzaamheden geheel vóór het broedseizoen uit te voeren. Indien dit niet mogelijk is, is het verstandig de kapwerkzaamheden ruim vóór aanvang van het broedseizoen te laten starten. Dit voorkomt overtreding onder Wnb doordat wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen. Wanneer kapwerkzaamheden volledig binnen het broedseizoen doorgang moeten vinden en het niet mogelijk is om mitigerende maatregelen te nemen, dient het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden door een ter zake kundig ecooloog. Het risico hierbij is dat versturende werkzaamheden geen doorgang kunnen vinden en uitgesteld dienen te worden totdat de vogels zijn uitgebroed en/of het nest niet meer in gebruik is.

5.2.2. VLEERMUIZEN

Om de aanwezigheid van verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en/of foerageergebied van vleermuizen te stellen dient een soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Allereerst dient hiervoor duidelijk te zijn waar zich mogelijke verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen bevinden. Hiervoor dienen bomen die worden verwijderd (inclusief die in bosvakken) te worden gecontroleerd op spechtgaten/holtes en rottingen. Ook bomen waar in de directe invloedssfeer wordt ontwikkeld, en waar dus licht- en geluidshinder te verwachten is, dienen te worden gecontroleerd op holtes. Wanneer in deze bomen holtes aanwezig zijn dient 1) de betreffende boom te worden gespaard waarbij verstoring wordt voorkomen door te werken volgens een Ecologisch Werkprotocol of 2) wanneer de boom toch moet worden verwijderd of ontwikkelingen een negatief effect hebben op de holte, een onderzoek te worden uitgevoerd om na te gaan of zich er een verblijfplaats van vleermuizen in bevindt. Met een endoscopische check kan nog een verdere schifting worden gemaakt in welke holtes wel en welke holtes niet te onderzoeken middels Vleermuisprotocol 2021. Hierbij moet rekening gehouden worden met het feit dat het doen van onderzoek en het eventueel aanvragen van een ontheffing, tenminste meerdere maanden tot een halfjaar of een jaar in beslag kan nemen. Voor een spoedige doorloop moet dus zo vroeg mogelijk in beeld zijn welke bomen worden verwijderd en waar in de buurt van bomen wordt ontwikkeld.

De onderzoeken naar verblijfplaatsen dienen conform vleermuisprotocol 2021 (3) uitgevoerd te worden. Er dient rekening te worden gehouden met de potentiële aanwezigheid van kraamverblijfplaatsen, zomerverblijfplaatsen, paarverblijf- en zwermplaatsen en winterverblijfplaatsen.

Onderzoek naar essentiële vliegroutes en foerageergebied dienen zich te richten op de bomenlanen, bosschages, struweel en braakliggend terrein in het gebied. Voor zowel verblijfplaatsen als vliegroutes en foerageergebied geldt dat één ecooloog minimaal 75% van het te onderzoeken object moet kunnen overzien. Wanneer dit niet het geval is dient een extra veldwerker ingezet te worden, tot voldoende inspanning aantoonbaar behaald is.

Weersomstandigheden dienen minimaal te voldoen aan de eisen van het vleermuisprotocol 2021, planning is in dit kader afhankelijk van intervallen en klimatologische omstandigheden. Wanneer optimale intervallen niet gehanteerd kunnen worden zijn suboptimale intervallen conform vleermuisprotocol 2021 geoorloofd

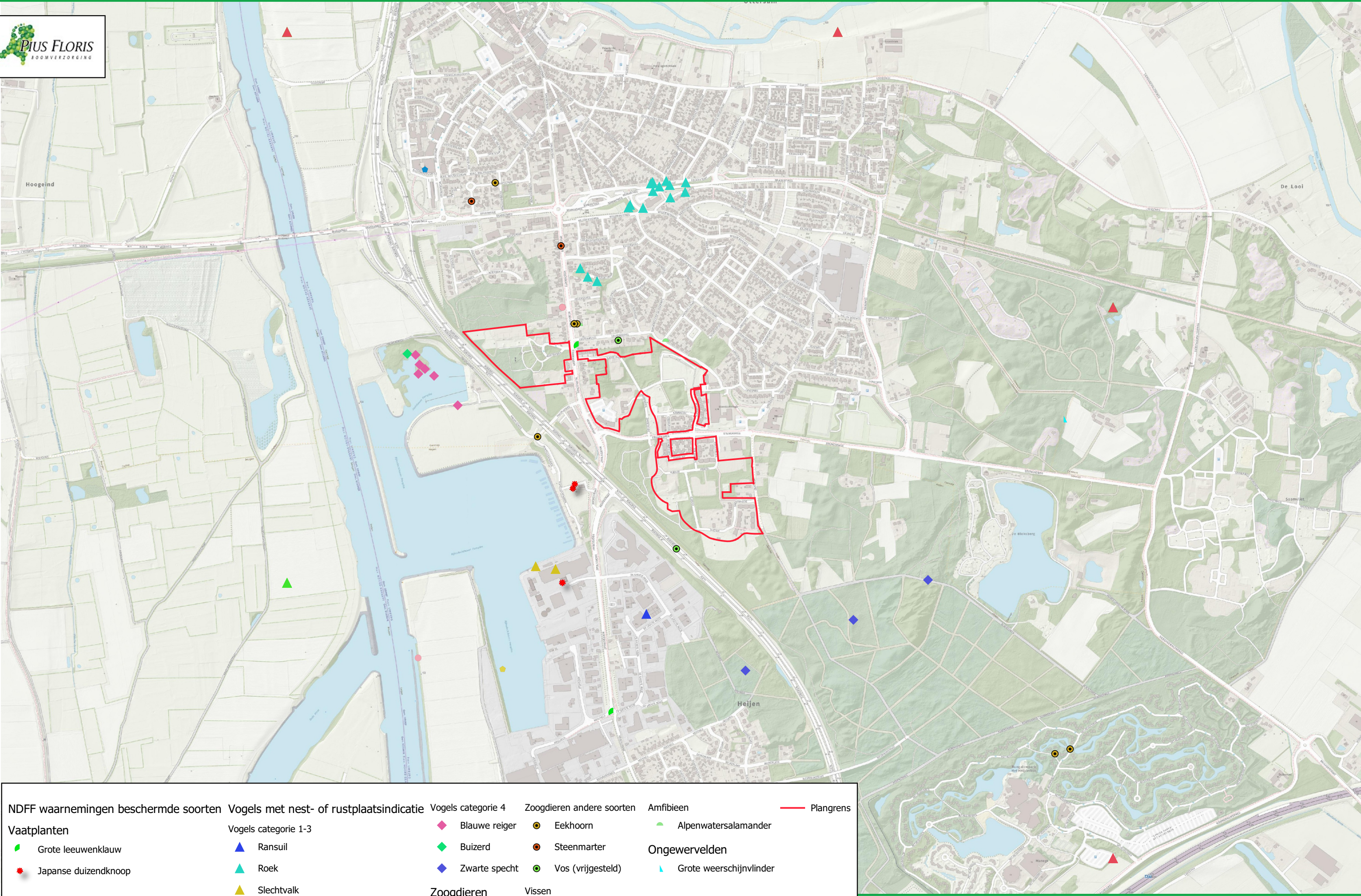
Bij het toepassen van bouwverlichting en het aanleggen van nieuwe verlichting dient rekening gehouden te worden met negatieve effecten op vleermuizen (4). Om de negatieve effecten van ALAN (Artificial Light At Night) uit te sluiten wordt geadviseerd om mitigerende maatregelen te gebruiken en toekomstige verlichting vleermuis vriendelijk aan te leggen. Dit houdt in dat:

- Verlichtingspalen niet hoger zijn dan de onderzijde van de boomkronen;
- Armaturen naar beneden gericht zijn om uitstraling naar kronen voorkomen. Bij voorkeur alleen gericht zijn op daar waar licht noodzakelijk is;
- Het gebruik van vleermuisvriendelijke verlichting (Vleermuisvriendelijke verlichting amberkleurige led verlichting). Bijvoorbeeld batlamp van Rijkswaterstaat;
- Geen uitstraling van bouwverlichting op groenelementen tijdens de actieve periode van vleermuizen (globaal maart t/m oktober).

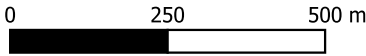
LITERATUUR

1. FLORON. [Online] www.floron.nl.
2. De Zoogdierenvereniging. [Online] www.zoogdierenvereniging.nl.
3. BIJ12. *Kennisdocument Gierzwaluw*. Utrecht : BIJ12, 2017.
4. Spoelstra, K., van Grunsven, R. H., Ramakers, J. J., Ferguson, K. B., Raap, T., Donners, M., ... & Visser, M. E. *Response of bats to light with different spectra: light-shy and agile bat presence is affected by white and green, but not red light*. . sl : Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences, 284(1855), 20170075, 2017.
5. Bouwens, Sander. *Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming*. sl : Zoogdiervvereniging, 2017.
6. BIJ12. *Kennisdocument Ruige Dwergvleermuis*. Utrecht : BIJ12, 2017.
7. —. *Kennisdocument Gewone Dwergvleermuis*. Utrecht : BIJ12, 2017.
8. —. *Kennisdocument Buizerd*. Utrecht : BIJ12, 2017.
9. Vergeer J.W., van Dijk A.J., Boele A., van Bruggen J. & Hustings F. *Handleiding Sovon Broedvogelonderzoek: Broedvogel Monitoring Project en Kolonievogels*. . Nijmegen : Sovon Vogelonderzoek Nederland, 2016.
10. Bureaus, Vleermuisvakberaad Netwerk Groene. *Vleermuisprotocol*. sl : www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervvereniging.nl, 2021.
11. BIJ12. *Kennisdocument Das*. Utrecht : BIJ12, 2017.
12. —. *Kennisdocument Rosse Vleermuis*. Utrecht : BIJ12, 2017.
13. —. *Kennisdocument Kamsalamander*. Utrecht : BIJ12, 2017.
14. Broekmeyer, M.E.A., et al. *Effectenindicator soorten*. Wageningen : Alterra, 2013.
15. BIJ12. *Kennisdocument Watervleermuis*. Utrecht : BIJ12, 2017.
16. Dietz, C. en A., Kiefer. *Veldgids Vleermuizen van Europa*. Zeist : KNNV Uitgeverij, 2017.
17. Krijgsveld, K.L., Smits, R.R. Smits en Winden, J. van der. *Verstoringsgevoeligheid van vogels update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie*. Culemborg : Bureau Waardenburg bv, 2008.
18. BIJ12. *Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis*. Utrecht : BIJ12, 2017.
19. Dijk, C.J. Van. Japanse duizendknoop - Wat kun je eraan doen? *wur.nl*. [Online] WUR. <https://www.wur.nl/nl/artikel/japanse-duizendknoop-wat-kun-je-eraan-doen.htm>.
20. BIJ12 Kennisbank. *Kadaster*. [Online] BIJ12. <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/subsidiestelsel-natuur-en-landschap/agrarisch-natuurbeheer-anlb/kennisbank/doelsoorten/ransuil/>.
21. *De Vlinderstichting*. [Online] <https://www.vlinderstichting.nl/>.
22. Eekhoorn. [Online] Zoogdieren Vereniging. <https://www.zoogdiervvereniging.nl/zoogdiersoorten/eekhoorn>.
23. EIS. [Online] eis-nederland.nl.
24. Nederlandsesoorten.nl. *Nederlands Soortenregister*. [Online] <https://www.nederlandsesoorten.nl/>.
25. RAVON. [Online] www.ravon.nl.
26. SOVON. [Online] www.sovon.nl.
27. Verspreidingsatlas. [Online] NDFF. <https://www.verspreidingsatlas.nl/>.
28. Waarnemingen.nl. *waarnemingen.nl*. [Online] <https://waarneming.nl>.
29. BIJ12. *Kennisdocument Kerkuil*. Utrecht : BIJ12, 2017.
30. —. *Kennisdocument Steenuil*. Utrecht : BIJ12, 2017.
31. —. *Kennisdocument Heikikker*. Utrecht : BIJ12, 2017.
32. —. *Kennisdocument Levendbarende hagedis*. Utrecht : BIJ12, 2017.

BIJLAGE I
RESULTATEN NDFF



NDFF waarnemingen beschermde soorten		Vogels met nest- of rustplaatsindicatie		Vogels categorie 4		Zoogdieren andere soorten		Amfibieën		Ongewervelden		Plangrens	
Vaatplanten		Vogels categorie 1-3											
	Grote leeuwenklauw		Ransuil		Blauwe reiger		Eekhoorn		Alpenwatersalamander		Grote weerschijnvlinder		
	Japanse duizendknoop		Roek		Buizerd		Steenmarter						
			Slechtvalk		Zwarte specht		Vos (vrijgesteld)						
			Steenuil	Zoogdieren		Vissen							
			Torenvalk		Bever (hrl)		Kleine modderkruiper						
							Zalm						



BIJLAGE II

BEELDMATERIAAL OPEN TERREINEN (BRAAK)





BIJLAGE III

JAARROND BESCHERMDE NESTEN

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. Van de onderstaande soorten zijn de nesten jaarrond beschermd en moeten er mitigerende maatregelen getroffen worden indien er een activiteit plaatsvindt die de nestlocatie kan beschadigen of de gunstige staat van instandhouding in gevaar kan brengen.

Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën, waarbij nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn en de nesten van soorten onder categorie 5 beschermd zijn als er onvoldoende alternatieven zijn.

Onderstaande categorieën gelden voor alle provincies behalve Limburg. Provincie Limburg heeft een andere indeling van categorieën

- **Categorie 1:** Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
- **Categorie 2:** Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
- **Categorie 3:** Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
- **Categorie 4:** Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
- **Categorie 5:** Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De provincie Limburg hanteert een andere indeling van de categorieën en is voor een aantal soorten de nesten niet langer jaarrond beschermd (categorie 0):

- **Categorie 1:** Jaarrond gebruikte nesten
- **Categorie 2:** Zeer plaatstrouwe broedvogel of afhankelijk bebouwing
- **Categorie 3:** Zeer plaatstrouwe broedvogel die ieder jaar terugkeert naar specifiek nest
- **Categorie 4:** Vogel die jaarlijks terugkeert naar specifiek nest, maar voldoende flexibel om elders nieuw nest te bouwen. Echter, dusdanig kwetsbaar dat functionaliteit van leefgebied niet in het geding mag komen.

Soort	Soort (wetenschappelijk)	Categorie nest
Steenuil	<i>Athene noctua</i>	Categorie 1 (limburg cat 1)
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	Categorie 2 (limburg cat 1)
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	Categorie 2 (limburg cat 2)
Huisumus	<i>Passer domesticus</i>	Categorie 2 (limburg cat 2)
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	Categorie 3 (limburg cat 1)
Oehoe	<i>Bubo bubo</i>	Categorie 3 (limburg cat 1)
Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	Categorie 3 (limburg cat 2)
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	Categorie 3 (limburg cat 2)
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	Categorie 3 (limburg cat 2)
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	Categorie 4 (limburg cat 0)
Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	Categorie 4 (limburg cat 3)
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	Categorie 4 (limburg cat 3)
Ransuil	<i>Asio otus</i>	Categorie 4 (limburg cat 3)

Soort	Soort (wetenschappelijk)	Categorie nest
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	Categorie 4 (limburg cat 3)
Zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>	Categorie 4 (limburg cat 3)
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	Categorie 4 (limburg cat 4)
Bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Brilduiker	<i>Bucephala clangula</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Eidereend	<i>Somateria mollissima</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Ekster	<i>Pica pica</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Gekraagde roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Glanskop	<i>Parus palustris</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Grauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Groene specht	<i>Picus viridis</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Hop	<i>Upupa epops</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
IJsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Kleine bonte specht	<i>Dendrocopos minor</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Kleine vliegenvanger	<i>Ficedula parva</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Koolmees	<i>Parus major</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Kortsnavelboomkruiper	<i>Certhia familiaris macrodactyla</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Oeverzwaluw	<i>Riparia riparia</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Ruigpootuil	<i>Aegolius funereus</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Tapuit	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Zwarte mees	<i>Periparus ater</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Zwarte specht	<i>Dryocopus martius</i>	Categorie 5 (limburg cat 0)
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	Categorie 5 (limburg cat 2)
Bosuil	<i>Strix aluco</i>	Categorie 5 (limburg cat 2)
Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	Categorie 5 (limburg cat 2)
Raaf	<i>Corvus corax</i>	Categorie 5 (limburg cat 3)
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	Categorie 5 (limburg cat 3)
Blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>	Categorie 5 (limburg cat 4)
Draaihals	<i>Jynx torquilla</i>	Categorie 5 (limburg cat 4)

BIJLAGE IV

VRIJGESTELDE SOORTEN

Provincie:												
Soort:	Friesland	Groningen	Drenthe	Overijssel	Gelderland	Utrecht	Noord-Holland	Zuid-Holland	Flevoland	Zeeland	Noord-Brabant	Limburg
Aardmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Bastaardkikker	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Bosmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Bruine kikker	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Bunzing	X	X	X	X		X		X	X	X		X
Dwergmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Dwergspitsmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Egel	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Gewone bosspitsmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Gewone pad	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Haas	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Hermelijn	X	X	X	X		X		X	X	X		X
Huisspitsmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Kleine watersalamander	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Konijn	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Meerkikker	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ondergrondse woelmuis	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
Ree	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Rosse woelmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Steenmarter	X											(4)
Tweekleurige bosspitsmuis	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
Veldmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Vos	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Wezel	X	X	X	X		X		X	X	X		X
Wild zwijn											X	
Woelrat	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Hazelworm												(1)
Levendbarende hagedis												(2)
Eekhoorn												(3)

Tabel 3: (1) = vrijgesteld in juli t/m september, (2) = 15 aug t/m 15 okt, (3) = maart-april en juli t/m november, (4) = 15 aug t/m feb.
 Groene high light betreft de relevante provincie