



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Duivenakkerstraat 41a te Gennepe

Rapportnummer P20220038
Februari 2022
Staro Natuur en Buitengebied

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Duivenakkerstraat 41a te Gennep

Februari 2022

Rapportnummer: P20220038

Opdrachtgever: Pouderoyen Tonnaer

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: M.A. den Otter

Auteur: M.A. den Otter

Kwaliteitscontrole: E.J.F. Claassen

Inhoud

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Geldigheid onderzoek.....	4
1.4	Zorgplicht	5
1.5	Leeswijzer	5
2	Plangebied	6
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	6
2.2	Voorgenomen plannen	8
3	Methode.....	9
4	Natuurwaarden	10
4.1	Beschermde gebieden.....	10
4.2	Beschermde soorten	12
4.2.1	Flora.....	12
4.2.2	Vlinders en libellen	12
4.2.3	Kevers en weekdieren	13
4.2.4	Vissen	14
4.2.5	Amfibieën en reptielen	14
4.2.6	Vogels.....	16
4.2.7	Zoogdieren.....	17
5	Conclusies	20
5.1	Beschermde gebieden.....	20
5.2	Beschermde soorten	20
5.3	Advies en aanbevelingen	22
	Geraadpleegde bronnen	23
	Bijlagen.....	24
Bijlage 1	Wet- en regelgeving	24

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens op de locatie Duivenakkerstraat 41a te Gennep de schuur te slopen en hiervoor in de plaats vier woningen te bouwen. Het huidige woonhuis en de tuin blijven behouden. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van beschermde soorten en de mogelijke effecten van de voorgenomen plannen hierop. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Het doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek stelt de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming vast. Tevens beoordelen we op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van de resultaten kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. De bevoegde gezagen (provincies) hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: "Onderzoeksgegevens mogen maximaal drie jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.". Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen leiden tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten en gebieden.

1.4 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

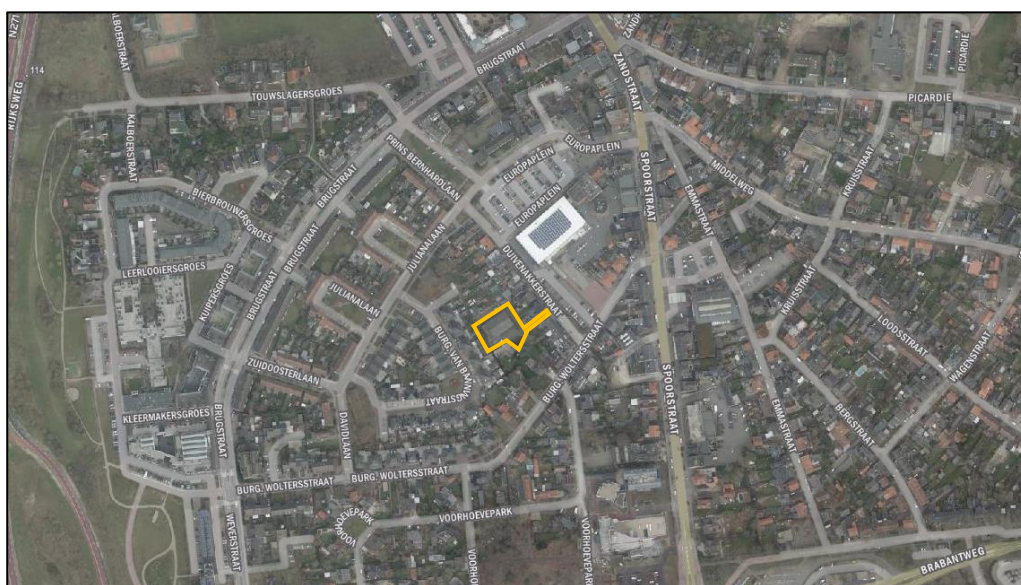
1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies, adviezen en vervolgstappen uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in bebouwde kom van Gennep aan de Duivenakkerstraat 41a. Het plangebied wordt begrensd door hagen en schuttingen (deels begroeid met klimop) op de kadastrale grens. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1200 m² en bestaat uit een schuur (in gebruik voor opslag van materialen en caravans), verharding, gazon en één fruitboom. Het woonhuis en de tuin blijven behouden en behoren niet tot het plangebied voor deze quickscan. De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Foto's 1 t/m 8 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1. Ligging plangebied (geel omlijnd) (bron: PDOK Viewer)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (geel omlijnd) (woonhuis en tuin = stippellijn) (bron: PDOK Viewer)



Foto 1. Zuidoostzijde van de schuur



Foto 2. De oprit in het noordoosten van het plangebied



Foto 3. Westzijde van de schuur



foto 4. Noordzijde van de schuur

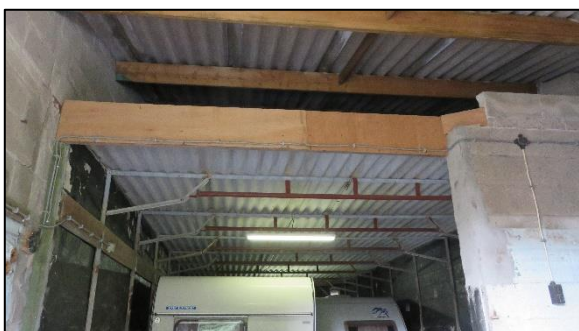


Foto 5. Binnenzijde van de schuur



Foto 6. Binnenzijde van de schuur

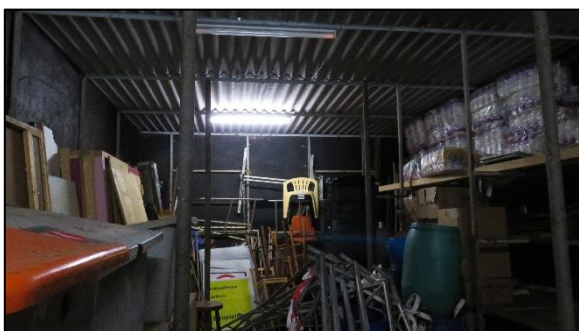


Foto 7. Binnenzijde van de schuur



Foto 8. Oude fruitboom en haag bij de oprit

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens de schuur te slopen en hiervoor in de plaats vier woningen te bouwen. Het reeds aanwezige woonhuis en de tuin blijven behouden. De voorgenomen plannen zijn weergegeven in figuur 3. In het midden van het plangebied komen enkele parkeerplaatsen.



Figuur 3. Voorgenomen plannen Duivenakkerstraat 41a te Gennep (bron: Pouderoyen Tonnaer)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen. Met behulp van deze gegevens is gekeken welke beschermde soorten flora en fauna voorkomen binnen drie verschillende afstanden van het plangebied; binnen 1, 2 en 5 kilometer.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie (binnen het plangebied en de directe omgeving) aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooi-resten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van beschermde soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

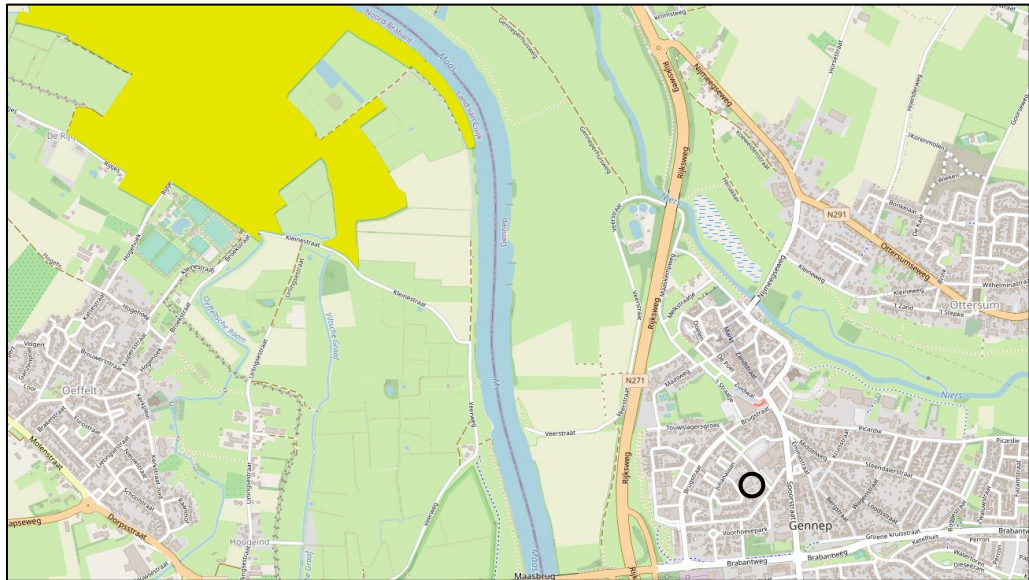
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 17 januari 2022 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: geheel bewolkt, af en toe lichte regen, windkracht 3 en circa 7 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de website van de provincie Limburg blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 1,6 kilometer afstand ten noordwesten van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft het Natura 2000-gebied Oeffelter Meent.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel vlak) (bron: PDOK Viewer en Open Street Map)

Effectbeoordeling

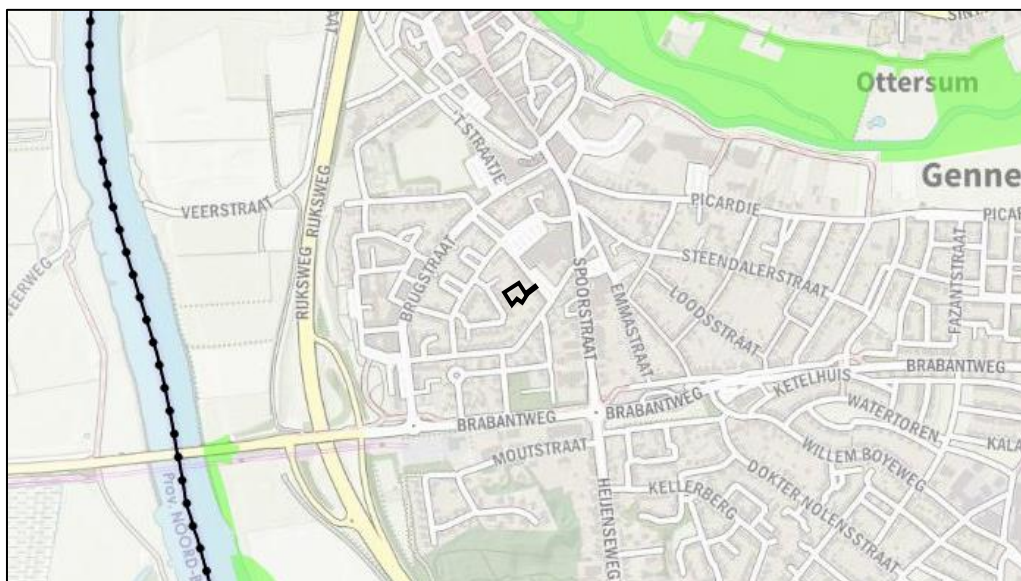
Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is het uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebied als gevolg van effecten van verdroging, versnippering, optische en mechanische verstoring en verstoring door licht, geluid en trilling door de voorgenomen plannen.

Ten aanzien van het aspect stikstof geldt een vrijstelling van vergunningsplicht voor de realisatiefase (bouw-, aanleg- en sloopfase). De vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase. Vanwege de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de plannen, kan redelijkerwijs worden aangenomen dat geen negatieve effecten door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreden in de gebruiksfase. Dit is echter alleen uit te sluiten middels een AERIUS-berekening.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) heeft als doel om natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaarten op de website van provincie Limburg, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het NNN. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het NNN ligt op circa 515 meter ten noordoosten van het plangebied. De ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwart omlijnd) ten opzichte van het NNN (groene vlakken)
(bron: www.polvviewer.nl) (provinciegrens = zwart gestippelde lijn)

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het NNN. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het NNN, en de tussenliggende bebouwing is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Conclusie

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (1,6 kilometer) is het uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.

Vanwege de afstand kan redelijkerwijs worden aangenomen dat geen negatieve effecten door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreden tijdens de gebruiksfase van het plangebied. Dit is echter alleen uit te sluiten middels een AERIUS-berekening. Voor het aspect stikstof in de realisatiefase (bouw-, aanleg- en sloopfase) geldt een vrijstelling van vergunningsplicht.

De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand (515 meter) en de tussenliggende bebouwing geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied grote leeuwenklauw (§3.3 Wnb) is waargenomen. Op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied is akkerdoornzaad (§3.3 Wnb) waargenomen.

- + Grote leeuwenklauw is een zeldzame plant die voorkomt in Zuid-Limburg, het Deltagebied en het rivierengebied. De plant groeit op zonnige, open plaatsen met kalkhoudende grond, in bermen langs onverharde wegen, akkers, waterkanten, braakliggende grond, dijken, tuinen en langs spoorwegen.
- + Akkerdoornzaad is een zeer zeldzame soort die in Nederland vrijwel beperkt is tot het Deltagebied. De plant groeit op zonnige, warme, open plaatsen op vochtige, matig voedselrijke, kalkrijke grond. De soort komt voornamelijk voor langs zee- of rivierdijken en waterkanten, maar ook op puinhellingen en akkers.

In het plangebied zijn niet de juiste habitats aanwezig voor deze en andere beschermde plantensoorten. Het plangebied bestaat naast bebouwing en verharding uit frequent gemaaid gazon en onderhouden tuinbeplanting. De bodem in het plangebied is niet kalkrijk. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen in het plangebied. Het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied is derhalve uitgesloten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Vlinders

Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied grote vos en grote weerschijnvlinder (beide §3.3 Wnb) zijn waargenomen.

- + Grote vos is een zeldzame en kwetsbare soort die voorkomt in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De waardplanten van deze soort zijn vooral iep, maar ook zoete kers en sommige wilgensoorten.
- + Grote weerschijnvlinder is een tot voor kort zeldzame (nu een niet bedreigde) standvlinder die voorkomt in oudere, vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of groepen samenhangende bosjes in beekdalen. De waardplant van deze soort is vooral boswilg, soms grauwe wilg.

In het plangebied ontbreken zowel het geschikte habitat als de geschikte waardplanten voor deze beschermde vlinders. Ook voor andere beschermde vlindersoorten ontbreekt het geschikte habitat en geschikte waardplanten. Het voorkomen van beschermde vlindersoorten in het plangebied is derhalve uitgesloten.

Libellen

Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied beekrombout (§3.3 Wnb) is waargenomen. Op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied is gevlekte witsnuitlibel (§3.2 Wnb) waargenomen.

Binnen het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig en daardoor ontbreekt het aan geschikt voortplantingshabitat voor libellen. Het voorkomen van essentieel habitat van (beschermde) libellen in het plangebied is uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen geen beschermde kevers en weekdieren voor in de omgeving van het plangebied. Voor de beschermde kevers en weekdieren zijn weinig verspreidingsgegevens bekend, daarom wordt in deze paragraaf van alle beschermde kevers en weekdieren beoordeeld of ze in het plangebied kunnen voorkomen.

- + Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.
- + De beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van oude of holle vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.
- + De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofofkever en gestreepte waterroofofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan permanent oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.
- + De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Deze soort is al 50 jaar niet meer waargenomen in Nederland. Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor de beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied beekprik (§3.3 Wnb) is waargenomen.

Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater is het voorkomen van (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 Amfibieën en reptielen

Amfibieën

Uit de gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied Alpenwatersalamander, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander (alle §3.3 Wnb) zijn waargenomen. Op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied zijn bastaardkikker, vinpootsalamander (beide §3.3 Wnb), boomkikker, heikikker en poelkikker (alle §3.2 Wnb) waargenomen.

Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander zijn algemene en niet-kritische soorten, ze hebben geen uitgesproken voorkeur voor specifiek land-, overwinterings- of voortplantingshabitat en kunnen in een grote variatie aan leefgebieden voorkomen waaronder dorpen en steden.

- + Vinpootsalamander komt voor in loofbos, heiden en heuvellandschap op zandgrond, klei wordt gemeden. Het is een cultuurvliesende soort die vrijwel niet voorkomt in bebouwd en agrarisch gebied. De soort overwintert grotendeels in het water. Enkelen die op het land overwinteren schuilen tussen stenen en boomstronken en in holen in de grond. Als voortplantingsgebied gebruikt de soort vennen, plassen, bospoelen en zwakstromende beekjes.
- + Boomkikker komt vooral voor in braamstruwelen, en daarnaast ook in kleinschalige cultuurlandschappen en (randen van) heiden. Boomkikker mijdt de stedelijke omgeving. De soort overwintert meestal onder de grond, zoals in natuurlijke holtes, spleten, maar ook in kelders. Als voortplantingshabitat gebruikt de soort poelen, vijvers, grachten en moerassen, soms ook vennen en sloten.
- + Heikikker komt voor in heiden, veen, natuurlijk grasland, bos en struweel. De soort is duidelijk cultuurvliesend en komt vrijwel niet voor bij bebouwing en infrastructuur. De soort schuilt in de winter op vorstvrije plaatsen op het land. Als voortplantingsplaats gebruikt heikikker vooral ondiepe en zonbeschenen vennen.

- + Poelkikker komt voor in heiden en hoogveengebieden, maar ook in bos, grasland, agrarisch gebied, laagveen en stad en dorp. De soort schuilt in de winter op het land. Als voortplantingshabitat gebruikt de soort vennen, veenputten, kleinere wateren, rivierbegeleidende wateren, veedrinkpoelen en sloten. Het water moet een goede waterkwaliteit en hoge natuurwaarden hebben.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en daardoor ontbreekt het aan voortplantingshabitat voor amfibieën. Het plangebied is wel geschikt als land- en overwinteringshabitat voor algemene en niet-kritische soorten. Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen zich verschuilen tussen de klimop en de hagen in de grond. In de schuur zijn voor amfibieën geen geschikte overwinteringsplaatsen aanwezig doordat het te droog is.

Voor vinpootsalamander, boomkikker, heikikker en poelkikker ontbreekt het juiste habitat binnen het plangebied door de ligging in de bebouwde kom en het ontbreken van geschikt voortplantingswater in de omgeving.

Reptielen

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied levendbarende hagedis (§3.3 Wnb) is waargenomen.

- + Levendbarende hagedis komt voor op droge en vochtige heiden en hoogvenen, en venoevers. De soort komt daarnaast ook voor in open bossen, ruige graslanden, in bermen en een beperkt deel van de duinen. Levendbarende hagedis is een vochtminnende soort en is vaak aanwezig langs oevers en op vochtige terreindelen.

Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor deze en andere beschermde reptielen. Het voorkomen van beschermde reptielensoorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

Effectbeoordeling

Bij het verwijderen van de klimop en hagen langs de randen van het perceel kan mogelijk het land- en overwinteringshabitat van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en Alpenwatersalamander worden vernietigd en verscholen individuen worden verwond of gedood.

Mitigerende maatregelen

Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Limburg een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verwonden of niet opzettelijk doden van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. In het kader van de zorgplicht dient het verwijderen van de klimop en hagen voorzichtig te worden uitgevoerd en in één richting zodat aanwezige dieren kunnen

vluchten. Door het verwijderen van vegetatie uit te voeren bij een temperatuur ruim boven het vriespunt zijn amfibieën voldoende actief om te kunnen vluchten.

Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet en dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- + Het uitvoeren van opruimwerkzaamheden op locaties waar Alpenwatersalamander verscholen kan zitten, vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode 15 maart tot 15 oktober.

4.2.6 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn huismussen in het plangebied waargenomen in de haag (foto 8). In het plangebied (buiten en in de schuur) zijn geen vogelnesten aangetroffen.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest zijn waargenomen in de wijde omgeving van het plangebied: boerenwaluw, boomvalk, bosuil, gierwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiswaluw, kerkuil, oehoe, ooievaar, raaf, ransuil, roek, slechtvalk, steenuil, torenvalk en wespendif (alle §3.1 Wnb).

Het plangebied biedt geen geschikte nestgelegenheid voor bovengenoemde vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. In het plangebied zijn geen grote bomen aanwezig waarin horsten gemaakt kunnen worden of grote holtes zitten. Voor boomvalk, bosuil, havik, oehoe, raaf, ransuil, roek en wespendif is derhalve geen nestgelegenheid aanwezig.

De schuur heeft geen geschikte openingen om nestgelegenheid te bieden voor gebouwbewonende vogelsoorten. Voor kerkuil en steenuil zijn geen grote openingen aanwezig. Voor huismus en gierwaluw zijn geen geschikte spleten aanwezig en geen dakbeschot waartussen ze kunnen nestelen. Van boerenwaluw en huiswaluw zijn in de schuur geen nesten aanwezig. Ook voor grote gele kwikstaart, ooievaar, slechtvalk en torenvalk ontbreekt geschikte nestgelegenheid in het plangebied.

In de boom en de hagen is geschikte nestgelegenheid aanwezig voor algemene vogelsoorten. Het plangebied kan een onderdeel vormen van het leefgebied en foerageergebied van algemene vogelsoorten. Voor vogels met een jaarrond beschermd nest vormt het plangebied geen essentieel onderdeel van het leefgebied. Huismussen maken onder andere gebruik van de haag in het plangebied als winterverblijfplaats. In tuinen die direct grenzen aan het plangebied en in de tuin die behouden blijft staan voldoende struiken en hagen die dekking bieden.

Effectbeoordeling

Bij het snoeien of kappen van bomen en struiken kunnen nesten worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord (niet-jaarrond beschermd). Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd. Bij het slopen van de schuur worden geen vogelnesten vernietigd.

Bij het verwijderen van de haag (indien nodig) gaat een deel van het leefgebied van huismus verloren, namelijk een van de winterverblijfplaatsen. In de directe omgeving van de haag staan ruim voldoende andere struiken en hagen die dekking bieden aan huismussen in de winterperiode (zie voor voorbeelden foto's 9 en 10). De haag vormt daardoor geen essentieel onderdeel van het leefgebied. Het verwijderen van de haag heeft geen negatief effect op de huismussen die voorkomen in (de omgeving van) het plangebied, mits het verwijderen buiten de 'koude periode' wordt uitgevoerd.



Foto 9 en 10. Voorbeelden van alternatieve winterverblijfplaatsen direct naast het plangebied, in de tuin van de reeds aanwezige woning die behouden blijft

Mitigerende maatregelen

Het snoeien of kappen van bomen en struiken (indien nodig) dient te worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is, buiten het broedseizoen van vogels én buiten de koude periode. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. De koude periode loopt van 1 december tot 1 maart. Dit leidt tot een periode waarin de bomen en hagen verwijderd kunnen worden van 1 augustus tot 1 december.

Door zoveel mogelijk van de hagen te behouden én door ook in de nieuwe situatie struiken/hagen aan te planten in de tuinen van de woningen worden meer winterverblijfplaatsen aangeboden dan momenteel aanwezig zijn in het plangebied. Uit de voorgenomen plannen lijkt het dat hagen tussen de woningen en tuinen worden aangeplant. De groene lijnen die ingetekend staan bieden een goede mogelijkheid voor het aanplanten van hagen die winterverblijfplaatsen voor huismus bieden.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten bosvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige

dwergvleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de wijde omgeving van het plangebied.

In de schuur zijn voor vleermuizen geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig. Het ontbreekt aan nauwe en tochtvrije ruimten doordat geen dakbeschot aanwezig is en er geen brede spleten in de muur zitten. In het plangebied zijn ook geen vliegroutes aanwezig, deze liggen langs lijnvormige elementen zoals laanbomen en watergangen. Het plangebied kan onderdeel vormen van het foerageergebied van vleermuizen.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: boommarter, das, eekhoorn, egel, haas, konijn, steenmarter, vos (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb). Op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied zijn bunzing, ree en wezel (§3.3 Wnb) waargenomen. Op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied zijn hermelijn, wild zwijn (beide §3.3 Wnb) en otter (§3.2 Wnb) waargenomen.

In de schuur zijn uitwerpselen en voedselssporen (lege walnotendoppen) van muizen aangetroffen. De schuur wordt door algemene spits-, woel- en/of ware muizensoorten gebruikt als verblijfplaats. De ruimte rondom de schuur kan door algemene spits-, woel- en ware muizensoorten worden gebruikt als onderdeel van het leefgebied en tussen de haag en de klimop kunnen individuen schuilen.

Voor de overige grondgebonden zoogdieren is het plangebied ongeschikt om te kunnen dienen als onderdeel van het leefgebied of als verblijfplaats. In het plangebied is niet voldoende dekking aanwezig. Daarnaast komt de ligging in de bebouwde kom niet overeen met de habitatvoorkeuren van een deel van bovengenoemde soorten.

Effectbeoordeling

De werkzaamheden hebben geen negatief effect op foerageergebied van vleermuizen. In de omgeving van het plangebied is voldoende en even geschikt foerageergebied aanwezig. Na afronding van de werkzaamheden is het plangebied weer geschikt als foerageergebied.

Bij het slopen van de schuur en bij het verwijderen van de haag en klimop kunnen verscholen algemene spits-, woel- en/of ware muizen worden verstoord, verwond of gedood.

Mitigerende maatregelen

Voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten geldt in provincie Limburg een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor verwonden of niet opzettelijk doden van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden of niet-opzettelijk doden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de haag en klimop één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten. Door de materialen in de schuur

zorgvuldig te verwijderen en tijdens het verwijderen vluchtmogelijkheden te bieden door deuren op te zetten kunnen muizen voorafgaand aan de sloop de schuur verlaten.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (1,6 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.

Vanwege de afstand kan redelijkerwijs worden aangenomen dat geen negatieve effecten door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreden tijdens de gebruiksfase van het plangebied. Dit is echter alleen uit te sluiten middels een AERIUS-berekening. Voor het aspect stikstof in de realisatiefase (bouw-, aanleg- en sloopfase) geldt een vrijstelling van vergunningsplicht.

De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand (515 meter) en de tussenliggende bebouwing geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, vissen en reptielen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.4 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

In de boom en de hagen is geschikte nestgelegenheid aanwezig voor algemene vogelsoorten. Het plangebied kan een onderdeel vormen van het leefgebied en foerageergebied van algemene vogelsoorten. Huismussen maken onder andere gebruik van de haag in het plangebied als winterverblijfplaats. In tuinen die direct grenzen aan het plangebied en in de tuin die behouden blijft staan voldoende struiken en hagen die dekking bieden. Zodoende ontstaan geen negatieve effecten op het leefgebied van huismussen. Het snoeien of kappen van bomen en struiken (indien nodig) dient te worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is, buiten het broedseizoen van vogels én buiten de koude periode. Dit leidt tot een periode waarin de bomen en hagen verwijderd kunnen worden van 1 augustus tot 1 december. Door zoveel mogelijk van de hagen te behouden en door ook in de nieuwe situatie struiken/hagen aan te planten in de tuinen van de woningen worden meer winterverblijfplaatsen aangeboden dan momenteel aanwezig zijn in het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

In de schuur zijn voor vleermuizen geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig. In het plangebied zijn ook geen vliegroutes aanwezig. Het plangebied kan onderdeel vormen van het foerageergebied van vleermuizen. De werkzaamheden hebben geen negatief effect op foerageergebied van vleermuizen. In de omgeving van het plangebied is

voldoende en even geschikt foerageergebied aanwezig. Na afronding van de werkzaamheden is het plangebied weer geschikt als foerageergebied.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en daardoor ontbreekt het aan voortplantingshabitat voor amfibieën. Het plangebied is wel geschikt als land- en overwinteringshabitat voor algemene en niet-kritische soorten. Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander kunnen zich verschuilen tussen de klimop en de hagen in de grond. Het verwijderen van de klimop en hagen dient voorzichtig te worden uitgevoerd en in één richting zodat dieren kunnen vluchten. Tevens dient het verwijderen plaats te vinden in de periode buiten de overwinteringsperiode van Alpenwatersalamander. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode 15 maart tot 15 oktober.

De schuur wordt door algemene spits-, woel- en/of ware muizensoorten gebruikt als verblijfplaats. De ruimte rondom de schuur kan door algemene spits-, woel- en ware muizensoorten worden gebruikt als onderdeel van het leefgebied en tussen de haag en de klimop kunnen individuen schuilen. Om het verwonden of niet-opzettelijk doden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de haag en klimop één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten. Door de materialen in de schuur zorgvuldig te verwijderen en tijdens het verwijderen vluchtmogelijkheden te bieden door deuren op te zetten kunnen muizen voorafgaand aan de sloop de schuur verlaten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Snoeien en kappen wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten broedseizoen
Huismus	§3.1 Wnb (nest wel jaarrond beschermd)	Winterverblijfplaatsen	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Verwijderen haag buiten koude periode, hagen/struiken zoveel mogelijk behouden/aanplanten
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Alpenwatersalamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinteringshabitat	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Verwijderen hagen en klimop uitvoeren tussen 15 maart en 15 oktober

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine water- salamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings- habitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	In één richting verwijderen van hagen en klimop
Algemene spits-, woel- en ware muizen en egel	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	In één richting verwijderen van hagen en klimop én materialen in schuur voorzichtig verwijderen

5.3 Advies en aanbevelingen

Overtreding van de Wet natuurbescherming dient te worden voorkomen door het nemen van de volgende vervolgstappen en maatregelen:

1. Het verwijderen van de hagen en met klimop begroeide schuttingen dient te worden uitgevoerd tussen 1 augustus en 15 oktober, en in één richting.
2. Hagen, struiken en klimop zoveel mogelijk behouden en aanplanten in de nieuwe situatie.
3. De materialen in de schuur voorzichtig verwijderen en zorgen voor vluchtwegen voor muizen (deuren open zetten).

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Bouwens, S. Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging - rapport 2017.32.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging - rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, PDOK Viewer en Open Street Map, 17-01-2022
- + Natuurnetwerk Nederland, www.polviewer.nl, 17-01-2022
- + NDFF - 17-01-2022 10:16:25
- + www.eis-nederland.nl
- + www.vlinderstichting.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 2 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 2. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen

van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.