



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Milsbeek, 'Draaischijf e.o.'

Gemeente Genneep

Datum: 23 oktober 2020
Plannummer: 190608

INHOUD

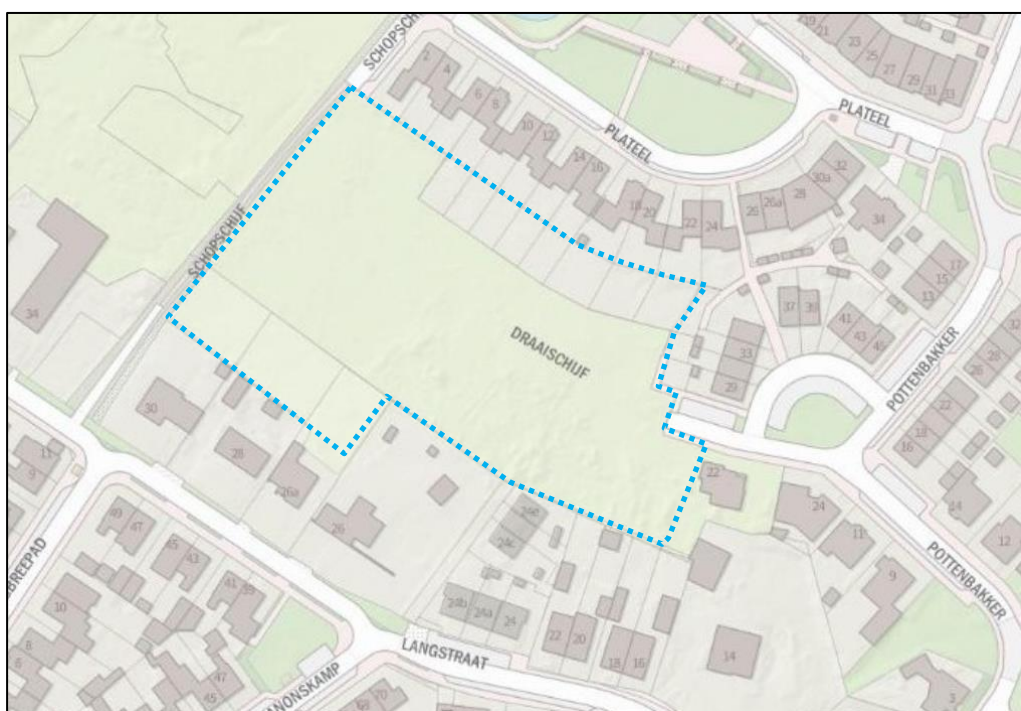
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het plan	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving plan	7
2.3	Omvang van het plan	8
2.4	Overige kenmerken van het plan	8
3	Plaats van het plan	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Water	17
4.3	Natuur	17
4.4	Archeologie	19
4.5	Verkeer	19
4.6	Geluid	20
4.7	Luchtkwaliteit	21
5	Conclusie	23

Gebruikte onderzoeken/bronnen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de noordoostzijde van Milsbeek is de afgelopen jaren de nieuwbouwwijk 'Zwarte-weg' gerealiseerd. Het oorspronkelijke verkavelingsplan voor dit woongebied voorziet in 176 grondgebonden woningen, die inmiddels voor een groot deel gerealiseerd zijn. Uitzondering hierop vormen de woningen aan weerszijden van de Draaischijf, die tot op heden niet in ontwikkeling zijn genomen. Ter afronding van het nieuwe woongebied wenst de gemeente Gennep de betreffende gronden alsnog te ontwikkelen ten behoeve van woningbouw, in de vorm van een woonzorgcomplex (bestaande uit 18 appartementen en 1 ondernemerswoning), 8 levensloopbestendige rijwoningen (sociale huur) en 4 twee-onder-een-kapseniorenwoningen (koop).



Globale ligging en begrenzing plangebied (blauw omlind) (Bron: PDOK Viewer).

Om de doelstellingen te kunnen realiseren wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsplan met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarde, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Hoewel onder de drempelwaarde wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college) vooraf-

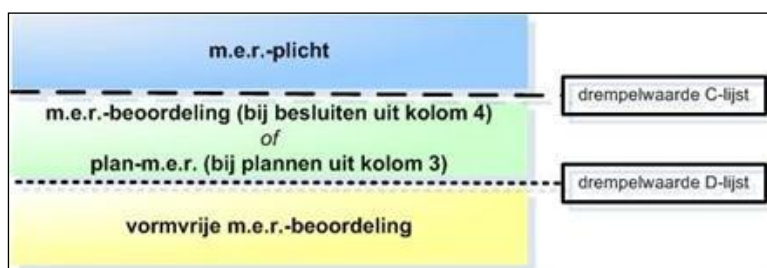
gaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.infomil.nl).

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Vooraf-

gaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan (de realisatie van wooneenheden) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsplan met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 7.000 m². Het beoogde bouwplan voorziet in de realisatie van een woonzorgcomplex (bestaande uit 18 appartementen en 1 ondernemerswoning), 8 levensloopbestendige rijwoningen (sociale huur) en 4 twee-onder-een-kapseniorenwoningen (koop).

Gezien het voorgaande blijft de voorgenomen ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en het risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving plan

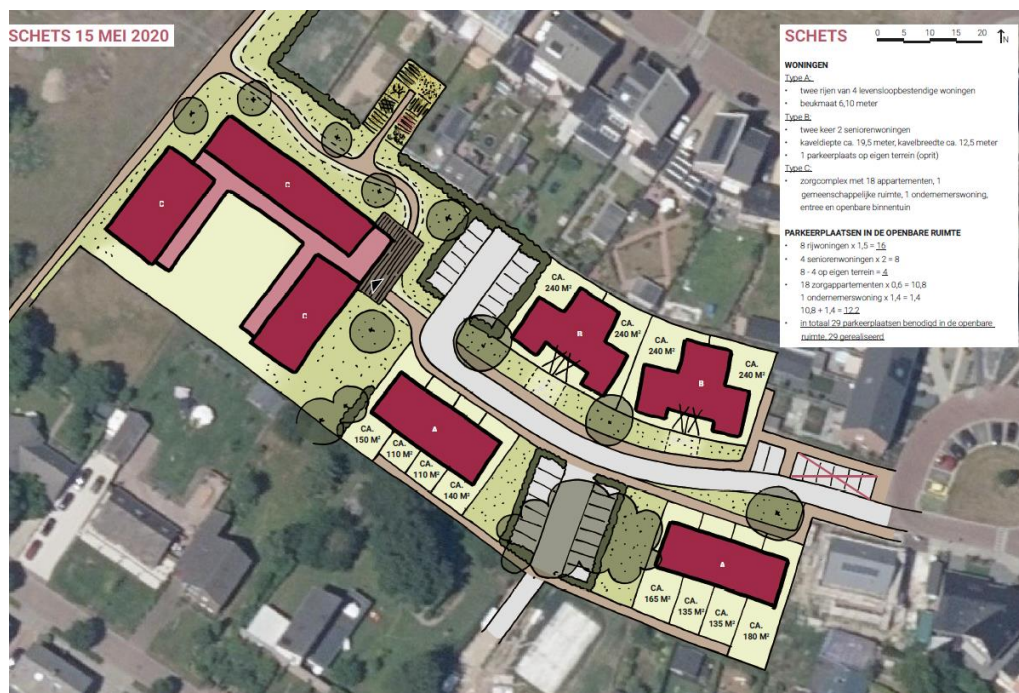
2.2.1 Planbeschrijving

Het voornemen bestaat ter plaatse van het plangebied te voorzien in een woonzorgcomplex (bestaande uit 18 appartementen en 1 ondernemerswoning), 8 levensloopbestendige rijwoningen (sociale huur) en 4 levensloopbestendige twee-onder-een-kapwoningen (koop). Daarnaast zal de Draaischijf worden doorgetrokken tot halverwege het plangebied en uitmonden in een parkeerkoffer. Tussen de twee korte rijen levensloopbestendige woningen zal eveneens worden voorzien in een parkeerkoffer. De 12 zelfstandige woningen zijn allen georiënteerd op de Draaischijf.

Het woonzorgcomplex wordt aan de westzijde van het plangebied gesitueerd en is te bereiken via de Draaischijf en voor langzaam verkeer – en in geval van calamiteiten – tevens via de Schopschijf. Het woonzorgcomplex biedt ruimte aan 10 appartementen in het sociale huursegment, 8 appartementen in het middenhuursegment, een gezamenlijke ruimte en een dienstwoning. Het gebouw bestaat uit twee bouwlagen en is alzijdig op de omliggende ruimte georiënteerd. De U-vorm van het gebouw creëert een besloten binnentuin aan de zuidzijde. Het gebouw wordt volledig opgetrokken uit kruislaaghout (cross laminated timber, ofwel CLT) en is daardoor bijzonder duurzaam.

Aan de zuidzijde van het plangebied zijn acht levensloopbestendige (sociale) huurwoningen beoogd, verdeeld over twee korte rijen met elk vier woningen en een perceelgrootte variërend van 140 m² tot 205 m². De woningen bestaan uit één laag met kap en hebben een beukmaat van 6,1 meter. De twee-onder-een-kapwoningen aan de overzijde van de straat beschikken over een volledig woonprogramma op de begane grond en zijn daarmee bij uitstek geschikt voor senioren. De woningen bestaan uit één bouwlaag met kap, met percelen variërend in grootte tussen de 240 m² en 255 m².

Verder is in het plangebied nadrukkelijk aandacht voor groen. Zo bestaat het voornemen de parkeerkoffers met groen te omzomen en de achterkantsituaties aan de noordzijde van het plangebied (de tuinen van de woningen aan het Plateel) te camoufleren met groen. Ook worden de langzaamverkeerroutes en de Draaischijf begeleid door groene bermen, bomen en plantvakken. Ten slotte bestaat het voornemen aan de noordzijde van het plangebied – direct achter de woning aan het Plateel 6 - te voorzien in een moestuin voor de toekomstige bewoners van het woonzorgcomplex. Navolgende afbeelding toont een impressie van het stedenbouwkundig plan.



Impressie beoogde inrichting plangebied (Bron: SAB).

2.3 Omvang van het plan

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 7.000 m². Het programma voorziet in een woonzorgcomplex met 18 wooneenheden en een ondernemerswoning, alsmede 12 grondgebonden (en levensloopbestendige) woningen.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 Cumulatie met andere plannen

Het plangebied maakt deel uit van de nieuwbouwwijk 'Zwarteweg'. Cumulatie bij de aspecten archeologie, bodem en natuur zijn op voorhand beperkter gezien de lokale aard van deze aspecten. Cumulatie voor wat betreft verkeerseffecten is ook uitgesloten, aangezien het plan en de verkeersaantrekkende werking beperkt van omvang is (maximaal 141 extra verkeersbewegingen per etmaal, ten opzichte van de huidige situatie). Daarnaast geldt dat in het kader van het bestemmingsplan 'Omgeving Zwarteweg' (moederplan) en het daarop volgende (en thans geldende) bestemmingsplan 'Kern Milsbeek 2012' de haalbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling reeds is aangetoond. In het geldende bestemmingsplan is het plangebied voorzien van de bestemming 'Wonen - Uit te werken'.

Gelet op het feit dat de meeste woningen in de wijk Zwarteweg reeds gerealiseerd zijn, de beperkte omvang van de voorgenomen ontwikkeling en het feit dat in het geldende bestemmingsplan reeds een (uit te werken) woonbestemming aan de gronden is toegekend, is cumulatie met andere projecten in de directe nabijheid van het plangebied niet te verwachten.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functie maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterend materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

Het beoogde plan heeft een verkeersaantrekkende functie ten opzichte van de huidige situatie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

Bouwblokken met hoogbouwaccenten kunnen effecten hebben op de luchtstroming. In het kader van een goed woon- en leefklimaat c.q. leefmilieu is daarom onderzoek uitgevoerd naar mogelijke windhinder. In hoofdstuk 4 wordt hier nader op ingegaan.

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van de kern Milsbeek en maakt onderdeel uit van de nieuwbouwwijk 'Zwarteweg e.o.'. Aangezien het plangebied niet in ontwikkeling is gebracht betreft het plangebied in de huidige situatie onbebouwde gronden. Ook de Draaischijf is nog niet doorgetrokken tot aan de westelijk gesitueerde Schopschijf. Het plangebied bestaat daarmee enkel uit (intensief beheerd) grasland met enkele bomen. De navolgende afbeelding toont de huidige situatie ter plaatse van het plangebied.



Impressie huidige situatie plangebied (Bron: Google Maps).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig. Wel is het gehele plangebied op grond van het Barro aangeduid als rivierbed.
Kustgebieden		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap of Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied liggen enkele Natura 2000-gebieden (zie verder onder 2).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in gebieden waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Landschappen van</i> <i>historisch belang</i> <i>cultureel belang</i> <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> <i>archeologisch belang</i>	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het plangebied zijn geen historische bouwwerken of monumentale panden gelegen. Ook bevinden zich geen structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde in/nabij het plangebied. Het plangebied heeft mogelijk een archeologische verwachtingswaarde (zie verder onder 3).

1. Rivierbed

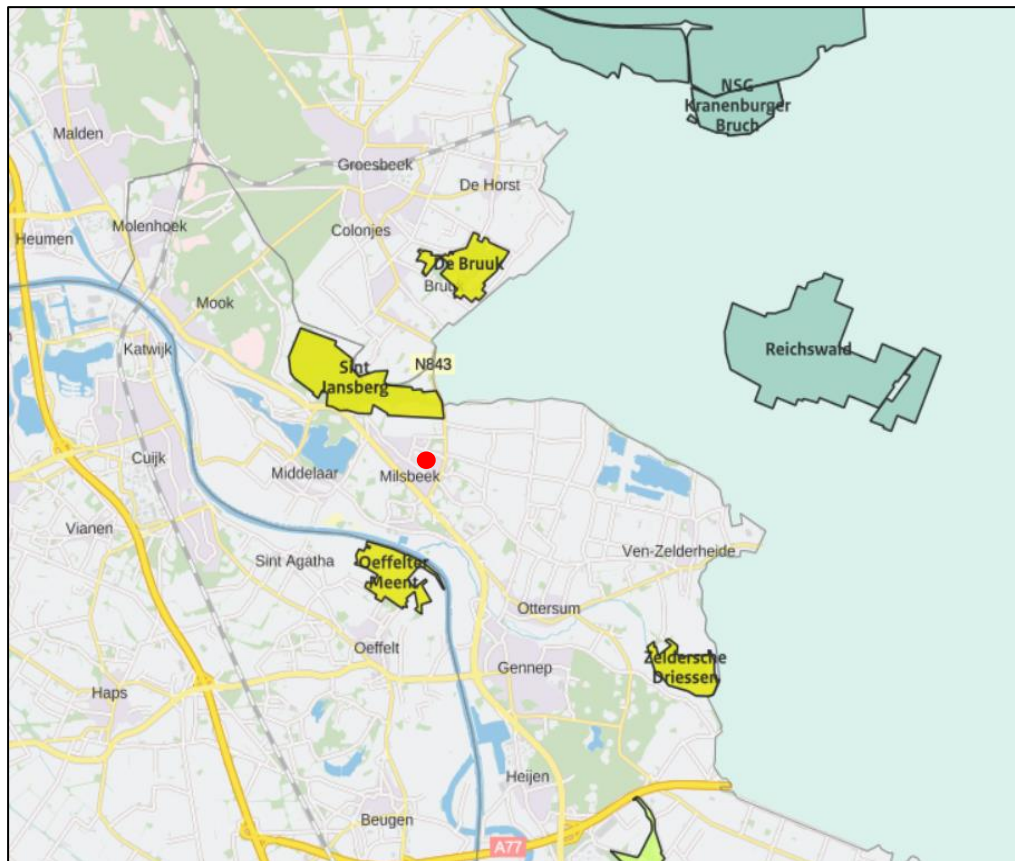
Op grond van het Barro is het gehele plangebied aangeduid als rivierbed. Dat betekent dat alleen nieuwe bestemmingen aangewezen kunnen worden in het geval er sprake is van een zodanige situering van de bestemming dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft. Bovendien mag de bestemming geen feitelijke belemmering vormen voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier. Een bestemming dient daarom zodanig gesitueerd te worden dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is en dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.

Gelet op de aanduiding rivierbed kan op voorhand niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve effecten op de waterveiligheid. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect water.

2. Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel ligt het plangebied op circa 900 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Sint Jansberg', op circa 1.600 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' en op 3.100 meter afstand van Natura 2000-gebied 'De Bruuk', zoals op navolgende afbeelding weergegeven. In deze gebieden bevinden zich stikstofgevoelige habitattypen.



Globale ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (geel, groen).
(Bron: www.natura2000.nl).

Gelet op de afstand van het plangebied tot aan het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en gelet op de omvang van het plan kan op voorhand niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op het Natura 2000-gebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect gebiedsbescherming.

3. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Ter plaatse van het plangebied geldt de archeologische dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Op basis van deze dubbelbestemming is onder andere vastgelegd dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij ontwikkelingen met een grotere omvang dan 2.500 m², die dieper reiken dan 50 centimeter onder maaiveld. Het voorliggende plan overschrijdt deze grenzen. Gezien de overschrijding van de grenswaarden zoals gesteld in de archeologische dubbelbestemming wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect archeologie.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

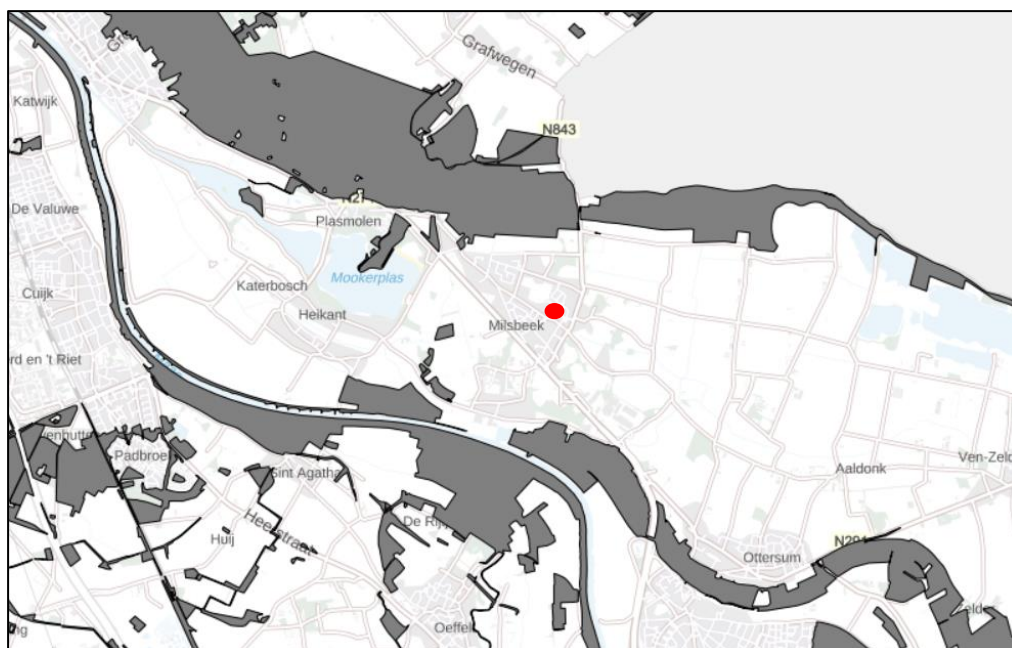
Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar er ligt wel NNN in de buurt (zie onder 4).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 5).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

4. NNN (voormalige EHS)

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuwe aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het plangebied ligt niet binnen NNN (zie navolgende afbeelding). Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op circa 700 meter ten noorden van het plangebied. De bescherming van het natuurnetwerk kent in de provincie Limburg niet het begrip externe werking. Aangezien het plangebied niet in het natuurnetwerk of de groene contour ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het natuurnetwerk hebben. De bescherming van het natuurnetwerk staat de uitvoering van het plan niet in de weg. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.



Globale ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (zwart)
(Bron: Nationaal Georegister PDOK).

5. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de beoogde woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de realisatie van wooneenheden betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van enig verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de omgeving bevinden zich enkele Natura 2000-gebieden. Verder kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- water: op grond van het Barro is het gehele plangebied aangeduid als rivierbed. Een rivierbed heeft een beschermend planologisch regime ten aanzien van de waterveiligheid.
- natuur: het plan kan voor wat betreft gebiedsbescherming leiden tot gevolgen voor de omliggende Natura 2000-gebieden. Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna.
- archeologie: er kan sprake zijn van negatieve effecten voor archeologische waarden door onderhavig plan.
- verkeer: de nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: de toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: de functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- landschap en cultuurhistorie: het plangebied heeft geen specifieke landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten. Onderhavig bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk nabij cultuurhistorische waarden.

- bodem: onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: de functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Water

4.2.1 Huidige situatie

Op grond van het Barro is het gehele plangebied aangeduid als rivierbed. Een rivierbed heeft een beschermend planologisch regime ten aanzien van de waterveiligheid. Dat betekent dat alleen nieuwe bestemmingen aangewezen kunnen worden in het geval er sprake is van een zodanige situering van de bestemming dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft. Bovendien mag de bestemming geen feitelijke belemmering vormen voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier. Een bestemming dient daarom zodanig gesitueerd te worden dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is en dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Het plangebied maakt onderdeel uit van het bestaande bebouwde gebied van de kern Milsbeek en is geheel binnendijs gelegen, op circa 1.200 meter afstand van het stroomvoerend deel van de rivier. Daarmee vormen de beoogde nieuwe woningen en het woonzorgcomplex geenszins een belemmering voor de afvoercapaciteit, dan wel het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam.

4.3 Natuur

4.3.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich in de kern van Milsbeek (gemeente Gennep, provincie Limburg). In de omgeving van Milsbeek ligt enig agrarisch gebied en verschillende natuurgebieden, zoals de Sint Jansberg, Mookerheide, het Reichswald en de uiterwaarden van de Maas.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

SAB heeft met een quick scan natuur¹ onderzocht of beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijke negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Onderstaand worden de conclusies van de quick scan uiteengezet.

Gebiedsbescherming

Uit de quick scan blijkt dat verschillende Natura 2000-gebieden in de buurt van het plangebied liggen. Door de kleinschaligheid van de ontwikkeling zijn verstoringen door bijvoorbeeld licht, geluid en trillingen op voorhand uitgesloten. Wel kunnen de voorgenomen plannen een toename van stikstofdepositie in de Natura 2000 teweeg brengen. Dit is onderzocht met behulp van een AERIUS-stikstofberekening². Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat voor zowel de aanleg- als gebruiksfase de gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. Daarmee kunnen significant negatieve effecten worden uitgesloten.

Soortenbescherming

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

¹ SAB (2020). Quick scan natuur. Milsbeek, Draaischijf. Projectnummer: 190608. 4 maart 2020.

² SAB (2020). Onderzoek stikstofdepositie. Milsbeek, Draaischijf e.o. Projectnummer: 190608. 18 september 2020.

4.4 Archeologie

4.4.1 Huidige situatie

Het overgrote plangebied is gelegen op grof zandige rivierafzettingen uit het Laat Ple-niglaciaal (30.000-14.460 jaar geleden) met een daarbovenop een kleilaag afgezet gedurende het Laat Glaciaal (14.460-11.650 jaar geleden).

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Ter plaatse van het plangebied geldt de archeologische dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Op basis van deze dubbelbestemming is onder andere vastgelegd dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij ontwikkelingen met een grotere omvang dan 2.500 m², die dieper reiken dan 50 centimeter onder maaiveld. Het voorliggende plangebied overschrijdt deze grenzen. Desondanks kan worden afgezien van archeologisch onderzoek.

De archeologiedeskundige van de gemeente heeft geoordeeld dat archeologisch onderzoek niet zinvol is. In het kader van de ontwikkeling van de nieuwbouwwijk Zwartweg is in 2000 proefsleuvenonderzoek uitgevoerd direct ten noorden van het plangebied (omgeving Plateel, Pottenbakker en Vuurtest). Dit proefsleuvenonderzoek gaf geen aanleiding tot vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving. Bovendien is op topografische kaarten uit 1950 en ouder te zien is dat het plangebied in ieder geval deels bestond uit een nat en laaggelegen gebied, waarin geen sprake zal zijn geweest van menselijke bewoning in het verleden. Dit gegeven – in combinatie met de beperkte omvang van het plangebied en het reeds uitgevoerde proefsleuvenonderzoek ten noorden van het plangebied - is voldoende aanleiding om aan te nemen dat de archeologische verwachting voor het plangebied naar beneden kan worden bijgesteld. Het plangebied kan derhalve worden vrijgegeven voor verdere ontwikkeling. Eventuele toevalsvondsten dienen gemeld te worden bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.

De conclusie is al met al dat het plangebied kan worden vrijgegeven wat betreft archeologie. Het aspect archeologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.5 Verkeer

4.5.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft in de huidige situatie ongebouwde gronden. Derhalve is er in de huidige situatie geen sprake van een verkeersaantrekkende werking.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Om de verkeersgeneratie van het plan inzichtelijk te maken is gebruik gemaakt van de kencijfers van het CROW³. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale

³ CROW, publicatie 381, Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkecijfers naar parkeernormen.

hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende functie toe rijdt en hiervan wegrijdt.

Op basis van de CROW-publicatie 381 'toekomstbestendig parkeren' is het plangebied aan te merken als 'weinig stedelijk' en 'rest bebouwde kom'. Voor het beoogde woonzorgcomplex is gekeken naar de kencijfers voor een aanleunwoning of serviceflat, omdat sprake is van zelfstandige wooneenheden met 24-uurs zorg op afroep. De verkeersgeneratie van een 'serviceflat' bedraagt maximaal 3,0 verkeersbewegingen (per wooneenheid) per etmaal. Voor de grondgebonden woningen is gebruik gemaakt van de kencijfers voor sociale huurwoningen (rijwoningen) en twee-onder-een-kapwoningen. De verkeersgeneratie van dit type woningen bedraagt respectievelijk 6,0 en 8,2 verkeersbewegingen per etmaal. Voor de dienstwoning bij het woonzorgcomplex zijn de kencijfers voor een appartement (huur, etage, duur) gehanteerd. Deze gaan uit van 8,6 verkeersbewegingen per etmaal. Dit levert de volgende verkeersgeneratie op:

Woningtypen	Kencijfer maximale verkeersgeneratie (per woning/wooneenheid)	Aantal woningen	Aantal verkeersbewegingen per etmaal
Serviceflat	3,0	18	54,0
Sociale huur (rijwoningen)	6,0	8	48,0
Twee-onder-een-kapwoning	8,2	4	32,8
Vrijstaande woning	6,4	1	6,4
Totaal	-	31	141,2

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat er maximaal 141 extra verkeersbewegingen ontstaan als gevolg van onderhavige ontwikkeling. Het plangebied wordt via de Draaischijf, Pottenbakker en Langstraat ontsloten op de Zwarteweg en verder (richting de N271). Voornoemde wegen kunnen de beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen relatief eenvoudig verwerken. Bovendien was de ontwikkeling van woningen in het voorliggende plangebied reeds voorzien in het geldende bestemmingsplan. De voorgenomen ontwikkeling leidt dan ook niet tot een onacceptabel verkeerstoeiname.

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

4.6 Geluid

4.6.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een enig geluidsniveau als gevolg van omringende wegen (waaronder de Langstraat).

4.6.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal het plangebied ingericht zijn met een toevoeging van woningen. Het plangebied wordt via de Draaischijf, Pottenbakker en Langstraat ontsloten op de Zwarteweg en verder (richting de N271). Langs deze route bevinden zich

bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen als gevolg van de realisatie van het plan.

Door SAB is een onderzoek⁴ uitgevoerd naar de geluidsbelasting op de te realiseren woningen en de bestaande woningen in de toekomstige situatie. De belangrijkste resultaten zijn hieronder beknopt verwoord.

- De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt als gevolg van de Zwarteweg niet overschreden.
- De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt als gevolg van de overige wegen, zoals de Langstraat, Pottenbakker en de Draaischijf niet overschreden.

Navolgende afbeelding laat zien dat de geluidsbelasting in de toekomstige situatie op alle woningen beneden de voorkeursgrenswaarde van 48,49 dB ligt, ook op de bestaande omliggende woningen. Hiermee is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van geluid.



Geluidsbelasting toekomstige situatie (Bron: SAB).

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en (zeer) fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

⁴ SAB (2020). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai. Draaischijf, Milsbeek. Projectnummer: 190608. 1 september 2020.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2017)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	16-18 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	19-20 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2,5})	11-12 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

4.7.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavig plan voorziet in de ontwikkeling van maximaal 31 wooneenheden. Gezien de omvang is het plan ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM), zoals op navolgende afbeelding weergegeven. Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig plan onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	141
Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,13
PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Berekening NIBM-tool, op basis van 141 extra voertuigbewegingen, waarvan 2,0% vrachtverkeer (Bron: Infomil / ministerie van Infrastructuur en Milieu).

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de beoogde woningen nabij de Draaischijf te Milsbeek belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Water	Op grond van het Barro is het gehele plangebied aangeduid als rivierbed. Het plangebied maakt onderdeel uit van het bestaande bebouwde gebied van de kern Milsbeek en is geheel binnendijs gelegen, op circa 1.200 meter afstand van het stroomvoerend deel van de rivier. Daarmee vormen de beoogde nieuwe woningen en het woonzorgcomplex geenszins een belemmering voor de afvoercapaciteit, dan wel het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam.
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde stikstofonderzoek wijst uit dat negatieve effecten op de nabij gelegen, relevante, Natura 2000 gebieden niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat wat betreft de meeste beschermde soorten geen negatieve effecten worden verwacht. In het plangebied kunnen alleen broedende vogels voorkomen. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren en rekening te houden met de zorgplicht kunnen negatieve effecten hierop zoveel mogelijk worden beperkt. Hiermee zijn de negatieve effecten op zijn hoogst minimaal. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Archeologie	In het kader van de ontwikkeling van de nieuwbouwwijk Zwarteweg is in 2000 proefsleuvenonderzoek uitgevoerd direct ten noorden van het plangebied (omgeving Plateel, Pottenbakker en Vuurtest). Dit proefsleuvenonderzoek gaf geen aanleiding tot vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving. Er is voldoende aanleiding aan te nemen dat de archeologische verwachting voor het plangebied naar beneden kan worden bijgesteld. Het plangebied kan derhalve worden vrijgegeven voor verdere ontwikkeling.

Verkeer	De nieuwe ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking. Gezien de relatief beperkte verkeerstoename (circa 141 verkeersbewegingen per etmaal) worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe ontwikkeling zal er sprake zijn van een beperkte verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. Onderzoek laat zien dat de geluidsbelasting in de toekomstige situatie op alle woningen beneden de voorkeursgrenswaarde van 48,49 dB ligt, ook op de bestaande woningen. Hiermee is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van geluid.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het plan draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet benodigd.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan natuur (SAB)
- Onderzoek stikstofdepositie (SAB)
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (SAB)

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Overijssel <http://gisopenbaar.overijssel.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>