

Memo

Aan K. Bruijsten gemeente Gennep

Van H. Neelen

Betreft Vergewisplicht additionaliteitsvereiste Verbindingsweg Milsbeek en gevolgen voor het gecombineerde plan- en project-mer-beoordelingsbesluit

Datum 27 mei 2026

Inleiding

Op 18 maart 2026 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: '*Afdeling*') een tussenuitspraak gedaan over het bestemmingsplan voor de Verbindingsweg Milsbeek (AbRS 18 maart 2026, ECLI:NL:RVS:2026:1578). In deze uitspraak oordeelt de Afdeling dat de toets aan het additionaliteitsvereiste nog ontbreekt.

In de passende beoordeling (Kragten, Verbindingsweg Milsbeek – stikstofdepositie onderzoek, d.d. 28 maart 2024; hierna: '*Passende beoordeling*') die ten grondslag ligt aan het herstelbesluit dat (ambtshalve) op 3 juni 2024 is genomen en de daaropvolgende door Kragten opgestelde 'Actualisatie depositieberekeningen Aerius Calculator 2025', van 14 oktober 2025 (hierna: '*Stikstofberekeningen*'), is gesaldeerd met de beëindiging van de bemesting van de agrarische percelen, waarop de verbindingsweg, inclusief de daarvoor benodigde landschappelijke inpassing, wordt aangelegd.

In de passende beoordeling is de beëindiging van de bemesting van de agrarische percelen als mitigerende maatregel ingezet. Dat mag alleen als gemotiveerd wordt dat het additionaliteitsvereiste daaraan niet in de weg staat. Omdat deze onderbouwing nog ontbrak, heeft de Afdeling aan de raad een herstelopdracht gegeven om deze onderbouwing alsnog aan het bestemmingsplan ten grondslag te leggen. Omdat nog niet voldoende was gemotiveerd of de salderingsmaatregelen, in de passende beoordeling wel als mitigerende maatregel mag worden ingezet, was ook de mer-grief van appellanten gegrond. Immers, ook in het door de raad van de gemeente Gennep op 3 juni 2024 vastgestelde 'gecombineerd plan- en project-mer-beoordelingsbesluit' is als mitigerende maatregel rekening gehouden met de beëindiging van de bemesting op de agrarische percelen waarop de verbindingsweg, inclusief de landschappelijke inpassing, wordt gerealiseerd.

In paragraaf 1 van dit memo wordt getoetst aan het additionaliteitsvereiste. Daarbij wordt invulling gegeven aan de vergewisplicht uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 14 januari 2026, ECLI:NL:RVS:2026:193 (Pasgeld West). Vervolgens wordt in paragraaf 2 ingegaan op de gevolgen van de additionaliteitstoets voor het 'gecombineerd plan- en project-mer-beoordelingsbesluit' van 3 juni 2024.

1. Vergewisplicht additionaliteitsvereiste

1.1 Toetsing vergewisplicht

In de Passende beoordeling, inclusief de Stikstofberekeningen (opgenomen als **Bijlage 1**), is als mitigerende maatregel rekening gehouden met de beëindiging van de bemesting op de agrarische percelen waarop de verbindingsweg, inclusief de landschappelijke inpassing, wordt gerealiseerd (hierna: 'salderingsmaatregel').

Een salderingsmaatregel, mag alleen worden betrokken als mitigerende maatregel in een passende beoordeling, als aannemelijk wordt gemaakt dat de salderingsmaatregel niet geschikt óf niet nodig is als passende of instandhoudingsmaatregel voor de Natura 2000-gebieden. Het moet dus gaan om aanvullende maatregelen. De maatregel moet additioneel zijn. Dit dient steeds in het concrete geval bij de inzet van de salderingsmaatregel als mitigerende maatregel in een passende beoordeling beoordeeld en gemotiveerd te worden (= additionaliteitsvereiste).

Voor de toets aan het additionaliteitsvereiste geldt voor gemeentelijke plannen een vergewisplicht (AbRS 14 januari 2026, ECLI:NL:RVS:2026:193 (Pasgeld West)). Dit betekent dat de gemeenteraad moet motiveren dat de saldering, voor zover die als mitigerende maatregel wordt ingezet, niet nodig is als instandhoudingsmaatregel of als passende maatregel. Maar, omdat de gemeenteraad geen bevoegdheden heeft ten aanzien van in te zetten maatregelen om de staat van Natura 2000-gebieden te verbeteren, *"kan hij enkel op basis van openbare gegevens komen tot een invulling van de motiveringsverplichting"*, aldus de Afdeling in de Pasgeld-West-uitspraak.¹ Dit *"betekent dat de raad aan zijn motiveringsverplichting kan voldoen door zich ervan te vergewissen dat in openbaar raadpleegbare gegevens geen aanwijzingen staan dat het bevoegd gezag dat verantwoordelijk is voor het treffen van instandhoudings- en passende maatregelen de wijziging of beëindiging van de referentiesituatie [lees: de salderingsmaatregel] nodig acht als instandhoudings- of passende maatregel."*²

Hierna wordt ter invulling van de vergewisplicht toegelicht dat de inzet van de salderingsmaatregel als mitigerende maatregel ten behoeve van het bestemmingsplan voor de Verbindingsweg Milsbeek additioneel is.

Uit de Passende beoordeling en de op 7 november 2025 aan de Afdeling overgelegde met Aerius Calculator (versie 2025) geactualiseerde Stikstofberekeningen³ blijkt dat het inzetten van de salderingsmaatregel als mitigerende maatregel de toename van atmosferische depositie opheft voor de hieronder weergegeven Natura 2000-gebieden. Daarbij wordt gelet op de vergewisplicht tevens inzicht geboden in de voortouwnemers die de

¹ AbRS 14 januari 2026, ECLI:NL:RVS:2026:193 (Pasgeld-West), r.o. 23.3.

² AbRS 14 januari 2026, ECLI:NL:RVS:2026:193 (Pasgeld-West), r.o. 1.4. Zie ook r.o. 23-23.4.

³ Aerius-berekening, 13 oktober 2025, met kenmerk RYkSSbcwuRgN (gebruiksfase) en Aerius-berekening, 13 oktober 2025, met kenmerk RyuaLZZ8QXoD (Aanlegfase).

instandhoudings- en passende maatregelen uitvoeren ten behoeve van het betreffende Natura 2000-gebied:

- Boschhuizerbergen, voortouwnemer provincie Limburg;
- Zeldersche Driessen, voortouwnemer provincie Limburg;
- Sint Jansberg, voortouwnemer provincie Limburg;
- Maasduinen, voortouwnemer provincie Limburg;
- Oeffelter Meent, voortouwnemer provincie Noord-Brabant;
- Rijntakken, voortouwnemer provincie Gelderland;
- De Bruuk, voortouwnemer provincie Gelderland.

In paragraaf 1.2 wordt inzicht geboden in de daling van de stikstofdepositie per Natura 2000-gebied, die (onder meer) gerealiseerd is en wordt door de instandhoudings- en passende maatregelen die de voortouwnemers inmiddels hebben getroffen of nog zullen treffen. Vervolgens wordt in paragraaf 1.3 getoetst aan de openbaar raadpleegbare gegevens van (bestuursorganen van) de provincie Limburg voor de Natura 2000-gebieden 'Boschhuizerbergen', 'Zeldersche Driessen', 'Sint Jansberg' en 'Maasduinen'. Verder wordt getoetst aan de relevante openbaar raadpleegbare stukken van de provincie Noord-Brabant en de provincie Gelderland, omdat zij bevoegd zijn om instandhoudings- en passende maatregelen te treffen voor de overige Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' (Noord-Brabant), 'De Bruuk' en 'Rijntakken' (beide gelegen in Gelderland). Tot slot is ook onderzoek gedaan naar de landelijke openbaar raadpleegbare gegevens.

1.2 Daling stikstofdepositie

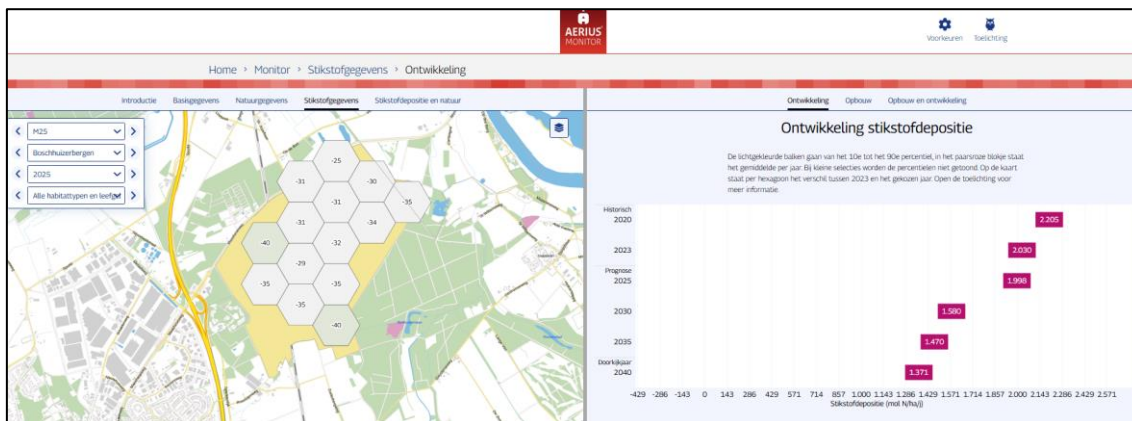
Voor ieder Natura 2000 gebied waarop de salderingsmaatregel de stikstofdepositie vanwege de Verbindingsweg Milsbeek, inclusief de landschappelijke inpassing volledig wegneemt is, de salderingsmaatregel weggedacht, sprake van een blijvende daling van de depositie gelet op de in het beheerplan, programma's, beleidsregels en natuurdoelanalyses opgenomen instandhoudings- en passende maatregelen.

Dit wordt hierna inzichtelijk gemaakt met Aerius Monitor 2025, dat informatie toont over natuurgebieden en depositiegegevens. De achterliggende gegevens zijn afkomstig uit de monitoring stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden, en worden ook toegepast in andere Aerius-producten. Aerius Monitor 2025 toont op onderdelen meer gegevens dan de andere producten. Beschrijving van de methodiek is te vinden in de monitoringsrapportages⁴ (rivm.nl), een overzicht van de in AERIUS getoonde data, zie het AERIUS handboek Data. Voor de ontwikkeling naar toekomstige jaren zijn de gegevens uit monitoringsronde 2023 (M25) nog actueel.

In afbeeldingen 1 tot en met 7 is met Aerius Monitor 2025 per Natura2000-gebied de ontwikkeling van de depositie weergegeven.

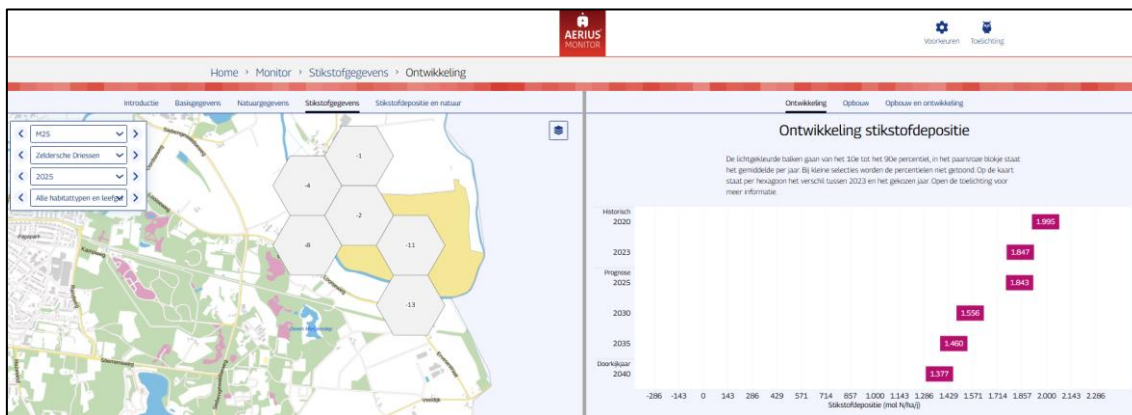
⁴ Dataset bij monitor stikstofdepositie in Natura 2000 gebieden, publicatiedatum 1-10-2024, RIVM-rapport 2024-0076 zie [Monitor stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden 2024 | RIVM](#)

Voor het Natura 2000-gebied Boschhuizerbergen is sprake van een dalende trend van 37,9% in de ontwikkeling van stikstofdepositie van 2.205 in 2020 naar 1.371 mol/h/jaar in 2040.



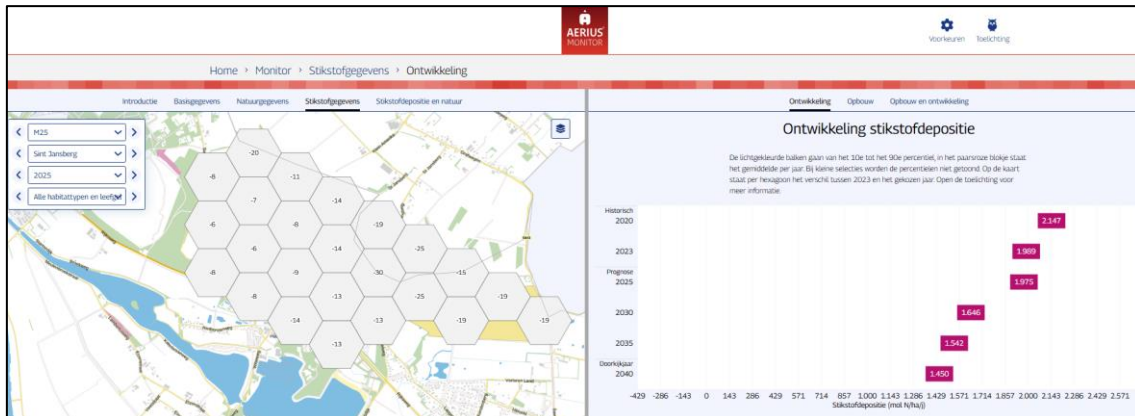
Afbeelding 1: Weergave ontwikkeling stikstofdepositie Natura 2000-gebied Boschhuizerbergen 2020-2040

Voor Natura 2000-gebied Zeldersche Driessen is sprake van een dalende trend van 31% in de ontwikkeling van stikstofdepositie van 1.995 in 2020 naar 1.377 mol/h/jaar in 2040.



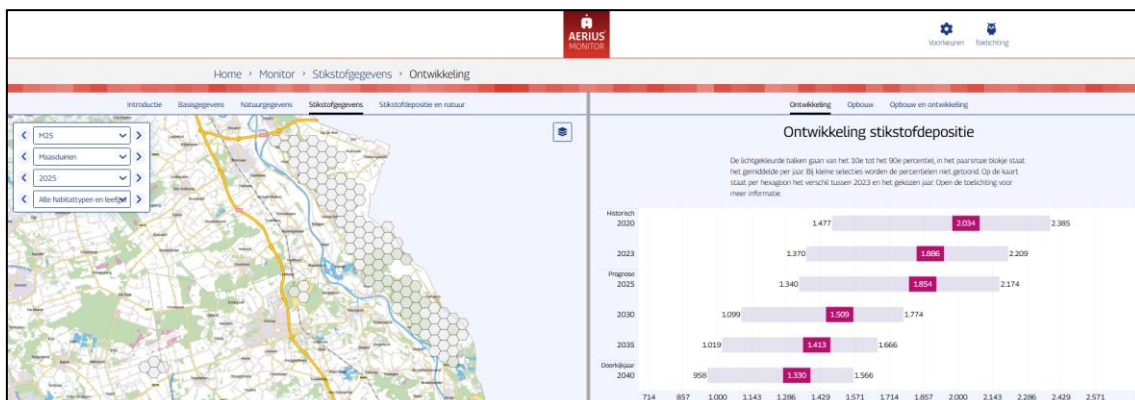
Afbeelding 2: Weergave ontwikkeling stikstofdepositie Natura 2000-gebied Zeldersche Driessen 2020-2040

Voor Natura 2000-gebied Sint Jansberg is sprake van een dalende trend van 32,5% in de ontwikkeling van stikstofdepositie van 2.147 in 2020 naar 1.450 mol/h/jaar in 2040.



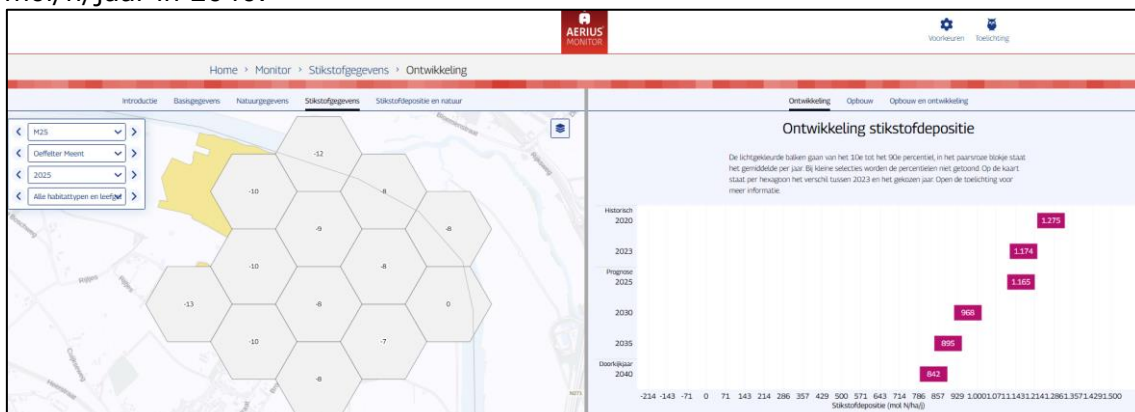
Afbeelding 3 weergave ontwikkeling stikstofdepositie Natura2000-gebied Sint Jansberg 2020-2040

Voor het Natura 2000-gebied Maasduinen is sprake van een dalende trend van 34,6% in de ontwikkeling van stikstofdepositie van 2.034 in 2020 naar 1.330 mol/h/jaar in 2040.



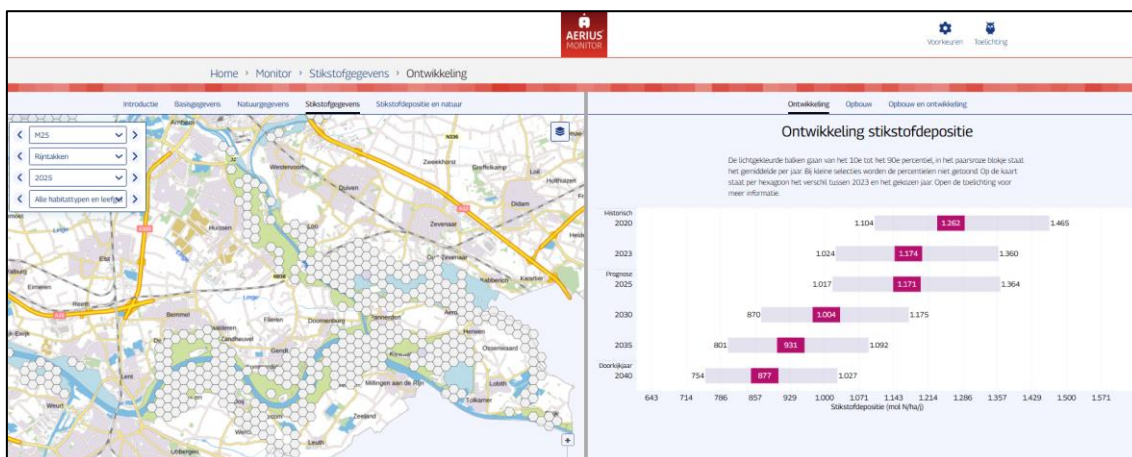
Afbeelding 4: Weergave ontwikkeling stikstofdepositie Natura 2000-gebied Maasduinen 2020-2040

Voor Natura 2000-gebied Oeffeltermeent is sprake van een dalende trend van 34,0% in de ontwikkeling van stikstofdepositie van 1.275 in 2020 naar 842 mol/h/jaar in 2040.



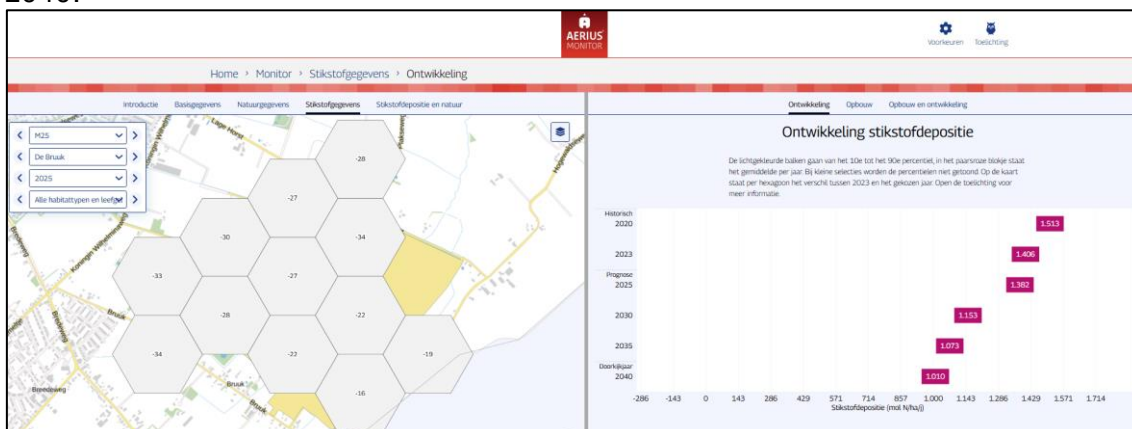
Afbeelding 5: Weergave ontwikkeling stikstofdepositie Natura 2000-gebied Oeffeltermeent 2020-2040

Voor Natura 2000-gebied Rijntakken is sprake van een dalende trend van 30,5% in de ontwikkeling van stikstofdepositie van 1.262 in 2020 naar 877 mol/h/jaar in 2040.



Afbeelding 6 weergave ontwikkeling stikstofdepositie Natura2000-gebied Rijntakken 2020-2040

Voor het Natura 2000-gebied De Bruuk is sprake van een dalende trend van 33,3% in de ontwikkeling van stikstofdepositie van 1.513 in 2020 naar 1.010 mol/h/jaar in 2040.



Afbeelding 7 weergave ontwikkeling stikstofdepositie Natura 2000-gebied De Bruuk 2020-2040

Gelet op de geconstateerde en geprognosticeerde dalende trend voor de relevante Natura 2000-gebieden, zijn er in zoverre geen aanwijzingen dat de salderingsmaatregel niet als mitigerende maatregel mag worden ingezet.

1.3 Toetsing aan openbaar raadpleegbare gegevens of de Salderingsmaatregel beëindigen bemesten is opgenomen als instandhoudings- of beheermaatregel voor de relevante Natura 2000-gebieden

Hierna wordt per Natura 2000-gebied invulling gegeven aan de vergewisplicht in de toetsing aan het additionaliteitsvereiste. Daarbij wordt rekening gehouden met de openbare raadpleegbare gegevens van (bestuursorganen van) de provincies waar het betreffende Natura 2000-gebied in is gelegen.

Daarbij zijn de beheerplannen, programma's, natuurdoelanalyses⁵ en het advies van de Ecologische Autoriteit betrokken waarin de instandhoudingsmaatregelen en passende maatregelen staan. Beoordeeld is of er aanwijzingen zijn dat de Salderingsmaatregel (met betrekking tot het beëindigen van het bemesten van de agrarische gronden waarop de Verbindingsweg Milsbeek, inclusief de daarvoor noodzakelijke landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd) al als instandhoudings- of passende maatregel voor de relevante Natura 2000 -gebieden wordt ingezet. Daarbij is relevant dat de in te zetten agrarische percelen waarop de bemesting wordt beëindigd op meer dan 750 meter afstand liggen van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (dat is Oeffelter Meent).

1.3.1 Limburgse Natura 2000-gebieden Boschhuizerbergen, Zeldersche Driessen, Sint Jansberg, Maasduinen

Tabel 1 geeft de openbaar beschikbare informatie weer die is geraadpleegd met betrekking tot de Limburgse Natura 2000-gebieden.

Tabel 1 geraadpleegde openbare beschikbare stukken

Bevoegd gezag	Natura 2000-gebied	Te raadplegen openbare informatie i.r.t. atmosferische depositie	toelichting
Limburg	Boschhuizerbergen (incl. N-Brabant)	• Boschhuizerbergen: Gebiedsanalyse natura 2000 • Boschhuizerbergen Provincie Limburg, • programma limburgs offensief stikst of los .pdf	Opkopen percelen of anderszins beëindigen bemesten percelen niet opgenomen buiten 500m bufferzones als instandhoudings- of passende maatregel
	Maasduinen	• Maasduinen: Gebiedsanalyse natura 2000 • Beheerplan Maasduinen Provincie Limburg dd 15-12-2020 • NDA 1.1 Maasduinen incl. verwerkt advies EA • programma limburgs offensief stikst of los .pdf	Opkopen percelen of anderszins beëindigen bemesten percelen niet opgenomen buiten 500m bufferzones als instandhoudings- of passende maatregel
	Sint Jansberg	• Sint Jansberg: Gebiedsanalyse natura 2000 • Beheerplan Sint Jansberg Provincie Limburg april 2022 • NDA 1.1 Sint Jansberg incl. verwerkt advies EA • programma limburgs offensief stikst of los .pdf	Opkopen percelen of anderszins beëindigen bemesten percelen niet opgenomen buiten 500m bufferzones als instandhoudings- of passende maatregel

⁵ Invloed NDA's en Ecologische Autoriteit op Rechtspraak, MenR 2024/120, mr. R. Silleviss-Smitt

Bevoegd gezag	Natura 2000-gebied	Te raadplegen openbare informatie i.r.t. atmosferische depositie	toelichting
	Zeldersche Driessen	• Zeldersche Driessen: Gebiedsanalyse natura 2000 2017 • Beheerplan Zeldersche Driessen Provincie Limburg 2016 • Synthese Zeldersche Driessen 2023, • NDA 1.1 (incl. verwerkt advies EA), • programma limburgs offensief stikstof of los .pdf	Opkopen percelen of anderszins beëindigen bemesten niet opgenomen als instandhoudings- of passende maatregel. Volgens de LOS is voor Zeldersche Driessen geen bufferzone nodig.

Uit deze geraadpleegde stukken volgt dat de betreffende Beheerplannen, de Gebiedsanalyses, de Synthesen, de Natuurdoelanalyses (NDA's) (in samenhang met het advies van de Ecologische autoriteit) en het provinciaal programma 'Limburgs Offensief Stikstof (LOS)', geen aanwijzingen staan dat het bevoegd gezag de salderingsmaatregel als instandhoudings- of passende maatregel nodig acht voor deze gebieden. Daarbij is ook relevant dat de agrarische gronden zijn gelegen op (veel) meer dan 500 meter afstand van deze Natura 2000-gebieden.

Vervolgens is ook volledigheidshalve getoetst aan de provinciale Omgevingsverordening Limburg en de Omgevingsvisie Limburg, die raadpleegbaar is via het Omgevingsloket 'Regels op de kaart', omdat in de Verordening en dit beleid nadere regels of aanwijzingen kunnen staan met betrekking tot de bescherming van de Limburgse Natura 2000-gebieden (het project 'Verbindingsweg Milsbeek, inclusief de daarbij behorende landschappelijk inpassing' (en daarmee de salderingsmaatregel) zijn in de provincie Limburg gelegen). Reden ook waarom de provinciale Beleidsregels salderen zijn beoordeeld, omdat deze beleidsregels relevant zijn voor het verkrijgen van gedeputeerde staten van Limburg van de benodigde omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit voor de Verbindingsweg Milsbeek, inclusief de daarbij behorende landschappelijke inpassing.

Uit de beoordeling van de provinciale omgevingsverordening en -omgevingsvisie volgt dat er geen aanwijzingen zijn dat (de beëindiging van) bemesten als instandhoudings- of passende maatregel wordt ingezet of anderszins nader wordt gereguleerd.

De Beleidsregel salderen bevat evenmin nadere voorwaarden voor salderen met de beëindiging van bemesten die relevant zijn voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit.

Tussenconclusie vergewisplicht additionaliteitstoets Limburgse Natura 2000-gebieden Boschhuizerbergen, Zeldersche Driessen, Sint Jansberg, Maasduinen:
Uit de toetsing aan het additionaliteitsvereiste (in de vorm van de vergewisplicht) volgt dat de inzet van de salderingsmaatregel als mitigerende maatregel additioneel

is aan de instandhoudings- en passende maatregelen die de provincie Limburg die verantwoordelijk is voor het beheer van de Limburgse Natura 2000-gebieden Boschhuizerbergen, Zeldersche Driessen, Sint Jansberg en Maasduinen treft. Het additionaliteitsvereiste staat niet in de weg aan de beëindiging van de bemesting die als mitigerende maatregel in de passende beoordeling en de stikstofberekeningen wordt ingezet.

1.3.2 Noord-Brabants Natura 2000-gebied Oeffeltermeent

Tabel 2 geeft de openbaar beschikbare informatie die is geraadpleegd ten aanzien van het Noord-Brabantse Natura 2000-gebied Oeffeltermeent weer.

Tabel 2 geraadpleegde openbare beschikbare stukken

Bevoegd gezag	Natura 2000-gebied	Te raadplegen openbare informatie i.r.t. atmosferische depositie	Toelichting
Noord-Brabant	Oeffelter Meent	• Gebiedsanalyse 2017, • Beheerplan Oeffeltermeent d.d. april 2016, • NDA Oeffeltermeent d.d. februari 2023, • Advies 5026 EA, • notitie maatregelen en onderzoeken NDA dd. 11-2-2025. • BOS 2.0 voortgangsrapportage 2025	Opkopen percelen of anderszins beëindigen bemesten niet opgenomen als instandhoudings- of passende maatregel (dat is alleen anders voor agrarische percelen gelegen in en in eigendom van de provincie Noord-Brabant).

Uit deze geraadpleegde stukken volgt dat in het betreffende Beheerplan, de Gebiedsanalyses, de Natuurdoelanalyse (NDA) (in samenhang met het advies van de Ecologische autoriteit), de Notitie Maatregelen en onderzoeken NDA van 11 februari 2025 en het provinciaal programma 'Brabantse Ontwikkelaanpak Stikstof 2.0 (BOS 2.0)', inclusief de daarbij behorende voortgangsrapportage 2025, geen aanwijzingen staan dat het bevoegd gezag de salderingsmaatregel als instandhoudings- of passende maatregel nodig acht voor het Natura 2000-gebied Oeffeltermeent. Daarbij is relevant dat de agrarische gronden zijn gelegen op (veel) meer dan 500 meter afstand van dit Natura 2000-gebied. Ook in overige stukken (waaronder de provinciale Omgevingsverordening Noord-Brabant) staan geen nadere voorwaarden ten aanzien van het bemesten van percelen in de provincie Limburg. Dat is ook logisch, omdat die stukken geen betrekking hebben op (instandhoudings- of passende) maatregelen die getroffen worden op het grondgebied van de provincie Limburg.

Tussenconclusie vergewisplicht additionaliteitstoets Noord-Brabants Natura 2000-gebied Oeffeltermeent:

Uit de toetsing aan het additionaliteitsvereiste (in de vorm van de vergewisplicht) volgt dat de inzet van de salderingsmaatregel als mitigerende maatregel additioneel is aan de instandhoudings- en passende maatregelen die de provincie Noord-Brabant verantwoordelijk voor het beheer van het Natura 2000-gebied

Oeffeltermeent treft. Het additionaliteitsvereiste staat niet in de weg aan de beëindiging van de bemesting die als mitigerende maatregel in de passende beoordeling en de stikstofberekeningen wordt ingezet.

1.3.3 Gelderse Natura 2000-gebieden Rijntakken en De Bruuk

Voor de veel verder weg gelegen Gelderse Natura 2000-gebieden is relevant dat in de in tabel 3 opgesomde documenten geen aanwijzingen staan dat het beëindigen van het bemesten van de betreffende agrarische percelen in Limburg als instandhoudings- of passende maatregel wordt ingezet.

Tabel 3 geraadpleegde openbare beschikbare stukken

Bevoegd gezag	Natura 2000-gebied	Te raadplegen openbare informatie i.r.t. atmosferische depositie	toelichting
Gelderland	De Bruuk	• De Bruuk: Gebiedsanalyse natura 2000, • beheerplan 2025 De Bruuk Natura 2000, • Natuurdoelanalyse Bruuk (69), • 5127 advies natuurdoelanalyse.pdf • Programma Vitaal landelijk gebied Gelderland (VLGG) • Versnellingsaanpak Stikstof aanvullende maatregelen 27-1-2026 • Strokenbeleid • Voortgangsrapportage Gelderse Maatregelen Stikstof 2024 • Beleidsregels salderen Gelderland 2026 Lokale wet- en regelgeving⁶	Opkopen percelen of anderszins beëindigen bemesten niet opgenomen als instandhoudings- of passende maatregel.
	Rijntakken	• Rijntakken: Gebiedsanalyse natura 2000 • Beheerplan 2019, openbaar raadpleegbare gegevens • Rijntakken, provincies Gelderland, Overijssel en Utrecht - Ecologische Autoriteit • Programma Vitaal landelijk gebied Gelderland (VLGG) • Versnellingsaanpak Stikstof aanvullende maatregelen 27-1-2026 • Strokenbeleid • Voortgangsrapportage Gelderse Maatregelen Stikstof 2024	Opkopen percelen of anderszins beëindigen bemesten niet opgenomen als instandhoudings- of passende maatregel.

Tussenconclusie vergewisplicht additionaliteitstoets Gelderse Natura 2000-gebieden Rijntakken en De Bruuk:

⁶ In de Beleidsregels Salderen Gelderland 2026 is in artikel 5 lid 8 voor enkele habitattypen verplicht gesteld dat gedeputeerde staten van Gelderland bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit 35% afroemen op intern salderen. Voor de Verbindingsweg Milsbeek is van belang dat deze beleidsregel toepassing mist. De beleidsregel geldt niet voor intern salderen in het kader van projecten gelegen in Limburg. Terzijde en volledigheidshalve: wanneer in de Stikstofberekeningen van 13 oktober 2025 (voetnoot 3) 35% afroeming wordt toegepast, ontstaat er nog steeds geen toename op het Natura 2000-gebied De Bruuk.

Uit de toetsing aan het additionaliteitsvereiste (in de vorm van de vergewisplicht) volgt dat de inzet van de salderingsmaatregel als mitigerende maatregel additioneel is aan de instandhoudings- en passende maatregelen die de provincie Gelderland verantwoordelijk voor het beheer van de Natura 2000-gebieden De Bruuk en Rijntakken treft. Het additionaliteitsvereiste staat niet in de weg aan de beëindiging van de bemesting die als mitigerende maatregel in de passende beoordeling en de stikstofberekeningen wordt ingezet.

1.3.4 Landelijke maatregelen

De ingezette mitigerende maatregel is ook gelet op het landelijke maatregelenpakket additioneel. De beëindiging van bemesten van de betreffende agrarische percelen op ruime afstand van Natura 2000-gebieden valt niet onder de landelijke beëindigingsregelingen (zoals de LBV(+)-regeling) en is ook niet als instandhoudings- of passende maatregel opgenomen in het landelijke Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering.

Tabel 4: geraadpleegde openbare beschikbare stukken

Bevoegd gezag	Natura 2000-gebied	Te raadplegen openbare informatie i.r.t. atmosferische depositie	toelichting
Nederland		• Aerius Monitor 2025 per relevant N2000-gebied • Voortgang stikstofbronmaatregelen en verwachte effecten in 2030 • Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering 2022-2035 Kamerstuk Rijksoverheid.nl	Opkopen percelen of anderszins beëindigen bemesten niet opgenomen als instandhoudings- of passende maatregel in het PSN (daaronder begrepen tabel 4.1 PSN).

Tussenconclusie vergewisplicht Landelijke maatregelen:

De ingezette mitigerende maatregel is ook gelet op het landelijke maatregelenpakket additioneel.

1.3.5 Conclusie Vergewisplicht Additionaliteitstoets

In de openbare beschikbare gegevens staan geen aanwijzingen dat het bevoegd gezag dat verantwoordelijk is voor het treffen van instandhoudings- en passende maatregelen, het beperken of beëindigen van de referentiesituatie in de vorm van bemeste percelen nodig acht als instandhoudings- of passende maatregel.

Uit de toets aan het additionaliteitsvereiste (in de vorm van de vergewisplicht) volgt daarom dat de inzet van de salderingsmaatregel als mitigerende maatregel additioneel is aan de provinciale en landelijke instandhoudings- en passende maatregelen die het bevoegd gezag verantwoordelijk voor het beheer van de Natura 2000-gebieden Boschhuizerbergen, Zeldersche Driessen, Sint Jansberg, Maasduinen, Oeffeltermeent, De Bruuk en Rijntakken treffen.

Het additionaliteitsvereiste staat niet in de weg aan de beëindiging van de bemesting die als mitigerende maatregel in de passende beoordeling en de stikstofberekeningen is ingezet.

2. Gevolgen additionaliteitstoets voor de mer-beoordeling

Op 3 juni 2024 heeft het bevoegd gezag, de raad van de gemeente Genneep, besloten dat er gelet op de inhoud van het door RHDHV opgestelde gecombineerde plan- en project-mer-beoordelingsnotitie van 18 april 2024 (referentie BG8082-MI-RP-240418-1104) geen aanzienlijke milieueffecten optreden en dat er daarom geen plan- of project-milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld voor het bestemmingsplan 'Verbindingsweg Milsbeek'.

In dit mer-beoordelingsbesluit met onderbouwing is voor wat betreft de gevolgen op Natura gebieden (vanwege stikstof) als mitigerende maatregel rekening gehouden met de beëindiging van de bemesting van de agrarische percelen waarop de verbindingsweg en de daarbij behorende landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd. Uit de tussenuitspraak over het bestemmingsplan voor de Verbindingsweg Milsbeek (AbRS 18 maart 2026, ECLI:NL:RVS:2026:1578) volgt dat vanwege het ontbreken van de toets aan het additionaliteitsvereiste (en daarmee of de salderingsmaatregel als mitigerende maatregel mocht worden betrokken in de passende beoordeling) er ook sprake is van een motiveringsgebrek ten aanzien van het mer-beoordelingsbesluit.

In paragraaf 1 is uitgebreid gemotiveerd of gelet op de te doorlopen vergewisplicht het additionaliteitsvereiste in de weg staat aan de inzet van de salderingsmaatregel als mitigerende maatregel. Gemotiveerd is dat de beëindiging van de bemesting van de agrarische percelen additioneel is ten opzichte van de provinciale en landelijke maatregelen die het bevoegd gezag verantwoordelijk voor het beheer van de Natura 2000-gebieden Boschhuizerbergen, Zeldersche Driessen, Sint Jansberg, Maasduinen, Oeffeltermeent, De Bruuk en Rijntakken treft.

Het additionaliteitsvereiste (gelet op de vergewisplicht) staat dan ook niet in de weg aan de beëindiging van de bemesting die als mitigerende maatregel in de passende beoordeling en de stikstofberekeningen is ingezet (zie ook paragraaf 1.5).

Dit betekent ook dat de beëindiging van de bemesting van de agrarische percelen waarop de Verbindingsweg en de daarbij behorende landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd terecht als mitigerende maatregel is betrokken in de plan- en project-mer-beoordeling. Gelet op de uitgevoerde vergewisplicht hoeft het 'gecombineerd plan- en project-mer-beoordelingsbesluit' van 3 juni 2024 in zoverre niet te worden gewijzigd. Er treden geen aanzienlijke milieueffecten op, waardoor het opstellen van een plan- respectievelijk project-milieueffectrapport niet aan de orde is. Volledigheidshalve zal deze aanvullende beoordeling en conclusie aan het mer-beoordelingsbesluit worden toegevoegd, dat vanwege deze toevoeging opnieuw voor besluitvorming aan de Raad zal worden voorgelegd.