

ONDERZOEK VLEERMUIZEN EN GIERZWALUW

LANGSTRAAT 24 MILSBEEK

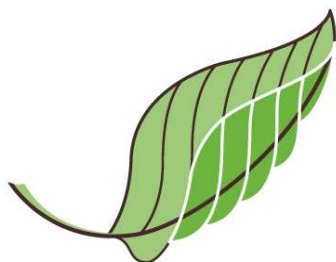
Toetsing aan de Flora- en faunawet

Drs. P.H. van Hoof

Op verzoek van: Dhr. De Haan

Opgesteld door: P.H. van Hoof
Projectnummer: 16-124

Datum: 4 oktober 2016



Colofon

© 2016 Natuurbalans - Limes Divergens BV / Dhr. De Haan

Tekst en samenstelling: P.H. van Hoof

Projectleiding: P.H. van Hoof

Eindverantwoordelijk: G. Hoogerwerf

Met medewerking van: J.J. Jeucken

Projectnummer: 16-124

In opdracht van: Dhr. J. de Haan

Wijze van citeren: P.H. van Hoof, 2016. Onderzoek vleermuizen en gierzwaluw Langstraat 24 Milsbeek.
Toetsing aan de Flora- en faunawet. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Natuurbalans-Limes Divergens BV noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Natuurbalans-Limes Divergens BV is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Natuurbalans-Limes Divergens BV. De opdrachtgever vrijwaart Natuurbalans-Limes Divergens BV voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Natuurbalans-Limes Divergens BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.

INHOUD

1	INLEIDING	5
2	BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP.....	6
2.1	Begrenzing ingreeplocatie en onderzoeksgebied.....	6
2.2	Beschrijving voorgenomen ingreep.....	6
3	ONDERZOEKSMETHODE.....	8
3.1	Veldonderzoek	8
4	RESULTATEN	9
4.1	Vleermuizen.....	9
4.2	Broedvogels	9
5	CONCLUSIES.....	11



1 INLEIDING

Aanleiding

Het pand aan de Langstraat 24 te Milsbeek zal worden gesloopt. De bedoeling is de kavel met een wijziging bestemmingsplan voor woningbouw geschikt te maken. Voorheen was het pand in gebruik als café.

Realisatie van de voorgenomen ingreep kan leiden tot overtreding van verbodsbepalingen uit de Nederlandse natuurwetgeving, te weten de Flora- en faunawet (in het vervolg Ffw). Deze wet regelt de bescherming van plant- en diersoorten. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Ffw ten aanzien van streng beschermde soorten vereist mogelijk een ontheffing ad artikel 75.

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid en vergunbaarheid van de voorgenomen ingreep dient een actueel en volledig beeld te bestaan van het voorkomen van beschermde soorten op de ingreeplocatie of binnen de invloedssfeer ervan. Aan de hand daarvan dient de voorgenomen ingreep getoetst te worden aan de bepalingen in de Ffw.

Probleemstelling

Een actueel en/of volledig verspreidingsbeeld van vleermuizen en gierzwaluwen beschermde flora en fauna op de planlocatie of binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep ontbreekt. Hierdoor is niet duidelijk of er een kans bestaat op overtreding van verbodsbepalingen uit de Ffw ten aanzien van deze streng beschermde soorten.

Opdrachtformulering

Op verzoek van dhr De Haan heeft Bureau Natuurbalans – Limes Divergens BV onderzoek uitgevoerd waarbij de aanwezigheid van vleermuizen en gierzwaluwen is onderzocht.

Doelstelling

Doel van het onderzoek is het verschaffen van inzicht in eventuele consequenties van de voorgenomen ingreep met betrekking tot de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen en gierzwaluw. Het onderzoek zal antwoord geven op de volgende vragen:

1. Komen op de ingreeplocatie vleermuizen of gierzwaluwen voor?
2. Wat zijn eventuele negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op deze beschermde soorten?
3. Op welke wijze kunnen eventuele negatieve effecten beperkt of voorkomen worden?
4. Is uiteindelijk een ontheffing op de Flora- en faunawet noodzakelijk, voor welke soorten en onder welke voorwaarden?

2 BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP

2.1 BEGRENZING INGREEPLOCATIE EN ONDERZOEKSGBIED

Het onderzoeksgebied betreft het perceel aan de Langstraat 24 te Milsbeek. Op dit perceel zijn een hoofdgebouw (het café) met bijgebouwen aanwezig. Het perceel is gelegen in de bebouwde kom van Milsbeek (L).

2.2 BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP

Voorgenomen is om de bebouwing op genoemd perceel te slopen ten behoeve van woningbouw.



Figuur 1. Ligging van het perceel aan Langstraat 24 in Milsbeek (rode cirkel).



Figuur 2. Het pand aan de Langstraat 24 te Milsbeek.

3 ONDERZOEKSMETHODE

3.1 VELDONDERZOEK

Methode onderzoek vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen heeft plaatsgevonden volgens het Protocol Vleermuizen 2013. Het onderzoek was er op gericht alle beschermde vaste verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes of foerageergebied van vleermuizen vast te stellen.

Vleermuizen kunnen regelmatig tussen verschillende verblijfplaatsen verhuizen. Ook zijn verschillende typen verblijfplaatsen op andere tijdstippen in het seizoen bewoond. Daarom zijn door het seizoen heen meerdere bezoeken uitgevoerd.

In het zomerseizoen zijn twee avondbezoeken aan het perceel gebracht om zomer- en kraamverblijfplaatsen van vleermuizen op te sporen. Er is voor alleen avondbezoeken gekozen omdat het een overzichtelijk perceel betreft. Ochtendbezoeken zijn niet nodig als er een groter gebied dient te worden afgezocht. Tevens is specifiek onderzoek naar de aanwezigheid van laatvlieger (avondbezoek vereist) hiermee afgedekt.

De bezoeken zijn uitgevoerd op 18 juni en 9 juli 2016.

Daarnaast zijn twee avondbezoeken aan het perceel gebracht in het najaar om baltende vleermuizen op te sporen. Met name gewone dwergvleermuizen maken gebruik van gebouwen als paarplaats en kunnen dan worden opgespoord.

Dit onderzoek heeft plaats gevonden op 18 augustus en 8 september 2016.

Tijdens alle bezoeken is tevens gelet op de aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en langsvliegende vleermuizen op vliegroute.

Het hoofdgebouw is van binnen niet onderzocht omdat de zolder als woonruimte (voor mensen) is ingericht en daarmee ongeschikt is voor vleermuizen.

Methode gierzwaluw

Het onderzoek naar gierzwaluwen heeft plaatsgevonden volgens de Soortenstandaard Gierzwaluw, versie 2.0 (2014).

Het onderzoek was er op gericht beschermde vaste verblijfplaatsen van gierzwaluwen vast te stellen. Hiervoor zijn drie bezoeken uitgevoerd voor en rond zonsondergang met een tussenliggende periode van 10 dagen. Deze dienen vóór 15 juli te zijn uitgevoerd.

Het onderzoek heeft plaats gevonden op 18 juni, 28 juni en 9 juli 2016.

Huismus

Tijdens alle bezoeken is gelet op de aanwezigheid van huismussen. De officiële onderzoeksperiode voor deze soort volgens de Soortenstandaard Huismus (Versie 2, 2014) was bij aanvang van dit onderzoek grotendeels voorbij. Slechts één bezoek (18 juni) heeft binnen de voorgeschreven onderzoeksperiode plaatsgevonden, zodat de afwezigheid van huismussen formeel niet kon worden vastgesteld.



4 RESULTATEN

4.1 VLEERMUIZEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Tijdens het onderzoek zijn geen verblijfplaatsen (zomer-, kraam of paarplaatsen), vliegroutes of essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetroffen. De ingreeplocatie wordt door vleermuizen alleen incidenteel gebruikt als foerageergebied.

Op de ingreeplocatie zijn de volgende soorten waargenomen:

- Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Enkele exemplaren foeragerend, met name aan de achterzijde van het perceel.
- Laatvlieger *Eptesicus serotinus*. Enkele langsvliegende en foeragerende exemplaren.
- Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Eenmalig overvliegend exemplaar.

Effecten van de voorgenomen ingreep

Bij afwezigheid van vaste verblijfplaatsen zijn er voor vleermuizen geen negatieve effecten van de voorgenomen ingreep te verwachten. De ingreeplocatie doet alleen dienst als foerageergebied van algemene soorten en de kwaliteit daarvan wordt niet negatief beïnvloed door de voorgenomen activiteit.

Toetsing aan de Flora- en faunawet

Bij afwezigheid van verblijfplaatsen en vliegroutes en van foerageergebieden die van essentieel belang zijn voor de functionaliteit van elders aanwezige verblijfplaatsen, heeft uitvoering van voorgenomen ingreep geen overtredingen van de Ffw, ten aanzien van vleermuizen, tot gevolg¹.

4.2 BROEDVOGELS

Wettelijke status

Bij uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels, dat globaal loopt van half maart tot half juli. Tijdens het broedseizoen vallen namelijk alle bewoonde nesten onder de reikwijdte van artikel 11 van de Flora- en faunawet en zijn daardoor beschermd.

Nesten jaarrond beschermd

Van een aantal vogels is het nest jaarrond beschermd. Hieronder vallen de nesten van gierzwaluw en huismus. Deze vallen ook buiten het broedseizoen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaats' in artikel 11 van de Ffw² (2009). Deze nesten zijn, voor zover niet permanent verlaten, in principe jaarrond beschermd.

¹ Artikel 11 van de Ffw regelt de bescherming van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen. Tot vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, als bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet, worden locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven, overwinteringsplaatsen en verblijven van groepen mannetjes bevinden, afhankelijk van de soort. Belangrijke migratie- en vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder.

² Bron: Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. (Dienst Regelingen 2009)

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Nesten van gierzwaluw zijn op het perceel niet aangetroffen.

Tijdens geen van de bezoeken zijn invliegende of langsvliegende gierzwaluwen bij Langstraat 24 waargenomen. Op 28 juni zijn wel zeven gierzwaluwen in de omgeving waargenomen. Deze vertoonden echter geen binding met Langstraat 24, maar vlogen in bij Kanonkamp 70, aan de overzijde van de Langstraat.

Huismussen zijn geheel niet waargenomen bij Langstraat 24 tijdens de bezoeken.

De aanwezigheid van huismussen is hiermee niet vastgesteld, echter de afwezigheid is eveneens niet met zekerheid vastgesteld omdat er niet aan de verplichte onderzoeksinspanning is voldaan. De verwachting is echter dat huismussen het perceel niet gebruiken als nestlocatie.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Bij afwezigheid van verblijfplaatsen van gierzwaluwen, heeft uitvoering van voorgenomen ingreep geen overtredingen van de Ffw, ten aanzien van gierzwaluw tot gevolg.

Negatieve effecten op huismussen zijn niet te verwachten, echter niet volledig uit te sluiten omdat de afwezigheid van de soort niet met zekerheid is vastgesteld.

Voorkómen van negatieve effecten

Om negatieve effecten ten aanzien van overige broedvogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van aanwezige broedvogels.

Als alternatief kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om de planlocatie ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden. Voorbeelden van deze maatregelen zijn kappen van bomen, snoeien van struweel, maaien van ruigte of riet, etc. Op deze manier wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op de planlocatie, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.

Toetsing aan de Flora- en faunawet

Bij afwezigheid van verblijfplaatsen van gierzwaluw, heeft uitvoering van voorgenomen ingreep geen overtredingen van de Ffw, ten aanzien deze soort, tot gevolg

Ontheffingen voor verstorende werkzaamheden op overige broedvogels tijdens het broedseizoen worden slechts bij hoge uitzondering verleend. Veelal dient gebruik te worden gemaakt van het alternatief om werkzaamheden uit te stellen tot na de broedperiode van aanwezige soorten of om de planlocatie ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden.

Onder voorwaarde dat verstorende werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van aanwezige vogelsoorten, worden verbodsbepalingen van de Ffw ten aanzien van vogels niet overtreden. Een ontheffing op de Ffw voor vogels is daarmee niet aan de orde.



5 CONCLUSIES

Op de planlocatie zijn geen verblijfplaatsen (zomer-, kraam of paarplaatsen), vliegroutes of essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetroffen. Er zijn eveneens geen nesten van gierzwaluwen aangetroffen.

De voorgenomen ingreep leidt derhalve voor deze soorten niet tot negatieve effecten ten aanzien van wettelijk streng beschermde soorten zoals bedoeld in de Flora- en faunawet. Een ontheffing op de Ffw voor realisatie van de voorgenomen ingreep is daardoor niet nodig.

Ten aanzien van huismussen is geen uitsluitel verkregen omdat er niet aan de verplichte onderzoeksinspanning is voldaan. De aanwezigheid van huismussen is echter niet vastgesteld en wordt ook niet verwacht.