

**Verstoringstoets in het kader van de
actualisatie van het bestemmingsplan “Kern
Milsbeek 2012”, ontwikkellocatie Zwarteweg**

- CONCEPT -

**Verstoringstoets in het kader van de
actualisatie van het bestemmingsplan “Kern
Milsbeek 2012”, ontwikkellocatie Zwarteweg**

- CONCEPT -

Verstoringstoets in het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan "Kern Milsbeek 2012", ontwikkellocatie Zwarteweg

Opdrachtgever: KuiperCompagnons

Uitvoering: Natuur-Wetenschappelijk Centrum

Veldwerk: Jan de Bruijn, Rob Haan, Esmeralda van der Keur

Samenstelling: Vivian Maas

Verstoringstoets in het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan "Kern Milsbeek 2012", ontwikkellocatie Zwarteweg [Samenst.: Maas, V]. Met lit. opg., Dordrecht: Strix/NWC.

Trefw.: Ontwikkellocatie Zwarteweg, Milsbeek, Natuurbeschermingswet 1998



W685/P12-055

Niets uit deze uitgave mag openbaar worden gemaakt of verveelvoudigd, door middel van; druk, fotokopie, microfilm of op enige andere wijze, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever of de opdrachtgever.



Dordrecht, juli 2012

Inhoud

1	Aanleiding en doel	5
2	Natuurbeschermingswet 1998	9
3	Gebiedsbeschrijving	13
4	Voorgenomen plannen	17
5	Toetsing Natuurbeschermingswet 1998	19
5.1	<i>Methode</i>	19
5.2	<i>Habitattypen en doelsoorten “Oeffelter Meent”</i>	19
5.3	<i>Relevante storingsfactoren</i>	20
5.4	<i>Effectstudie- en beoordeling</i>	22
5.5	<i>Conclusie verstoringstoets</i>	30

Referenties

Bijlagen:

Bijlage 1: Natura 2000-gebied #141 – Oeffelter Meent

1. Aanleiding en doel

Aanleiding

KuiperCompagnons werkt momenteel aan de actualisatie van het bestemmingsplan “Kern Milsbeek 2012” in de gemeente Gennep. In dit bestemmingsplan is onder andere de ontwikkellocatie “Zwarteweg” opgenomen met als voornaamste functie wonen. Een deel van de geplande woningen is reeds gerealiseerd, maar een aantal bouwkavels dient nog ontwikkeld te worden. Daarnaast wordt, voor een deel van de ontwikkellocatie, een nieuwe bestemming in het plan opgenomen voor de realisatie van maximaal 25 woningen.

KuiperCompagnons heeft het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) gevraagd de voorgenomen plannen (de activiteit) te toetsen aan de relevante natuurwetgeving.

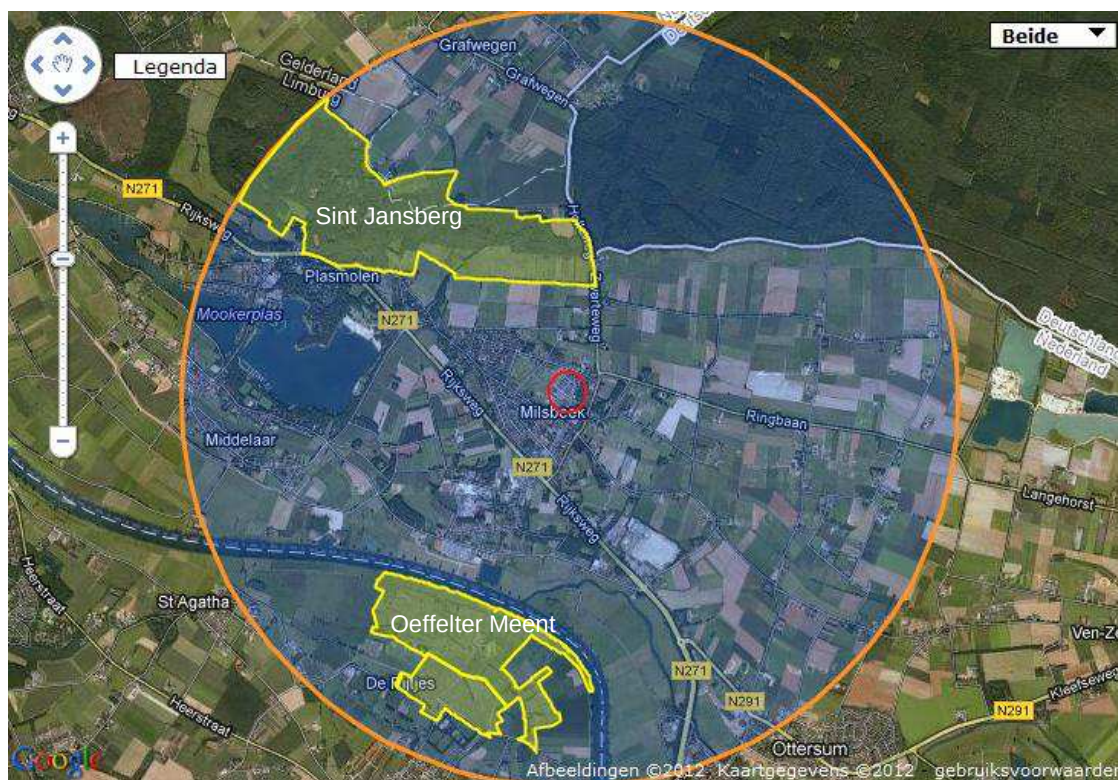
In een eerder rapport van het NWC (*W684/P12-055 Flora- en faunaonderzoek in het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan “Kern Milsbeek 2012”, ontwikkellocatie Zwarteweg*) is de activiteit getoetst aan de Flora- en faunawet. Hieruit bleek dat de activiteit niet in strijd is met deze wet en doorgang kan vinden zoals gepland.

Daarnaast dient de activiteit getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet 1998. In het kader van deze wet dient elke activiteit die mogelijk effect kan hebben op natuurwaarden die in een Natura 2000-gebied aanwezig zijn en doelsoorten en/of habitattypen van het Natura 2000-gebied die binnen de invloedssfeer van de activiteit vallen, getoetst te worden aan de bepalingen uit deze wet.

In de omgeving van het plangebied liggen twee natuurgebieden die in ontwerp zijn als Natura 2000-gebied. Het gaat om de natuurgebieden “Oeffelter Meent” en “Sint Jansberg” (figuur 1). Sint Jansberg ligt op ongeveer 1 kilometer afstand van het plangebied. De soorten die voor dit gebied aangewezen zijn als doelsoort, zijn de Zeggekorfslak (*Vertigo moulinsiana*) en het Vliegend hert (*Lucanus cervus*). Van beide soorten is in het natuurgebied een geïsoleerde populatie aanwezig (Boesveld, A. et al, 2008 & Smit, J.T. et al, 2005). Omdat deze soorten over een geringe dispersieafstand (afstand die soorten kunnen overbruggen tussen verschillende leefgebieden) beschikken en het plangebied geen belangrijke “stapsteen” voor de soorten vormt, kan aangenomen worden dat er voor deze soorten geen negatieve effecten zullen optreden als gevolg van de voorgenomen plannen. Om deze reden hoeft met betrekking tot Sint Jansberg geen toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 uitgevoerd te worden.

De Oeffelter Meent ligt op ongeveer 1,7 kilometer afstand van het plangebied. Soorten die voor dit gebied aangewezen zijn als doelsoort zijn de Kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*) en de Kamsalamander (*Triturus cristatus*). Omdat de voorgenomen plannen invloed kunnen hebben op de waterkwaliteit in het Natura 2000-gebied, op migratie-

routes van de Kamsalamander en op de recreatiedruk in het natuurgebied, is met betrekking tot de Oeffelter Meent een toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Deze wordt uitgevoerd door middel van een voortoets.



Figuur 1: Ligging plangebied (rood) t.o.v. Natura 2000-gebieden "Sint Jansberg" en "Oeffelter Meent" (geel)

Het plangebied maakt geen deel uit van een gebied dat tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) behoort (figuur 2). Om deze reden is geen toetsing aan de wet- en regelgeving omtrent de EHS nodig.

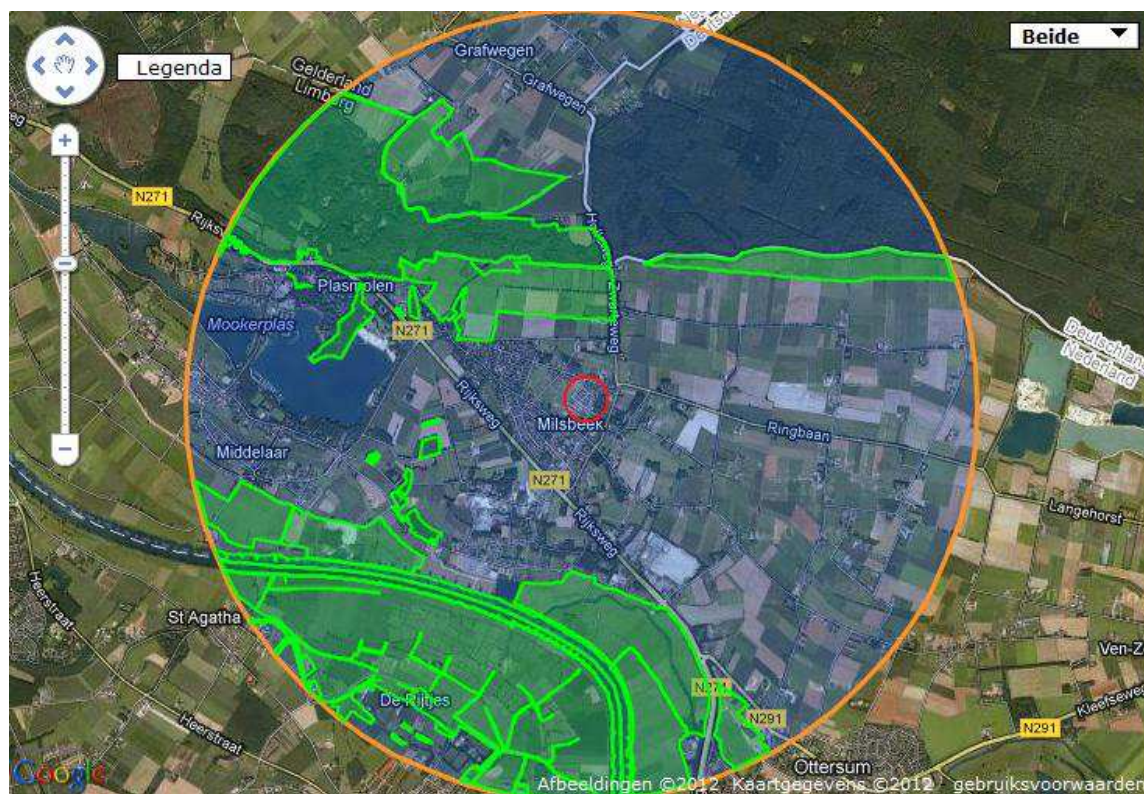
Doel

Doel van het door het NWC uitgevoerde onderzoek is het toetsen van de activiteit aan de Natuurbeschermingswet 1998. Hiervoor is, in dit rapport, de zogenaamde "oriëntatiefase" (ofwel voortoets) van de Habitattoets doorlopen en is meteen een "verstoringstoets" uitgevoerd. Dit omdat uit de oriëntatiefase bleek dat er, als gevolg van de voorgenomen plannen, (significante) verstoring van de Kamsalamander op zal treden als gevolg van een toename in recreatie. Middels deze verstoringstoets wordt duidelijk of de activiteit vergunningplichtig is of dat er alleen goedkeuring, een "bestuurlijk oordeel", van het bevoegd gezag nodig is.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bespreekt het wettelijk kader waarbinnen de toetsing plaats heeft gevonden. Hoofdstukken 3 en 4 geven, respectievelijk, een beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen. Vervolgens wordt in hoofdstuk 5 besproken welke gevolgen de activiteit kan hebben in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Hierbij is bepaald wat de mogelijke gevolgen zijn voor de (instandhoudingsdoelen van) doelsoorten en habitattypen in Natura 2000-gebied "Oeffelter Meent". Bijlage 1 geeft een overzicht van de doelsoorten, -habitats en instandhoudingsdoelen van dit gebied.



Figuur 2: Ligging plangebied (rood omcirkeld) t.o.v. EHS- gebieden (groen)

2. Natuurbeschermingswet 1998

Habitattoets

De in 1998 voorgestelde en in 2005 van kracht geworden hernieuwde Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van specifieke natuurwaarden in gebieden die in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en/of aangemeld zijn als speciale beschermingszone (SBZ, Natura 2000-gebieden). Voor de beschermde gebieden zijn (concept)aanwijzingsbesluiten opgesteld. In deze aanwijzingsbesluiten staat beschreven wat de (natuurlijke) kenmerken van het betreffende gebied zijn en voor welke (natuurlijke) habitats en dier- en plantensoorten het gebied aangewezen is. Voor deze kwalificerende waarden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. In bijlage 4 worden de instandhoudingsdoelen van SBZ Natura 2000-gebied “Oeffelter Meent” weergegeven.

Elke activiteit die nadelige effecten op een Natura 2000-gebied kan hebben, is vergunningplichtig of moet de goedkeuring, een “bestuurlijk oordeel”, van het bevoegd gezag hebben. In veel gevallen zijn dit Gedeputeerde Staten, maar ook de minister van EL&I kan het bevoegd gezag zijn. Of deze goedkeuring gegeven wordt, is afhankelijk van de uitkomst van de zogenaamde Habitattoets.

De Habitattoets bestaat uit de volgende onderdelen:

1. De oriëntatiefase (voortoets) en het vooroverleg;
2. De vergunningverlening via een “verstoringsstoets” of de vergunningverlening via een “passende beoordeling” en, in geval van significant nadelige effecten, toetsing aan de ADC-voorwaarden.

Oriëntatiefase

In deze fase wordt, door vaststelling van de kans op het optreden van significant nadelige effecten, bepaald hoe de verdere procedure doorlopen moet worden. Dit kan op basis van bestaande informatie gedaan worden. Hiertoe kunnen de volgende vragen gesteld worden:

- Is de activiteit te beschouwen als (nieuw) project of handeling?
- Wat zijn de mogelijke effecten van de activiteit en wat zijn daarvan de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelen?
- Kunnen de gevolgen verstorend zijn voor soorten of tot een verslechtering van de kwaliteit van het (natuurlijke) habitat leiden?
- Kunnen de gevolgen significant nadelig zijn?

Uit deze vragen kunnen drie mogelijkheden volgen:

- Er is zeker geen nadelig effect. In dit geval is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig;
- Er is sprake van een mogelijk negatief effect in de vorm van verstoring, maar dit

zal zeker geen significant effect zijn en er is geen sprake van verslechtering van habitats (van soorten). Hieruit volgt dat een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 niet nodig is, maar wel een verstoringstoets uitgevoerd dient te worden;

- Er is kans op het optreden van een significant nadelig effect in de vorm van verstoring en/of er is sprake van verslechtering van habitats (van soorten). In geval van significante verstoring en/of verslechtering is een vergunning noodzakelijk. Hiertoe moet een passende beoordeling uitgevoerd worden.

Hieronder volgen de definities van verslechtering en verstoring die door het ministerie van EL&I worden gehanteerd:

Verslechtering van kwaliteit van (natuurlijke) habitats

Onder verslechtering wordt de fysische aantasting van een habitat verstaan. Hiervan is sprake als in een bepaald gebied van deze habitat de oppervlakte afneemt, of wanneer het met de specifieke structuur en functies, die voor de instandhouding van de habitat op lange termijn noodzakelijk zijn, danwel met de staat van instandhouding met de met deze habitat geassocieerde typische soorten, in dalende lijn gaat in vergelijking tot de instandhoudingsdoelen.

Verstoring van soorten

In tegenstelling tot kwaliteitsverslechtering heeft verstoring geen directe invloed op de fysische kenmerken van een gebied. Een verstoring betreft soorten en vindt vaak tijdelijk plaats. Voorbeelden van verstoring zijn verontreiniging, lawaai en licht. Belangrijke parameters van verstoring zijn: de intensiteit, de duur en de frequentie van de verstoring. Significante verstoring van een soort in een gebied treedt op wanneer uit de populatiedynamische gegevens blijkt dat de soort het gevaar loopt niet langer een levensvatbare component van de natuurlijke habitat te zullen blijven.

Aan de hand van de oriëntatiefase wordt, samen met het bevoegd gezag, bepaald welke verdere procedure doorlopen moet worden.

Verstoringstoets

Een verstoringstoets wordt uitgevoerd wanneer uit de oriëntatiefase is gebleken dat de activiteit mogelijk een negatief effect als gevolg van verstoring heeft, maar dit geen significant effect zal zijn en er geen sprake is van verslechtering van habitats. De toets gaat dieper in op de mogelijke verstorende effecten en dient ook om te bepalen of er een vergunning nodig is.

Bij een verstoringstoets moet tevens bekeken worden of er sprake is van cumulatie van significant negatieve effecten en moet de mate van verstoring per geval, aan de

hand van de instandhoudingsdoelen en de kwetsbaarheid van de natuurwaarden in het betreffende gebied, beoordeeld worden.

Indien er geen (significant) verstorende effecten optreden, is geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Wel is er goedkeuring van het bevoegd gezag noodzakelijk. Wanneer uit de verstoringstoets volgt dat significant negatieve gevolgen niet (met zekerheid) zijn uit te sluiten, dient een passende beoordeling opgesteld te worden.

Passende beoordeling

Een "passende beoordeling" wordt uitgevoerd wanneer sprake is van verslechtering van de kwaliteit van habitats en/of van (verwachte) significante verstoring van doelsoorten. Deze beoordeling bestaat uit een rapport waarin de zo exact mogelijke omvang van de effecten, afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten, van een activiteit op een Natura 2000-gebied beschreven staan. Deze nadelige effecten worden in relatie tot de instandhoudingsdoelen bepaald. Daarnaast dienen alternatieve oplossingen of mitigerende maatregelen te worden onderzocht en meegenomen te worden in de toetsing. Indien uit de passende beoordeling volgt dat er mogelijk significante nadelige effecten op zullen treden, moet de activiteit getoetst worden aan de zogenaamde ADC-criteria:

1. Zijn er Alternatieven?
2. Is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
3. Zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

Bij de beoordeling van alternatieven mogen economische belangen geen voorrang hebben op ecologische criteria. Dit betekent dat, als er een alternatief bestaat, de in eerste instantie beoogde activiteit niet door kan gaan.

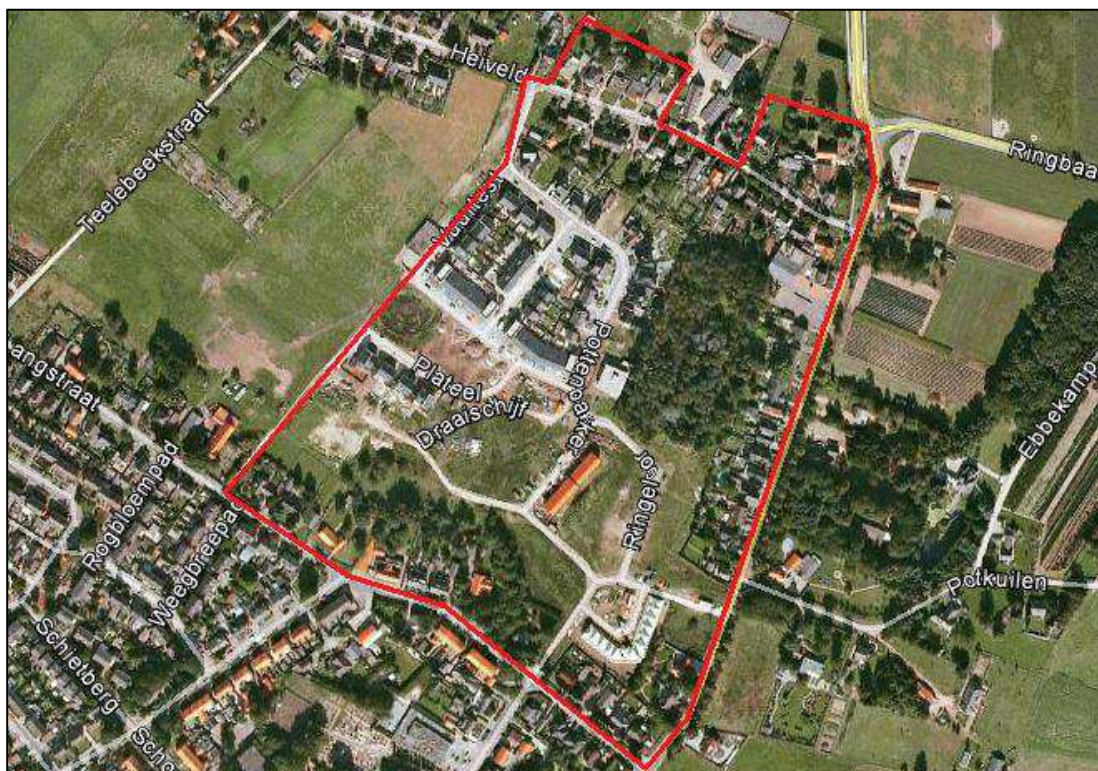
3. Gebiedsbeschrijving

De ontwikkellocatie “Zwarteweg” ligt in de kern van Milsbeek in de gemeente Gennepe in Limburg (figuur 3). In het noorden wordt het plangebied begrensd door woningen aan de weg “Heiveld” en een aantal landbouwpercelen, in het oosten door de weg “Zwarteweg”, in het zuiden door de weg “Langstraat” en in het westen door de wegen “Schopschij” en “Vuurtest” (figuur 4).

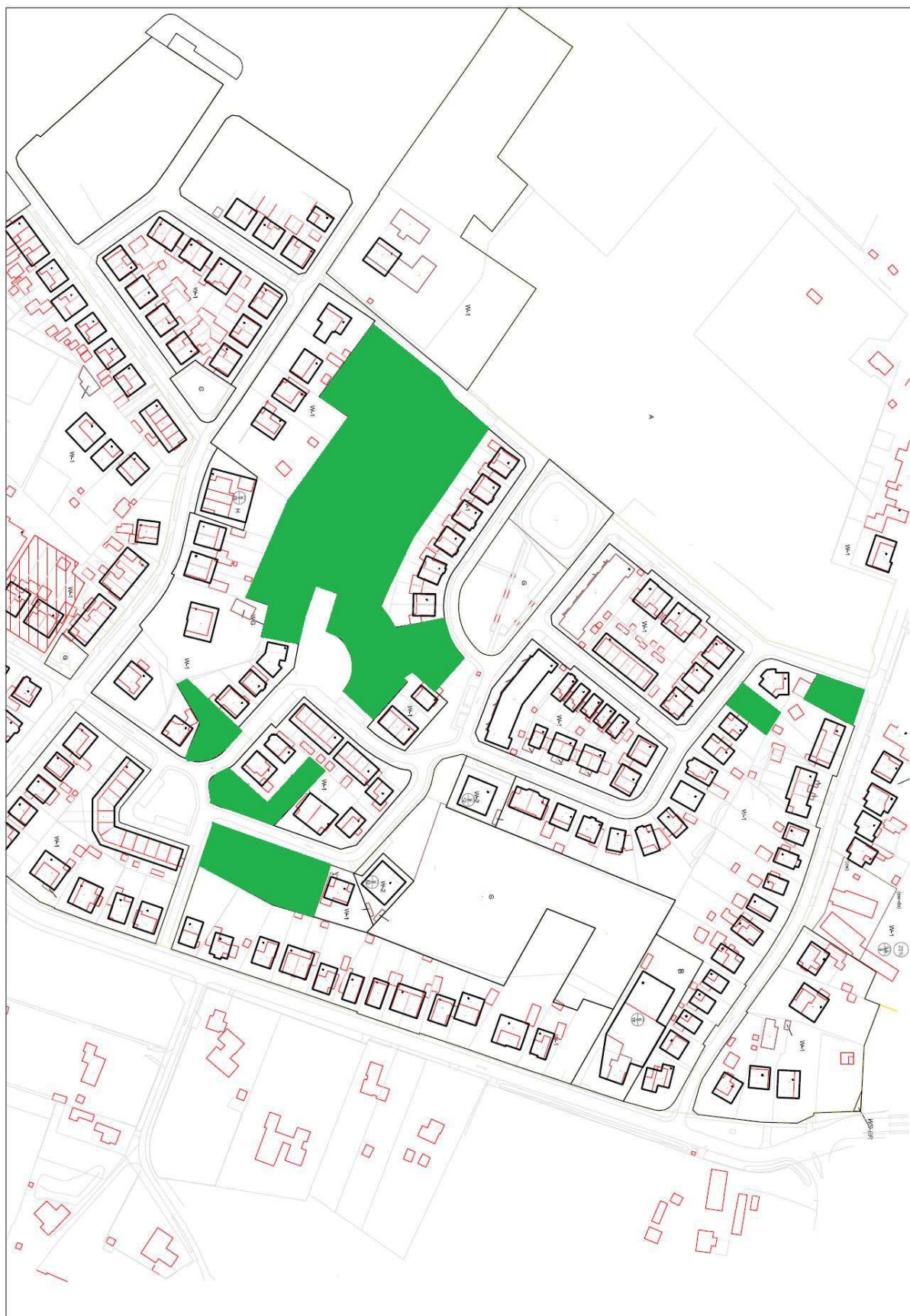


Figuur 3: Ligging plangebied (rood omkaderd) in de omgeving

Het plangebied is deels bebouwd met nieuwbouwwoningen en wat oudere woningen. Het aanwezige groen bestaat uit de begroeiing in de tuinen bij de aanwezige woningen en een bosschage in het oostelijke deel van het plangebied. Het deel van het plangebied dat nog niet bebouwd is, bestaat uit verschillende percelen braakliggend terrein dat al voorbelast is voor bebouwing. Tijdens het veldbezoek voor de verstoringsstoets op 11 mei 2012 zijn alleen de nog te ontwikkelen percelen bezocht (figuur 5). Voor een beschrijving van de gebruikte methoden wordt verwezen naar de rapportage van het flora- en faunaonderzoek (W684/P12-055 *Flora- en faunaonderzoek in het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan “Kern Milsbeek 2012”, ontwikkellocatie Zwarteweg*). Op geen van de percelen is water aanwezig.



Figuur 4: Begrenzing plangebied



Figuur 5: Onderzochte percelen (groen)

4. Voorgenomen plannen

De activiteit die aan de Natuurbeschermingswet 1998 getoetst dient te worden, bestaat uit de uitbreiding van een nieuwbouwwijk (de bouw van woningen en de bewoning van die woningen). De gemeente Gennep wil in het plangebied in totaal 151 woningen realiseren. De eerste fase is reeds uitgevoerd en omvatte de bouw van 72 nieuwe woningen. In de tweede fase zijn 22 woningen gerealiseerd en in de derde en laatste fase is de bouw van 57 woningen voorzien. Deze woningen zullen op de nog te ontwikkelen bouwkavels gerealiseerd worden.

De nieuwbouwwoningen zullen bestaan uit geschakelde en vrijstaande woningen.

5. Toetsing Natuurbeschermingswet 1998

5.1 Methode

In deze verstoringstoets voor de actualisatie van het bestemmingsplan “Kern Milsbeek 2012” waarmee de bouw van 57 woningen mogelijk wordt gemaakt op ontwikkellocatie Zwarteweg, is de oriëntatiefase van de Habitattoets doorlopen. Met behulp van deze oriëntatiefase wordt duidelijk of de voorgenomen plannen (significante) nadelige effecten voor aangewezen habitattypen en diersoorten van Natura 2000-gebied “Oeffelter Meent” en de instandhoudingsdoelen van deze habitattypen en soorten met zich meebrengen (bijlage 4). Daarnaast wordt aan de hand van dit onderzoek bepaald op welke manier de verdere procedure doorlopen dient te worden.

Tijdens de oriëntatiefase zijn de volgende vragen gevolgd:

- Is de activiteit te beschouwen als nieuw project of handeling?
- Wat zijn de mogelijke effecten van de activiteit en wat zijn daarvan de gevolgen voor de Natura 2000-gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelen?
- Kunnen de gevolgen verstorend zijn voor soorten of tot een verslechtering van de kwaliteit van het (natuurlijke) habitat leiden?
- Kunnen de gevolgen significant nadelig zijn?

De activiteit bestaat uit de laatste fase van een groot woningbouwproject. Deze fase is nog niet eerder aan de Natuurbeschermingswet 1998 getoetst. Om deze reden kan de activiteit aangemerkt worden als een nieuw project. Om antwoord te kunnen geven op de tweede en derde vraag, is onder andere gebruikgemaakt van de Natura 2000 effectenindicator van het Ministerie van EL&I. Deze geeft per Natura 2000-gebied een beeld van de gevoeligheid van aangewezen soorten en habitattypen voor verschillende storingsfactoren.

Daarnaast is bij het beantwoorden van de vragen gebruikgemaakt van relevante literatuur en expert-judgement.

5.2 Habitattypen en doelsoorten “Oeffelter Meent”

Habitattypen

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn een tweetal habitattypen aangewezen waarvoor de Oeffelter Meent van groot belang is:

- Glanshaver- en vossenstaarthooilanden
- Stroomdalgraslanden

Doelstelling voor beide habitattypen is om de omvang en de kwaliteit van de habitats binnen de Oeffelter Meent uit te breiden. Omdat het plangebied geen deel uitmaakt van de Oeffelter Meent zal geen fysische aantasting van deze habitattypen plaatsvinden. Wel wordt in de toets onderzocht of, als gevolg van een toename in recreatie, verslechtering van de habitats op kan treden.

Doelsoorten

Diersoorten waarvoor de Oeffelter Meent van groot belang is en die in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 aangewezen zijn, zijn:

- Kleine modderkruiper
- Kamsalamander

Voor beide soorten is het plangebied niet geschikt als leefgebied. De Kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*) is een vis en binnen het plangebied is geen water aanwezig. Ook de Kamsalamander (*Triturus cristatus*) is voor de voortplanting afhankelijk van water en komt voor in kleinschalige, deels agrarische landschappen met hagen, houtwallen, knotwilgen, rietkragen en vochtige bosjes. Geen van deze habitattypen is binnen het plangebied aanwezig. Hierdoor is het plangebied ook niet geschikt als (deel van) een migratieroute van de Kamsalamander. Om deze redenen zal geen habitat van de Kleine modderkruiper en de Kamsalamander verloren gaan als gevolg van de plannen en zullen, binnen het plangebied, geen (onderdelen van) migratieroutes van de Kamsalamander verloren gaan.

Binnen de Oeffelter Meent geldt voor beide soorten de doelstelling dat de omvang en kwaliteit van het leefgebied in de huidige toestand behouden moeten blijven om de omvang van de huidige populatie te behouden. In de toets wordt beoordeeld of en op welke manier de voorgenomen plannen invloed hebben op deze doelstellingen en of er, via externe werking, verstoring van de doelsoorten plaats zal vinden.

5.3 Relevante storingsfactoren

Het project valt onder de activiteit "woningbouw". Volgens de effectenindicator van het ministerie hebben de volgende storingsfactoren betrekking op de activiteit woningbouw: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten.

Oppervlakteverlies

Kenmerk: afname van het beschikbare oppervlak aan leefgebied voor aangewezen soorten en/of habitattypen.

Gevolg: oppervlakteverlies leidt tot verkleining van het leefgebied waardoor soorten en habitattypen gevoeliger kunnen worden voor andere storingsfactoren zoals verdroging, verzuring en vermesting. Door afname van het beschikbare oppervlak neemt

ook het aantal individuen van een soort af. Wanneer een populatie te klein wordt, neemt de kans op uitsterven toe, zeker als deze populatie geen onderdeel uitmaakt van een samenhangend netwerk van leefgebieden. Ook neemt hierdoor de kans op inteelt toe en neemt de genetische variatie af. Op deze manier wordt een populatie kwetsbaar voor veranderingen. Dit geldt niet alleen voor de doelsoorten, maar ook voor de habitattypen.

Versnippering

Kenmerk: het uiteenvallen van leefgebied van soorten

Gevolg: als gevolg van versnippering kunnen leefgebieden te klein worden en/of kunnen individuen van een populatie de verschillende leefgebieden niet meer bereiken. Hierdoor kan verandering in de soortensamenstelling en het ecosysteem plaatsvinden. Versnippering door barrières zoals wegen en spoorlijnen leidt mogelijk ook tot sterfte van individuen en kan zo effect hebben op de populatiesamenstelling.

Verontreiniging

Kenmerk: het voorkomen van verhoogde concentraties van stoffen die onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. De stoffen werken in op de bodem, het grondwater en de lucht.

Gevolg: de gevolgen van verontreiniging kunnen zich uiten in het verdwijnen van soorten en/of het beïnvloeden van gevoelige ecologische processen, hetgeen uiteindelijk kan leiden tot verandering van de soortensamenstelling. Beïnvloeding van processen door verontreiniging kan direct plaatsvinden, maar ook indirect via een opeenvolging van ecologische interacties.

Verdroging

Kenmerk: lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste grondwaterstand.

Gevolg: verdroging kan leiden tot verzilting en vermesting en kan optreden zonder dat de grondwaterstand in de ondiepe bodem daalt: schade aan natuur veroorzaakt door een afname of het verdwijnen van kwelwater en het vervangen van dit type water met gebiedsvreemd water wordt ook verdroging genoemd. Uiteindelijk kan verdroging leiden tot verandering in de soortensamenstelling en het habitatype.

Verstoring door geluid

Kenmerk: verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen: permanent zoals geluid van wegverkeer, danwel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij bouwwerkzaamheden. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie.

Gevolg: alleen diersoorten zijn gevoelig voor geluid en dit is een belangrijke factor in de verstoring van fauna. Geluidsbelasting kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens weer leiden tot het verlaten van het leefgebied of een

afname van het reproductieproces. In bepaalde gevallen kan gewenning optreden, in het bijzonder bij continu geluid.

Verstoring door licht

Kenmerk: verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen.

Gevolg: kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten leiden. Met name schemer- en nachtactieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken of verdreven worden door de lichtbron. Hierdoor kan hun ritme ontregeld worden of kunnen verlichte delen van het leefgebied vermeden worden.

Verstoring door trilling

Kenmerk: trillingen veroorzaakt door menselijke activiteiten zoals boren, heien en het draaien van rotorbladen.

Gevolg: trilling kan leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten. Individen kunnen hierdoor tijdelijk of permanent uit hun leefgebied verdreven worden.

Optische verstoring

Kenmerk: verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen, danwel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.

Gevolg: optische verstoring leidt tot vluchtgedrag van dieren en kan het uitzicht van soorten beperken waardoor potentiële vijanden niet gezien worden.

Verstoring door mechanische effecten

Kenmerk: verstoring door bijvoorbeeld betreding, golfslag en luchtwervelingen als gevolg van menselijke activiteiten.

Gevolg: verstoring door mechanische effecten kan leiden tot verandering van het habitatype en/of verstoring of het doden van diersoorten. Bij habitatypen treedt de verstoring/verandering vooral op ten gevolge van recreatie of militaire activiteiten.

5.4 Effectstudie- en beoordeling

De mogelijke effecten van de activiteit op aangewezen soorten en habitatypen worden per storingsfactor besproken. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen de effecten van de "bouwfase" (fase waarin de werkzaamheden plaatsvinden) en de effecten van de "eindfase" (fase na realisering van de plannen).

Voor de Oeffelter Meent zijn voor zowel diersoorten als voor habitatypen instandhoudingsdoelen opgesteld. Omdat het plangebied geen deel uitmaakt van het Natura 2000-gebied, is alleen de externe werking van de verschillende storingsfactoren bekeken. Daarnaast hebben, volgens de effectenindicator van het minister van EL&I, verstoring door geluid, licht en trilling geen invloed op de aangewezen habitatypen.

Om deze reden worden de habitattypen bij deze storingsfactoren buiten beschouwing gelaten.

Oppervlakteverlies

Het plangebied maakt geen deel uit van Natura 2000-gebied Oeffelter Meent waardoor geen directe aantasting plaatsvindt in de vorm van oppervlakteverlies. Daarnaast vormt het plangebied geen onderdeel van leefgebied van de aangewezen diersoort Kamsalamander omdat geschikte biotopen voor deze soort ontbreken (paragraaf 5.2). Om deze redenen zijn nadelige effecten op de instandhoudingsdoelen voor de Kamsalamander, Kleine modderkruiper en habitattypen van de Oeffelter Meent, als gevolg van oppervlakteverlies, uit te sluiten. De huidige omvang van het leefgebied van de Kleine modderkruiper en Kamsalamander blijft behouden.

Versnippering

Nadelige effecten op de instandhoudingsdoelen voor de Kamsalamander, Kleine modderkruiper en habitattypen als gevolg van versnippering zijn uit te sluiten. Dit omdat het plangebied geen deel uitmaakt van de Oeffelter Meent zelf en omdat het niet geschikt is als onderdeel van het leefgebied van de Kamsalamander en Kleine modderkruiper. De huidige omvang van het leefgebied van deze twee soorten wordt behouden.

Verontreiniging

Bouwfase

Eventuele verontreiniging van de bodem en het grondwater als gevolg van de werkzaamheden om de voorgenomen plannen te realiseren, zullen geen nadelige effecten voor de Kamsalamander, Kleine modderkruiper en habitattypen met zich meebrengen. Dit omdat bodemverontreiniging een zeer lokaal verschijnsel is en daarom niet tot in het Natura 2000-gebied doordringt en omdat het water binnen de Oeffelter Meent niet door grondwater, maar door rivierwater uit de Maas wordt gevoed. Daarnaast is in 2006 door Oko-Care een verkennend bodem- en grondwateronderzoek uitgevoerd. In dit jaar was al een deel van het totale woningbouwproject gerealiseerd en hadden dus al werkzaamheden binnen het plangebied plaatsgevonden. Uit het verkennende onderzoek bleek dat er geen sprake was van verontreiniging binnen het plangebied. Indien de werkzaamheden wel verontreiniging van de bodem en/of het grondwater zouden veroorzaken, zou het onderzoek dit aangetoond hebben. Tot slot worden bij de bouw van de huizen duurzame materialen gebruikt en worden maatregelen genomen die passen binnen het kader van het nationaal pakket duurzaam bouwen (DUBO) en het convenant dat is opgesteld door de regio Noord en Midden-Limburg ten aanzien van duurzaam bouwen (BRO, 2004). Voorbeelden van zulke maatregelen zijn het niet gebruiken van materialen met

(H)CFK's, het gebruik van geprefabriceerde producten en het gebruik van verf zonder oplosmiddelen.

Het bouwverkeer zal extra luchtverontreiniging veroorzaken, maar de gevolgen van luchtverontreiniging komen niet vlakbij de bron tot uiting, maar pas op grotere afstanden. Daarnaast is deze toename in luchtverontreiniging tijdelijk van aard.

Eindfase

Zoals vermeld worden de huizen voorzien van duurzaamheidsmaatregelen. Voorbeelden van zulke maatregelen zijn het gebruik van energiezuinige verlichting, goede isolatie en verschillende waterbesparende maatregelen. Op deze manier worden verontreiniging en andere negatieve effecten op het milieu zoveel mogelijk voorkomen. Daarnaast blijft bodemverontreiniging een lokaal verschijnsel dat geen effect zal hebben op de kwaliteit van de bodem binnen de Oeffelter Meent en wordt het water binnen het natuurgebied niet gevoed door grondwater, maar door rivierwater.

In 2004 heeft de provincie Limburg door TNO Luchtkwaliteitskaarten laten berekenen waarop de concentraties van stikstofdioxide en fijn stof zijn berekend langs de Rijk- en provinciale wegen in de provincie. De Zwarteweg is een provinciale weg. De kaarten gaven een prognose tot en met het jaar 2010. Uit de berekeningen bleek dat de grenswaarden per jaar voor stikstofdioxide en fijn stof in de omgeving van de Zwarteweg tot en met 2010 niet overschreden zouden worden (BRO, 2007). Sinds 2010 zijn er op de locatie Zwarteweg geen huizen meer gebouwd, waardoor extra luchtverontreiniging door stikstofdioxide en fijn stof als gevolg van extra motorvoertuigbewegingen tussen 2010 en nu uitgesloten kan worden. Er kan daarom gesteld worden dat in de huidige situatie geen grenswaarden ten aanzien van luchtkwaliteit overschreden worden. Als gevolg van extra motorvoertuigbewegingen van bewoners van de nog geplande 57 woningen, zal er waarschijnlijk een toename in de waarden voor stikstofdioxide en fijn stof optreden. Op basis van 53 nieuwbouwwoningen zal het aantal motorvoertuigbewegingen gemiddeld met 186 per etmaal toenemen. Deze toename in motorvoertuigbewegingen zal de bestaande situatie niet zodanig verslechteren dat de grenswaarden uit het Besluit Luchtkwaliteit overschreden worden (BRO, 2007). Op basis van deze gegevens kan gesteld worden dat de geplande 57 nieuwbouwwoningen een te verwaarlozen toename in luchtverontreiniging veroorzaken.

Conclusie

De voorgenomen plannen zullen geen nadelige effecten op de instandhoudingsdoelen van de Kamsalamander, Kleine modderkruiper en habitattypen van de Oeffelter Meent veroorzaken als gevolg van verontreiniging.

Verdroging

Er zijn geen precieze gegevens te vinden over de grondwaterstand in het plangebied. Mogelijk dient tijdens de werkzaamheden bronbemaling toegepast te worden. Omdat

de wateren binnen de Oeffelter Meent niet gevoed worden door grondwater, zal het waterniveau in dit gebied echter niet zakken als gevolg van de voorgenomen plannen en zal geen verdroging optreden. Daarnaast streeft de gemeente Gennep naar duurzaam waterbeheer. Daarom zal, zowel tijdens de bouwfase als de eindfase, de grondwaterstand zoveel mogelijk op peil gehouden worden door hemelwater te infiltreren in de bodem. Hiervoor worden infiltratievoorzieningen opgenomen. Overtollig regenwater zal worden gebufferd in een bergingsvijver en daarna met een bepaalde hoeveelheid worden afgevoerd naar een beek in de nabije omgeving van het plangebied (BRO, 2007).

Om deze redenen zullen er geen nadelige effecten voor de instandhoudingsdoelen van de Kamsalamander, Kleine modderkruiper en habitattypen van de Oeffelter Meent optreden als gevolg van verdroging.

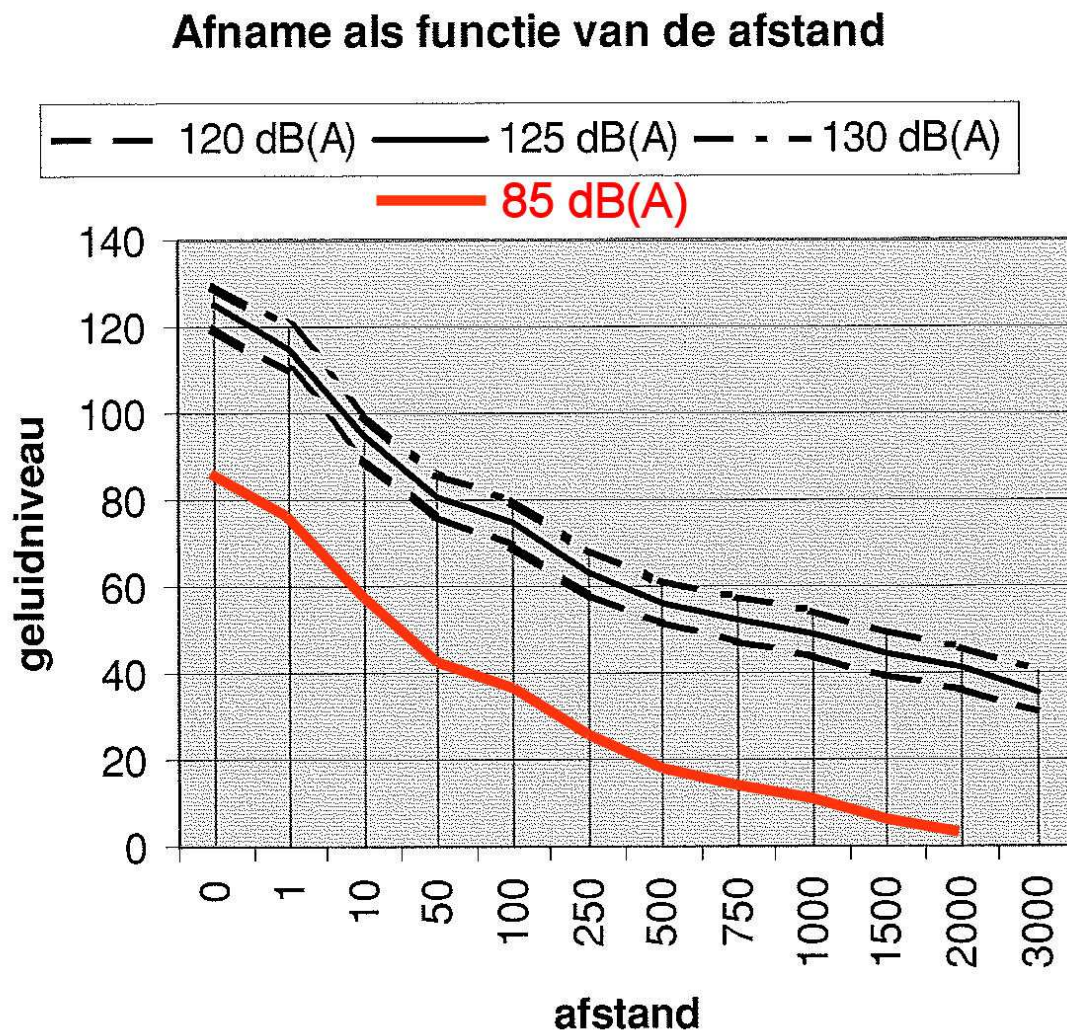
Verstoring door geluid

Bouwfase

Volgens de effectenindicator van het ministerie van EL&I is het niet bekend of de Kamsalamander gevoelig is voor verstoring door geluid. De Kleine modderkruiper is zeer gevoelig voor verstoring door geluid. Omdat het plangebied op ruim 1,7 kilometer afstand van de Oeffelter Meent ligt en van dit natuurgebied wordt gescheiden door bebouwing, bosschages, de rivier de Maas en de Rijksweg N271, zal het geluidsniveau van de bouwwerkzaamheden echter nauwelijks doordringen tot in het leefgebied van de Kamsalamander en de Kleine modderkruiper. Daarnaast is het geluid dat het leefgebied toch bereikt dan afgenomen tot een acceptabel niveau. Dit omdat het geluidsniveau van bouwwerkzaamheden rond de 125 dB(A) ligt en dit over een afstand van 1,7 kilometer afneemt tot ongeveer 42 dB(A) (figuur 6). Door barrières zoals de bebouwing en de bosschages zal dit niveau nog lager liggen en wegvallen tegen andere geluidsbronnen zoals het vrachtverkeer op de rivier en het verkeer op de Rijksweg.

Eindfase

Als gevolg van de plannen zal er een permanente toename in het wegverkeerslawaaï in de omgeving van het plangebied plaatsvinden. Binnen het plangebied zal de maximumsnelheid echter 30 kilometer per uur bedragen, waardoor het geluidsniveau onder de 50 dB(A) blijft (BRO, 2007). Dit geluidsniveau dringt niet door tot in het leefgebied van de Kamsalamander en de Kleine modderkruiper vanwege de afstand tussen het leefgebied en het plangebied en de barrières en andere bronnen van geluid tussen de gebieden.



Figuur 6: Afname geluidsniveau als functie van de afstand

Conclusie

Er zal geen verstoring van de Kamsalamander en de Kleine modderkruiper plaatsvinden als gevolg van geluid veroorzaakt door de activiteit. De instandhoudingsdoelen voor deze soorten zullen daarom niet nadelig beïnvloed worden.

Verstoring door licht

Bouwfase

Het is niet bekend of de Kamsalamander gevoelig is voor verstoring door licht. De Kleine modderkruiper is wel gevoelig voor deze vorm van verstoring. Vanwege de afstand tussen het plangebied en de Oeffelter Meent en de tussenliggende barrières in de vorm van bebouwing en bosschages, zal er echter geen licht tot in het leefgebied van de Kamsalamander en de Kleine modderkruiper doordringen. Daarnaast zullen de bouwwerkzaamheden voornamelijk overdag plaatsvinden, waardoor geen

extra verlichting gebruikt hoeft te worden. Indien er ook 's nachts werkzaamheden zullen plaatsvinden, is het aan te raden om eventuele verstoring te voorkomen door maatregelen te nemen. Zo kan de felle werkverlichting alleen op de werkzaamheden binnen het plangebied zelf gericht worden en kan een lichtbron gebruikt worden waarvan de lichtstraal zoveel mogelijk gebundeld is en zo veel mogelijk naar beneden gericht is.

Eindfase

De blijvende extra uitstraling van licht als gevolg van verlichting van de nieuwbouwwoningen zal geen verstoring veroorzaken van de Kamsalamander en de Kleine modderkruiper. Dit omdat deze lichtbronnen niet fel zijn en hierdoor het leefgebied niet zullen bereiken. Ook zullen tussenliggende barrières in de vorm van bebouwing en bosschages de uitstraling van het licht tegenhouden.

Conclusie

De activiteit zal geen verstoring van de Kamsalamander en de Kleine modderkruiper veroorzaken als gevolg van licht. Nadelige effecten op de instandhoudingsdoelen voor deze soorten kunnen daarom uitgesloten worden.

Verstoring door trilling

Bouwfase

Het is niet bekend of de Kamsalamander gevoelig is voor verstoring door trilling. De Kleine modderkruiper is zeer gevoelig voor deze vorm van verstoring. Mogelijk worden bij de bouwwerkzaamheden ook heiwerkzaamheden toegepast, hetgeen trillingen in de bodem veroorzaakt. Het leefgebied van de Kamsalamander en de Kleine modderkruiper ligt echter op vrij grote afstand van het plangebied en het vrachtverkeer op de Maas veroorzaakt trillingen dicht bij de Oeffelter Meent. Om deze redenen zal eventuele verstoring van de Kamsalamander en de Kleine modderkruiper als gevolg van trillingen minimaal zijn. Bovendien is de eventuele verstoring van tijdelijke aard.

Eindfase

De aanwezigheid van de 57 nieuwe woningen en hun bewoners veroorzaken geen noemenswaardige trillingen. Om deze reden zal ook in de eindfase geen verstoring van de Kamsalamander en de Kleine modderkruiper plaatsvinden als gevolg van trillingen.

Conclusie

De instandhoudingsdoelen voor de Kamsalamander en de Kleine modderkruiper worden niet nadelig beïnvloed als gevolg van trillingen veroorzaakt door de activiteit.

Optische verstoring

Bouwfase

Het is niet bekend of de Kamsalamander gevoelig is voor optische verstoring. De Kleine modderkruiper is wel gevoelig voor deze vorm van verstoring. De werkzaamheden zullen echter op een zodanige afstand van het leefgebied van de soort plaatsvinden, dat er geen optische verstoring op zal treden. Het leefgebied wordt afgeschermd van de werkzaamheden door barrières zoals bebouwing en bosschages.

Eindfase

De aanwezigheid van de 57 nieuwe woningen en hun bewoners binnen en in de directe omgeving van het plangebied zal geen optische verstoring van de Kamsalamander en de Kleine modderkruiper veroorzaken. Dit omdat het plangebied op voldoende afstand van het leefgebied van deze soorten ligt en afgeschermd wordt van de Oeffelter Meent door bebouwing en bosschages. Wel is het mogelijk dat optische verstoring plaatsvindt als gevolg van een toename in menselijke aanwezigheid (in de vorm van recreatie) in de Oeffelter Meent. In hoeverre deze toename in menselijke aanwezigheid van invloed is op de instandhoudingsdoelen van de Kamsalamander en de Kleine modderkruiper is onder andere afhankelijk van de vorm van recreatie, de huidige recreatiedruk, de verwachte toename in recreatiedruk en of de populaties en het leefgebied van de soorten in de Oeffelter Meent in de huidige situatie onder druk staan of niet.

Binnen de Oeffelter Meent wordt enkel landschapsrecreatie uitgeoefend in de vorm van wandel- en fietsroutes. Optische verstoring van de Kamsalamander in het voortplantingswater wordt voornamelijk veroorzaakt door gemotoriseerde waterrecreatie. Omdat deze vorm van recreatie niet beoefend wordt in de Oeffelter Meent, kan optische verstoring van de Kamsalamander in de voortplantingswateren uitgesloten worden. Wel kan optische verstoring plaatsvinden binnen het landbiotoop van de Kamsalamander als gevolg van de landrecreatie. De toename in het aantal recreanten als gevolg van de voorgenomen activiteit zullen echter minimaal zijn in vergelijking met de huidige recreatiedruk: **Gegevens gemeente? Verwachte toename in recreatiedruk: 57 nieuwe huizen, gemiddeld 3 personen per huishouden → $57 \times 3 = 171$. Volgens CBS ging in 2011 46% van de mensen minstens 1 keer per maand de vrije natuur in → $46\% \text{ van } 171 = 79$ mensen per maand extra (minstens). In vergelijking met huidige recreatiedruk is dit een geringe toename? → negatief effect niet significant.**

Daarnaast zijn isolatie (als gevolg van verstedelijking en toenemende infrastructuur), ongeschikt raken en verdwijnen van voortplantingswateren en het verdwijnen van geschikt landbiotoop (o.a. als gevolg van intensieve landbouw) de belangrijkste bedreigingen voor de Kamsalamander (Bureau Waardenburg, 2007) en staat het

leefgebied van de soort en dus de populatie in dit gebied niet onder druk. Volgens het beschermingsplan voor de Kamsalamander van Bureau Waardenburg (2007), zijn de populaties in de Oeffelter Meent namelijk planologisch veiliggesteld: er is voldoende landbiotoop aanwezig en de dichtheid aan beschikbare voortplantingswateren is niet beperkend.

De Kleine modderkruiper brengt zijn hele leven in sloten en andere ondiepe wateren door. Omdat optische verstoring van deze soort voornamelijk veroorzaakt wordt door gemotoriseerde waterrecreatie en deze vorm van recreatie niet plaatsvindt binnen de Oeffelter Meent, zal geen optische verstoring van de Kleine modderkruiper optreden.

Conclusie

Als gevolg van een toename in de menselijke aanwezigheid (in de vorm van recreatie) in de Oeffelter Meent, zal optische verstoring van de Kamsalamander plaatsvinden, hetgeen een negatief effect heeft op het instandhoudingsdoel "behoud omvang en kwaliteit leefgebied tot behoud populatieomvang". Dit effect is echter niet significant vanwege de geringe toename in menselijke aanwezigheid als gevolg van de voorgenomen activiteit.

Optische verstoring van de Kleine modderkruiper als gevolg van de voorgenomen activiteit is niet aan de orde. De instandhoudingsdoelen voor deze soort blijven daarom gewaarborgd.

Verstoring door mechanische effecten

Bouwfase

De Kamsalamander, de Kleine modderkruiper en de aangewezen habitattypen zijn gevoelig voor verstoring door mechanische effecten. De werkzaamheden zullen echter geen mechanische effecten veroorzaken. Zo zal er geen toename plaatsvinden in het aantal vaarbewegingen die extra golfslag kunnen veroorzaken, zal de betreding van het Natura 2000-gebied niet toenemen ten tijde van de werkzaamheden en zullen er geen luchtwervelingen veroorzaakt worden die verstoring kunnen veroorzaken.

Eindfase

De aanwezigheid van de 57 nieuwe woningen en hun bewoners binnen en in de directe omgeving van het plangebied zal geen verstoring van de Kamsalamander, de Kleine modderkruiper en aangewezen habitattypen veroorzaken als gevolg van mechanische effecten. Dit omdat het plangebied op voldoende afstand van het leefgebied van de soort ligt en afgeschermd wordt van de Oeffelter Meent door bebouwing en bosschages. Wel is het mogelijk dat verstoring van de Kamsalamander plaatsvindt als gevolg van mechanische effecten door een toename in menselijke aanwezigheid (in de vorm van recreatie) in de Oeffelter Meent. Ook de aangewezen

habitattypen zijn gevoelig voor verstoring door mechanische effecten en kunnen verstoord worden door de aanwezigheid van mensen (betreding).

Net zoals bij optische verstoring, geldt hier echter ook dat de toename in menselijke aanwezigheid als gevolg van de activiteit minimaal zal zijn in vergelijking met de huidige recreatiedruk. Mechanische verstoring van de Kamsalamander binnen het landhabitat zal plaatsvinden, maar de effecten op het instandhoudingsdoel van deze soort zullen niet significant zijn. Mechanische verstoring van de Kamsalamander in de voortplantingswateren wordt voornamelijk veroorzaakt door waterrecreatie. Omdat deze vorm van recreatie niet plaatsvindt binnen de Oeffelter Meent, kan verstoring van de Kamsalamander in het voortplantingswater uitgesloten worden. De Kleine modderkruiper brengt zijn hele leven in water door, waardoor mechanische verstoring van deze soort ook uitgesloten kan worden.

De landrecreatie binnen de Oeffelter Meent bestaat enkel uit vastgelegde wandel- en fietsroutes. Het merendeel van de recreanten zal zich aan deze routes vasthouden en de paden niet verlaten. Om deze reden zal mechanische verstoring van habitattypen nauwelijks plaatsvinden.

Conclusie

Als gevolg van een toename in de menselijke aanwezigheid (in de vorm van recreatie) in de Oeffelter Meent, zal verstoring van de Kamsalamander binnen het landhabitat plaatsvinden. Ook zullen de aangewezen habitattypen verstoord worden door mechanische effecten. Vanwege de geringe toename in recreatie als gevolg van de voorgenomen activiteit en het feit dat het merendeel van de recreanten zich aan de bestaande routes houdt, zullen de instandhoudingsdoelen voor de Kamsalamander en habitattypen niet significant beïnvloed worden.

Er is geen sprake van verstoring van de Kleine modderkruiper door mechanische effecten. Het instandhoudingsdoel voor de deze soort wordt daarom niet nadelig beïnvloed.

5.5 *Conclusie verstoringstoets*

Uit de verstoringstoets blijkt dat er voor de Kamsalamander optische verstoring en verstoring door mechanische effecten op zal treden. Dit vanwege een toename in menselijke aanwezigheid in Natura 2000-gebied de Oeffelter Meent in de vorm van recreatie. Ook de aangewezen habitattypen zullen verstoord worden als gevolg van deze toename in menselijke aanwezigheid. Omdat de toename in het aantal mensen binnen het natuurgebied echter gering is in vergelijking met de huidige recreatiedruk, zal de verstoring niet significant zijn en kunnen nadelige effecten op de instandhoudingsdoelen voor de Kamsalamander en de aangewezen habitattypen uitgesloten worden. Om deze reden is geen vergunning in het kader van de

Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk. Wel is een goedkeuring van het bevoegd gezag nodig.

Referenties

Alterra,	2006a,	Eindconcept habitatsoorten, Kleine modderkruiper, Wageningen
Alterra,	2006b,	Eindconcept habitatsoorten, Kamsalamander, Wageningen
Alterra,	2008,	Profielen habitatsoorten, Kleine modderkruiper, Wageningen
Arbouw,	2008,	Lawaai in de bouw, Arbouw-advies voor de bouwnijverheid, Harderwijk
BRO,	2004,	Uitwerkingsplan "Omgeving Zwarteweg -2 ^e fase-" van bestemmingsplan "Omgeving Zwarteweg". Rapportnr. 127x00546/Gp-Up3
BRO,	2007,	Uitwerkingsplan "Omgeving Zwarteweg -3 ^e fase-" van bestemmingsplan "Omgeving Zwarteweg". Rapportnr. 211x01032/Gp-Up3
Boesveld, A. en A.W. Gmelig Meyling,	2008,	Inhaalslag verspreidingsonderzoek Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn, Zeggekorfslak. Documentnr. 2008-05, Utrecht
Bureau Waardenburg,	2007,	Kansen voor de Kamsalamander. Beschermingsplan voor de Kamsalamander in Noord-Brabant. Culemborg
Ministerie van EL&I,	2012,	Natura 2000 effectenindicator. Beschikbaar op de website van het ministerie
RAVON,	2003,	Gegevensvoorziening vis- en amfibiesoorten Annex II Habitatrichtlijn. Overzicht beste leefgebieden Kamsalamander, Grote modderkruiper, Kleine modderkruiper, Bittervoorn en Rivierdonderpad.
Smit, J.T., Krekels R. en L.S.G.M. Verheggen	2005,	Bescherming van het Vliegend hert in Limburg. Uit: Natuurhistorisch Maandblad, jaargang 94, p. 117-120
Soons, P.J.A.; Huber, M. en D. van der Meijden,	1999-nu,	Flora- en Faunawet bewerking en toelichting. Band 1-5 Koninklijke Vermande, Den Haag

Bijlage 1: Natura 2000-gebied #141 – Oeffelter Meent

Natura 2000 Landschap:	Rivierengebied
Status:	Habitatrichtlijn
Site code:	NL2003035
Beschermd natuurmonument:	Oeffelter Meent BN
Beheerder:	Staatsbosbeheer, Domeinen, particulieren
Provincie:	Noord-Brabant
Gemeente:	Boxmeer, Cuijk
Oppervlakte:	104 ha

Instandhoudingsdoelen

Algemene doelen

Behoud van de bijdrage van het Natura 2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie. Behoud van de bijdrage van het Natura 2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura 2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie. Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten. Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd. Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd.

Habitattypen

H6120 *Kalkminnend grasland op dorre zandbodem

Doel	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
Toelichting	Het habitatype stroomdalgraslanden verkeert landelijk in een zeer ongunstige staat van instandhouding. De huidige voorkomens van de stroomdalgraslanden langs de Maas zijn thans slecht ontwikkeld. Herstel is van belang omwille van de ecologische variatie (de graslanden langs de Maas zijn voorbeelden op relatief kalkarme bodem) en geografische spreiding van dit prioritaire habitatype. Delen van de stroomdalgraslanden van de Oeffelter Meent hebben in hoge mate hun vroegere kwaliteit weten te behouden, herstel van de belendende graslanden is mogelijk.

H6510 Laaggelegen schraal hooiland (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

Doel	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit glanshaver- en vossenstaarthooilanden, <i>glanshaver</i> (subtype A).
Toelichting	Op lager gelegen delen van het gebied komen graslanden voor van het habitatype glanshaver- en vossenstaarthooilanden, <i>glanshaver</i> (subtype A). Deze kunnen mogelijk uitgebreid worden en in kwaliteit verbeterd worden.

Soorten

H1149 Kleine modderkruiper

Doel	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
Toelichting	De kleine modderkruiper is bekend uit het gebied, maar omdat gegevens over de populatiegrootte ontbreken, wordt vooralsnog geen hoger doel gesteld.

H1166 Kamsalamander

Doel	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
Toelichting	De soort komt voor in vier poelen die dichtbij de winterdijk liggen. Bij te hoge dynamiek in de uiterwaard kan de soort zich daar niet handhaven. De ruimte aan geschikt leefgebied is daardoor beperkt.