

Opdrachtgever: Kragten

Contactpersoon: de heer R. Peeten

Uitgevoerd door: WINDMILL
Milieu I Management I Advies
Postbus 5
6267 ZG Cadier en Keer
Tel. 043 407 09 71
Fax. 043 407 09 72

Contactpersoon: ing. J.L.M.M. Brouwers

Datum: 15 juli 2013

Rapportnummer: P2013.021.01-02

Onderzoek naar de milieuhygiënische belemmeringen
als gevolg inrichtingen ten behoeve van de
ontwikkeling van het plangebied '*Keramiek Experience*'
te Gennep

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Milieuhygiënische randvoorwaarden inrichtingen	4
2.1	Inleiding.....	4
2.2	Systematiek wetgeving	4
2.3	Toelichting te beschouwen milieuaspecten	5
3	Beschouwing relevante inrichtingen.....	8
3.1	Uitgangspunten dossierinventarisatie 2006.....	8
3.2	Actualisatie dossierinventarisatie	8
3.2.1	Actualiteit beschouwde inrichtingen	8
3.2.2	Actualiteit vergunningendossier.....	8
3.2.3	Herbeoordeling op basis van actuele wet- en regelgeving.....	9
3.3	Milieurelevante activiteiten zonder vergunning / melding.....	10
3.3.1	Milieurelevante inrichtingen	10
3.3.2	Overige activiteiten	11
4	Conclusies en aanbevelingen.....	12

Bijlagen

I	Overzicht plangebied
II	Overzicht geïnventariseerde inrichtingen 2006
III	Checklisten geactualiseerde dossierinventarisatie inrichtingen

1 Inleiding

In opdracht van Bureau Kragten is in 2006 door Windmill Milieu en Management een inventarisatie uitgevoerd naar de milieuhygiënische beperkingen voor het ontwikkelen van woningbouwlocatie 'Gennepmolen' te Gennep. Ten behoeve van dit bouwplan zijn destijds o.a. de milieuhygiënische randvoorwaarden in kaart gebracht die veroorzaakt worden door de inrichtingen gelegen in en nabij het plangebied.

Het bouwplan 'Gennepmolen' heeft geen doorgang gevonden en inmiddels is een nieuwe planontwikkeling in voorbereiding, te weten Keramiek Experience. Het plan bestaat uit woningen, grand-café/restaurant, hotel en het culturele deel, de feitelijke keramiek experience (multifunctioneel (expositie)gebouw).

Ten behoeve van de planontwikkeling dienen de milieuhygiënische beperkingen voor de planontwikkeling te worden onderzocht. Naar aanleiding van het plan is onderzoek uitgevoerd naar de milieucontouren als gevolg van inrichtingen. Het onderzoek betreft een actualisatie van de in september 2006 uitgevoerde inventarisatie (*Inventarisatie milieuhygiënische randvoorwaarden als gevolg van inrichtingen in relatie tot het Bouwplan Gennepmolen*, d.d. 4 september 2006, uitgevoerd door Windmill, rapportnummer 2006.003.01-2).

Uitgangspunten

De planontwikkeling betreft de herontwikkeling van het terrein van de brandweer en de voormalige gemeentewerf. Het project omvat realisatie van een hotel, een multifunctionele zaal, een grand-café en een ruimte voor de Keramiek Experience. Daarnaast worden 20 woningen gerealiseerd alsmede een ondergrondse parkeervoorziening.

Een overzicht van het plan is opgenomen in bijlage I.

2 Milieuhygiënische randvoorwaarden inrichtingen

2.1 Inleiding

Bij de realisatie van het plangebied Keramiek Experience dienen de milieuhygiënische randvoorwaarden voortkomend uit de vergunde rechten van bestaande inrichtingen gerespecteerd te worden. Tegelijkertijd dient een acceptabel woon- en leefklimaat bij de projectlocatie te worden gewaarborgd.

Onderzocht dient te worden de projectlocatie met het oog op milieu-invloeden van inrichtingen in haar omgeving kan worden ingepast.

2.2 Systematiek wetgeving

Bedrijven die aan te merken zijn als een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer en waarop tevens een categorie uit Bijlage I van het Besluit omgevingsrecht van toepassing is, dienen te voldoen aan de Wet milieubeheer. Onder de Wet milieubeheer kunnen inrichtingen te maken hebben met vergunningplicht, de algemene regels van het Activiteitenbesluit of een combinatie daarvan.

Het Besluit omgevingsrecht wijst de bedrijven aan die vergunningplichtig blijven. Voor inrichtingen die niet als vergunningplichtig zijn aangewezen, zijn algemene regels van toepassing. Hiertoe is op 1 januari 2008 het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, beter bekend als het Activiteitenbesluit in werking getreden. Het Activiteitenbesluit is in feite een samenvoeging van Algemene Maatregelen van Bestuur (de zogenaamde branchegerichte 8.40-AMvB's, zoals het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer, het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer en het Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer). Afhankelijk van het type inrichting kan het Activiteitenbesluit geheel of gedeeltelijk van toepassing zijn op de inrichting. De zogenaamde type C-inrichtingen vallen vooralsnog niet volledig onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Voor dergelijke inrichtingen geldt overigens wel dat het Activiteitenbesluit gedeeltelijk van toepassing kan zijn naast de omgevingsvergunning-milieu.

Met behulp van het Activiteitenbesluit is de milieuwet- en regelgeving gestroomlijnd en geüniformeerd. Het merendeel van de bedrijven, waar voorheen de vergunningplicht gold, valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Met het Activiteitenbesluit vallen – in vergelijking tot de voormalige 8.40-AMvB's – aanzienlijk meer bedrijven onder de algemene regels. Dit betekent dat beduidend minder bedrijven nog een omgevingsvergunning-milieu nodig heeft.

2.3 Toelichting te beschouwen milieuaspecten

Geluid

Door middel van voorschriften is een bepaalde geluidruimte aan bedrijven vergund. Deze geluidruimte wordt begrensd door een opgelegde norm die gekoppeld is aan een immissiepunt. De geluidnormen kunnen worden bepaald:

- op de gevel van woningen of geluidgevoelige bestemmingen;
- op een vaste afstand van de inrichting (bijv. op 50 meter om de grens van een inrichting);
- op concreet genoemde beoordelingspunten.

In een aantal situaties is sprake van een combinatie. De vergunde geluidruimte dient, in samenhang met de vergunde activiteiten, te worden gezien als een recht van het bedrijf.

Bij de inventarisatie van de vergunde geluidruimte zijn drie te onderscheiden typen geluidruimten geïnventariseerd:

- a. langtijdgemiddeld geluidniveau;
- b. maximaal geluidniveau;
- c. incidentele hinder.

a. Langtijdgemiddeld geluidniveau

Het langtijdgemiddeld geluidniveau is het gemiddelde geluidniveau dat optreedt op gevels van woningen van derden (of andere gevoelige objecten) of op vaste afstanden, als gevolg van de vergunde activiteiten binnen een inrichting. Indien dit niveau in de vergunning op een vaste afstand is vastgelegd, is dit in een contour weer te geven. Indien dit niveau gekoppeld is aan niet nader benoemde gevels van woningen is een contour vaak niet helder. Indien woningen niet of nauwelijks rondom de inrichting aanwezig zijn, is de inrichting vrijwel niet begrensd in haar geluidemitterende activiteiten. Woningbouw in de omgeving van de inrichting kan dan mogelijk leiden tot aantasting van de vergunde rechten van het bedrijf. De vergunde rechten van een inrichting worden echter pas aangetast indien de vergunde activiteiten van een inrichting worden aantast of verregaande maatregelen noodzakelijk zijn om aan de normstelling te voldoen.

b. Maximaal geluidniveau

Het maximaal geluidniveau kan in principe op elke plaats binnen een inrichting optreden. In de praktijk blijkt echter dat vooral bij het verlaten van het terrein door het stoppen en optrekken van vrachtwagens piekgeluiden optreden. Transportactiviteiten in de avond- en nachtperiode blijken veelal moeilijk inpasbaar in een woonomgeving.

Indien woningbouw dicht bij een inrit plaatsvindt dan bestaande woningen, is het mogelijk dat als gevolg daarvan een vrachtauto de inrichting in de avond- en nachtperiode niet meer kan verlaten zonder de geluidnorm te overschrijden. Dit dient te worden voorkomen aangezien het bedrijf dan ernstig in haar bedrijfsvoering wordt aangetast.

c. Indirecte geluidhinder

De nieuw te bouwen woningen kunnen mogelijk worden belast door zogenaamde indirecte geluidhinder. Van indirecte hinder is sprake als de geluidhinder afkomstig van transporten van en naar een inrichting akoestisch toewijsbaar is aan de inrichting.

Luchtkwaliteit

Ten aanzien de emissie naar de lucht geldt de Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht (NeR) als toetsingskader. Hierbij is de stand der techniek het uitgangspunt voor het vaststellen van de emissie-eisen en de daarbij behorende technieken die in de NeR zijn opgenomen.

Voor de beoordeling van geurhinder en de ammoniakemissie uit dierverblijven gelden de Wet geurhinder en de Wet ammoniak en veehouderij als uniek toetsingskader.

Voorschriften ten aanzien van lucht kenmerken zich voornamelijk door voorschriften gericht op:

- geur;
- stofhinder;
- emissie van vluchtige stoffen.

a. **Geurhinder**

Geur of geuroverlast (stank) wordt veroorzaakt door verschillende processen. De emissie van specifieke stankbelaste componenten bij de procesvoering kunnen als hinderlijk worden ervaren. Naast industriële geurbronnen kunnen geuremissies voorkomen bij het bereiden van voedingsmiddelen, de opslag van afvalstoffen, de opslag van mest etc. De geuremissie als gevolg van het houden van dieren kunnen worden bepaald met het programma V-stacks vergunning.

b. **Stofhinder**

Stofemissies kunnen ontstaan door diffuse bronnen alsmede door gekanaliseerde stofemissie-stromen. Op- en overslag van stuifgevoelige producten in de buitenlucht vormen diffuse bronnen. Gekanaliseerde emissies ontstaan bijvoorbeeld bij de afvoer van afzuigingen, ontluchtingen en ventilatieopeningen.

c. **Emissie van vluchtige stoffen**

Naast de emissies van geur en stof kunnen tevens vluchtige stoffen zich mogelijk buiten de inrichting verspreiden. De meest bekende bron van gas- en dampvormige stoffen wordt gevormd door de emissies van vluchtige organische stoffen (VOS).

Indien luchtmissies buiten de grenzen van de inrichting worden verwacht, dient woningbouw binnen deze invloedssfeer te worden voorkomen.

Externe veiligheid

Ten aanzien van het milieuhygiënische aspect externe veiligheid wordt in het Activiteitenbesluit aangesloten op de van toepassing zijnde PGS-richtlijnen. Daarnaast is een aantal rechtstreeks werkende besluiten van belang waarin te respecteren veiligheidsafstanden zijn opgenomen. Hierbij kan worden gedacht aan het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In specifieke gevallen kunnen aanvullende voorschriften zijn opgenomen in een individuele omgevingsvergunning-milieu.

De effecten met betrekking tot externe veiligheid worden uitgedrukt in te respecteren veiligheidsafstanden, plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Trillingen en lichthinder

Naast de hoorbare trillingen (geluid) kunnen als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten tevens laagfrequente trillingen die alleen maar voelbaar zijn, worden uitgestraald. Deze worden vrijwel altijd via constructies of funderingen als trillingen doorgegeven en dan later via vloeren, wanden of kolommen elders als trilling waargenomen. Indien effecten van trillingen buiten de grenzen van de inrichting worden verwacht, dient woningbouw binnen deze invloedssfeer te worden voorkomen.

Lichtemissies als gevolg van inrichtingen is hoofdzakelijk te verwachten door de toepassing van terreinverlichting. Indien overlast door directe lichtinval buiten de grenzen van de inrichting worden verwacht, dient woningbouw binnen deze invloedssfeer te worden voorkomen.

3 Beschouwing relevante inrichtingen

3.1 Uitgangspunten dossierinventarisatie 2006

In 2006 is een dossierinventarisatie uitgevoerd van de relevante inrichtingen liggende om de planlocatie. Bij de selectie van de beschouwde inrichtingen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Alle bedrijven liggende binnen een straal van 100 meter om het plangebied zijn aan de hand van een dossieronderzoek in kaart gebracht.
- Binnen een straal van 200 meter om het plangebied zijn alle industriële inrichtingen, intensieve veehouderijen en inrichtingen met externe veiligheidsrisico's geïnventariseerd (Bevi/BRZO bedrijven).
- Tot een straal van 500 meter om het plangebied wordt beoordeeld of sprake is van specifieke gevallen die in de inventarisatie moeten worden opgenomen.

In bijlage II wordt een overzicht gegeven van de in 2006 beschouwde inrichtingen, de vergunninggegevens en de conclusies ten aanzien van de milieuhygiënische beperkingen voor de plangebied (destijds het plangebied "Gennepermolen").

3.2 Actualisatie dossierinventarisatie

3.2.1 Actualiteit beschouwde inrichtingen

Aangezien de omvang van de voormalige projectlocatie 'Gennepermolen' gelijk is aan de huidige projectlocatie, is het 'selectiegebied' voor de te onderzoeken inrichtingen gelijk gebleven. De selectie die in 2006 is gemaakt, kan dan ook nog steeds worden gehandhaafd voor de situatie anno 2013.

Uit navraag bij de gemeente Gennepe (dhr. J. Grob) is gebleken dat sinds 2006 één nieuwe inrichting is opgericht binnen een straal van 100 meter om het plangebied: aan de Niersstraat 15 is een drukkerij/copyshop gevestigd.

Daarnaast is gebleken dat in het voormalig leegstaand pand aan de Niersstraat 18 (voorheen een grillroom/pizzeria) inmiddels een restaurant is gevestigd (genaamd Restaurant Bief).

Verder is bevestigd dat binnen een straal van 200 meter om het plangebied in de huidige situatie, net als in 2006, géén Bevi/BRZO-inrichtingen aanwezig.¹

Uit Web-BVB (Bestand Veehouderij Bedrijven) van de provincie Limburg blijkt daarnaast dat binnen 200 meter van het plangebied onveranderd géén veehouderijen zijn gelegen. De meest dichtbijgelegen veehouderij ligt op een afstand van meer dan 500 meter.

3.2.2 Actualiteit vergunningendossier

Uit navraag bij de gemeente blijkt dat sinds 2006 uitsluitend voor de nieuwe inrichtingen aan de Niersstraat 15 (drukkerij/copyshop) en de Niersstraat 18 (Restaurant Bief) nieuwe meldingen zijn binnengekomen. Voor de overige inrichtingen zijn geen nieuwe meldingen ingekomen. De in 2006 beschouwde milieudossiers zijn voor deze

¹ Aan de Maaskempweg 1 bevindt zich een propaantank met een inhoud van 2 m³. Op basis van tabel 3.28 van het Activiteitenbesluit geldt voor deze tank een maximale veiligheidsafstand van 20 meter. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan.

inrichtingen dan ook nog steeds actueel. Op 1 januari 2008 is echter door de inwerkingtreding van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit milieubeheer) het toetsingskader voor deze inrichtingen aangepast; alle beschouwde inrichtingen zijn van rechtswege komen te vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Voor de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) gelegen aan de Veerstraat 2 is in 2010 een melding ex artikel 8.19 ingekomen en geaccepteerd.

3.2.3 Herbeoordeling op basis van actuele wet- en regelgeving

De in 2006 beoordeelde inrichtingen, inclusief de nieuwe inrichtingen aan de Niersstraat 15 en 18, gelegen binnen een straal van 100 meter om het plangebied, worden onderstaand (her)beoordeeld op basis van de actuele wet- en regelgeving (zie tevens bijlage III):

Alle beschouwde inrichtingen, met uitzondering van de RWZI, betreffend inrichtingen die (van rechtswege zijn komen te) vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. De inrichtingen zijn gelegen in het dichtbebouwde centrum van Gennep. Gebleken is dat het merendeel van de bedrijven reeds omsloten is door bestaande woonbebouwing. Dit heeft als gevolg dat de milieucontouren van deze inrichtingen worden begrensd door de nabijgelegen woningen. Aangezien deze woningen tussen de beschouwde inrichtingen en de grens van het plangebied Keramiek Experience zijn gelegen, zullen de vergunde milieucontouren van geen enkele inrichting het plangebied overschrijden. Dit heeft uiteraard tevens tot gevolg dat –omgekeerd geredeneerd– de ontwikkeling van het plan géén extra belemmeringen voor de bestaande inrichtingen tot gevolg zullen hebben. Deze worden immers reeds door de bestaande bebouwing beperkt in hun toegestane milieu-invloeden.

De nieuw gevestigde drukkerij/copyshop aan de Niersstraat 15 is slechts aan drie zijden omsloten door bebouwing; in de richting van het plangebied vindt geen afscherming plaats. Voor het milieuaspect geluid veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten wordt hiervoor het volgende overwogen:

Op zeer korte afstand van de inrichting (5 meter in noord-westelijke richting) is een beoordelingspunt aanwezig. Dit beoordelingspunt waarborgt dat de geluidcontour in de richting van het plangebied (grens plangebied ligt op ongeveer 15 meter in noordelijke richting) wordt ingeperkt. Geconcludeerd wordt dat de geluidcontour van de betreffende inrichting niet over de begrenzing van het plangebied Keramiek Experience zal vallen. Bovendien blijkt dat de ruimtelijke scheiding tussen de inrichting en de te realiseren geluidgevoelige gebouwen² binnen het plangebied Keramiek Experience (woningen) meer dan 100 meter betreft. De eventuele geluidsuitstraling van de drukkerij/copyshop zal ter plaatse van deze woningen in het geheel niet waarneembaar zijn.

In aanvulling op het bovenstaande geldt voor het nieuw gevestigde restaurant aan de Niersstraat 18 ten aanzien van het aspect geur dat in het Activiteitenbesluit en de daarbij horende Activiteitenregeling voorschriften zijn opgenomen ten behoeve van het voorkomen dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, het tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder. De voorschriften omvatten door het restaurant te nemen bronmaatregelen, waardoor geurhinder, los van de ligging van een woning ten opzichte van de inrichting, zo veel mogelijk wordt voorkomen.

² woningen en gebouwen die op grond van art. 1 Wgh worden aangemerkt als andere geluidgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting

In 2006 is de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) gelegen aan de Veerstraat 2 beschouwd. In 2010 is voor deze inrichting een melding ex artikel 8.19 ingekomen en geaccepteerd. De melding omvat wijzigingen die niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu; de aanpassingen leiden tot een afname van de geluidproductie en een afname van het energieverbruik. De conclusies op basis van het vergunningendossier in 2006 zijn dan ook onveranderd: de ruimtelijke scheiding tussen de inrichting en het plangebied (+/- 300 meter) is dusdanig groot is dat milieueffecten nabij het plangebied verwaarloosbaar zijn te achten. Ten aanzien van de geurcontour is gebleken dat deze in de vergunde situatie tot maximaal 200 meter reikt en daarmee dus niet de grenzen van de planlocatie zal overschrijden. De RWZI en de planlocatie zullen elkaar niet negatief beïnvloeden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de omliggende bedrijven nabij het bouwplan Keramiek Experience weliswaar milieu-invloeden veroorzaken in hun omgeving, maar hierbij zijn de vergunde milieucontour:

- reeds begrenst op bestaande bebouwing die tussen de inrichting en de grens van het plangebied ligt en/of
- reikt de milieu-invloed niet zover dat hierbij de grenzen van het plangebied worden overschreden.

Aangezien geen enkele milieucontour de grenzen van het plangebied overschrijdt, is voor het plan Keramiek Experience geen sprake van knelpuntensituaties als gevolg van de aanwezigheid van inrichtingen in de nabijheid van het plangebied. Gelet op deze conclusie is het dan ook niet noodzakelijk om de milieueffecten van de inrichtingen te vertalen in milieucontouren.

3.3 Milieurelevante activiteiten zonder vergunning / melding

3.3.1 Milieurelevante inrichtingen

In 2006 bleek uit een inventarisatie van de gemeente Gennep dat zich in de nabijheid van het plangebied (straal 100 meter) enkele inrichtingen bevonden waarvan verwacht werd dat deze onder de werkingssfeer vielen van een voormalige AMvB, maar waarvoor nog geen melding ingevolge artikel 8.41 van de Wet milieubeheer was ingediend. In de huidige situatie zijn voor dergelijke inrichtingen de voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer van rechtswege van toepassing. Derhalve wordt onderstaand een korte overweging gegeven over de mogelijke milieu-invloeden:

Uit de dossierinventarisatie zoals omschreven in paragraaf 3.2.3 is gebleken dat de situering van de inrichtingen in de kern van Gennep veelal tot gevolg heeft dat de bestaande woonbebouwing reeds de begrenzing van de toegestane milieu-invloed van de inrichtingen bepaald. Indien deze woonbebouwing is gelegen tussen de inrichting en de grens van het plangebied kan dan ook worden geconcludeerd dat de betreffende inrichting en projectlocatie elkaar niet negatief zullen beïnvloeden.

Voor de niet gemelde bedrijven is gebleken dat bij 3 locaties een dergelijke afscherming door bestaande bebouwing ontbreekt richting het plangebied. Het betreft:

Activiteit	Adres	Afstand tot plangebied
Taxatie en belastingkantoor	De Gaest 18	+/- 10 meter
Lingeriezaak	Niersstraat 22	+/- 10 meter
Notariskantoor	Niersweg 1	0 meter

Het betreft zogenaamde type A inrichtingen in het Activiteitenbesluit, die niet milieurelevant (genoeg) zijn. Van de activiteiten binnen de hierboven genoemde

inrichtingen worden geen milieu-invloeden buiten de inrichtingsgrenzen verwacht. Een dergelijke uitspraak kan echter niet worden gedaan voor eventueel aanwezige gebouwfaciliteiten zoals airco-installaties. Wanneer bij de inrichtingen een airco is gesitueerd aan de gevel van het gebouw waarbij de geluiduitstraling naar het plangebied is gericht, kan niet worden uitgesloten dat de geluidcontour de grenzen van het plangebied zal overschrijden. Ondanks deze potentiële relevante geluiduitstraling is in een dergelijk geval niet zondermeer sprake van een knelpuntsituatie; hiervan is pas sprake indien de geluidcontour tevens een geprojecteerd geluidgevoelig object overschrijdt. Binnen de projectlocatie zijn verschillende bestemmingen geprojecteerd waarvan uitsluitend de woningen als geluidgevoelige bestemmingen zijn aan te merken. Deze geprojecteerde woningen zijn op ruime afstand (75 tot 100 meter) van de inrichtingen gelegen.

Geconcludeerd wordt dat de eventuele geluidsuitstraling van de inrichtingen ter plaatse van deze geprojecteerde woningen in het geheel niet waarneembaar zal zijn; er is geen sprake van een knelpuntsituatie.

3.3.2 Overige activiteiten

Tijdens het onderzoek in 2006 is geconstateerd dat in de nabijheid van het plangebied een begraafplaats aanwezig is waar verlichting aanwezig is en waar tevens een toren is gesitueerd van waaruit klokkenspel ten gehore wordt gebracht. Dergelijke voorzieningen zijn geen inrichtingen ingevolge de wet milieubeheer³. Het voorkomen van overlast door deze voorzieningen kan dan ook uitsluitend op grond van de APV worden geregeld. Gelet op het geluidtype en de beperkte speelduur van de klokken wordt echter niet verwacht dat de toren het woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen zal verstoren. De verlichting bij de begraafplaats past bij het karakter van een dergelijke locatie en is derhalve beperkt van omvang. Ook de overlast door de begraafplaats zal derhalve minimaal zijn.

Verwacht wordt dat het woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen niet aangetast zal worden door de voorzieningen.

³ Indien in de toren kerkelijke of levensbeschouwelijke bijeenkomsten of lijplechtigheden worden gehouden, valt deze waarschijnlijk wel onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Echter in artikel 2.18, eerste lid onder c van het besluit is ten aanzien van de geluidnormering bepaald dat buiten beschouwing blijven: *'het geluid ten behoeve van het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en lijplechtigheden, alsmede geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden'*

4 Conclusies en aanbevelingen

Uit het onderzoek naar de milieuhygiënische belemmeringen als gevolg van omliggende inrichtingen om het plangebied Keramiek Experience wordt het volgende geconcludeerd:

- 1) Ten aanzien van de inrichtingen waarvoor een milieumelding/-vergunning aanwezig is, is gebleken dat geen enkele milieucontour de grenzen van het plangebied zal overschrijden. Voor het plan Keramiek Experience is dan ook geen sprake van een knelpuntsituatie als gevolg van de aanwezigheid van deze inrichtingen in de nabijheid van het plangebied.
- 2) Bij de beschouwing van de inrichtingen waarvoor géén milieudossier beschikbaar is (type A-inrichtingen), is gebleken dat de potentiële milieucontour (geluidsuitstraling als gevolg van mogelijk aanwezige uitpandige installaties, bijv. airco's) mogelijk de plangrenzen zal overschrijven. Echter de ruimtelijke scheiding tussen de potentiële geluidbronnen en de geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen (woningen) en het feit dat het type A-inrichtingen betreft (inrichtingen die niet genoeg milieurelevant zijn), waarborgen dat er geen sprake zal zijn van een knelpuntsituatie; de eventuele geluidsuitstraling van de inrichtingen zal ter plaatse van deze geprojecteerde woningen in het geheel niet waarneembaar zijn.
- 3) Verstoring van het woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen binnen het bouwplan Keramiek Experience als gevolg van de aanwezige begraafplaats (met lichtmasten) en de geluidsuitstraling van de toren wordt niet verwacht.

Geadviseerd wordt om tijdens de planontwikkeling rekening te houden met de realisatie van nieuwe bedrijven binnen het plangebied in relatie tot zowel de in de omgeving aanwezige bestaande woningen als ook de binnen het plangebied geprojecteerde woningen. De geplande bedrijvigheid binnen het plangebied valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van het zo veel mogelijk voorkomen van hinder naar de omgeving. Bij de realisatie van de bedrijven binnen het plangebied moet worden voldaan aan deze voorschriften. Hiermee wordt hinder vanuit de bedrijven binnen het plangebied naar omliggende gevoelige bestemmingen (zowel buiten als binnen het plangebied) voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperkt.

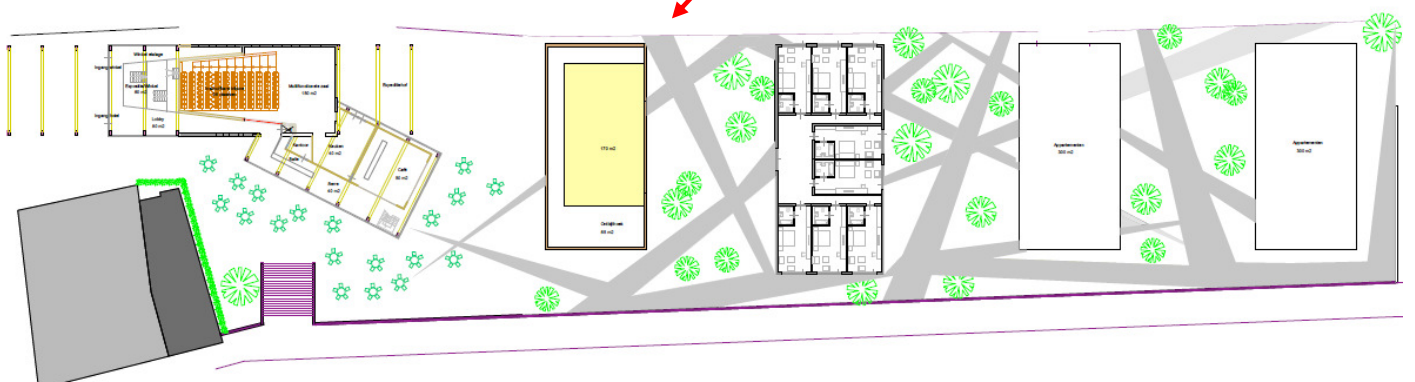
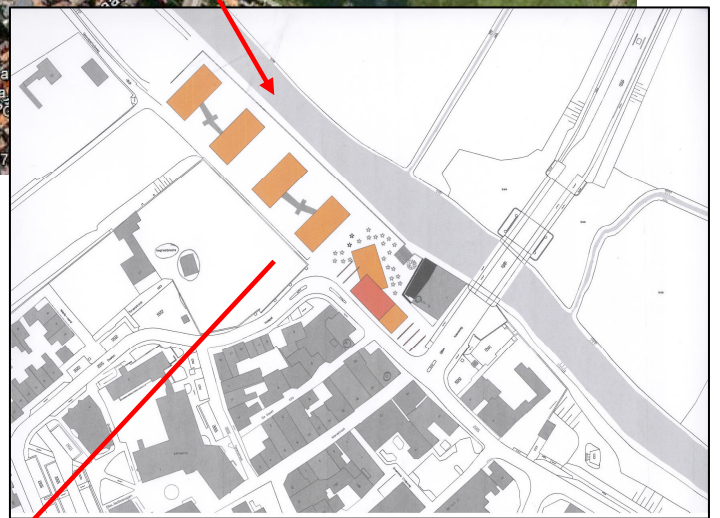
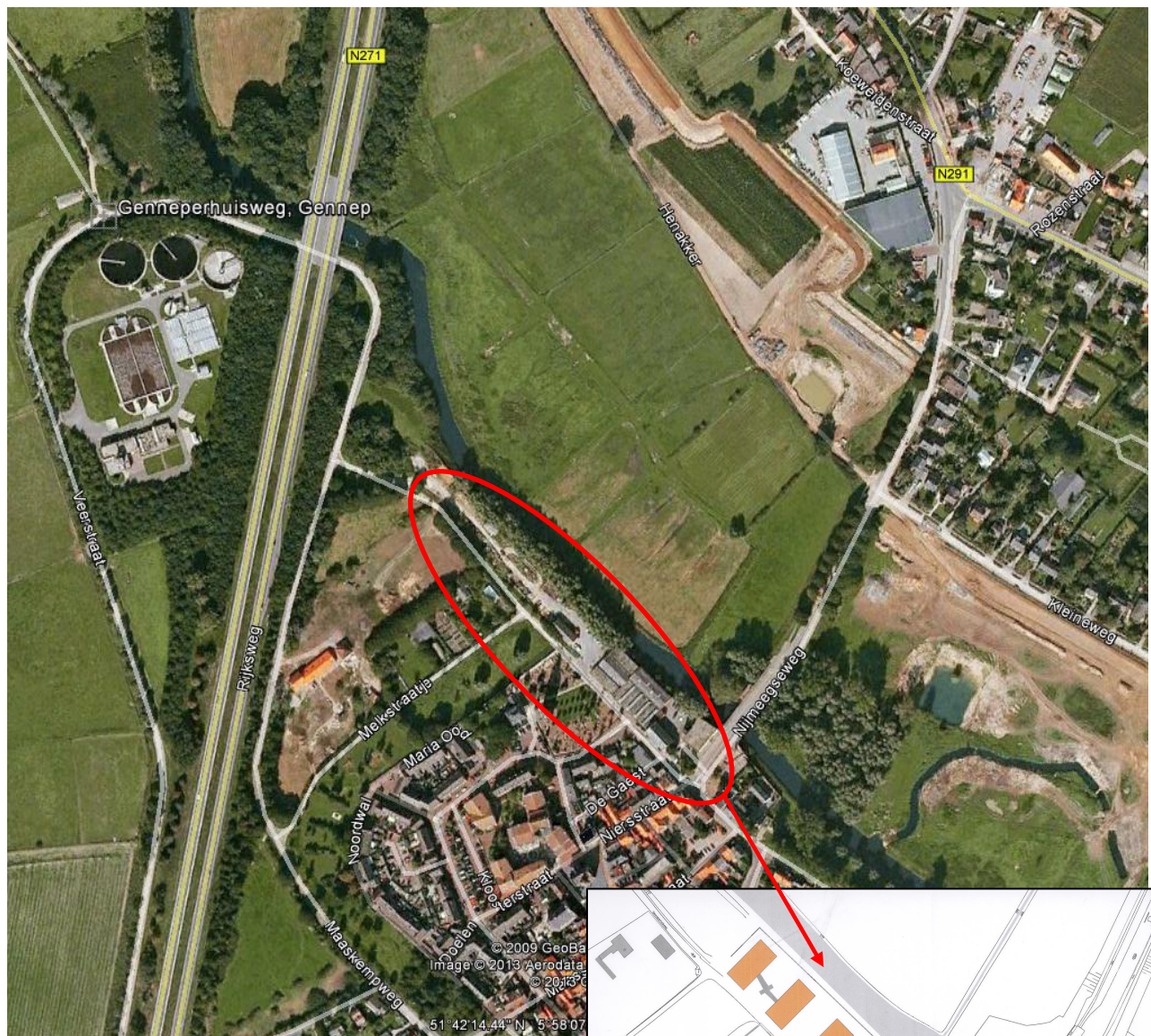
MILIEU | MANAGEMENT | ADVIES



ing. J.L.M.M. Brouwers

I. BIJLAGE

Overzicht planlocatie



II. BIJLAGE

Overzicht geïnventariseerde inrichtingen 2006

Nr	Naam inrichting	Adres	Vergunningssituatie		Datum	Milieuvloed plangebied
			Melding	Vergunning		
1	Gemeentehuis	Ellen Hoffmanplein 1, De Doelen 2 en Markt 1	x		14-6-2004	Milieucontouren overschrijden de plangrenzen niet
2	Hotel de Kroon	Markt (10 +) 11	x		4-2-2005	Milieucontouren overschrijden de plangrenzen niet
3	Rioolgemeal Gennep- Midden Gennep	hoek Niersweg / Nieuwstraat	x		24-1-1990	Milieucontouren overschrijden de plangrenzen niet
4	HIFI en Videocenter Rob Verbeek	Niersstraat 3	x		11-9-1995	Milieucontouren overschrijden de plangrenzen niet
5	Berntsen Lijstenmakerij & Kunsthandel	Niersstraat 43	x		21-8-1995	Milieucontouren overschrijden de plangrenzen niet
6	Café het Carillon	Niersstraat 8	x ⁴		5-1-1993	Milieucontouren overschrijden de plangrenzen niet
7	(Grillroom / pizzeria) <i>niet meer in gebruik</i>	Niersstraat 18	x		13-2-1997	Milieucontouren overschrijden de plangrenzen niet
8	RWZI	Veerstraat 2		X	15-3-1989	Milieucontouren overschrijden de plangrenzen niet

⁴ Betreft een vergunning van 5 januari 1993 die van rechtswege is overgegaan naar een melding in het kader van het voormalige Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer.

III.BIJLAGE

Checklisten geactualiseerde dossierinventarisatie inrichtingen

1 Gemeentehuis

Straat: Eilen Hoffmannplein 1 + De Doelen 2 + Markt 1

huisnr:

Dossier nr. IZ/1603

Activiteit: Gemeentekantoor, administratieve diensten, archief, ontmoetingscentrum, stadhuis (vergaderingen, huwelijken en recepties). In het gebouw Markt 1 is tevens een VVV-kantoor gevestigd

Naam Besluit:

Besluit Woon- en verblijfsgebouwen milieubeheer

Datum melding:

14 juni 2004 (acceptatie melding)

Nadere eisen bij besluit:

☒ Nee
☐ Ja, datum besluit:

soort nader eis:

Opmerking:

Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit Woon- en verblijfsgebouwen opgenomen in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit milieubeheer). De inrichting valt dan ook **van rechtswege onder de werkingsfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer**.

Geluid

In- of aanpandige woningen?

Ja ☐ Nee ☒

Vergunde langtijdgemiddelde geluidruimte ($L_{A,T,Li}$) obv Activiteitenbesluit

☐ nvt

Normstelling $L_{A,T,Li}$ (in (dB(A))

50 dag 45 avond 40 nacht

Becoördingspunten:

$L_{A,T,Li}$ begrenst 'op gevel van woningen'?

Ja ☒ Nee ☐

$L_{A,T,Li}$ begrenst op een vaste afstand van de inrichtingsgrens?

☐ ☒ ☒

$L_{A,T,Li}$ begrenst op een concreet beoordelingspunt?

☐ ☒

Afstand tot beoordelingspunt:

+/- 10 meter
+/- 80 meter

Afstand tot plangrens:

$L_{A,T,Li}$ relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toelichting relevante:

De inrichting is omringt door bestaande woningen van derden die buiten het plangebied zijn gelegen (tussen het plangebied en de inrichting). De geluidconour reikt tot aan de gevel van deze woningen en valt daarmee niet binnen het plangebied Keramiek Experience.

Consequenties / oplossingsrichting:

De akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten hebben geen consequenties voor het plangebied. Tevens zullen de ontwikkelingen in het plangebied geen verdere beperking voor de inrichting veroorzaken.

B Vergunde maximale geluidniveaus (L_{max}) obv Activiteitenbesluit

☐ nvt

Omschrijf atwiking beoordelingpunten t.o.v. $L_{A,T,Li}$.

nvt

Normstelling L_{max} (in (dB(A)):

70 dag 65 avond 60 nacht

Afstandseis (op basis van vergelijkingen):

niet relevant

Afstand inrit tot beoordelingspunt:

niet relevant

Afstand inrit tot plangrens:

niet relevant

$L_{A,max}$ relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toelichting relevante:

zie $L_{A,T,Li}$

Consequenties / oplossingsrichting:

zie $L_{A,T,Li}$

C Indirecte geluidhinder

☐ nvt

Omschrijving / consequenties / oplossingsrichting:

Aangezien de projectlocatie niet aan de weg van de inrichting is gelegen en op ruime afstand van de inrichting is gestueerd, zijn er geen consequenties voor het plangebied. De 'vergunde rechten' van de inrichting zijn daarnaast reeds begrenst op de bestaande woningen in de directe nabijheid van de inrichting.

Indirecte hinder relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Lucht

Geuremissie

☒ nvt

Geurbelastende activiteit:

Blijkende uit de bijlage bij de melding worden binnen de inrichting géén voedingsmiddelen gebakken, gegrild of gefrituurd.

Afstandseis:

nvt

Afstand tot plangrens:

nvt

Geur relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Stofemissie

☒ nvt

Stofemissie veroorzakende activiteit:

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Stof relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

F

Emissie vluchtige stoffen	
Emissie veroorzakende activiteit:	☐ nvt
Afstandseis:	
Afstand tot plangrens:	
Vluchtige stoffen relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee	
Toelichting relevante Lucht: Consequenties / oplossingsrichting:	

G

Externe veiligheid	
Propana (gasvormig)	
Inhoud (m3 of liter) :	☐ nvt
Afstandseis:	
Afstand tot plangrens:	
Opslag propana relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee	

H

Opslag gevaarlijke stoffen	
Soort:	Schoonmaakmiddelen ☐ nvt
Hoeveelheid:	60 liter (40 + 10 + 10, verdeeld over de gebouwen)
Afstandseis:	nvt
Afstand tot plangrens:	+/- 80 meter
Opslag stoffen relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee	
Toelichting relevante EV: Consequenties / oplossingsrichting: Gaet op de zeer beperkte hoeveelheid gevaarlijke stoffen, geldt ingevolge het Activiteitenbesluit geen veiligheidsstandseis (ondergrens betreft 2.500 kg). Geen consequenties voor het bouwplan Keramiek Experience.	

J

Overige	
Lichtbinder	
Omschrijving activiteit:	Naar verwachting vinden er geen activiteiten plaats die lichtuitstraling buiten de inrichtingsgrens veroorzaken. Lichtbinder relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee
Trillingen	
Omschrijving activiteit:	Naar verwachting vinden er geen activiteiten plaats die trillingen buiten de inrichtingsgrens veroorzaken. Trillingen relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee
Toelichting relevante Overige: Consequenties / oplossingsrichting:	

K

Opmerkingen/ aantekeningen:
De inrichting is geopend van maandag t/m vrijdag van 07.30 uur t/m 18.00 uur. In de avonden en in de weekenden vinden mogelijk activiteiten plaats (vergaderingen) tot maximaal 23.00 uur.

2 Hotel de Kroon

Straat: Markt huisnr: (10+) 11

Dossier nr. IZ1301, IZ 6251

Activiteit: Hotel, restaurant en café. In de inrichting zijn tevens ruimten aanwezig voor het houden van vergaderingen.

Naam Besluit: Besluit Horeca-, sport- en recreatie inrichtingen
Datum melding: 4 februari 2005 (acceptatie melding)
Nadere eisen bij besluit: ☒ Nee ☐ Ja, datum besluit: soort nader eis:

Opmerking: De melding is geaccepteerd onder voorwaarde dat het binnenniveau van de inrichting minder dan 80 dB(A) bedraagt. Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit Horeca-, sport- en recreatie inrichtingen opgenomen in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit milieubeheer). De inrichting valt dan ook van rechtswege onder de werkingsfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Geluid

In- of aanpandige woningen? ☒ Ja ☐ Nee

Vergunde langtijdgemiddelde geluidruimte (L_{A,T,L}) obv Activiteitenbesluit ☐ nvt

Normstelling L_{A,T,L} (in (dB(A))) 35 dag 30 avond 25 nacht

Becoördingspunten:

L_{A,T,L} begrenst 'op gevel van woningen'? ☒ Ja ☐ Nee (aanpandig)

L_{A,T,L} begrenst op een vaste afstand van de inrichtingsgrens? ☐ Ja ☒ Nee

L_{A,T,L} begrenst op een concreet beoordelingspunt? ☐ Ja ☒ Nee

Afstand tot beoordelingspunt: 0 meter (aanpandige woning Houtstraat nr.2, overige niet-aanpandige woning op +/- 3 meter)

Afstand tot plangrens: +/- 95 meter

L_{A,T,L} relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Toelichting relevante: De inrichting is omringt door bestaande woningen van derden die buiten het plangebied zijn gelegen (tussen het plangebied en de inrichting). De geluidcontour reikt tot aan (de gevel van) deze woningen en valt daarmee niet binnen het plangebied Keramiek Experience.

Consequenties / oplossingsrichting: De akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten hebben geen consequenties voor het plangebied. Tevens zullen de ontwikkelingen in het plangebied geen verdere beperking voor het bedrijf veroorzaken.

B Vergunde maximale geluidniveaus (L_{max}) obv Activiteitenbesluit

Omschrijft atwijking beoordelingspunten t.o.v. L_{A,T,L}: ☐ nvt

Normstelling L_{max} (in (dB(A))) 55 dag 50 avond 45 nacht

Afstandseis (op basis van vergelijking):

Afstand inrit tot beoordelingspunt: niet relevant

Afstand inrit tot plangrens: niet relevant

L_{Amax} relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Toelichting relevante: zie L_{A,T,L}

Consequenties / oplossingsrichting: zie L_{A,T,L}

C Indirecte geluidhinder

Omschrijving / consequenties / oplossingsrichting: Aangezien de projectlocatie niet aan de weg van de inrichting is gelegen en op ruime afstand van de inrichting is gestuurd, zijn er geen consequenties voor het plangebied. De 'vergunde rechten' van de inrichting zijn daarnaast reeds begrenst op de bestaande woningen in de directe nabijheid van de inrichting.

Indirecte hinder relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Lucht

D Geuremissie

Geurbelastende activiteit: ☐ nvt

Binnen de inrichting komen bakdampen, wasem en/of rook vrij bij het bereiden van voedingsmiddelen (in de keuken). De afgezogen dampen passeren een reinigbaar filter en worden om 1 meter boven de daklijn afgevoerd.

Afstandseis: 25 meter

Afstand tot plangrens: +/- 95 meter

Geur relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

E Stofemissie

Stofemissie veroorzakende activiteit: ☐ nvt

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Stof relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

F

Emissie vluchtige stoffen

☒ nvt

Emissie veroorzakende activiteit:

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Vluchtige stoffen relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja

☒ nee

Toelichting
relevante Lucht:

De afstand tot het plangebied is dermate groot dat geurhinder als gevolg van de afzuiging in de keuken géén consequenties kan hebben voor het plangebied; de geurcontour valt niet over het plangebied. De 'vergunde rechten' van de inrichting zijn daarnaast reeds begrenst op de bestaande woningen in de directe nabijheid van de inrichting.

Consequenties / oplossingsrichting:

De geurbelastende activiteiten hebben geen consequenties voor de projectlocatie. Tevens zullen de ontwikkelingen in het plangebied geen verdere beperking voor de inrichting veroorzaken.

Externe veiligheid

Propanaan (gasvormig)

☒ nvt

Inhoud (m3 of liter):

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Opslag propanaan relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja

☒ nee

Opslag gevaarlijke stoffen

☐ nvt

Soot:

gasfles CO2

Hoeveelheid:

> 115 liter

Afstandseis:

Nvt

Afstand tot plangrens:

niet relevant

Opslag stoffen relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja

☒ nee

Toelichting
relevante EV:

Ingevolge het Activiteitenbesluit geldt ten aanzien van de opgestelde gasfles geen veiligheidsstand. Als gevolg van de opslag van koolzuurgas zijn geen consequenties te verwachten voor het bouwplan.

Consequenties / oplossingsrichting:

Aangezien geen sprake is van een veiligheidscontour heeft dit milieuaspect geen consequenties voor het plan keramiek Experience.

J

Overige

☒ nvt

Lichtbinder

Omschrijving activiteit:

Naar verwachting vinden er geen activiteiten plaats die lichtuitstraling buiten de inrichtingsgrens veroorzaken.

Lichtbinder relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja

☒ nee

Trillingen

☒ nvt

Omschrijving activiteit:

Naar verwachting vinden er geen activiteiten plaats die trillingen buiten de inrichtingsgrens veroorzaken.

Trillingen relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja

☒ nee

Toelichting
relevante Overige:

Consequenties / oplossingsrichting:

Opmerkingen/ aantekeningen:

De inrichting is geopend van maandag t/m zaterdag van 08.00 uur t/m 02.00 uur.

K

3 **Rioolgemeal Gennep - Midden Gennep**

Straat: **Hoek Niersweg / Nieuwstraat** huisnr: **nvt (kad. C5 nr. 808)**

Dossier nr. **1.777.1 Niersweg / Nieuwstraat**

Activiteit: **Rioolgemeal Gennep – Midden Gennep**

Naam Besluit: **Besluit rool- of poldergemalen Hinderwet**
Datum melding: **24 januari 1990** (ontvangstdatum)
Nadere eisen bij besluit: ☒ Nee
☐ Ja, datum besluit:
soort nader eis:

Opmerking: **Besluit rool- of poldergemalen Hinderwet is in 2001 overgegaan in het Besluit voorzieningen en installaties milieubeheer. Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit voorzieningen en installaties milieubeheer opgenomen in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit milieubeheer). De inrichting valt dan ook **van rechtswege onder de werkingsreër van het Activiteitenbesluit milieubeheer.****

Geluid

In - of aanpandige woningen? ☐ Ja ☒ Nee

Vergunde langtijdgemiddelde geluidruimte (L_{A,r,Lt}) obv Activiteitenbesluit

Normstelling L_{A,r,Lt} (in (dB(A)) dag avond nacht ☐ nvt

Beoordelingspunten:

L_{A,r,Lt} begrenst 'op gevel van woningen'?

L_{A,r,Lt} begrenst op een vaste afstand van de inrichtingsgrens?

L_{A,r,Lt} begrenst op een concreet beoordelingspunt?

Afstand tot beoordelingspunt:

Afstand tot plangrens:

L_{A,r,Lt} relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Toelichting
relevante:

Consequenties /
oplossingsrichting:

B **Vergunde maximale geluidniveaus (L_{max}) op basis van Activiteitenbesluit** ☐ nvt

Omschrijf afwijking
beoordelingspunten t.o.v. L_{A,r,Lt}:

Normstelling L_{max} (in (dB(A))): dag avond nacht

Afstandseis (op basis van vergoedingen):

Afstand inrit tot beoordelingspunt:

Afstand inrit tot plangrens:

L_{A,max} relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Toelichting
relevante:

Consequenties /
oplossingsrichting:

C **Indirecte geluidhinder** ☐ nvt

Omschrijving /
consequenties /
oplossingsrichting:

Aangezien het bouwplan op geruime afstand van de inrichting is gestueerd, zijn er geen consequenties voor het plangebied. De 'vergunde rechten' van de inrichting zijn daarnaast reeds begrensd op de bestaande woningen in de directe nabijheid van de inrichting.

Indirecte hinder relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Lucht

Geuremissie

Geurbelastende activiteit:

Het doorvoeren en bufferen van rioolwater.

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Geur relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

E **Stofemissie**

Stofemissie veroorzakende
activiteit:

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Stof relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

F

Emissie vluchtige stoffen	
Emissie veroorzakende activiteit:	☒ nvt
Afstandseis:	nvt nvt
Afstand tot plangrens:	
Vluchtige stoffen relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee	
Toelichting relevante Lucht: Artikel 3.16 van de Activiteitenregeling milieubeheer bepaald dat bij het in werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater geurinrider bij gevoelige gebouwen zoveel mogelijk moet worden voorkomen dan wel als dit niet mogelijk is tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. De reeds bestaande woningen aan de Niersweg (afstand +/- 10 meter), liggende tussen de inrichting en het plangebied vormen, hierbij de begrenzing van de contour. Consequenties / oplossingsrichting: De geurcontour valt niet over het plangebied; de geurbelastende activiteiten hebben geen consequenties voor de projectlocatie. Tevens zullen de ontwikkelingen in het plangebied geen verdere beperking voor de inrichting veroorzaken.	

G

Externe veiligheid	
Propana (gasvormig)	
Inhoud (m3 of liter):	☒ nvt
Afstandseis:	
Afstand tot plangrens:	
Opslag propana relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee	

H

Opslag gevaarlijke stoffen	
Soort:	☒ nvt
Hoeveelheid:	
Afstandseis:	
Afstand tot plangrens:	
Opslag stoffen relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee	

Toelichting
relevante EV:

Consequenties /
oplossingsrichting:

J

Overige	
Lichtinrider	
Omschrijving activiteit:	☒ nvt
Lichtinrider relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee	
Trillingen Omschrijving activiteit: ☒ nvt Naar verwachting vinden er geen activiteiten plaats die trillingen buiten de inrichtingsgrens veroorzaken. Trillingen relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee	
Toelichting relevante Overige: Consequenties / oplossingsrichting:	

K

Opmerkingen/ aantekeningen:

4 **HIFI en Videocenter Rob Verbeek**

Straat: **Niersstraat**

huisnr.: **3**

Dossier nr. **IZ / 5113**

Activiteit: **Verkoop en reparatie van radio, tv en video**

Naam Besluit:

Besluit detailhandel Hinderwet

Datum melding: **11 september 1995** (ontvangstdatum)

Nadere eisen bij besluit:

☒ Nee

☐ Ja,

datum besluit:

soort nader eis:

Opmerking:

D.d. 1 december 1998 is het Besluit detailhandel Hinderwet overgegaan in het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer. Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer opgenomen in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit milieubeheer). De inrichting valt dan ook **van rechtswege onder de werkingsfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer**.

Geluid

In- of aanpandige woningen?

☒ Ja

☐ Nee

Vergunde langtijdgemiddelde geluidruimte (L_{A,r,Lt}) obv Activiteitenbesluit

Normstelling L_{A,r,Lt} (in (dB(A))) **35** dag **30** avond **25** nacht ☐ nvt

Becoördingspunten:

L_{A,r,Lt} begrenst 'op gevel van woningen'? ☒ Ja ☐ Nee ☐ (aanpandig)

L_{A,r,Lt} begrenst op een vaste afstand van de inrichtingsgrens?

☐

☐

☒

L_{A,r,Lt} begrenst op een concreet beoordelingspunt?

0 meter (aanpandige woningen Niersstraat nr 1 & 5, overige niet-aanpandige woningen +/- 7,5 m)

+/- 65 m

Afstand tot beoordelingspunt:

Afstand tot plangrens:

L_{A,r,Lt} relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Toelichting
relevantie:

De inrichting is omringd door bestaande woningen van derden die buiten het plangebied zijn gelegen (tussen het plangebied en de inrichting). De geluidcontour reikt tot aan (de gevel van) deze woningen en valt daarmee niet binnen het plangebied Keramiek Experience.

Consequenties /
oplossingsrichting:

De akoestische relevante bedrijfsactiviteiten hebben geen consequenties voor het plangebied. Tevens zullen de ontwikkelingen in het plangebied geen verdere beperking voor de inrichting veroorzaken.

B Vergunde maximale geluidniveaus (L_{max}) obv Activiteitenbesluit

☐ nvt

Omschrijf atwijking
beoordelingspunten t.o.v. L_{A,r,Lt}:

nvt

Normstelling L_{max} (in (dB(A))): **55** dag **50** avond **45** nacht

Afstandseis (op basis van vergaillen):

niet relevant

Afstand inrit tot beoordelingspunt:

niet relevant

Afstand inrit tot plangrens:

niet relevant

L_{A,max} relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Toelichting
relevantie:

zie L_{A,r,Lt}

Consequenties /
oplossingsrichting:

zie L_{A,r,Lt}

C Indirecte geluidhinder

☐ nvt

Omschrijving /
consequenties /
oplossingsrichting:

Aangezien het bouwplan niet aan de weg van de inrichting is gelegen en op ruime afstand van de inrichting is gesitueerd, zijn er geen consequenties voor het plangebied. De vergunde rechten van de inrichting zijn daarnaast reeds begrenst op de bestaande woningen in de directe nabijheid van de inrichting.

Indirecte hinder relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Lucht

Geuremissie

Geurbelastende activiteit:

☒ Uit de tekening behorende bij de melding blijkt niet dat binnen de inrichting geurbelastende activiteiten plaatsvinden.

Afstandseis:

nvt

Afstand tot plangrens:

nvt

Geur relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Stofemissie

Stofemissie veroorzakende
activiteit:

☒ nvt

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Stof relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

F	Emissie vluchtige stoffen Emissie veroorzakende activiteit: ☐ nvt Afstandseis: Afstand tot plangrens: Vluchtige stoffen relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☐ nee Toelichting relevante Lucht: Consequenties / oplossingsrichting:
G	Externe veiligheid Propana (gasvormig) ☐ nvt Inhoud (m3 of liter): Afstandseis: Afstand tot plangrens: Opslag propana relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☐ nee Opslag gevaarlijke stoffen ☐ nvt Soort: Hoeveelheid: Afstandseis: Afstand tot plangrens: Opslag stoffen relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☐ nee Toelichting relevante EV: Uit het controlerapport d.d. 22-12-1998 blijkt dat binnen de inrichting geen gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. Consequenties / oplossingsrichting: nvt
H	

J	Overige Lichtbinder Omschrijving activiteit: ☐ nvt Naar verwachting vinden er geen activiteiten plaats die lichtuistraling buiten de inrichtingsgrens veroorzaken. Lichtbinder relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☐ nee Trillingen Omschrijving activiteit: ☐ nvt Naar verwachting vinden er geen activiteiten plaats die trillingen buiten de inrichtingsgrens veroorzaken. Trillingen relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☐ nee Toelichting relevante Overige: Consequenties / oplossingsrichting:
K	

Opmerkingen/ aantekeningen:

5 **Berntsen Lijstenmakerij & Kunsthandel**

Straat: **Niersstraat 4**

huisnr: **14**

Dossier nr. **1.777.1 Niersstraat 4**

Activiteit: **Lijstenmakerij en kunsthandel**

Naam Besluit:

Besluit detailhandel Hinderwet
21 augustus 1995

(ontvangstdatum)

Datum melding:

Nadere eisen bij besluit:

☒ Nee

☐ Ja,

datum besluit:

soort nader eis:

Opmerking: **Bij de melding is geen tekening van de inrichting aanwezig. De beoordeling van de relevante milieuspecien is uitgevoerd op basis van de verwachte activiteiten binnen de inrichting. D.d. 1 december 1998 is het Besluit detailhandel Hinderwet overgegaan in het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer. Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer opgenomen in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit milieubeheer). De inrichting valt dan ook **van rechtswege onder de werkingsfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer.****

Geluid

In- of aanpandige woningen?

☒ Ja

☐ Nee

Vergunde langtijdgemiddelde geluidruimte (L_{A,r,Lt}) obv Activiteitenbesluit

Normstelling L_{A,r,Lt} (in (dB(A))

35

 dag

30

 avond

25

 nacht

☐ nvt

Beoordelingspunten:

L_{A,r,Lt} begrenst 'op gevel van woningen'?

☒ Ja

☐ Nee

☐ (aanpandig)

L_{A,r,Lt} begrenst op een vaste afstand van de inrichtingsgrens?

☐

☒

☐

L_{A,r,Lt} begrenst op een concreet beoordelingspunt?

Afstand tot beoordelingspunt:

0 meter (aanpandige woning Niersstraat nr 6, overige niet-aanpandige woningen liggen op +/- 7,5 meter)

+/- 55 m

Afstand tot plangrens:

L_{A,r,Lt} relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toelichting relevantie:

De inrichting is omringd door bestaande woningen van derden (en een museum) die buiten het plangebied zijn gelegen (tussen het plangebied en de inrichting). De geluidcontour reikt tot aan (de gevel van) de dichtstbijzijnde woningen en valt daarmee niet binnen het plangebied Keramiek Experience

Consequenties / oplossingsrichting:

De akoestische relevante bedrijfsactiviteiten hebben geen consequenties voor het plangebied. Tevens zullen de ontwikkelingen in het plangebied geen verdere beperking voor de inrichting veroorzaken.

B **Vergunde maximale geluidniveaus (L_{Amax}) obv Activiteitenbesluit**

☐ nvt

Omschrijf afwijking
beoordelingspunten t.o.v. L_{A,r,Lt}.

nvt

Normstelling L_{Amax} (in (dB(A)):

55

 dag

50

 avond

45

 nacht

Afstandseis (op basis van vergelijken):

niet relevant

Afstand inrit tot beoordelingspunt:

niet relevant

Afstand inrit tot plangrens:

niet relevant

L_{Amax} relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toelichting relevantie:

zie L_{A,r,Lt}

Consequenties / oplossingsrichting:

zie L_{A,r,Lt}

C **Indirecte geluidhinder**

☐ nvt

Omschrijving / consequenties / oplossingsrichting:

Aangezien het bouwplan niet aan de weg van de inrichting is gelegen en op ruime afstand van de inrichting is gestueerd, zijn er geen consequenties voor het plangebied. De Vergunde rechten van de inrichting zijn daarnaast reeds begrenst op de bestaande woningen in de directe nabijheid van de inrichting.

Indirecte hinder relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Lucht

Geuremissie

☒ nvt

Geurbelastende activiteit:

Ei wordt niet verwacht dat in de inrichting geurbelastende activiteiten plaatsvinden

Afstandseis:

nvt

Afstand tot plangrens:

nvt

Geur relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

E **Stofemissie**

☐ nvt

Stofemissie veroorzakende activiteit:

Verwacht wordt dat binnen de inrichting houtbewerking plaatsvindt waarbij mogelijk in beperkte mate stofemissies kunnen vrijkomen.

Afstandseis:

Geen afstandseis opgenomen, wel zijn doel- en middeelvorschriften opgenomen om hinder in de omgeving te voorkomen (afdeling 4.3 Activiteitenregeling milieubeheer).

Afstand tot plangrens:

+/- 65 meter

Stof relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

F

Emissie vluchtige stoffen

☒ nvt

Emissie veroorzakende activiteit:

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Vluchtige stoffen relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toeichting relevante Lucht:

De afstand tot het plangebied is dermate groot dat stofhinder als gevolg van de verwachte houthbeweking géén consequenties kan hebben voor het plangebied. De 'vergunde rechten' van de inrichting zijn daarnaast reeds begrenst op de bestaande woningen in de directe nabijheid van de inrichting. De stofcontour valt niet over het plangebied.

Consequenties / oplossingsrichting:

De stofbelastende activiteiten hebben geen consequenties voor het plangebied. Tevens zullen de ontwikkelingen in het plangebied geen verdere beperking voor de inrichting veroorzaken.

G

Externe veiligheid

☒ nvt

Propana (gasvormig)

Inhoud (m3 of liter):

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Opslag propana relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

H

Opslag gevaarlijke stoffen

☐ nvt

Soot:

Mogetijk vinden binnen de inrichting opslag van gevaarlijke stoffen plaats. Verwacht wordt echter dat deze opslag zeer beperkt zal zijn (uit een controlerapport d.d. 5 jan-1999 blijkt dat binnen de inrichting geen gevaarlijk atval vrijkomt).

hoeveelheid:

onbekend

Afstandseis:

nvt

Afstand tot plangrens:

65 meter

Opslag stoffen relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toeichting relevante EV:

Gelet op de zeer beperkte hoeveelheid gevaarlijke stoffen, geldt ingevolge het Activiteitenbesluit geen veiligheidsaistandseis (ondergrens betreft 2.500 kg).

Consequenties / oplossingsrichting:

De eventuele opslag van gevaarlijke stoffen heeft, gelet op het ontbreken van een veiligheidscontour, géén consequenties voor het bouwplan Keramiek Experience.

J

Overige

☒ nvt

Lichtthinder

Omschrijving activiteit:

Naar verwachting vinden er geen activiteiten plaats die lichtuistraling buiten de inrichtingsgrens veroorzaken.

Lichtthinder relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Trillingen

☒ nvt

Omschrijving activiteit:

Naar verwachting vinden er geen activiteiten plaats die trillingen buiten de inrichtingsgrens veroorzaken.

Trillingen relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toeichting relevante Overige:

Consequenties / oplossingsrichting:

Opmerkingen/ aantekeningen:

6 **Café het Carillon**

Straat: huisnr:

Dossier nr.

Activiteit:

Naam Besluit:

Datum melding:

Nadere eisen bij besluit:

☒ Nee (uit het dossier blijkt wel een voornemen)

☐ Ja, datum besluit:

soort nader eis:

Opmerking:

Voor de inrichting is d.d. 5 januari 1993 een oprichtingsvergunning verleend. D.d. 1 december 1993 is het Besluit Horecabedrijven milieubeheer van kracht geworden. Tijdens de milieucontrolé d.d. 1 juli 1994 is geconstateerd dat de inrichting onder de werkingsstree van dit besluit viel. Ondertussen is het besluit vervangen door het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer (d.d. 1 oktober 1998) en vervolgens is het betreffende besluit met ingang van 1 januari 2008 opgenomen in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit milieubeheer). De inrichting valt dan ook van rechtswege onder de werkingsstree van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Geluid

In- of aanpandige woningen?

Ja ☒ Nee ☐

Vergunde langtijdgemiddelde geluidruimte ($L_{A,T,Li}$) obv Activiteitenbesluit

☐ nvt

Normstelling $L_{A,T,Li}$ (in dB(A))

dag avond nacht

Beoordelingspunten:

$L_{A,T,Li}$ begrenst 'op gevel van woningen'?

Ja ☒ Nee ☐ (aanpandig)

$L_{A,T,Li}$ begrenst op een vaste afstand van de inrichtingsgrens?

☐ ☒ ☒

$L_{A,T,Li}$ begrenst op een concreet beoordelingspunt?

☐ ☒

Afstand tot beoordelingspunt:

0 meter (aanpandige woningen Niersstraat nr 6, overige niet-aanpandige woning op +/- 6,5 meter)

Afstand tot plangrens:

+/- 45 meter

$L_{A,T,Li}$ relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toelichting relevantie:

De inrichting is omringt door bestaande woningen van derden die buiten het plangebied zijn gelegen (tussen het plangebied en de inrichting). De geluidcontour reikt tot aan (de gevel van) deze woningen en valt daarmee niet binnen het plangebied Keramiek Experience.

Consequenties / oplossingsrichting:

De akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten hebben geen consequenties voor het plangebied. Tevens zullen de ontwikkelingen in het plangebied geen verdere beperking voor de inrichting veroorzaken.

B Vergunde maximale geluidniveaus (L_{max}) op basis van AMWB

☐ nvt

Omschrijft afwijking beoordelingspunten t.o.v. $L_{A,T,Li}$:

Normstelling L_{max} (in dB(A)):

dag avond nacht

Afstandseis (op basis van vergoeding):

Afstand inrit tot beoordelingspunt:

Afstand inrit tot plangrens:

$L_{A,max}$ relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toelichting relevantie:

Consequenties / oplossingsrichting:

C Indirecte geluidhinder

☐ nvt

Omschrijving / consequenties / oplossingsrichting:

Aangezien het bouwplan niet aan de weg van de inrichting is gelegen en op ruime afstand van de inrichting is gestueerd, zijn er geen consequenties voor het plangebied. De 'vergunde rechten' van de inrichting zijn daarnaast reeds begrenst op de bestaande woningen in de directe nabijheid van de inrichting.

Indirecte hinder relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

D Lucht

Geuremissie

☒ nvt

Geurbelastende activiteit:

Uit de tekening behorende bij de oprichtingsvergunning blijkt niet dat binnen de inrichting een keuken aanwezig is.

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Geur relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

E Stofemissie

☒ nvt

Stofemissie veroorzakende activiteit:

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Stof relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

F

Emissie vluchtige stoffen

☐ nvt

Emissie veroorzakende activiteit:

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Vluchtige stoffen relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toelichting relevante Lucht:

☐ nvt

Consequenties / oplossingsrichting:

☐ nvt

G

Externe veiligheid

Propana (gasvormig)

☒ nvt

Inhoud (m3 of liter):

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Opslag propana relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

H

Opslag gevaarlijke stoffen

Soort:

☐ nvt

Hoeveelheid:

Vermacht wordt dat een werkvoorraad CO₂ (gasfles) aanwezig is.

> 115 liter

Afstandseis:

☐ nvt

Afstand tot plangrens:

☐ niet relevant

Opslag stoffen relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toelichting relevante EV:

Ingevolge het Activiteitenbesluit geldt ten aanzien van de opgestelde werkvoorraad geen veiligheidsstand. Als gevolg van de opslag van koolzuurgas zijn geen consequenties te verwachten voor het bouwplan.

Consequenties / oplossingsrichting:

Aangezien geen sprake is van een veiligheidscontour heeft dit milieuaspect geen consequenties voor het plan Keramiek Experience.

J

Overige

Lichtbinder

☐ nvt

Omschrijving activiteit:

Naar verwachting vinden er geen activiteiten plaats die lichtuistraling buiten de inrichtingsgrens veroorzaken.

Lichtbinder relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

K

Trillingen

Omschrijving activiteit:

☒ nvt

Naar verwachting vinden er geen activiteiten plaats die trillingen buiten de inrichtingsgrens veroorzaken.

Trillingen relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toelichting relevante Overige:

Consequenties / oplossingsrichting:

Opmerkingen/ aantekeningen:

7 Restaurant Bief

Straat: Niersstraat huisnr: 18

Dossier nr.

Activiteit: Restaurant

Naam Besluit:

Activiteitenbesluit milieubeheer

Datum melding:

Nadere eisen bij besluit:

☐ Nee

☐ Ja,

datum besluit:

soort nader eis:

Opmerking:

B Vergunde maximale geluidniveaus (L_{max}) op basis van AMWB

Omschrijf afwijking
beoordelingpunten t.o.v. L_{A,r,L}: nvt

Normstelling L_{max} (in (dB(A))): 55 dag 50 avond 45 nacht

Afstandseis (op basis van vergoeding):

niet relevant

niet relevant

Afstand inrit tot beoordelingspunt:

Afstand inrit tot plangrens:

L_{A,max} relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Toelichting
relevantie:

Consequenties /
oplossingsrichting:

zie L_{A,r,L}

zie L_{A,r,L}

Indirecte geluidhinder

Omschrijving /
consequenties /
oplossingsrichting:

Aangezien het bouwplan niet aan de weg van de inrichting is gelegen en op ruime afstand van de locatie Niersstraat 18 is gesitueerd, zijn er geen consequenties voor het plangebied. De 'vergunde / te vergunnen rechten' van de inrichting zijn daarnaast reeds begrenst op de bestaande woningen in de directe nabijheid van de inrichting.

Indirecte hinder relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Lucht

Geuremissie

Geurbelastende activiteit:

Afstandseis:

25 m (afstandseis vervalt indien ongeurinstallatie aanwezig is)

27 meter (gemeten vanaf inrichtingsgrens)

Afstand tot plangrens:

Geur relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Stofemissie

Stofemissie veroorzakende activiteit:

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Stof relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Geluid

In- of aanpandige woningen? ☒ Ja ☐ Nee

Vergunde langtijdgemiddelde geluidruimte (L_{A,r,L}) obv Activiteitenbesluit

Normstelling L_{A,r,L} (in (dB(A))) (35) dag (30) avond (25) nacht ☐ nvt

Beoordelingspunten:

L_{A,r,L} begrenst 'op gevel van woningen'?

L_{A,r,L} begrenst op een vaste afstand van de inrichtingsgrens?

L_{A,r,L} begrenst op een concreet beoordelingspunt?

Afstand tot beoordelingspunt:

Afstand tot plangrens:

L_{A,r,L} relevant ten aanzien van bouwplan? ☐ ja ☒ nee

Toelichting
relevante:

Voor de nieuw gevestigde horeca-gelegenheid kan worden gesteld dat de vergunde geluidcontour reikt tot aan (de gevel van) de reeds bestaande woningen die ruimschoots buiten het plangebied liggen.

Consequenties /
oplossingsrichting:

De akoestisch relevante activiteiten geen consequenties zullen hebben voor het plangebied.

8

RWZI

Straat:

Veestraat

huisnr: 2

Dossier nr.:

IZ/5770 IZ/5321 IZ/5319 IZ/5320

Activiteit:

RWZI

Vergunningssituatie

Revisie- / oprichtingsvergunning	d.d. (15 maart 1989)
Veranderingsvergunning	d.d. (15 augustus 2002)
Veranderingsvergunning	d.d.
Melding 8.19	d.d. (16 juni 1993)
Melding 8.19	d.d. 8 december 2010
Melding 8.44	d.d.
Melding 8.44	naam AMWB
Melding 8.44	d.d.
Melding 8.44	naam AMWB

Opmerking: Bij besluit van 1 september 2004 is het gehele voorschriftenpakket van de inrichting ambtshalve geactualiseerd. Met dit besluit zijn de voorschriften uit de oprichtingsvergunning (d.d. 15 maart 1998) en de veranderingsvergunning (15 augustus 2002) ingetrokken. De op 8 december 2010 geaccepteerde melding 8.19 omvatte de volgende veranderingen: het vervangen van compressoren, vervangen van de beluchtingselementen met een hoger rendement en het toepassen van een tabelregeling om het proces te sturen.

Geluid

Ligging binnen gezoneerd industrireterrein?

☐

Ja

☐

Nee

In- of aanpandige woningen?

☐

Ja

☐

Nee

Vergunde langtijdgemiddelde geluidruimte (L_{A,r,Lt})

Normstelling L_{A,r,Lt} (in (dB(A))

43

dag

43

avond

43

nacht

☐

nvt

Beoordelingspunten:

L_{A,r,Lt} begrenst 'op gevel van woningen'?

☐

Ja

☐

Nee

L_{A,r,Lt} begrenst op een vaste afstand van de inrichtingsgrens?

☐

Ja

☐

Nee

L_{A,r,Lt} begrenst op een concreet beoordelingspunt?

☒

Ja

☐

Nee

Atstand tot beoordelingspunt:

0 m (referentiepunt 3, deze ligt op de inrichtingsgrens)

+/- 300 meter

Atstand tot plangrens:

L_{A,r,Lt} relevant ten aanzien van bouwplan?

☐

ja

☒

nee

Toelichting relevante: Consequenties / oplossingsrichting:

Het plangebied ligt op een grotere afstand dan de vastgelegde beoordelingspunten.

De ruimtelijke scheiding tussen de inrichting en het plangebied is dermate groot dat de akoestisch invloed op het gebied verwaarloosbaar wordt geacht.

B

Vergunde maximale geluidniveaus (L_{Amax})

☐

nvt

Indien van toepassing, omschrijf afwijking beoordelingspunten t.o.v. L_{A,r,Lt}.

nvt

Normstelling L_{Amax} (in (dB(A)):

47

dag

47

avond

47

nacht

Atstandseis, op basis van kengetallen:

niet relevant

0 m (referentiepunt 3, deze ligt op de inrichtingsgrens)

+/- 300 meter

Atstand tot beoordelingspunt:

L_{Amax} relevant ten aanzien van bouwplan?

☐

ja

☒

nee

Toelichting relevante: Consequenties / oplossingsrichting:

zie L_{A,r,Lt}

zie L_{A,r,Lt}

C

Indirecte geluidhinder

☒

nvt

Omschrijving / consequenties / oplossingsrichting:

De ruimtelijke scheiding tussen de inrichting en het plangebied is dermate groot dat geen akoestisch invloed als gevolg van indirecte hinder op het gebied zal plaatsvinden.

Indirecte hinder relevant ten aanzien van bouwplan?

☐

ja

☒

nee

D

Lucht

Geuremissie

☐

nvt

Geurbelastende activiteit:

Geuremissies worden verwacht bij de open en afgedekte bronnen deeluitmakende van de waterzuiveringsinstallatie. In de vergunning zijn geuremissienormen conform NER opgenomen.

Atstandseis:

maximaal 200 m (zie Opmerkingenaantekeningen)

+/- 300 meter

Atstand tot plangrens:

Geur relevant ten aanzien van bouwplan?

☐

ja

☒

nee

Stofemissie Stofemissie veroorzakende activiteit:

☒

nvt

Atstandseis:

Atstand tot plangrens:

Stof relevant ten aanzien van bouwplan?

☐

ja

☒

nee

A

B

C

D

E

9. **Printmarkt.eu**

Straat: **Niersstraat**

huisnr: **15**

Dossier nr.

Activiteit: **Drukkerij en copyshop (online)**

Naam Besluit:

Activiteitenbesluit

Datum melding:

Nadere eisen bij besluit:

☐ Nee

☐ Ja, datum besluit:

soort nader eis:

Opmerking:

D.d. 1 december 1998 is het Besluit detailhandel Hinderwet overgegaan in het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer. Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer opgenomen in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit milieubeheer). De inrichting valt dan ook **van rechtswege onder de werkingsreë van het Activiteitenbesluit milieubeheer**.

Geluid

In- of aanpandige woningen?

☒ Ja

☐ Nee

Vergunde langtijdgemiddelde geluidruimte (L_{A,LT}) obv Activiteitenbesluit

Normstelling L_{A,LT} (in dB(A)) dag avond nacht ☐ nvt

Beoordelingspunten:

L_{A,LT} begrenst 'op gevel van woningen'?

☒ Ja

☐ Nee

L_{A,LT} begrenst op een vaste afstand van de inrichtingsgrens?

☐

☒

L_{A,LT} begrenst op een concreet beoordelingspunt?

☒

Afstand tot beoordelingspunt:

5 meter (bovenwoning Niersstraat 22)

+/- 15 m

Afstand tot plangrens:

L_{A,LT} relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja

☒ nee

Toelichting
relevantie:

De inrichting is aan drie zijden omsloten door bebouwing met een woon/werk functie. Afgezien van de gedeeltelijke afschermdende werking in de richting van het plangebied, reikt de geluidcontour van de inrichting slechts tot aan de gevel van bebouwing met de woonfunctie. De onliggende bebouwing waarborgt zo dat de geluidcontour niet binnen het plangebied Keramiek Experience zal vallen.

Consequenties / oplossingsrichting:
De akoestische relevante bedrijfsactiviteiten hebben geen consequenties voor het plangebied. Tevens zullen de ontwikkelingen in het plangebied geen verdere beperking voor de inrichting veroorzaken.

B Vergunde maximale geluidniveaus (L_{max}) obv Activiteitenbesluit

☐ nvt

Omschrijf atwijking
beoordelingspunten t.o.v. L_{A,LT}:

nvt

Normstelling L_{max} (in dB(A)):

dag avond nacht

Afstandseis (op basis van vergelijking):

niet relevant

Afstand inrit tot beoordelingspunt:

niet relevant

Afstand inrit tot plangrens:

niet relevant

L_{max} relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja

☒ nee

Toelichting
relevantie:

zie L_{A,LT}

Consequenties / oplossingsrichting:

zie L_{A,LT}

C Indirecte geluidhinder

☐ nvt

Omschrijving /
consequenties /
oplossingsrichting:

Gelet op het bedrijfstype (online drukkerij en copyshop) hoeft voor indirecte hinder ter plaase van het plangebied niet te worden gevreesd. De Vergunde rechten van de inrichting zijn daarnaast reeds begrenst op de bestaande woningen in de directe nabijheid van de inrichting.

Indirecte hinder relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja

☒ nee

Lucht

Geuremissie

☐ nvt

Geurbelastende activiteit:

Onbekend

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Geur relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja

☒ nee

Stofemissie

☐ nvt

Stofemissie veroorzakende activiteit:

Onbekend

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Stof relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja

☒ nee

F

Emissie vluchtige stoffen

Emissie veroorzakende activiteit:

Onbekend

☐ nvt

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Vluchtige stoffen relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toelichting
relevante Lucht:

Voor een drukkerij zijn geen specifieke afstandseisen opgenomen ten aanzien van eventueel vrijkomende emissies. Daarnaast wordt gesteld dat de ARBO-eisen voor drukkerijen ten aanzien van VOS-emissies dermate strikt zijn dat geen effecten buiten de inrichting zijn te verwachten.

Consequenties / oplossingsrichting:

Geen consequenties voor de ontwikkeling van het plangebied
Keramiek Experience

Externe veiligheid

Propan (gasvormig)

Inhoud (m3 of liter):

☒ nvt

Afstandseis:

Afstand tot plangrens:

Opslag propan relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

H

Opslag gevaarlijke stoffen

Soort:

oplosmiddelen (mogelijk)

☐ nvt

Hoeveelheid:

onbekend

Afstandseis:

nvt

Afstand tot plangrens:

15 meter

Opslag stoffen relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toelichting
relevante EV:

Ingevolge het Activiteitenbesluit gelden ten aanzien van een werkvoorraad gevaarlijke stoffen geen veiligheidsstanden. Een eventuele opslag van oplosmiddelen heeft geen consequenties voor het bouwplan.

Consequenties / oplossingsrichting:

De eventuele opslag van gevaarlijke stoffen heeft, geliet op het ontbreken van een veiligheidscontour, geen consequenties voor het bouwplan Keramiek Experience.

J

Overige

Lichtbinder

Omschrijving activiteit:

☒ nvt

Lichtbinder relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Trillingen

Omschrijving activiteit:

Trillingen die veroorzaakt worden door de opgestelde apparaten (drukpersen, atwerkmachines etc) zijn niet geheel uit te sluiten.

☐ nvt

Trillingen relevant ten aanzien van bouwplan?

☐ ja ☒ nee

Toelichting
relevante Overige:

Trillingen zijn alleen te verwachten bij aanpassende woningen. Aangezien het plangebied echter op een afstand van 15 meter van de inrichting is gelegen, hoeft voor trillingshinder ter plaatse van het plangebied niet te worden gevreesd.

Consequenties / oplossingsrichting:

Geen consequenties voor de ontwikkeling van het plangebied
Keramiek Experience

K

Opmerkingen/ aantekeningen:

Openingsijden ma t/m vr van 09:00 - 18:00 (bron: www.printmarkt.eu)