

Nota van zienswijzen
bestemmingsplan 'Bedrijventerrein
De Grens 2012'

Gemeente Genneep, maart 2013

INHOUD

BLZ

1.	INLEIDING.....	2
2.	ZIENSWIJZE	3
2.1.	Zienswijze 1.....	3
3.	WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP.....	5

1. INLEIDING

De voorliggende nota omvat een samenvatting van de zienswijzen en geeft tevens aan op welke wijze hiermee wordt omgegaan: wel of geen aanpassing c.q. aanvulling van het ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein De Grens 2012.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft voor een ieder tot 30 januari 2013 (een periode van 6 weken) ter inzage gelegen op het gemeentehuis. Daarnaast is het ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd op de website van de gemeente en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Een ieder kon gedurende deze periode schriftelijk en/of mondeling een zienswijze indienen. Binnen de genoemde periode is één zienswijze ontvangen. De reactie is in hoofdstuk 2 samengevat met aansluitend de beantwoording van de gemeente. Naast deze zienswijze hebben de provincie Limburg en Tennet schriftelijk aangegeven geen aanleiding te zien voor het indienen van een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan.

De aanpassingen c.q. aanvullingen op basis van de zienswijze ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan worden in het slothoofdstuk samengevat.

2. ZIENSWIJZE

2.1. Zienswijze 1

Reclamant heeft ook een inspraakreactie ingediend op het voorontwerp-bestemmingsplan. In zijn zienswijze geeft hij aan dat hij ons antwoord op zijn inspraakreactie niet voldoende vindt. In de zienswijze geeft reclamant echter niet aan op welke gronden hij de beantwoording onvoldoende acht. Omdat wij echter van oordeel zijn dat de inspraakreacties op een juiste wijze zijn beantwoord, wordt in onderstaande reactie volstaan met een herhaling van de reactie zoals wij deze op de inspraakreactie hebben gegeven.

1. De bouwhoogte van Footlocker is te hoog.

Reactie gemeente:

Naar aanleiding van de inspraakreactie is de maximaal toegestane bouwhoogte teruggebracht van 18,5 naar 15 meter. Deze 15 meter geldt voor het hele bedrijventerrein. In het vigerende (nu geldende bestemmingsplan werd een maximale goothoogte voorgeschreven van 12 meter. Omdat wij in de bestemmingsplannen van de afgelopen jaren geen maximale goothoogte meer vastleggen, is in het voorliggende bestemmingsplan een maximale bouwhoogte van 15 meter voorgeschreven. Deze maximale bouwhoogte doet recht aan de bestaande rechten van bedrijven; een maximale goothoogte van 12 meter betekent namelijk dat hierop nog een kapconstructie kan worden geplaatst waardoor de bouwhoogte hoger wordt dan 12 meter. Daarnaast is een maximale bouwhoogte van 15 meter passend vanwege de aard (bedrijventerrein) en ligging van het gebied (ten opzichte van de bebouwde kom) en uit dat oogpunt ook stedenbouwkundig acceptabel.

2. Het geluid van een pomp/ontluchtingsinstallatie blijft storend.

Reactie gemeente:

Niet duidelijk is welke installatie bedoeld wordt, maar op het bedoelde geluid vanuit het bedrijf zelf is niet het bestemmingsplan maar de milieuwetgeving van toepassing. De bedrijfsactiviteiten zijn echter niet zodanig dat dit vraagt om een milieuvergunning.

3. Hoogbouw ten oosten van de Footlocker is ongewenst, voor deze zone wordt laagbouw voorgesteld (bouwhoogte max. 10 m).

Reactie gemeente:

Zie beantwoording onder punt 1. Er is geen reden om vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, zeker ook niet vanuit een oogpunt van een uniforme regeling, de maximale bouwhoogte voor de door reclamant bedoelde zone te verlagen naar 10 meter.

4. Voor de groenstrook wordt een multifunctionele benadering voorgesteld met concrete inrichtings- en aanplantvoorstellen. Een en ander nader ter plekke te verduidelijken.

Reactie gemeente:

De voorstellen zijn duidelijk, echter de vormgeving en inrichting van de groenstrook valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan. Hierop is het gemeentelijk beleid voor onderhoud en inrichting van openbare groenstroken van toepassing. Op basis daarvan krijgt de strook invulling, waarbij eveneens rekening wordt gehouden met de landschappelijke situatie.

3. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP

Onderstaand zijn de wijzigingen in het bestemmingsplan Bedrijventerrein De Grens 2012 ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan kort en overzichtelijk verwoord.

De ingediende zienswijze gaf geen aanleiding tot het doorvoeren van wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan.

Het doorvoeren van ambtelijke wijzigingen bleef beperkt tot de volgende punten.

- In de regels zal worden vastgelegd dat de twee kantoren die aan De Grens 4 en 4a zijn gelegen zich binnen het bestaande gebouw moeten bevinden. De uitwerking van deze regel is dat er buiten de contouren van het bestaande pand niet gebouwd mag worden ten behoeve van de functie kantoor.
- In paragraaf 5.2 van de toelichting zal de bestemming Horeca worden beschreven. Dat dit niet in het ontwerpbestemmingsplan beschreven stond was een omissie.
- In de toelichting is het IVVP 2005 vervangen door het GVVP.