



vormvrije m.e.r.- beoordelingsnotitie

Tuinstraat 8

vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie

Tuinstraat 8

Rapportnummer: T170975.017/GPO

Naam opdrachtgever: Theeuwen Trostomatenkwekerij B.V.
de heer E. Theeuwen

Adres opdrachtgever: Tuinstraat 8
5856 CH WELLERLOOI

Opsteller: M.P.H. Pouls, MSc

Datum: 27 november 2023

Aelmans Tuinbouw Advies

Vestigingen te Voerendaal, Baexem en Vught

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
(0475) 459 260

info@aelmans.com
www.aelmans.com

KvK 14048217
BTW NL8116.94.811.B.01
Bankrekening 15.18.99.444
BIC RABONL2U
IBAN NL75 RABO 0151 8994 44

Aelmans Tuinbouw Advies is een
handelsnaam van Triple-A Adviseurs B.V.



Op onze dienstverlening zijn de algemene
voorwaarden van Triple-A Adviseurs BV van
toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	4
1.1	Gegevens initiatiefnemer	4
1.2	Soort activiteit en beschrijving	4
1.3	Locatie activiteit en ligging binnen bestemmingsplan	4
1.4	M.e.r.-beoordelingsplicht.....	6
1.5	Tijd.....	6
2	Kenmerken van de activiteit.....	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Aard van de activiteit.....	7
2.3	Omvang van de activiteit.....	7
2.3.1	Bestaande situatie	7
2.3.2	Planvoornemen	7
2.3.3	Wijze van aanleg.....	8
2.4	Energie.....	9
2.5	Calamiteiten	9
3	Motivering van de activiteit en plaats van het project.....	10
3.1	Doel van de activiteit.....	10
3.2	Plaats van het project.....	10
4	Effecten op het milieu en overige aspecten	11
4.1	Inleiding	11
4.2	Cultuurhistorie en landschap	11
4.2.1	Cultuurhistorie.....	11
4.2.2	Landschap.....	11
4.3	Ecologie	12
4.3.1	Provinciaal beleid	13
4.3.2	Conclusie	13
4.4	Lichthinder.....	13
4.5	Hinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten	13
4.5.1	Aspect industrielawaai	14
4.5.2	Aspect wegverkeerslawai	14

4.6	Geur	14
4.7	Natuurnetwerk Nederland	15
4.8	Water	15
4.8.1	Waterhuishoudkundige situatie	15
4.8.2	Invloed planvoornemen.....	15
4.8.3	Conclusie	19
4.9	Bodem	19
4.9.1	Conclusie	20
4.10	Verkeer en parkeren.....	20
4.11	Luchtkwaliteit	20
4.12	Externe veiligheid	21
4.12.1	Conclusie	23
4.13	Overige emissies.....	23
5	Conclusie	25

Aelmans Tuinbouw Advies

Vestigingen te Voerendaal, Baexem en Vught

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
(0475) 459 260

info@aelmans.com
www.aelmans.com

KvK 14048217
BTW NL8116.94.811.B.01
Bankrekening 15.18.99.444
BIC RABONL2U
IBAN NL75 RABO 0151 8994 44

Aelmans Tuinbouw Advies is een
handelsnaam van Triple-A Adviseurs B.V.



Op onze dienstverlening zijn de algemene
voorwaarden van Triple-A Adviseurs BV van
toepassing die u vindt op www.aelmans.com

1 Inleiding

1.1 Gegevens initiatiefnemer

Naam:	Theeuwen Trostomatenkwekerij B.V.
Adres:	Tuinstraat 8
Postcode/plaats:	5856 CH Wellerlooi
Telefoonnummer:	0478-508070
E-mail:	erwin@kwekerijtheeuwen.nl

1.2 Soort activiteit en beschrijving

Bestaande situatie

Initiatiefnemer, Theeuwen trostomatenkwekerij, exploiteert al vele jaren een trostomatenbedrijf op de locatie Tuinstraat 8 te Wellerlooi in de aanwezige kassen/tunnels.

De locatie betreft een glastuinbouwlocatie gelegen in een glastuinbouwgebied.

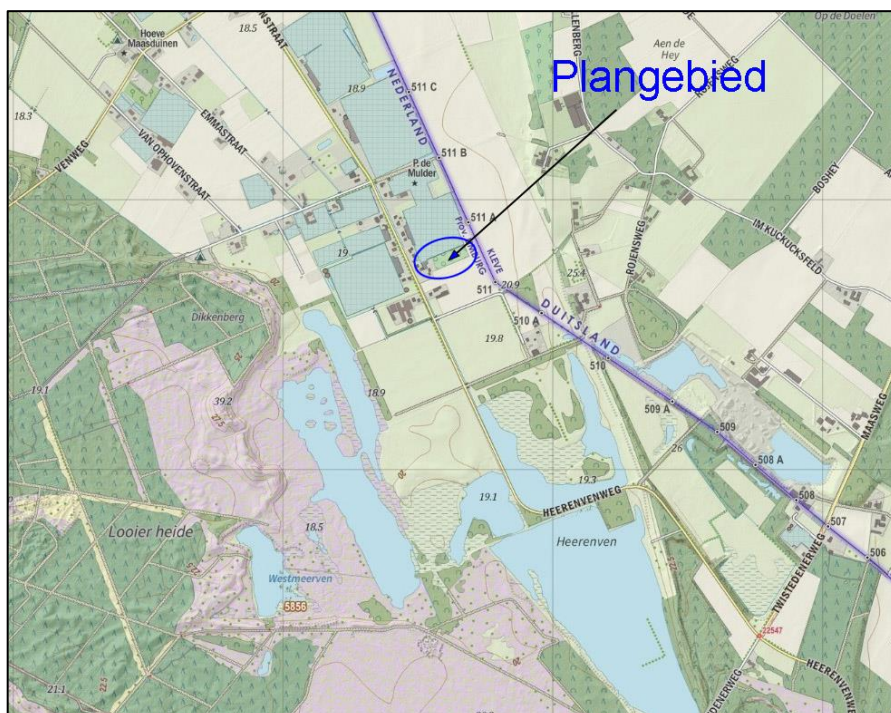
Op dit moment heeft het plangebied één bestemming (Agrarisch – Glastuinbouw). Omdat er sprake is van een bouwvlak ter plaatse van de huidige kas en niet ter plaatse van de tunnels en overige gronden, is het planvoornemen niet mogelijk/planologisch geregeld op dit moment.

Nieuwe situatie

Initiatiefnemer is voornemens om het glastuinbouwbedrijf uit te breiden met een nieuwe kas en bijbehorende voorzieningen.

1.3 Locatie activiteit en ligging binnen bestemmingsplan

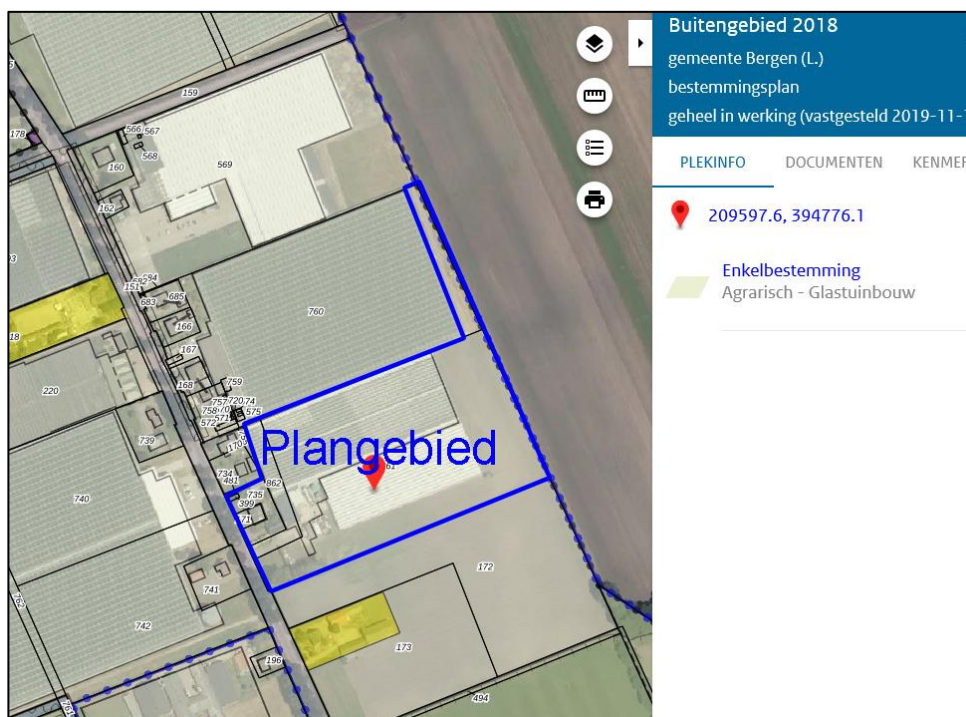
Het plangebied betreft meerdere kadastrale percelen aan de Tuinstraat 8. Het plangebied is gelegen op korte afstand van de grens met Duitsland. Daarnaast is ten westen van het plangebied het natuurgebied Maasduinen aanwezig. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 3 ha.



Topografische kaart
plangebied

Het onderhavige project/plangebied is gelegen binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2018, 1^e herziening', dat op 13 december 2022 door de gemeenteraad is vastgesteld. De bestemmingen van het plangebied in dit vigerende bestemmingsplan betreffen: 'Agrarisch – Glastuinbouw' met deels de aanduiding 'bouwvlak'.

Het planvoornemen past, zoals eerder gesteld, niet rechtstreeks binnen dit vigerende bestemmingsplan.



Uitsnede
plankaart
vigerende
bestemmingsplan
met aanduiding
plangebied

1.4 M.e.r.-beoordelingsplicht

Of er een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden volgt uit de wet. In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht).

De uitbreiding van kassen is niet opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel C categorie 9, oftewel de mer-plicht. Dit betekent dat vooralsnog geen milieueffectrapportage (MER) behoeft te worden opgesteld.

Op basis van het Besluit milieueffectrapportage zijn in onderdeel D, categorie 9 van de bijlage bij dit besluit, activiteiten aangewezen waarvoor voor het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Tot deze activiteiten behoort, sinds de wijziging van het besluit op 1 april 2011, het oprichten of uitbreiden van een glastuinbouwbedrijf. Uit jurisprudentie volgt dat deze plicht geldt als sprake is van nieuw te bouwen kassen. Op grond van de hiervoor genoemde uitbreiding op de locatie Tuinstraat 8 kan worden geconcludeerd, dat een m.e.r.-beoordelingsplicht feitelijk niet van toepassing is omdat sprake is van de bouw van ca. 2,6 ha nieuwe kassen, terwijl de m.e.r.-beoordelingsgrens ligt bij de bouw van 50 ha nieuwe kassen.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de bouw van ca. 2,6 ha nieuw glas. Derhalve is onderhavige vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld.

Het m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit waarvoor de m.e.r.-beoordeling wordt uitgevoerd, betreft het wijzigingsplan (artikel 3.6 Wro).

1.5 Tijd

Onderhavig planvoornemen voorziet in de volgende tijdsplanning:

1. Op het moment dat positief wordt beschikt op onderhavige aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling en daarmee wordt vastgesteld dat geen milieueffectrapportage (m.e.r.) behoeft te worden opgesteld, zal daarop volgend de ontwerp-wijzigingsplan ter inzage worden gelegd. Dit plan is in overeenstemming met deze aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling.
2. De verwachting is dat medio 2022-2023 de gewenste omgevingsvergunning (met o.a. het onderdeel bouw) wordt verleend, zodat na verlening van deze vergunning gestart kan worden met de realisatie van de aangevraagde situatie.

2 Kenmerken van de activiteit

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden naast de algemene gegevens van het project, zoals de aard van de activiteit, de locatie en de omvang van de voorgenomen activiteit. Ook wordt er ingegaan op mogelijke cumulatie-effecten met andere nabijgelegen projecten.

2.2 Aard van de activiteit

Na de uitvoering (sloop en bouw) ontstaat ter plaatse van het plangebied een nieuwe kas met loods en bijbehorende voorzieningen van een kleine 3 hectare.

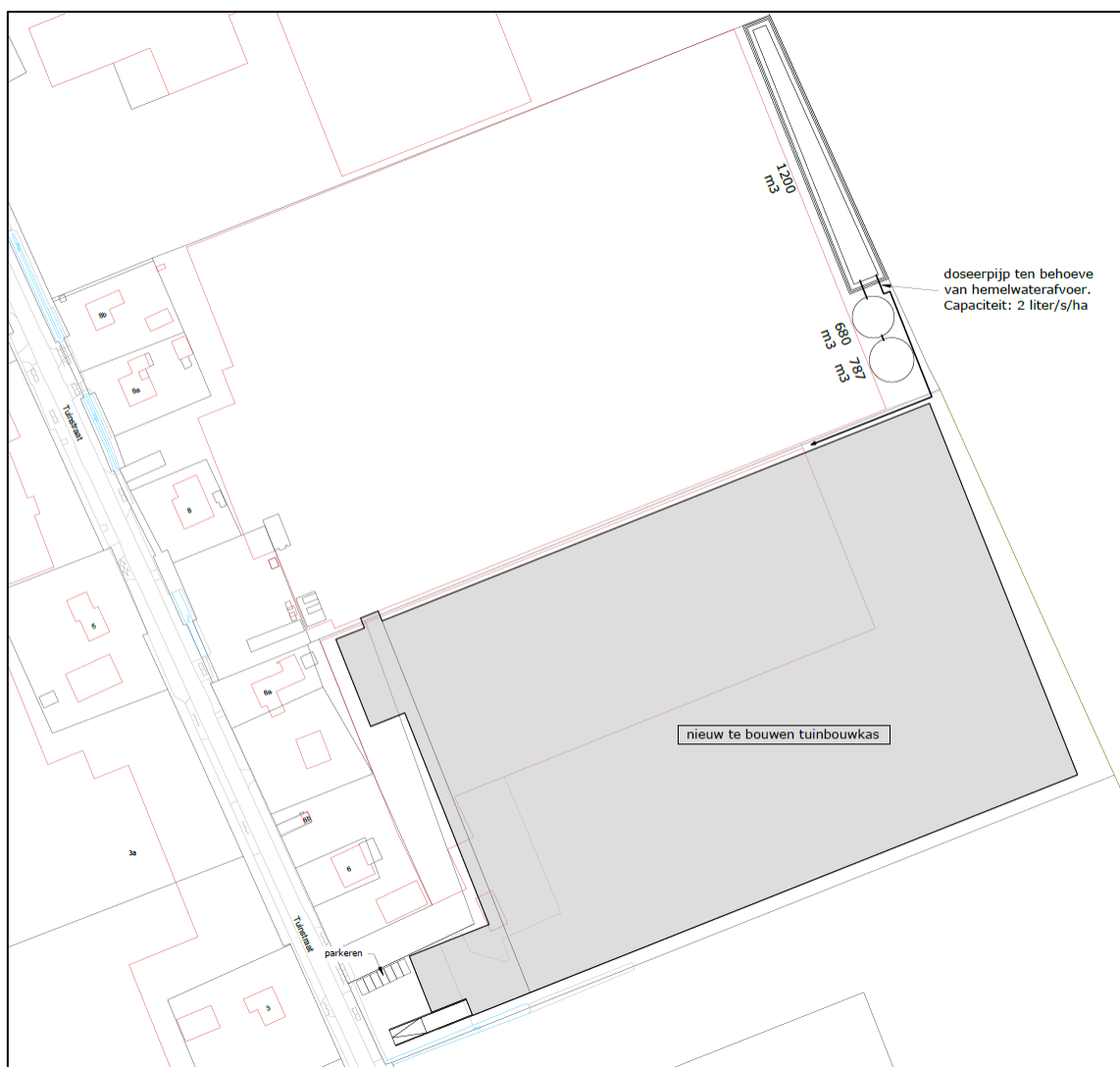
2.3 Omvang van de activiteit

2.3.1 Bestaande situatie

In de bestaande situatie is er sprake van de aanwezigheid van bebouwing (oude kas) en landbouwgrond.

2.3.2 Planvoornemen

Initiatiefnemer exploiteert een glastuinbouwbedrijf. Om ook in de toekomst een concurrerend, modern en innovatief bedrijf te hebben is groei noodzakelijk. Hiertoe worden oude onderdelen gesloopt en wordt een nieuwe kas teruggebouwd (ca. 2,65 ha). De nieuwe kas sluit aan de op de bestaande kas (er zullen verbindingen zijn voor personeel alsmede technische voorzieningen). Daarnaast wordt er een corridor gebouwd en een laaddock. De nieuwe kas is gelegen ter plaatse van gronden waar weliswaar de bestemming agrarisch-glastuinbouw is gelegen maar deels geen bouwvlak. Derhalve dient een wijzigingsplan opgesteld te worden om dit alsnog planologisch te regelen.



Uitsnede planvoornemen

2.3.3 Wijze van aanleg

De voorgenomen activiteit betreft de bouw van een nieuwe kas met bijbehorende voorzieningen. Voor de voorgenomen activiteit is onder andere een omgevingsvergunning noodzakelijk voor de volgende onderdelen:

- bouwen van een bouwwerk.

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning is het College van B&W van de gemeente Bergen het bevoegd gezag. De aanleg zal plaatsvinden conform de verleende omgevingsvergunning(en).

De kas wordt gebouwd voor de productie van tomaten.

2.4 Energie

Energieverbruikers op het bedrijf zijn de stookinstallatie, de pompen, de ventilatoren, en overige installaties. Het energieverbruik wordt zoveel mogelijk beperkt door het toepassen van energiezuinige installaties, het 'nieuwe telen', duurzame energie-installaties, etc.

De toe te passen installaties voor klimaatregelingen zullen van de laatste stand der techniek zijn, hetgeen een aanzienlijke energiebesparing oplevert.

Het huidige stroomverbruik (bestaande bedrijf zonder het verbruik van oude kassen t.p.v. de uitbreiding) is 722.614Kwh per jaar.

Het te verwachten stroomverbruik van het bedrijf incl. uitbreiding bedraagt ca. 809.328 Kwh per jaar.

Ten aanzien van het gasverbruik voor de gebruiksfase wordt verwezen naar de stikstofrapportage (zie **bijlage 2**). Hierin zijn alle gegevens in de huidige en toekomstige situatie opgenomen.

2.5 Calamiteiten

In principe is het bedrijf zodanig ingericht dat het optimaal kan functioneren. Toch kunnen er binnen de inrichting onverhoopt onvoorziene situaties c.q. calamiteiten ontstaan. Binnen de inrichting zullen alle nodige veiligheidsvoorzieningen worden getroffen om een calamiteit en de als gevolg van die calamiteit optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken.

Het functioneren van de verwarmingssystemen, evenals het functioneren van de ventilatiesystemen, is gewaarborgd door middel van een noodstroomaggregaat. Dit aggregaat neemt bij stroomuitval de stroomvoorziening op het bedrijf voor zijn rekening.

3 Motivering van de activiteit en plaats van het project

3.1 Doel van de activiteit

Het hoofddoel van de activiteit is de vergroting van een bestaand glastuinbouwbedrijf in het glastuinbouwconcentratiegebied.

3.2 Plaats van het project

Het hierboven beschreven plangebied van onderhavige plan is tot stand gekomen vanwege het feit dat het plangebied eigendom van initiatiefnemer betreft en direct aansluitend aan de bestaande kas is gelegen en tevens is gelegen binnen het glastuinbouwconcentratiegebied.

Op basis hiervan is er zowel bedrijfstechnisch, bedrijfsorganisatorisch en beleidsmatig sprake van een geschikte locatie.

4 Effecten op het milieu en overige aspecten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de bestaande milieusituatie en de te verwachten gevolgen voor het milieu als gevolg van het planvoornemen. Op grond hiervan vindt een beoordeling plaats van de effecten waarbij de omstandigheden zoals opgenomen in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden betrokken. In deze beoordeling staat de vraag centraal of er belangrijke nadelige effecten kunnen optreden, die het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk maken.

Gelet op het karakter van het voornemen en de lokale omstandigheden wordt in de voorliggende notitie voor de m.e.r.-beoordeling ingegaan op de volgende milieuthema's en overige relevante thema's:

- cultuurhistorie en landschap;
- ecologie;
- lichthinder;
- hinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten;
- geur;
- natuurnetwerk Nederland;
- water;
- bodem;
- verkeer en parkeren;
- luchtkwaliteit;
- externe veiligheid;
- overige emissies.

In onderhavige notitie wordt ingegaan op de effecten van het planvoornemen.

4.2 Cultuurhistorie en landschap

4.2.1 Cultuurhistorie

Met betrekking tot het aspect cultuurhistorie kan vermeld worden dat er binnen het plangebied geen monumenten zijn gelegen.

Voor het overige worden er geen cultuurhistorische waarden aangetast met onderhavig planvoornemen. Gesteld kan worden dat de voorgenomen bestemmingswijziging geen negatieve gevolgen heeft voor het aspect cultuurhistorie.

4.2.2 Landschap

Hierboven is reeds aangegeven dat het plangebied is gelegen in het glastuinbouwconcentratiegebied. Het planvoornemen is uitgewerkt in een inpassingsplan waarbij rekening is gehouden met het aanwezige landschap.

4.3 Ecologie

Wet natuurbescherming (Wnb)

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen Nbwet) zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' van de Wet natuurbescherming.

De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten (voorheen Ffwet) zijn in de Wet natuurbescherming opgenomen in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en beschreven per beschermingsregime. Voorliggend plan voorziet in het uitbreiden van een glastuinbouwlocatie ter plaatse van de bestemming glastuinbouw. Ten behoeve van de uitbreiding wordt een reeds aanwezige kas en tunnels en landbouwgrond omgevormd tot glastuinbouwgrond. Omdat er sprake is van gronden zonder natuurwaarde kan worden gesteld dat er geen sprake is van de aanwezigheid van natuur.

Kortom, er kan worden gesteld dat deze ontwikkeling geen aantasting van beschermde flora en fauna met zich mee brengt.

Gezien de aard van het plangebied (intensief gebruik) heeft onderhavig planvoornemen waarschijnlijk geen invloed op in de grotere omgeving aanwezige beschermde flora en fauna. Het plangebied is reeds grotendeels in gebruik voor glastuinbouwdoeleinden en het aan de zuid- en oostzijde gelegen deel van het plangebied betreft grasland dat goed wordt onderhouden (regelmatig maaien), waardoor er geen beschermde flora en fauna aanwezig is ter plaatse van dit deel van het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn geen beschermde bossen of natuurgebieden gelegen.



Uitsnede luchtfoto met aanduiding oostelijk deel plangebied

Overige eventueel in of in de buurt van het plangebied aanwezige beschermde flora en fauna zal als gevolg van de planologische wijziging niet worden aangetast.

Op basis van natuurgegevens van de provincie Limburg kan ook worden geconcludeerd dat ter plaatse van het plangebied geen waarnemingen zijn gedaan.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Maasduinen'. Dit gebied is gesitueerd op een afstand van circa 350 meter van het plangebied.

Gezien de voorgestane ontwikkelingen, sloop bestaande kassen/tunnel (ca. 1,6ha) en nieuwbouw (ca. 2,65 ha) waarbij intern wordt gesaldeerd met reeds jarenlang aanwezige (stook)installaties worden er geen negatieve effecten verwacht op dit Natura 2000-gebied. In paragraaf 5.2 is reeds uiteengezet wat de gevolgen van de verkeersbewegingen zijn.

Tevens is een Aerius-berekening uitgevoerd voor zowel de gebruiksfase als voor de realisatiefase (zie **bijlage 2**). Hieruit blijkt dat het planvoornemen niet voor een significant effect zorgt op Natura-2000 gebieden.

4.3.1 Provinciaal beleid

Het provinciale beleid geeft aan dat vanuit het kader van het Provinciaal Natuurbeheerplan geen sprake is van een compensatie- of mitigatieverplichting.

4.3.2 Conclusie

Er is geen sprake van negatieve invloed op natuurgebieden.

4.4 Lichthinder

Ten aanzien van assimilatieverlichting kan worden gesteld dat initiatiefnemer dit niet voornemens is toe te passen. Het plan maakt het in de toekomst eventueel wel mogelijk. Daarnaast moet ieder glastuinbouwbedrijf dat verlichting toepast voldoen aan de eisen voor afscherming zoals die zijn vastgelegd in het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) (98% afscherming). Deze strenge afschermingseisen zorgen er voor dat er geen overlast te verwachten is als gevolg van de uitbreiding. Tevens kan worden gesteld dat het plangebied in de bestaande situatie reeds voor een groot deel bebouwd mag worden met kassen met assimilatiebelichting. Kortom, een significant effect van assimilatiebelichting van de beperkte vergroting van de kas is onwaarschijnlijk.

4.5 Hinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten

Onderhavig planvoornemen voorziet in de bouw van een nieuwe kas met bijbehorende voorzieningen.

Op basis van de richtafstanden uit het Activiteitenbesluit als ook op basis van de brochure Bedrijven en milieuzonering kan worden gesteld dat deze afstand respectievelijk 25 en 30 meter bedraagt. De grootste afstand in de brochure Bedrijven en Milieuzonering is van toepassing voor het aspect geluid (30 meter).

4.5.1 Aspect industrielawaai

Met betrekking tot het aspect geluid (van externe komaf) kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï, industrielawaai en spoorweglawaaï. Binnen het plangebied wordt geen nieuw geluidgevoelig object opgericht. Vanwege het feit dat het bouwvlak wordt vergroot dient er voor deze vergroting wel een motivering gegeven te worden. Omgekeerd mogen geluidgevoelige objecten in de omgeving van de projectlocatie geen onrechtmatige hinder ondervinden van geluiden, afkomstig van de activiteiten binnen de projectlocatie.

Er kan verder worden opgemerkt dat er sprake zal zijn van een lichte toename van vrachtverkeerbewegingen. In de huidige situatie is er sprake van vrachtverkeer waarbij de vrachtwagens meestal deels gevuld zijn (denk hierbij aan aanvoer van leeg fust of de afvoer van geoogste groenten die dagelijks afgevoerd moeten worden). Door de uitbreiding zullen de vrachtwagens beter gevuld zijn. Hierdoor kan er een efficiëntieslag gemaakt worden door initiatiefnemer. Aanvullend dient nog te worden vermeld dat er in het verleden sprake was van een tweetal bedrijven met ieder hun eigen transportbewegingen. In de nieuwe situatie is er, zoals hierboven beschreven, sprake van één bedrijf.

Desondanks is er een lichte toename van het aantal verkeersbewegingen. In de bestaande situatie is worst-case uitgegaan van 6 zware verkeersbewegingen per dag, verdeeld over beide locaties. Tevens 4 middelzware en 28 lichte verkeersbewegingen per dag. In de nieuwe situatie is sprake van 8 zware, 8 middelzware en 32 lichte verkeersbewegingen. Deze toename is dermate laag waardoor verder onderzoek niet benodigd is.

4.5.2 Aspect wegverkeerslawaaï

Ten aanzien van wegverkeerslawaaï kan worden gesteld dat het bouwvlak wordt vergroot. De bedrijfswoning is reeds planologisch mogelijk. Derhalve kan er geen nieuw geluidsgevoelig object worden opgericht. Wegverkeerslawaaï is derhalve niet van toepassing.

Verder is er geen spoorweg gelegen in de nabijheid van het plangebied. Hierdoor is het aspect spoorweglawaaï niet aan de orde voor onderhavig planvoornemen.

Naast wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï dient er ook ten aanzien van industrielawaai te worden voldaan. Hiervoor geldt het Activiteitenbesluit. Van verkeer binnen de inrichting is niet of nauwelijks sprake behalve van bezoekers en leveranciers. Omdat er geen sprake is van de oprichting van nieuwe geluidsgevoelige objecten speelt geluid afkomstig van inrichtingen van derden geen rol.

4.6 Geur

Ten aanzien van het milieuaspect geur kan worden gesteld dat het planvoornemen, de ontwikkeling van een glastuinbouwbedrijf, geen geur uitstoot.

Voor geur wordt in onderhavige situatie aangesloten bij In het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling milieubeheer. Voor een vollegrondse tuinbouwbedrijf is zoals gesteld niet of nauwelijks sprake van geur-uitstoot. Derhalve is er ook geen nader onderzoek noodzakelijk om de milieueffecten hiervan te onderzoeken.

Het planvoornemen voorziet verder niet in het houden van dieren. Verder voorziet het planvoornemen niet in de uitstoot van geur in de kassen (zoals ook in de huidige situatie niet het geval is). Tevens wordt voldaan aan de richtafstand voor geur bij glastuinbouwbedrijven van 10 meter ten opzichte van gevels van woningen.

Gezondheidseffecten ten gevolge van geurhinder behoeven derhalve niet te worden verwacht.

4.7 Natuurnetwerk Nederland

Het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd, heden ten dagen benoemd als Natuurnetwerk Nederland. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden, om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Het Natuurnetwerk Nederland is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van Natuurnetwerk Nederland geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Het plangebied is niet gelegen in Natuurnetwerk Nederland of in de directe nabijheid. Daarmee vormt het Natuurnetwerk Nederland geen belemmering voor het planvoornemen.

4.8 Water

4.8.1 Waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande situatie is het plangebied, zoals eerder beschreven, deels verhard met bestaande bebouwing en deels onverhard.

4.8.2 Invloed planvoornemen

Onderhavige planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Limburg. Op de kaarten van de gemeente Bergen van het Waterschap Limburg blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen een aandachtsgebied.

Bij onderhavig plangebied is er sprake van de volgende nieuwe verhardingen:

- Nieuwbouw kas (ca. 2,65 ha + erf voorzijde (200 m²) = totaal 2,67 ha).

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet in de watertoets.

Afvalwater

Het afvalwater als gevolg van onderhavige planontwikkeling zal worden geloosd via het aanwezige rioolstelsel. In de kas zal moeten worden voldaan aan de eisen zoals die gelden op grond van het Activiteitenbesluit. Hierin zijn strenge eisen opgenomen ten aanzien van emissies en hergebruik. Dit betekent dat er geen sprake meer is van lozing van bedrijfsmatig afvalwater. Het afvalwater dat wordt geloosd zal enkel huishoudelijk afvalwater zijn, water van toiletten en wasbakken. Het drainwater/proceswater vanuit de kassen dient volledig gerecirculeerd te worden in de kas conform

de eisen zoals die zijn opgenomen in het huidige Activiteitenbesluit.

De enige toename van afvalwater bij de uitbreiding van de kassen betreft de plaatsing van twee extra toiletten. Verder is er als gevolg van het planvoornemen geen sprake van een extra lozing op het riool ten opzichte van de bestaande situatie.

Volgens de kaders vanuit het GRP hoeven voor deze ontwikkeling geen verdere aanpassingen aan het rioolstelsel plaats te vinden. De aansluiting (kwalitatief en kwantitatief) zal ongewijzigd in bedrijf blijven aangezien het een minimale toename van afvalwater betreft.

Hemelwater dakverhardingen

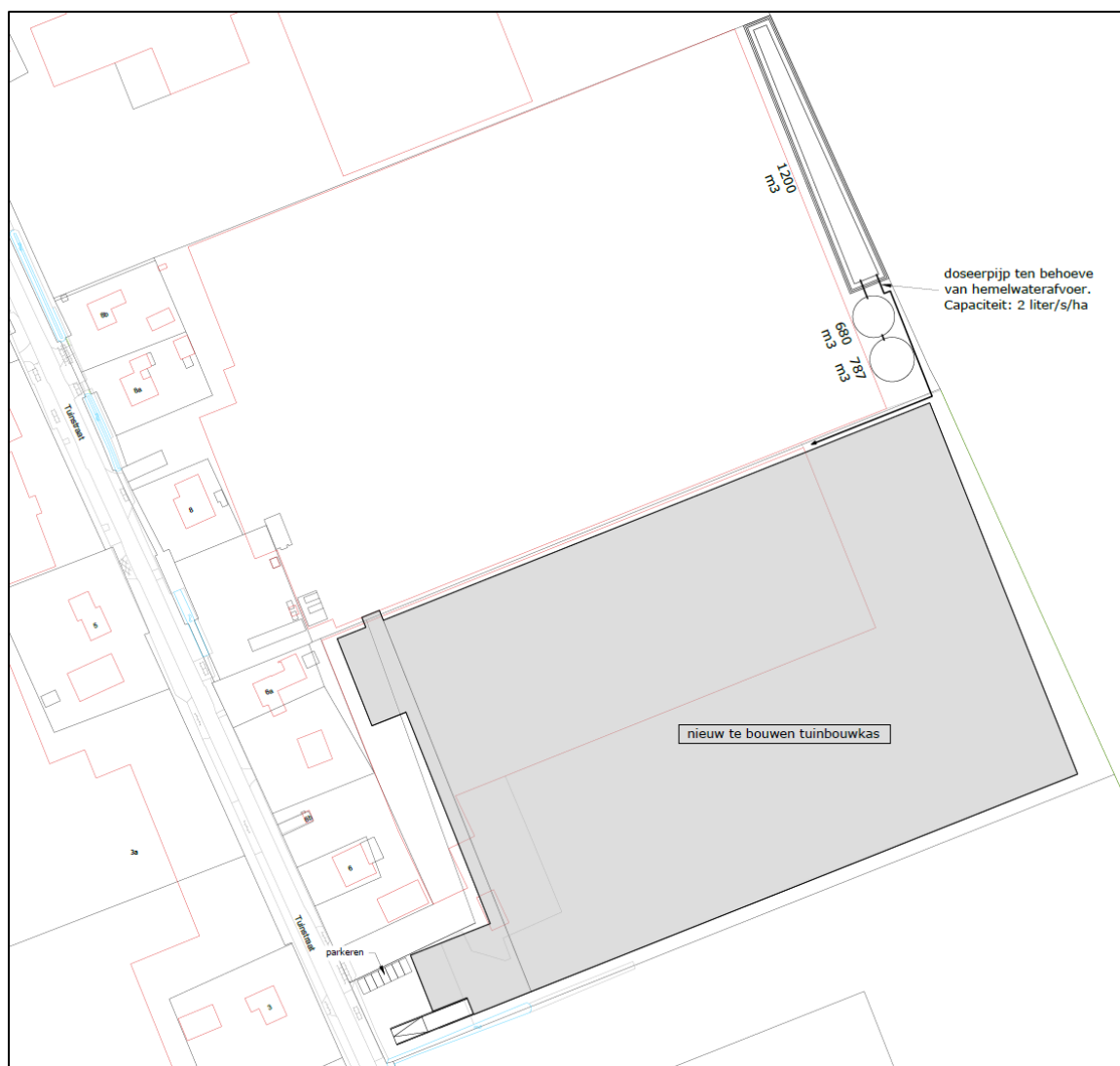
Sinds 1 april 2019 is er een nieuwe keur vanuit het Waterschap Limburg van toepassing. Ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen geldt er voor verhard oppervlak een nieuwe eis van 100 mm in 24 uur. Bij nieuwe ontwikkelingen is het streven om alles zoveel mogelijk klimaat adaptief aan te leggen. Het hemelwater dat valt op de nieuwe dakverharding zal worden opgevangen en oppervlakkig worden afgevoerd naar het nieuwe waterbassin aan de noordoostzijde. Tevens wordt hier ook een noodoverloop aangelegd ten behoeve van het hemelwaterbassin.

Aan de zuidzijde van het bedrijf wordt extra erfverharding gerealiseerd, waaronder verharding van de inrit en enkele parkeerplaatsen, ter grootte van ca. 200 m². De parkeerplaatsen worden waterdoorlatend uitgevoerd (waterdoorlatende klinkers en grind). Hemelwater dat valt op deze verharding zal deels ter plaatse infiltreren en deels afstromen naar de zijkant en voorzijde van het bedrijf. Al het water wat valt op het eigen perceel aan de zuidzijde zal volledig op eigen terrein infiltreren. Dit gedeelte is lager gelegen en zal grotendeels grasstrook blijven. Al het water wat in deze hoek valt (op onverhard terrein en op de nieuwe verharding) infiltreert momenteel ook volledig naar de ondergrond en blijft na de uitbreiding volledig infiltreren. Ook het water dat valt in het laaddock zal via openingen in de beton volledig naar de ondergrond infiltreren. De ondernemer heeft hier al jaren ervaring mee op deze plek en zal instaan voor volledig infiltratie richting ondergrond.

Bij nieuwbouw dient minimaal 100% van het verharde oppervlak afgekoppeld te worden. Het nieuwe verharde oppervlak (oppervlak bebouwing en verharding) in de nieuwe situatie bedraagt ca. 2,67 ha. Het Waterschap Limburg, waar de gemeente Bergen onder valt, stelt dat de wateropvang gedimensioneerd dient te worden op een bui van 100 mm, met tevens het aanbrengen van een noodoverlaat. De gevolgen van 100 mm moeten in beeld worden gebracht en bij risico dienen er maatregelen te worden getroffen.

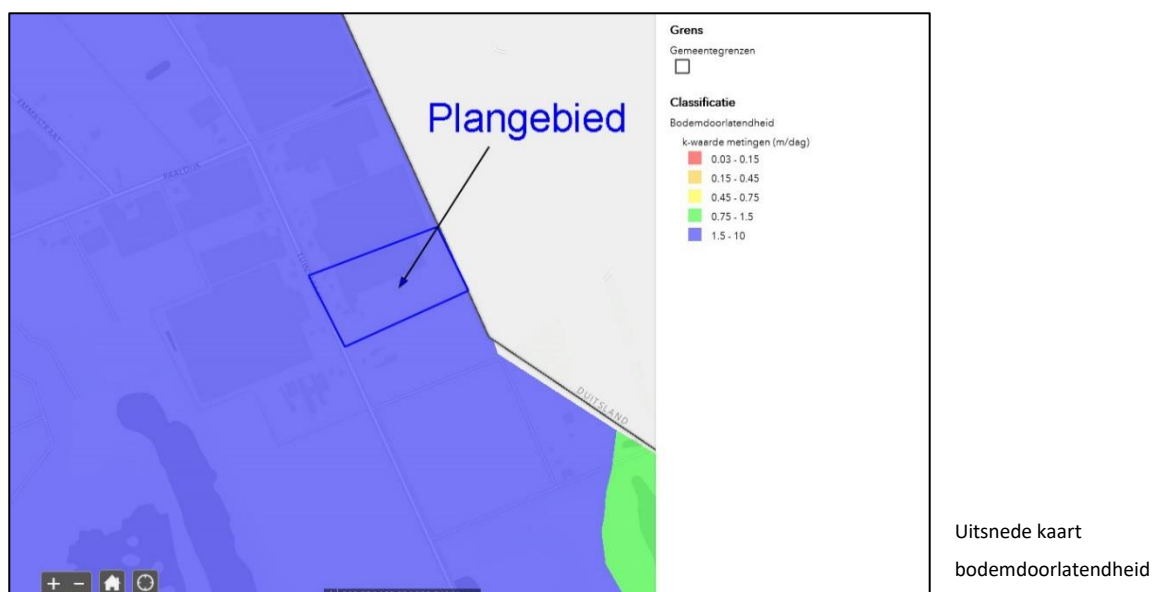
De capaciteit van de wateropvang dient voldoende te zijn voor de bui van 100 mm, afgerond $26.667 \times 100 = 2.667 \text{ m}^3$. Voor het gemak en om zeker voldoende opvang te realiseren hanteren we 100 mm wateropvang voor alle vierkante meters verharding, dakoppervlak én parkeerterrein (eigenlijk hoeft voor het parkeerterrein slechts 60 mm gehanteerd te worden op basis van de Verordening Fysieke Leefomgeving gemeente Bergen (L) 2022).

Het water wordt eerst afgevoerd naar de watersilo's en het waterbassin aan de oostzijde. In deze voorzieningen is een totale inhoud aanwezig van 2667 m³ (1200 + 680 + 787 m³). Deze inhoud loopt volledig leeg via een doseerpijp, met een snelheid van 2 liter per seconde per hectare. Het water komt vervolgens terecht in de infiltratievoorziening, bestaande uit greppels aan de noord- en westzijde van het bedrijf.



Uitsnede wateropvang aan noordoostzijde plangebied

Aangezien de bodemdoorlatendheid goed is, zal dit in de praktijk betekenen dat het hemelwater voor een groot deel kan worden geïnfiltreerd in de aanwezige infiltratievoorzieningen. Uit in de omgeving uitgevoerde infiltratieproeven blijkt dat de indicatieve waterdoorlatendheid zoals die door het Waterschap is opgegeven, correct is. De kaart is afkomstig van het Waterschap Limburg en is gebaseerd op de proeven die door het Waterschap of andere partijen zijn uitgevoerd.



Voor het bestaande bedrijf aan de noordzijde van het bedrijf is in 2002 de laatste bouwvergunning verleend. Destijds is bepaald dat tussenopslag van hemelwater van dit bedrijf niet benodigd is. Het hemelwater stroomt derhalve via een greppel richting de waterschapsloot, gelegen langs de Tuinstraat. Een en ander is destijds en onlangs besproken met Waterschap Limburg.

Bij de kassen van kwekerij Theeuwen aan de (overzijde) westzijde van de Tuinstraat zijn destijds dezelfde voorzieningen aangelegd (waterbassin en watersilo's). Het betreft hier een kasoppervlak van 4,5 hectare. Vanwege de goede waterdoorlatendheid van de grond heeft het systeem van infiltreren altijd goed gewerkt. Zelfs bij hevige regenval heeft de ondernemer nog nooit gezien dat er water vanuit de eigen infiltratievoorzieningen naar de sloot langs de Tuinstraat is gelopen.

Door het hemelwater van de nieuwe bebouwing en bijbehorende verharding niet te lozen op de riolering, wordt voldaan aan de norm dat van nieuwbouw 100% van het verharde oppervlak dient te worden afgekoppeld.

Opvang schoon hemelwater

In de hemelwatervoorziening wordt alleen schoon hemelwater opgevangen, waaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd. Uitloging bij infiltratie wordt voorkomen door alleen schoon hemelwater te infiltreren in de bodem. Door het gebruik van niet-uitlogende materialen in de bouw wordt verontreiniging van het hemelwater voorkomen.

Voorkomen van wateroverlast

Door bij het bepalen van het bouwpeil en afschot hiermee rekening te houden, wordt voorkomen dat geen water in de te realiseren gebouwen kan vloeien. Daarnaast kan ten aanzien van wateroverlast voor derden worden gesteld dat hiervan geen sprake zal zijn.

Zoals beschreven is de planvorming getoetst aan provinciaal beleid, het beleid van de GRP en het Waterschap. Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding alsook mogelijke aantasting

van het grondwater geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.8.3 Conclusie

Op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect water en (geo)hydrologie geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen en geen negatieve effecten heeft op het milieu.

4.9 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Uitgangspunt van het Besluit bodemkwaliteit is dat de kwaliteit moet aansluiten bij de functie. Om hier invulling aan te geven heeft het RIVM voor zeven bodemfuncties referentiewaarden ontwikkeld voor een goede bodemkwaliteit. Deze zeven functies worden gebruikt in het gebiedsspecifieke beleid.

Voor toepassing in het generieke kader zijn deze zeven functies samengevoegd tot twee bodemfunctieklassen: wonen en industrie. De functies moes- en volkstuinen, landbouw en natuur zijn niet ingedeeld in een klasse. Hiervoor is gekozen omdat in gebieden met een van deze functies alleen schone grond of baggerspecie mag worden toegepast. Dat willen zeggen: grond en baggerspecie waarvan de kwaliteit voldoet aan de Achtergrondwaarden.

De bodemfunctieklassen beschrijven op hoofdlijnen het gebruik van de bodem in een gebied. Het indelen van een beheergebied in bodemfunctieklassen is de taak van gemeenten. De bodemfunctieklassenkaart van de gemeente Bergen is volgens het generieke beleid opgesteld en geeft het gewenst of toekomstig bodemgebruik weer. Binnen de bodemfunctieklassenkaart wordt onderscheid gemaakt in bodemfunctieklassen.

De bodemfunctieklass Overig (kwaliteit grond moet voldoen aan de Achtergrondwaarde) is in bestemmingsplannen te vergelijken met functies als:

- Natuurgebied;
- Landbouw.

De bodemfunctieklass Industrie is in bestemmingsplannen te vergelijken met functies als:

- Spoorlijnen en grote wegen;
- Geluidswal (langs Rijksweg of spoorlijn);
- Bedrijfsterreinen.

De huidige (Wro) bestemming van het perceel is 'Agrarisch - glastuinbouw' met deels de aanduiding 'bouwvlak'.

De nieuwe bestemming is op deze locatie te vervatten onder de bodemfunctieklass agrarisch en sluit daarmee aan op de bestaande bodemfunctieklass.

Om deze reden is ter plaatse van de Tuinstraat 8 geen nader bodemonderzoek noodzakelijk.

4.9.1 Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.10 Verkeer en parkeren

De verkeersstructuur zal als gevolg van onderhavig planvoornemen niet wijzigen. Het planvoornemen voorziet niet in een nieuwe bedrijfsinrit. Ten behoeve van het planvoornemen wordt geen nieuwe inrit aangelegd. Er is immers in de huidige situatie ook al een kas aanwezig op de locatie Tuinstraat 6, waarbij er sprake is van verkeersbewegingen van en naar de inrichting. Er is momenteel gemiddeld sprake van 6 zware verkeersbewegingen, 4 middelzware en 28 lichte verkeersbewegingen per dag. Dit worden in de nieuwe situatie 8 zware, 8 middelzware en 32 lichte verkeersbewegingen per dag. Het betreft een lichte toename van de verkeersbewegingen en geeft derhalve geen aanleiding om meer parkeervoorzieningen of andere aanpassingen in de verkeersstructuur door te voeren.

Parkeren is voor onderhavig planvoornemen geen probleem/aandachtspunt. Binnen het plangebied is ruim voldoende ruimte beschikbaar in de bestaande als in de nieuwe situatie om te parkeren. Het erf is van een dermate grote omvang dat er te allen tijde op eigen grond geparkeerd kan worden. Op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormen voor onderhavig planvoornemen. Kortom, ook het aspect verkeer en parkeren heeft geen negatieve invloed op het milieu.

4.11 Luchtkwaliteit

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO2. Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie		2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	425
	Aandeel vrachtverkeer	20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,15
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,12
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 600 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Ten aanzien van de ontwikkeling van de locatie kan worden gesteld dat deze voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling niet in betekenende mate zal bijdragen aan de luchtverontreiniging, zodat niet aan de grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit getoetst hoeft te worden. Dit blijkt ook uit de NIBM-rekentool waarin de grens bij 425 extra voertuigbewegingen ligt waarvan 20% vrachtverkeer betreft.

Naar aanleiding van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering oplevert voor onderhavig planvoornemen en geen nadelige effecten heeft op het milieu.

4.12 Externe veiligheid

Situatie plangebied

Binnen een straal van 1 kilometer zijn geen BEVI-inrichtingen gelegen.

Kortom, gezien de afstand, inrichting en aard van het planvoornemen (alleen uitbreiding bouwvlak t.b.v. agrarische doeleinden) is een nadere afweging van het groepsrisico niet noodzakelijk.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Op grond van het Bevt en Regeling basisnet hoeven er (in principe) geen beperkingen aan het ruimtegebruik te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt.

Het plangebied bevindt zich op een afstand van meer dan 2,5 km van de transportroute/provinciale weg N271. Dit is buiten de gestelde 200 meter. De plaatsgebonden risicocontour van de N271 bedraagt 0 meter. Een nadere afweging van het groepsrisico is derhalve niet aan de orde.

Daarnaast is de locatie goed bereikbaar voor hulpdiensten en goed ontsloten op de openbare weg. Kortom, de N271 vormt voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het planvoornemen.

Transportleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten:

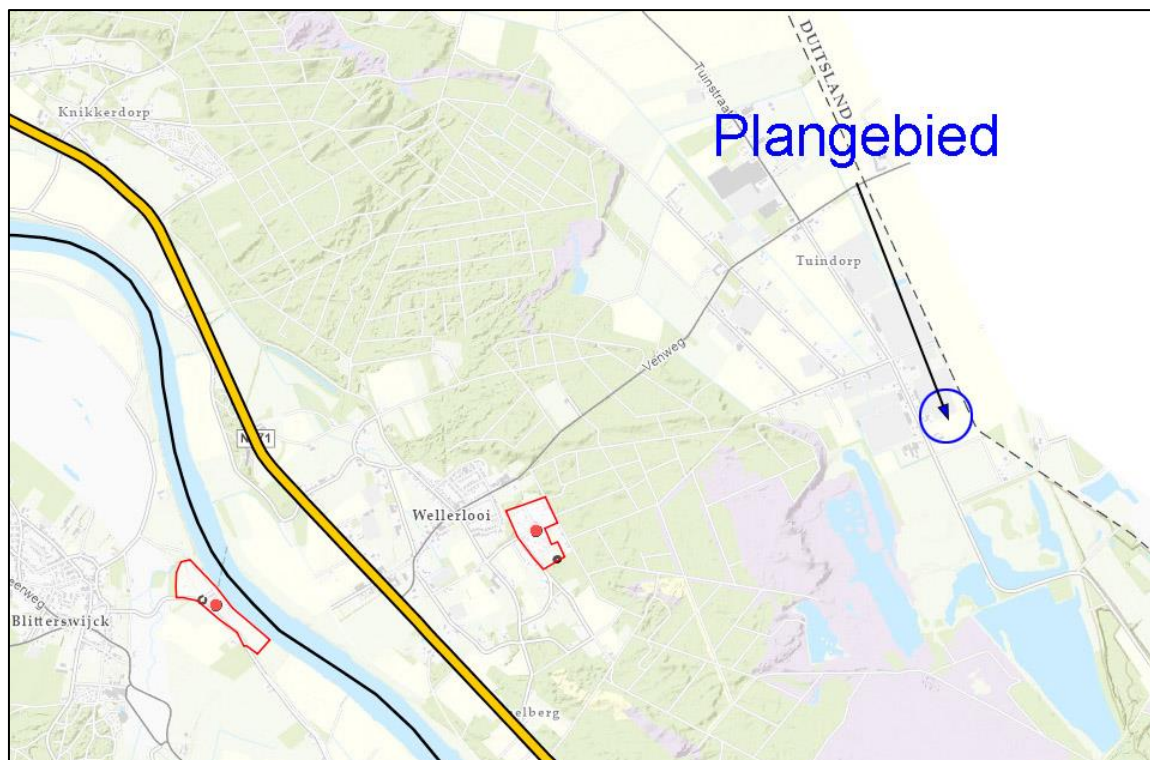
- wordt een waarde in acht genomen van 10^{-6} per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten ofwel binnen de PR-contour is de bouw van een kwetsbaar object niet toegestaan;
- wordt tevens het groepsrisico in het invloedgebied van de buisleiding verantwoord (invloedsgebied: het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is).

Situatie plangebied inzake transportleidingen

In de omgeving (binnen 1.000 meter) van het plangebied bevinden zich geen transportleidingen.

Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.



Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

Uitsnede Risicokaart Limburg met aanduiding plangebied

4.12.1 Conclusie

Naar aanleiding van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen en dat het planvoornemen ook in dit kader geen negatieve effecten heeft op het milieu.

4.13 Overige emissies

NOx (stikstof)

Bij het aspect gebiedsbescherming is reeds beschreven wat de milieu/natuureffecten van stikstofuitstoot van onderhavig plan betreffen. Hier wordt naar verwezen.

CO2

Van de emissie van CO2 is bij een glastuinbouwbedrijf slechts beperkt sprake. Voor het kunnen laten groeien van planten is CO2 noodzakelijk. Hiervoor wordt CO2 die vrijkomt bij de verbranding van aardgas (gasketel wordt gebruikt voor het verwarmen van de kas), afgevangen en in de kas gebracht zodat de planten beter kunnen groeien. Hierdoor is er sprake van een milieu-efficiënt systeem dat in het merendeel van de moderne glastuinbouw wordt toegepast.

Fijn stof

Ten aanzien van fijn stof kan worden verwezen naar de paragraaf over luchtkwaliteit. Hierin zijn de aspecten in het kader van fijn stof NO₂ PM₁₀ onderzocht en is gebleken dat het planvoornemen NIBM betreft.

5 Conclusie

Gezien de voorgaande beschrijving van de nieuwe situatie, waarbij rekening wordt gehouden met milieutechnische en ruimtelijke aspecten, wordt voldaan aan de laatste stand der techniek.

Wanneer de effecten in ogenschouw worden genomen (kenmerk activiteiten, plaats activiteit en potentiële effect activiteit), dan kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

Gezien de voorgaande beschrijving van de nieuwe situatie, waarbij rekening wordt gehouden met milieutechnische en ruimtelijke aspecten, wordt voldaan aan de laatste stand der techniek. De nieuw te bouwen kassen zijn zeer modern geoutilleerd, hetgeen milieutechnisch een aantal voordelen oplevert.

Hoewel er sprake is van een toename van het oppervlak aan kassen, zorgt het bedrijf er in de nieuwe situatie voor dat dankzij het toepassen van nieuwe technieken de uitstoot van fijnstof, geluid, lucht, licht, etc. zoveel mogelijk gereduceerd wordt. Daarnaast is van belang dat de nieuwe kassen voldoen aan de wet- en regelgeving die geldt voor de bouw van nieuwe kassen.

Gezien de in dit rapport weergegeven beschrijving van het planvoornemen van initiatiefnemer en de conclusies op basis van de verrichtte onderzoeken zijn er naar mening van aanvrager geen bijzondere omstandigheden aan te wijzen die een MER-plicht rechtvaardigen.