

---

|                             |        |                  |
|-----------------------------|--------|------------------|
| Onderwerp                   | Datum  | 23 augustus 2018 |
| Besluit omgevingsvergunning | Pagina | 1 van 5          |

---

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### 1.1 Aanvraag

Gezien de aanvraag omgevingsvergunning van:

|                                   |                                             |
|-----------------------------------|---------------------------------------------|
| Naam                              | : De heer S.L. Royle                        |
| wonende/gevestigd                 | : Dorpsstraat 43, 5851 AH, Afferden L       |
| ontvangen op                      | : 6 maart 2018                              |
| registratiekenmerk                | : B-HZ_WABO-2018-0103                       |
| registratiekenmerk omgevingsloket | : 3523009                                   |
| om vergunning voor het project    | : kappen van een boom                       |
| voor de activiteit                | : - handelen in strijd met de regels van ro |
| op het perceel                    | : Vliegenkamp 3                             |
| kadastraal bekend gemeente        | : Sectie: C nr.: 7290                       |

### 1.2 Besluit

Burgemeester en wethouders verlenen, gelet op artikel 2.1 lid 1, onder c, en 2.12, lid 1, sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit:  
- Handelen in strijd met regels RO

De overwegingen, de voorschriften en bij dit besluit gevoegde en als zodanig gewaarmerkte documenten, maken deel uit van het besluit.

### 1.3 Zienswijzen

De aanvraag en het ontwerp-besluit met bijgevoegde documenten zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd met ingang van 12 juli 2018. De stukken konden worden ingezien tijdens de openingstijden van het gemeentehuis. Een ieder kon binnen zes weken na start van de ter inzage termijn zienswijzen tegen het ontwerp-besluit indienen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 1.4 Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Limburg (postbus 950, 6010 AZ Roermond). De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Roermond (postbus 950, 6010 AZ Roermond). Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage.

Het is ook mogelijk om digitaal het beroep- en verzoekschrift in te dienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

---

|                             |        |                  |
|-----------------------------|--------|------------------|
| Onderwerp                   | Datum  | 23 augustus 2018 |
| Besluit omgevingsvergunning | Pagina | 2 van 5          |

---

**1.5 Inwerkingtreding besluit**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien gedurende de beroepstermijn is verzocht om een voorlopige voorziening, treedt het besluit niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Bergen,

Afdelingsmanager Ruimtelijk Domein,  
Mr. A.C. Derks



---

|                             |        |                  |
|-----------------------------|--------|------------------|
| Onderwerp                   | Datum  | 23 augustus 2018 |
| Besluit omgevingsvergunning | Pagina | 3 van 5          |

---

## **2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL**

### **2.1 Bevoegd gezag**

Gelet op hetgeen aangevraagd is, het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

### **2.2 Ontvankelijkheid**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (hierna te noemen Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna te noemen Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving.

De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

### **2.3 Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo.

### **2.4 Toetsingskader**

Het toetsingskader van de activiteit handelen in strijd met regels RO wordt gevormd door artikel 2.12 van de Wabo.

### **2.5 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad**

Op grond van artikel 2.27 Wabo in samenhang met artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht is bepaald dat, indien het voornemen bestaat om een omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van het geldende bestemmingsplan, de gemeenteraad hiervoor vooraf een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen dient af te geven. In artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht is opgenomen dat de raad categorieën van gevallen kan aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Op 2 november 2010 heeft de gemeenteraad besloten een aantal categorieën aan te wijzen waarin een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Dit project valt binnen de categorieën van gevallen waarvoor de gemeenteraad een algemene verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

### **2.6 Vooroverleg**

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning, die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a Wabo, het vooroverleg als geregeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing. Dit betekent dat afhankelijk van de betrokken belangen het project moet worden voorgelegd aan de Inspectie Leefomgeving en Transport, Gedeputeerde Staten van Limburg en Waterschap Limburg.

#### **Inspectie Leefomgeving en Transport**

De Inspectie Leefomgeving en Transport heeft aangegeven alleen in gevallen waar rijksbelangen aan de orde zijn, op de hoogte te willen worden gebracht van de plannen. Dit is in onderhavig geval niet aan de orde. De Inspectie Leefomgeving en Transport is niet in het vooroverleg betrokken.

#### **Gedeputeerde Staten van Limburg**

Door de provincie is aangegeven dat het vooroverleg beperkt is tot plannen waarbij provinciale belangen aan de orde zijn. Uit de provinciale belangenstaat blijkt dat bij dit plan geen provinciaal belang in het geding is, dit plan is dan ook niet in het vooroverleg betrokken.

|                             |        |                  |
|-----------------------------|--------|------------------|
| Onderwerp                   | Datum  | 23 augustus 2018 |
| Besluit omgevingsvergunning | Pagina | 4 van 5          |

### **Waterschap Limburg**

Kleine ruimtelijke plannen waarbij het verhard oppervlak met niet meer dan 2.000 m<sup>2</sup> toeneemt hoeven niet naar het watertoetsloket gestuurd te worden. De toename aan verhard oppervlak is zeer beperkt en blijft onder de 2.000 m<sup>2</sup>. Het waterschap is niet in het vooroverleg betrokken.

### **3. OVERWEGINGEN**

Aan het besluit liggen de volgende overwegingen ten grondslag:

#### **3.1 Overwegingen met betrekking tot de activiteit handelen in strijd met regels RO**

In het bestemmingsplan Herziening Afferdse Heide (2014) zijn een zestal bomen beschermd op een hoger gelegen terrein waar twee bouw kavels mogelijk zijn gemaakt. Deze bomen zijn mede beschermd voor vleermuizen en om het groene karakter van het terrein daar te behouden door waardevolle landschapselementen te beschermen. Het bosje betreft een voormalig hakhoutbosje. En is inmiddels bouwrijp gemaakt met behoud van zes bomen. Uit het destijds opgestelde vleermuizenonderzoek kwam naar voren dat vleermuizen hier foerageren en dat de waarde van het foerageergebied omhoog gaat als er meer ruimte is tussen de bomen. De realisatie van 2 woningen kan prima volgens het onderzoek.

De waardevolle bomen zijn beschermd via een aanlegvergunningstelsel, waarbij het verboden is om houtgewas te vellen / te rooien welke de dood van het houtgewas tot gevolg kan hebben. De aanvraag is dan ook in strijd met het bestemmingsplan.

Met behulp van een vijftal schetsen is door initiatiefnemer onderzocht op welke wijze een woning kan worden gebouwd met behoud van de boom en recht doend aan de overige bepalingen in het bestemmingsplan. Daaruit komt naar voren dat de woonbestemming slecht uitvoerbaar is met behoud van de eik.

Uit de rapportage over de boom (Visual Tree Assessment), waarbij door een expert is bepaald wat de conditie is van de boom, blijkt dat de conditie van de boom goed is. De storm van 18 januari 2018 heeft een grote tak doen afbreken. Vanwege windvang / windworp op de eik en de afgebroken tak wordt getwijfeld aan de veiligheid van het geheel. Het advies van de expert is dan ook om de eik te kappen.

#### **3.2 Beoordeling verzoek en voorwaarden**

Wanneer de boom wordt gehandhaafd is het bouwplot aan de krappe kant bij een woninginhoud van 800 m<sup>3</sup>. Qua beschikbaar oppervlak gaat het net, maar het levert wel een sterke beperking van de bouwvorm op. Ook het verschuiven van het bouwplot naar achteren levert een minder aantrekkelijke kavel op omdat de voortuin groter wordt en de achtertuin kleiner. De boom is relatief jong, ziet er niet fraai uit na vrijzetten (kappen van omliggende bomen en struiken) en het afbreken van de tak. Er is risico op takbreuk en stambreuk, dus qua veiligheid speelt er zeker wat.

Het is om voornoemde redenen aanvaardbaar dat de boom wordt gekapt. Voorwaarde is wel dat er sprake dient te zijn van een herplantplicht. De herplant bestaat uit het aanplanten van twee bomen. Eén aan de voorzijde en één in de achtertuin. Het gaat om een kleinbladige linde en/of beuk (niet rood), met op z'n minst een stamomtrek van 14-16 cm op 1,30 m hoogte. Dit zijn streekeigen bomen die hier prima zullen groeien.

Door een boom aan de voorzijde van de kavel te planten wordt een beeld gecreëerd van een boomgroep (waarbij aangesloten wordt en gebruik wordt gemaakt van de monumentale eikenboom die aan de voorzijde staat van Vliegenkamp 5), terwijl een boom in de achtertuin het effect geeft van een houtwal doordat daar al diverse bomen staan op aangrenzende percelen.

|                             |        |                  |
|-----------------------------|--------|------------------|
| Onderwerp                   | Datum  | 23 augustus 2018 |
| Besluit omgevingsvergunning | Pagina | 5 van 5          |

Aan het kappen van de eikenboom kan medewerking worden verleend met gebruikmaking van het toestaan van een afwijking van de bestemmingsplanregels zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo.

De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee kan worden ingestemd, waarnaar hier kortheidshalve wordt verwezen en die als herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

#### Conclusie:

Gelet op onderstaande punten wordt voor de kap van de eikenboom de gevraagde omgevingsvergunning verleend.

- a. Middels de ruimtelijke motivering en beoordeling van de boom is de noodzaak tot kap van de boom onderbouwd.
- b. Compensatie van de waardevolle eik vindt plaats door middel van een herplantplicht. De herplantplicht behelst de aanplant van 2 nieuwe bomen.

#### 4. VOORSCHRIFTEN

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- Compensatie van de waardevolle eik vindt plaats door twee vervangende bomen (een beuk en/of kleinbladige linde die in voor- en achtertuin worden geplant. Het betreffen bomen met een stamomtrek van 14 – 16 cm. Deze bomen dienen uiterlijk één maand na gereed melding van de woning te worden geplaatst en in stand worden gehouden;
- De vergunninghouder draagt ervoor zorg dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.

#### 5. BIJGEVOEGDE DOCUMENTEN

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd en behoren bij het besluit:

| Omschrijving                                               | Kenmerk | Datum      | Ingediend  |
|------------------------------------------------------------|---------|------------|------------|
| Ruimtelijke motivering kappen boom<br>Vliegenkamp Afferden |         | 06-03-2018 | 06-03-2018 |
| Aanvraagformulier                                          |         |            | 06-03-2018 |