

Vliegenkamp Afferden





Verantwoording en Status

Titel:	Ruimtelijke Onderbouwing Vliegenkamp Afferden
Opdrachtgever:	de heer T. Arts
Rapportnummer:	NL.IMRO.0893.OV17008VLONGAFF-ON01
1e concept:	28 juni 2017
2e concept:	18 juli 2017
Ontwerp:	22 augustus 2017
Definitief:	

BEUSMANS JANSSEN

Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening

Locatie- en haalbaarheidsonderzoeken  Bestemmingsplannen  Ruimtelijke onderbouwingen
Planschaderisico-analyses  Begeleiding bouwprojecten

I: www.beusmans-jansen.nl T: 077 374 48 17 E: info@beusmans-jansen.nl

© 2017 Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd en met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening. Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening. Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening geeft in ieder geval geen toestemming aan de opdrachtgever om dit document te gebruiken of te laten gebruiken indien facturen niet of niet volledig voldaan zijn. Alle rechten voorbehouden.



Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Ligging van het projectgebied	5
1.3 Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2 Ruimtelijke ontwikkeling	7
2.1 Omgeving projectgebied	7
2.2 Projectbeschrijving	7
2.3 Architectonische kwaliteit	9
2.4 Ontsluiting en parkeren	9
2.5 Brandveiligheid	10
2.6 Landschappelijke inpassing	10
Hoofdstuk 3 Beleidskader	12
3.1 Rijksbeleid	12
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	12
3.1.2 Ladder duurzame verstedelijking	12
3.2 Provinciaal beleid	12
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg	12
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg	13
3.3 Gemeentelijk beleid	14
3.3.1 Structuurvisie+ 2014	14
3.3.2 Bergense Woonvisie	14
3.3.3 Bestemmingsplan	15
3.4 Conclusie	15
Hoofdstuk 4 Milieu-planologische aspecten	17
4.1 Natuur en landschap	17
4.2 Flora en fauna	17
4.3 Archeologie	20
4.4 Geluidhinder	21
4.5 Bodem- en grondwaterkwaliteit	21
4.6 Luchtkwaliteit	22
4.7 Externe veiligheid	22
4.8 Milieuzonering	23
4.8.1 Bedrijven en Milieuzonering; Staat van bedrijfsactiviteiten	23
4.8.2 Invloed milieuhinder op het projectgebied en vice versa	24
4.9 Kabels, leidingen en straalpaden	24
Hoofdstuk 5 Waterparagraaf	25
5.1 Uitgangspunten en randvoorwaarden waterhuishoudkundig systeem	25
5.2 Toepassing wateruitgangspunten op het projectgebied	25
5.2.1 Hemelwater	25



5.2.2	Afvalwater	27
5.3	Overleg Waterschap en RWS	27
Hoofdstuk 6	Haalbaarheid en procedure	28
6.1	Ruimtelijke aanvaardbaarheid	28
6.2	Economische en financiële haalbaarheid en planschade	28
6.3	Maatschappelijke haalbaarheid en procedure	28



Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om aan de Vliegenkamp (ong) te Afferden een woning te realiseren. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Bergen sectie C nummer 7242 (gedeeltelijk).

Het project is gelegen binnen het bestemmingsplan "Herziening Afferdse Heide" en heeft daarin de enkelbestemming 'Wonen' gekregen, alsmede de bouwaanduidingen 'bouwvlak' en 'vrijstaand' en de functieaanduiding specifieke vorm van waarde - hoogteverschil.

In de maatvoeringseisen is de maximale goothoogte op 4,5 m gesteld en dient de kaphelling tussen de 30° en 60° te liggen. Voor een afwijkende kap kan binnenplannen worden afgeweken; voor een hogere goothoogte is dit niet mogelijk.

De woning zal worden afgedekt middels een plat dak met een goothoogte van 6,1 m, waarbij het boeiboord (= goothoogte) op 7,1 m boven het maatgevende peil is gelegen.

Omdat voor deze laatste afwijking geen binnenplanse afwijkmogelijkheden in het bestemmingsplan zijn opgenomen, is het noodzakelijk om door middel van het door burgemeester en wethouders van Bergen verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen alsmede voor het afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder a en c en 2.12 lid 1 onder a 3° Wabo) de gewenste medewerking te verkrijgen.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is kadastraal bekend als gemeente Bergen (L), sectie C nummer 7242 (gedeeltelijk) en plaatselijk als Vliegenkamp (ong.) te Afferden. Op onderstaande luchtfoto en uitsnede uit de kadastrale kaart is de ligging van het projectgebied weergegeven:



Afbeelding: Ligging projectgebied op luchtfoto



Afbeelding: Ligging projectgebied kadastraal

1.3 Leeswijzer

Deze toelichting bestaat uit de volgende delen. Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2 met een uitgebreide analyse van de ruimtelijke ontwikkeling. In hoofdstuk 3 wordt het plan getoetst aan het geldende ruimtelijke beleid. Hoofdstuk 4 geeft inzicht in de milieu-planologische aspecten. Hoofdstuk 5 bevat de waterparagraaf. In hoofdstuk 6 wordt aandacht besteed aan de economische uitvoerbaarheid en aan de gevolgdte procedure inclusief de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Ruimtelijke ontwikkeling

2.1 Omgeving projectgebied

De gebied Afferdse Heide is een nieuw woongebied aan de noordzijde van de woonkern Afferden (globaal gelegen in de hoek Afferdse Heide - Kapelstraat). Hier zijn al een aantal multifunctionele woningen (geschikt voor meerdere doelgroepen) gerealiseerd. Het totale woongebied Afferdse Heide zal uiteindelijk bestaan uit 19 vrijstaande, 10 halfvrijstaande woningen en 15 seniorenwoningen, 2 appartementen en een mogelijkheid om nog 4 extra woningen te realiseren.

2.2 Projectbeschrijving

Initiatiefnemer is voornemens om op de van de gemeente Bergen verworven bouwka­vel aan de Vliegenkamp een woning te realiseren.

De woning, verdeeld over twee bouwlagen, krijgt een moderne uitstraling met een platte afdekking. Het te bebouwen deel van het perceel en daarmee ook het bouw­peil van de woning ligt ongeveer 1 meter boven het peil van de openbare weg.

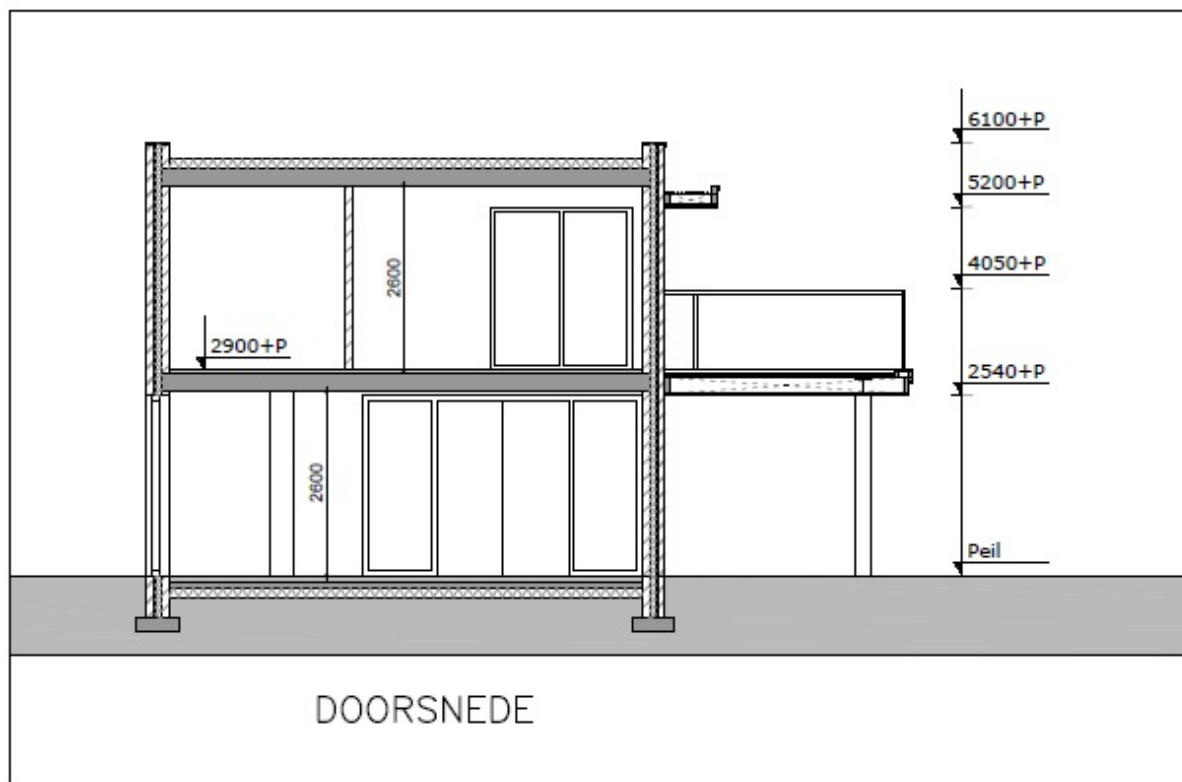
De vormgeving van deze nieuwe woning ziet er als volgt uit:



Figuur: vooraanzicht in vogelvlucht



Figuur: achteraanzicht in vogelvlucht



Het ontwerp is als bijlage bij de planstukken gevoegd.

De goothoogte ter plaatse van het projectgebied mag niet meer bedragen dan 4,5 m, gemeten vanaf het peil. Het peil wordt bij gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst gemeten vanaf de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang. Dit peil ligt 1 m lager dan het bouwpeil van de woning, zodat de toegestane goot/boeiboordhoogte van 4,5 m

wordt overschreden met 2.6 m.

2.3 Architectonische kwaliteit

Het project is voor advies voorgelegd aan de kwaliteitscommissie; op 18-05-2017 is een positief advies ontvangen.

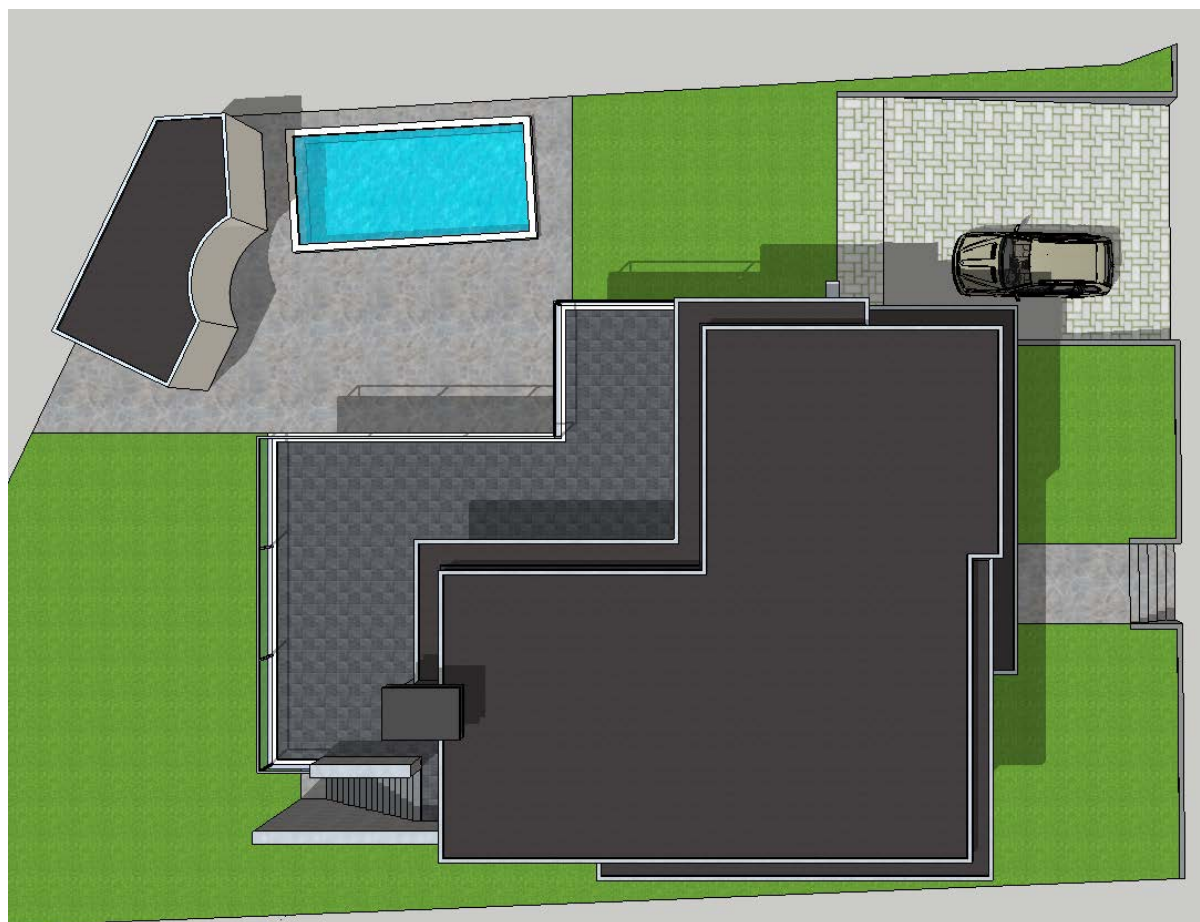
2.4 Ontsluiting en parkeren

De nieuwe woning wordt ontsloten op de Vliegenkamp en via de Afferdse Heide, Kapelstraat, Dorpsstraat ook op de N271 (noord-zuidrichting).

De verkeersaantrekkende werking van het project bestaat uit bewonersverkeer.

Op grond van de door de gemeente gebruikte CROW-parkeerkencijfers geldt een parkeernorm voor grondgebonden woningen van 2 parkeerplaatsen. Gelet op de omvang van het nieuwe bouwperceel, kunnen en zullen de beide benodigde parkeergelegenheden geheel op eigen terrein worden aangelegd, zoals te zien is op onderstaande perceelindeling. De parkeerplaatsen hebben ieder een omvang van circa 3x10 m.

Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de algemene CROW-norm.



Figuur: parkeergelegenheid voor 2 voertuigen op oprit.



2.5 Brandveiligheid

In het Bouwbesluit zijn regels gesteld ten aanzien van brandveiligheid van onder andere gebouwen. Het project zal voldoen aan deze eisen, evenals aan de duurzaamheidseisen (pakket duurzaam bouwen).

2.6 Landschappelijke inpassing

Op dit moment zijn op het gehele nog niet bebouwde perceel enkele bomen aanwezig. Het deel van het projectgebied waar initiatiefnemer de woning wil realiseren, is voorzien van 5 bomen die de aanduiding 'waardevolle boom' hebben gekregen in het bestemmingsplan. Het perceel zal als regulier, ruim woonperceel worden ingericht, met bijbehorende tuin waarin die waardevolle bomen zullen worden geïntegreerd. De kronen van de te behouden bomen zullen gesnoeid worden om weer structuur in deze bomen te krijgen. Op onderstaande afbeelding is te zien waar betreffende bomen exact zijn gesitueerd en hoe de nieuwe bebouwing zich voegt in deze te behouden beplanting. De oprit zal zodanig worden aangelegd dat de wortels van de boom aan de voorzijde van het perceel worden gerespecteerd zodat de boom zich hier verder kan blijven ontwikkelen en levensvatbaar is.



| omgevingsvergunning Vliegenkamp Afferden | status: ontwerp |



Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vastgesteld op 13 maart 2012. Het Rijk is verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening inclusief zorgvuldige, transparante ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dat betekent dat het systeem zo ingericht moet zijn dat integrale planvorming en besluitvorming op elk schaalniveau mogelijk is en dat bestaande en toekomstige belangen goed kunnen worden afgewogen. Gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde zijn hier onderdeel van. Het gaat dan zowel om belangen die conflicteren als belangen die elkaar versterken. Bij nieuwe ontwikkelingen, aanleg en herstructurering moet in elk geval aandacht zijn voor de gevolgen voor de waterhuishouding, het milieu en het cultureel erfgoed. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 en 5 behandeld.

3.1.2 Ladder duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. De ladder voor duurzame verstedelijking is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt.

De definitie voor een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1, lid 1, Bro) luidt als volgt: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

Het begrip "woningbouwlocatie" (zoals opgenomen in de omschrijving van het begrip "stedelijke ontwikkeling" in artikel 1.1.1 Bro) is niet nader gedefinieerd. Gelet op de kleinschalige verruiming van de woningbouwmogelijkheid die onderhavig plan mogelijk maakt, kan in het licht van de jurisprudentie van de Afdeling gesteld worden "dat de plannen niet voorzien in een woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro".

De in het plan voorziene ontwikkeling kan dan ook niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in deze bepaling van het Bro, zodat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Op 12 december 2014 is het nieuwe provinciaal omgevingsplan Limburg vastgesteld. Belangrijke principes in dit nieuwe omgevingsbeleid zijn:

- **Kwaliteit.** Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Het instrument van het Limburgs Kwaliteitsmenu is overgedragen aan gemeenten.



- Algemene principes voor duurzame verstedelijking. De ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.
- Uitnodigen. De manier waarop de provincie samen met de partners het voortreffelijke leeven vestigingsklimaat willen realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De Provincie wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.

Voor wat betreft de projectlocatie geeft het POL 2014 aan dat de omgeving getypeerd kan worden als 'overig bebouwd gebied'. Het betreft gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. Transformatie naar woningbouw dient samen te gaan met kwaliteitsverbetering, herstructurering en waar nodig sloop. Dynamisch voorraadbeheer betekent ook dat er slechts ruimte is voor nieuwe toevoegingen aan de voorraad als deze echt kwaliteit toevoegen en samengaan met het schrappen van slechte voorraad.

Noord-Limburg kenmerkt zich door een aantrekkelijk woon- en leefklimaat. Er dient een transformatie van de bestaande woningvoorraad plaats te vinden, aangezien er nauwelijks bevolkingsgroei meer is. Daarbij zal primair worden gekozen voor inbreiding, aanpassing en functieverandering en slechts beperkte uitbreiding in de nabijheid van kleine kernen. Uitbreiding via uitleggebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen, met als uitgangspunt bouwen voor eigen behoefte.

Omdat er sprake is van een locatie gelegen binnen het bebouwd gebied (ook in de feitelijke bebouwde kom) én er al sprake is van een woonbestemming, doch slechts de goothoogte zal worden opgerekt ten opzichte van de bouwregels uit het vigerende bestemmingsplan, is er geen strijdigheid met het POL 2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg

De Omgevingsverordening Limburg is op 1 januari 2011 in werking getreden maar is in 2014 gewijzigd vanwege de vaststelling van POL 2014, waarin was bepaald dat er een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening zou worden toegevoegd.

Artikel 2.4.2 van de Omgevingsverordening Limburg heeft betrekking op 'wonen' en kent de volgende bepalingen:

1. Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Noord-Limburg voorziet niet in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen anders dan op de wijze zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg.
2. <...>
3. <...>
4. <...>
5. De toelichting bij het ruimtelijke plan voor een gebied gelegen in de regio Noord-Limburg respectievelijk de regio Midden-Limburg respectievelijk de regio Zuid-Limburg, dat betrekking heeft op het toevoegen van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen, bevat een verantwoording van de wijze waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in het eerste lid respectievelijk het tweede lid respectievelijk het vierde lid.
6. De toelichting bij het ruimtelijk plan bevat tevens een verantwoording van de bijdrage die met de vaststelling van dat ruimtelijk plan wordt geleverd aan de regionale opgave gericht op het terugdringen van de planvoorraad van nog onbenutte bouw mogelijkheden voor



woningen.

In dit kader zijn de leden 1, 5 en 6 van toepassing. In casu is er sprake van een vigerende woonbestemming met bouwvlak en er wordt gebouwd naar een reële behoefte.

Het project is dan ook niet strijdig met de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie+ 2014

De gemeenteraad heeft op 1 juli 2014 de Structuurvisie+ 2014 'Bouwen aan de toekomst' vastgesteld. De Structuurvisie+ 2014 is opgesteld om de vraagstukken die spelen op te lossen met gebiedsgericht maatwerk. In deze Structuurvisie+ wordt aangegeven welke geïntegreerde en elkaar versterkende ontwikkelingsmogelijkheden er zijn.

Beleidsmatig is de Structuurvisie+ 2014 de doorvertaling van de Strategische Regiovisie Maasduinen op het Bergense schaalniveau. Doel van de Strategische Regiovisie is het maken van een kwaliteitssprong die nodig is om de leefbaarheid in de regio te vergroten. De vier speerpunten van beleid zijn:

- Investeren in exclusieve woonprogramma's en behoud van voorzieningen
- Ontwikkelen van bijzondere zorgcomplexen en zorgconcepten
- Ontwikkelen van een bijzonder toeristisch-recreatief product
- Investeren in duurzame landbouw

In de structuurvisie wordt gesproken over de gelobte ontwikkeling van de kern Afferden. het deelgebied 'Afferdse Heide' vormt hiervan een uitwerking, als overgang tussen dorpskern en landelijk (heide)gebied.

Als gevolg van het, binnen de mogelijkheden voor de realisatie van een vrijstaande woning op deze locatie, realiseren van een hogere goothoogte, ontstaat er geen strijdigheid met de bestaande stedenbouwkundige structuur van Afferden, zoals is neergelegd in deze structuurvisie.

3.3.2 Bergense Woonvisie

De gemeente Bergen is bezig om een lokale woonvisie voor de gemeente Bergen op te stellen. Deze visie moet helpen bij de gewenste ontwikkeling van het wonen in de dorpen van onze gemeente.

Welke nieuwbouw is gewenst, hoe kunnen inwoners zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen? Hoe stemmen we het aanbod af op de verwachte, beperkte groei van het aantal huishoudens? Voldoet de bestaande sociale huurvoorraad?

In casu is sprake van een vigerende woningbouwbestemming waarvan slechts buitenplans wordt afgeweken in verband met de toe te passen goothoogte. Hoe de Bergense Woonvisie ook zal

worden vormgegeven, onderhavig project zal hiermee niet in strijd zijn.

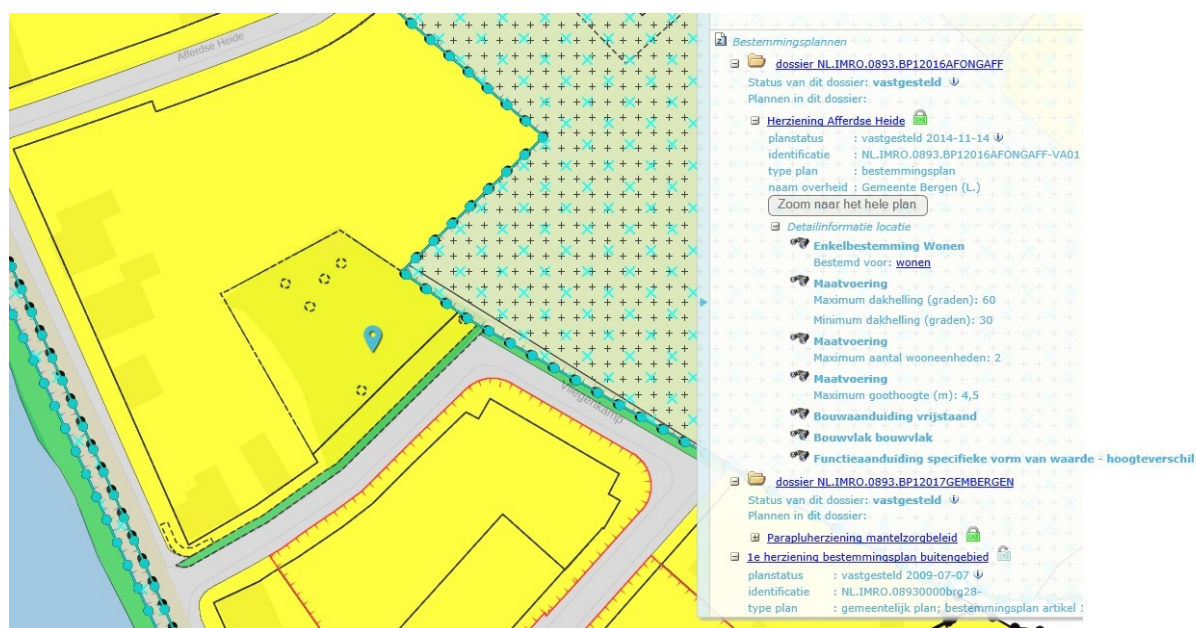
3.3.3 Bestemmingsplan

Het project is gelegen binnen het bestemmingsplan "Herziening Afferdse Heide" en heeft daarin de enkelbestemming 'Wonen' gekregen, alsmede de bouwaanduidingen 'bouwvlak' en 'vrijstaand' en de functieaanduiding specifieke vorm van waarde - hoogteverschil.

In de maatvoeringseisen is de maximale goothoogte op 4,5 m gesteld en dient de kaphelling tussen de 30° en 60° te liggen. Voor een afwijkende kap kan binnenplannen worden afgeweken; voor een hogere goothoogte is dit niet mogelijk.

De woning zal worden afgedekt middels een plat dak, waarbij het boeiboord (= goothoogte) op 7,1 m boven het maatgevende peil is gelegen (6,1 m boven de bovenkant van de begane grondvloer).

Omdat voor deze laatste afwijking geen binnenplanse afwijkmogelijkheden in het bestemmingsplan zijn opgenomen, is het noodzakelijk om door middel van het door burgemeester en wethouders van Bergen verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen alsmede voor het afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder a en c en 2.12 lid 1 onder a 3° Wabo) de gewenste medewerking te verkrijgen.



Figuur: uitsnede verbeelding

3.4 Conclusie

Op basis van de toets aan het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid blijkt dat, behoudens eerder genoemde bouwregels van het vigerende bestemmingsplan, niets aan de realisatie van het project in de weg staat.

Met een passende, eigentijdse architectuur, het behoud van erfbeplanting in de vorm van volwassen bomen en bijbehorende voorzieningen als parkeergelegenheid voor auto's op eigen



terrein, wordt een ruimtelijk aanvaardbaar project gerealiseerd, waarbij geen belangen van derden onaanvaardbaar worden belemmerd.

In hoofdstuk 4 komt nu de toets aan de milieu-aspecten aan de orde.

Hoofdstuk 4 Milieu-planologische aspecten

4.1 Natuur en landschap

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Water is binnen het projectgebied niet aanwezig.

Op onderstaande afbeelding is de ligging van het projectgebied, aangeduid met een rode pijl, te zien ten opzichte van het gemarkeerde NNN (voorheen EHS).



Figuur: uitsnede kaarten Natura 2000-gebieden en EHS

Gezien de ligging van het projectgebied, de aard en relatief zeer beperkte afwijking van de vigerende bestemmingsplanmogelijkheden, zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebied Maasduinen uitgesloten. Immers, het project heeft absoluut geen oppervlakteverlies tot gevolg, verontreinigingen en verstoringen vinden evenmin plaats en voor mogelijke significante verstoring door bv geluid, licht, optisch en als gevolg van mechanische effecten is de omvang van het project absoluut te beperkt.

4.2 Flora en fauna

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wn) in werking getreden. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. De gebiedsbescherming wordt geregeld in hoofdstuk 2 van de Wn. Met de Wn wordt een eind gemaakt aan de discussies over de implementatie van de Europese richtlijnen.



In artikel 3.1 Wn wordt direct een link gelegd met de Vogelrichtlijn. Alle vogels die beschermd zijn op grond van artikel 1 Vogelrichtlijn vallen onder het beschermingsregime van de artikel 3.1 Wn, voor zover deze vogels van nature in Nederland voorkomen. Artikel 3.1 eerste lid Wn ziet op het verbod om vogels te doden of vangen. De verboden in de Wn zijn vrijwel letterlijk overgenomen uit de artikelen 5 en 6 Vogelrichtlijn. Net als de in de Vogelrichtlijn zijn de verboden beperkt tot opzettelijke handelingen.

Het beschermingsregime voor vogels is iets versoepeld ten opzichte van het systeem onder de Flora en faunawet. Het verbod op het opzettelijk verstoren van vogels is beperkt tot verstoringen die van “wezenlijke invloed” zijn op de staat van instandhouding van de soort. Onder wezenlijke invloed wordt verstaan: “een wezenlijke negatieve invloed op een beschermde soort”. Of daar sprake van is hangt af van de populatie van de diersoort. Hoe zeldzamer de soort hoe groter de kans dat naar bijvoorbeeld een lokale populatie moet worden gekeken. Daarnaast is van belang of de populatie een negatief effect zelf teniet kan doen, bijvoorbeeld of er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn naar een volwaardig leefgebied elders. Als een populatie het effect niet zelf teniet kan doen is de kans groter dat het effect als wezenlijke invloed kan worden aangemerkt.

Bij vogels is verstoring tijdens het broedseizoen niet langer verboden als de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar is.

De wet voorziet in ruime mogelijkheden voor het verlenen van vrijstellingen, ook voor vogels en strikt beschermde soorten. Bij het verlenen van de vrijstelling moet aan dezelfde voorwaarden worden voldaan als bij het verlenen van de vroegere ontheffing.

Een ontheffing van een verbod ex artikel 3.1 Wn kan slechts worden verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is;
- er geen sprake is van verslechtering van de staat van instandhouding van de soort;
- en er een limitatief opgesomde ontheffingsgrond aan de ontheffing ten grondslag kan worden gelegd.

Quickscan flora en fauna

Voor de bestemmingsplanontwikkeling Afferdse Heide is in 2012 een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen en padden.

Vleermuisonderzoek

Door Regelink Ecologie en Landschap is een Vleermuisonderzoek uitgevoerd in het plangebied. In het rapport wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling van woningen weinig effect heeft op de aanwezige vleermuizen. De rij platanen die dienst doet als vliegroute valt buiten het plangebied en blijft behouden. Ook het korte eikenlaantje blijft aanwezig en behoudt daarmee zijn functie als vliegroute. Het bebouwen van het nu nog open gebied is voor de gewone dwergvleermuis niet direct een negatief effect. De uitgegeven gronden worden veelal bebouwd met vrijstaande en twee-onder-een-kap huizen. Dit resulteert in een relatief open wijk met veel tuinoppervlak. Voor de gewone dwergvleermuis is dit interessanter foerageergebied dan de open graspercelen zoals die nu aanwezig zijn.

Het grootste punt van aandacht is verlichting. Afferdse Heide is - voor zover deze in het plangebied ligt - nu een onverlichte straat. Dit is een van de redenen waarom de rij platanen geschikt is als vliegroute en waarom de waterpartij in trek is als foerageer- en drinkplek. In Bijlage 3 is een verlichtingsplan opgenomen. Langs Afferdse Heide worden

zeven lichtmasten van 6,5 meter hoog geplaatst met ledverlichting. Drie lichtmasten komen aan de westzijde van de weg, de overige vijf worden aan de oostzijde van de weg geplaatst. De gekozen armaturen en de lichtsterkte zorgen voor een goede verlichting van de weg, maar straalt niet uit naar de omgeving. De verlichting bereikt de boomkronen niet, de vliegroute van de gewone dwergvleermuis blijft behouden.

De voorgenoemde ingreep heeft geen effect op de lokaal aanwezige soorten vleermuizen.

Onderzoek maatregelen gewone pad

Het gebied Afferdse Heide wordt jaarlijks tijdens de paddentrek doorkruist door grote aantallen gewone padden. De dieren trekken vanuit hun overwinteringsplaatsen door het plangebied richting voortplantingswater, de plaatselijke vijver ten westen van de Afferdse Heide. Adviesbureau Econsultancy heeft een onderzoek uitgevoerd naar de te nemen maatregelen voor de gewone pad die voorkomt in het plangebied. Naar aanleiding van de aanbevelingen uit het onderzoek zal in het plangebied een paddentrektunnel worden gerealiseerd. Ook wordt een groenstrook ingericht voor de paddentrek. Deze loopt oost-west en sluit aan op de paddentrektunnel.



Het projectgebied is op dit moment onbebouwd; op basis van het vigerende bestemmingsplan Afferdse Heide is hier woningbouw voorzien. Het uitvoeren van de gewenste woning met een plat dak, waardoor de maximale goot/boeihoogte van 4,5 m zal worden overschreden, heeft geen ander (groter) effect de aanwezige flora en fauna (met name padden en vleermuizen) dan een binnen het bestemmingsplan passende woning zou hebben gehad.

Gelet hierop vormt onderhavig project geen relevante wijziging op de reeds mogelijke verstoring van eventueel aanwezige beschermde broedvogelsoorten en plantensoorten (geen wezenlijke negatieve invloed).

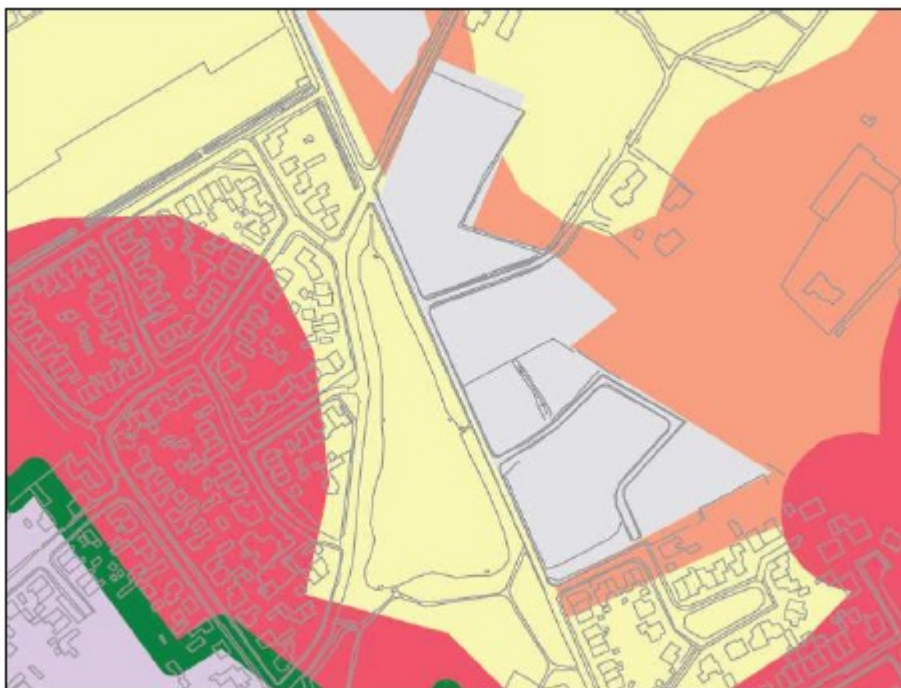
Ten overvloede wordt gewezen op de algemene zorgplicht welke in artikel 3.5 van de Wn is opgenomen.

Door eventuele (graaf)werkzaamheden buiten de periode van maart tot augustus te starten, is de kans op verstoring van broedende vogels het kleinst. Ook buiten deze periode mogen broedende vogels niet worden verstoord en moet gewacht worden tot het broeden voorbij is en de jongen zijn uitgevlogen.

4.3 Archeologie

Op 13 november 2012 heeft de gemeenteraad de “Nota Archeologie beleid Bergen” vastgesteld. Hiermee is de Wet op de archeologische monumentenzorg geïmplementeerd in het gemeentelijke beleid. Op basis van de inventarisaties is een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld.

Op de archeologische beleidskaart (zie onderstaand) is het plangebied aangeduid als categorie 7.



Figuur: uitsnede archeologische beleidskaart

Categorie 7:

Gebieden zonder een archeologisch verwachting of archeologisch vrijgegeven. Geen onderzoeksplicht.

Indien tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische vondsten plaatsvinden zal de initiatiefnemer dat melden aan het bevoegd gezag.



4.4 Geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) is van toepassing op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen (onder meer onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen) en geluidsgevoelige terreinen (onder meer woonwagendplaatsen). Uit art. 74 Wgh vloeit voort dat in principe alle wegen voorzien zijn van een geluidzone, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. De zonebreedte is afhankelijk van het gebied (stedelijk of buitenstedelijk) en het aantal rijstroken.

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidszone (in meters)	
	Buitenstedelijk	Stedelijk
5 of meer	600	350
3 of 4	400	350
1 of 2	250	200

Binnen de zones moet een akoestisch onderzoek worden verricht. De voorkeursgrenswaarde voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bedraagt in die zone op de buitengevel 48 dB (art. 82 Wgh).

Binnen het projectgebied wordt een woning gerealiseerd. In de bebouwde kom van Afferden, dus ook aan de Vliegenkamp, geldt een snelheidsregime van 30 km/uur. Voor de wegen buiten de bebouwde kom is dit 80 km/uur. De geluidzone bedraagt daarbij 250 meter. De te realiseren woning ligt niet binnen een geluidszone van wegen buiten de bebouwde kom waar een snelheid van meer dan 30 km/uur is toegestaan.

Op basis van de Wgh is het derhalve niet noodzakelijk om een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai te laten verrichten. Het woon- en leefklimaat is op deze locatie goed te noemen.

In de nabijheid van het projectgebied is geen spoorlijn gesitueerd welke voor geluidsoverlast zou kunnen zorgen.

4.5 Bodem- en grondwaterkwaliteit

In het kader van deze omgevingsvergunning dient aangetoond te worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het besluitgebied in overeenstemming is met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de Wet Bodembescherming. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het besluitgebied.

In het kader van het vaststellen van het bestemmingsplan Staaierhof zijn destijds twee onderzoeken gedaan die voor de beoogde bouwlocatie van betekenis zijn. Het betreft een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) daterend van 8 maart 2002 (HMB Groep rapportnummer 02-0098-09) en het aktualiserende en verkennend onderzoek naar asbest daterend van 11 februari 2008 (HMB Groep rapportnummer 07258301J).



Op basis van deze onderzoeken is geoordeeld dat de gronden van zodanige kwaliteit zijn dat kan worden meegewerkt aan het realiseren van een woonbestemming voor onderhavig projectgebied.

4.6 Luchtkwaliteit

De regels inzake luchtkwaliteit kennen het onderscheid tussen 'kleine' en grote' projecten. Kleine projecten dragen niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen). Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in het Besluit “Niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)”.

Het gaat hierbij om de volgende categorieën:

1. inrichtingen
2. infrastructuur
3. kantoorlocaties
4. woningbouwlocaties

Voor woningbouw geldt dat woningbouwprojecten van netto niet meer dan 1500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) niet in betekende mate bedragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 4 lid 1 Besluit NIBM jo. art. 4 lid 2, bijlage 3B.2 Regeling NIBM).

Het onderhavige project is met één woning, welke overigens binnen het vigerende planologische regime gerealiseerd kan worden, doch nu een hogere goothoogte zal krijgen dan het vigerende bestemmingsplan toelaat, dusdanig beperkt van omvang dat de conclusie kan worden getrokken dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor het project.

4.7 Externe veiligheid

De veiligheid rond bedrijven wordt gereguleerd in de vigerende milieuvergunning (of een geldende Algemene Maatregel van Bestuur) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi heeft iedere risicovolle inrichting een veiligheidszone gekregen. Dit heet de plaatsgebonden risicocontour (PR-contour). Binnen deze contour mogen nieuwe kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen, grootschalige kantoren, hotels, winkelcentra, campings) of beperkt kwetsbare objecten (zoals verspreid liggende woningen, bedrijfswoningen dan wel bedrijfsgebouwen van derden, kleinere kantoren, hotels en winkels, sporthallen, zwembaden) niet of niet zonder meer worden opgericht. Het Bevi gaat uit van een PR-contour 10-6/jr.

Bij het nemen van een planologische besluit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan) moet het bevoegd gezag deze contour in acht nemen voor kwetsbare objecten. Hierbij geldt de PR-contour 10-6/jr. als grenswaarde. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de contour als richtwaarde, d.w.z. in principe moet PR 10-6/jr. aangehouden worden, maar er mag gemotiveerd van worden



afgeweken.

Naast het plaatsgebonden risico kent het Bevi ook het groepsgebonden risico (GR). Het groepsgebonden risico geeft aan wat de kans is op een ongeval met ten minste 10, 100 of 1000 dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde bron.

Woningen zijn te kwalificeren als een kwetsbaar object. Volgens de Risicokaart van de provincie Limburg ligt deze locatie ruim buiten de PR-contour van de in de directe omgeving gelegen risicovolle inrichtingen. De dichtstbijgelegen risicovolle inrichting bevindt zich op meer dan 1 km vanaf het projectgebied. Het aspect externe veiligheid staat met deze ruime afstand tussen risicovolle inrichting en kwetsbaar object niet aan het project in de weg.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd. Daarmee wordt de opdracht aan het bevoegd gezag voor ruimtelijke besluiten nadrukkelijk vastgelegd om rekening te houden met de risico's van transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor. In het basisnet is de omvang voor de verschillende transportmodaliteiten vastgelegd.

Voor zover het gaat om het vervoer van gevaarlijke stoffen is in casu met name de N271. De PR-contour 10-6/jr bedraagt hier 0 meter; de projectlocatie ligt op een afstand van ruim 500 meter van deze weg en ondervindt derhalve geen belemmering als gevolg van deze transportroute.

4.8 Milieuzonering

4.8.1 Bedrijven en Milieuzonering; Staat van bedrijfsactiviteiten

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woongebieden. Om milieuzonering hanteerbaar te maken wordt gebruik gemaakt van de Staat van bedrijfsactiviteiten zoals die is opgenomen in de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering', van maart 2009. Per bedrijfsactiviteit is voor elk ruimtelijk relevante milieucomponent (geur, stof, geluid en gevaar) een richtafstand aangegeven die in beginsel moet worden aangehouden tussen een bedrijf en milieugevoelige objecten (woningen) om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kortere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype 'gemengd gebied', dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. In zo'n geval is het ruimtelijk aanvaardbaar dat de richtafstanden met één afstandsstap worden verlaagd.



4.8.2 Invloed milieuhinder op het projectgebied en vice versa

In het vigerende bestemmingsplan Afferdse Heide is geconstateerd dat het projectgebied niet binnen de richtafstanden ligt van in de nabijheid gelegen bedrijven zodat milieuzonering niet aan de ontwikkeling van de nieuwe woningen in plangebied Afferdse Heide in de weg.

Hieruit moet eveneens de conclusie worden getrokken dat het ophogen van de maximaal toegestane goothoogte geen consequenties heeft voor wat betreft milieuzonering.

4.9 Kabels, leidingen en straalpaden

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen staan veiligheidseisen voor buisleidingen; exploitanten hebben een zorgplicht en moeten ervoor zorgen dat hun buisleidingen veilig zijn en gemeenten moeten buisleidingen in hun bestemmingsplannen opnemen en bij nieuwe plannen zorgen voor genoeg afstand tot de buisleidingen.

In de omgeving van het projectgebied liggen geen leidingen welke impact kunnen hebben op het projectgebied.

Het projectgebied bevindt zich niet binnen een straalpad van telecomvoorzieningen. Wel ligt het in het radarverstoringgebied dat hoort bij de radar die staat op vliegbasis Volkel. Objecten hoger dan 65 meter boven NAP binnen een straal van 28 km van het radarstation kunnen aanleiding geven tot verstoring van het radarbeeld en zijn derhalve in beginsel niet toegestaan. Gelet op de omvang van het project en de hoogteligging van het gebied, zullen de "objecten" niet boven 65 meter boven NAP uitkomen en vormt het plan geen belemmering voor de radarverbinding.

Gelet op het bovenstaande mag worden gesteld dat met het onderhavige project de belangen van defensie niet worden geschaad.



Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

5.1 Uitgangspunten en randvoorwaarden waterhuishoudkundig systeem

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Limburg. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Bergen als het waterschap dient binnen het projectgebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden. Concreet betekent dit dat er sprake moet zijn van gescheiden schoon- en vuilwaterstromen die afzonderlijk worden verwerkt. Vanuit de gemeente Bergen en het waterschap Limburg gelden daarbij de volgende uitgangspunten:

1. afkoppelen van 100% van het verhard oppervlak, waarbij de beslisboom verantwoord afkoppelen van toepassing is;
2. de trits vasthouden-bergen-afvoeren is van toepassing, waarbij hergebruik dan wel infiltratie van schoon regenwater de voorkeur heeft;
3. verontreiniging van het water dient door bronmaatregelen voorkomen te worden;
4. grondwateroverlast dient voorkomen te worden;
5. een gelimiteerde afvoer naar het oppervlaktewatersysteem is toegestaan.

5.2 Toepassing wateruitgangspunten op het projectgebied

5.2.1 Hemelwater

Binnen het projectgebied moet een duurzaam waterhuishoudkundig systeem aanwezig zijn om de hoeveelheid regenwater te verwerken dat gelet op het ter plaatse aan de orde zijnde (nieuw) afvoerend verhard oppervlak van bijna 450 m² (uiteindelijk te realiseren totale bebouwing en volledige erfverharding) binnen het projectgebied valt. Het primaire oppervlak dat verhard gaat worden waarbij het hemelwater opgevangen en naar het infiltratiesysteem geleid wordt, bedraagt circa 220 m² (woning met dakterras).

De K-waarde (geeft de mate van infiltratiegeschiktheid aan) van het plangebied bedraagt volgens de kaart inzake de bodemdoorlatendheid (K-waarde) van de gemeente Bergen van het waterschap 1,5-10 m/dag. De onderhavige gronden zijn derhalve zeer geschikt voor hemelwaterinfiltratie. Bij de bepaling van de capaciteit/kwantiteit van de gekozen infiltratievoorziening wordt uitgegaan van een neerslaggebeurtenis T=10.

Aangenomen wordt dat bij een dergelijke bui ca. 35 mm neerslag valt in 1 uur. De minimaal te realiseren waterbergingsruimte kan dan berekend worden door de toename van het afvoerend verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met 0,035 m.

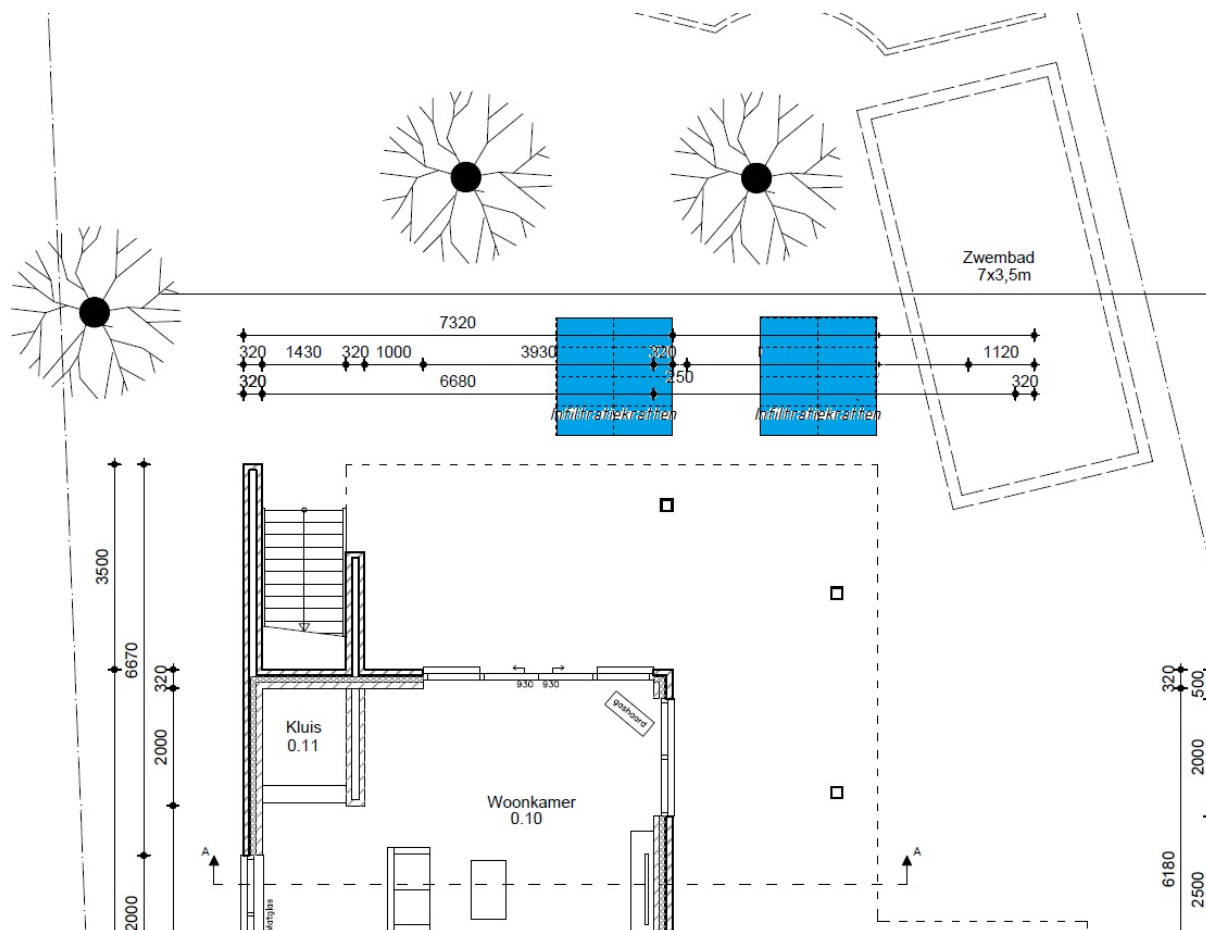
Neerslag T=10	35 mm neerslag/m ²
Te infiltreren	220 m ² x 0,035 m -> 7,7 m ³

Gekozen wordt voor infiltratiekratten, welke 7,7 m³ water kunnen bufferen en waaruit het water direct kan infiltreren.

In de achtertuin worden, op relatief geringe diepte zodat de kratten niet gevuld worden met grondwater) gaan twee sets van 2 x 4 kratten, stapelbaar in 2 lagen aangebracht worden; 32

kratten à 195 liter hebben samen een bergingsvolume van 6,24 m³. Deze kratten worden omringd door infiltratiezand, waardoor een infiltratiecapaciteit van 7,7 m³ wordt gehaald.

Op onderstaande afbeelding is de situering van deze eerste set kratten te zien.



Afbeelding: locatieinfiltratiekrattenin blauw

Overtollig hemelwater dat van de erfverharding afvloeit, zal geleid worden richting het omliggende eigen erf (tuin) waar het direct infiltreert en zal niet afstromen naar de openbare weg.

Op het moment dat het poolhouse/berging wordt gerealiseerd, zal tegen de achterste perceelsgrens de noodzakelijke hoeveelheid infiltratiekratten worden aangebracht, waarbij bovenstaande berekening wordt doorgetrokken.

Het op de verharding rond het zwembad neerslaand hemelwater stroomt meteen af naar het aangrenzende gazon.

Bouwmaterialen

De gemeente Bergen streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Dit aspect is als aanbeveling opgenomen in het pakket duurzaam bouwen. Er zal derhalve, voorzover relevant, geen gebruik worden gemaakt van uitlogende bouwmaterialen.



5.2.2 Afvalwater

Huishoudelijk afvalwater dient afgevoerd te worden via de gemeentelijke riolering.

5.3 Overleg Waterschap en RWS

Vooroverleg met en advies van het waterschap Limburg maakt onderdeel uit van de watertoets. Het waterschap Limburg heeft evenwel aangegeven dat bij plannen met een toename van het nieuw afvoerend verhard oppervlak van minder dan 2000 m² en waarbij het projectgebied niet is gelegen in specifieke aandachtsgebieden, geen vooroverleg plaats hoeft te vinden met het watertoetsloket. Het plan leidt niet tot een toename van het afvoerend verhard oppervlak van meer dan 2000 m².

Specifiek wateradvies door het waterschap is niet noodzakelijk.



Hoofdstuk 6 Haalbaarheid en procedure

6.1 Ruimtelijke aanvaardbaarheid

Op basis van de afwegingen zoals beschreven in de voorgaande hoofdstukken kan gesteld worden dat de boeihoogte welke als gevolg van onderhavige procedure wordt opgehoogd naar 7,1 m boven het maatgevende peil, niet op overwegende ruimtelijke bezwaren stuit. De bouwhoogte is, als gevolg van de toepassing van een platte afdekking, immers ook beperkt tot 7,1 m boven het maatgevende peil en is hierdoor lager dan de bouwhoogte van een gemiddelde woning waarvan de goothoogte op 4,5 m is gelegen en afgedekt wordt met een kap met een dakhelling van 30-60°.

Met een passende, eigentijdse architectuur en erfbeplanting en bijbehorende voorzieningen als parkeergelegenheid op eigen terrein, wordt een ruimtelijk aanvaardbaar project gerealiseerd, waarbij geen belangen van derden onaanvaardbaar worden belemmerd.

6.2 Economische en financiële haalbaarheid en planschade

Het betreft hier een private ontwikkeling. Initiatiefnemer beschikt over de benodigde financiën om het project te realiseren.

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grexwet is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer.

Het initiatief betreft geen bouwplan in de zin van artikelen 6.2.1. Bro en 6.12 lid 2 Wro. Er hoeft dan ook geen anterieure overeenkomst op basis van de Wro te worden afgesloten en geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Wel zal met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst worden afgesloten waarmee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Bergen komt maar voor rekening van de initiatiefnemer.

Op grond van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat de economische en financiële uitvoerbaarheid van het project voldoende is gegarandeerd.

6.3 Maatschappelijke haalbaarheid en procedure

Medewerking aan het project kan slechts met toestemming ex artikel 2.12, eerste lid, sub a, onderdeel 3 Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) worden verleend, nu het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan.

Uit artikel 3.10 van de Wabo volgt, dat een activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan, en waarbij slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van art. 2.12, eerste lid sub a,



onder 3^o (het vroegere projectbesluit), de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) moet volgen.

De beschikking/toestemming treedt in beginsel in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, voor het indienen van een beroepschrift.

Indien gedurende deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Indien een vergunning met toepassing van artikel 2.5 van de Wabo in fasen wordt verleend, treden - in afwijking van het bovenstaande - de beschikkingen met betrekking tot de eerste en tweede fase op dezelfde dag in werking. Deze dag is de laatste van de dagen waarop de beschikkingen, met toepassing van artikel 6.1 van de Wabo, elk afzonderlijk in werking zouden treden.

Inzage ontwerp-omgevingsvergunning

Het ontwerp van de omgevingsvergunning heeft met ingang van <.....> voor een ieder gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn <wel/geen> zienswijzen ingediend.