

Besluit van de gemeenteraad

Nummer:

Onderwerp: Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Mosaïque – N 271'.

De raad van de gemeente Bergen,

Overwegende:

- dat het ontwerpbestemmingsplan 'Mosaïque – N 271' overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 10 mei 2012, gedurende zes weken met alle bijbehorende stukken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- dat binnen deze termijn zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen door eenieder konden worden ingediend;
- dat met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan 2 zienswijzen kenbaar zijn gemaakt;
- dat deze zienswijzen allemaal ontvankelijk zijn doch geen aanleiding vormen om het plan niet vast te stellen, wel om het bestemmingsplan op onderdelen gewijzigd vast te stellen;

gezien het besluit van burgemeester en wethouders van 28 juni 2012;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

- I. De ingekomen zienswijzen zoals deze staan genoemd in de 'Nota zienswijzen Bestemmingsplan Mosaïque – N 271' van 28 juni 2012 die als bijlage bij dit besluit is gevoegd ontvankelijk te verklaren;
- II. De ingebrachte zienswijzen af te handelen overeenkomstig het gestelde in de bijlage 'Nota zienswijzen Bestemmingsplan Mosaïque – N 271', welke bijlage wordt geacht in zijn geheel onderdeel uit te maken van dit besluit;
- III. het ontwerpbestemmingsplan 'Mosaïque – N 271' met IDN nr. *NL.IMRO.0893.BP12MOSAN271NBG-ON02* gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de nota zienswijzen als bedoeld onder I en II en conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding, toelichting en regels. Het nieuwe IDN nummer wordt: *NL.IMRO.0893.BP12004MOSAN271NBG-VA01*

Voor de rechtsbeschermingmogelijkheden tegen dit besluit wordt verwezen naar de openbare bekendmaking van dit besluit.

Bergen, 12 juli 2012

De griffier

De voorzitter

W.P.G.M. Scheepens

M.H.E. Pelzer

NOTA ZIENSWIJZEN Bestemmingsplan Mosaïque – N 271.

Bergen, 28 juni 2012

Inleiding

Het bestemmingsplan Mosaïque – N 271 heeft vanaf 10 mei tot en met 20 juni 2012 ter visie gelegen. In deze periode kon iedereen zienswijzen tegen het plan indienen. In die periode zijn 2 zienswijzen ingediend tegen het bestemmingsplan Mosaïque – N 271. De zienswijzen zijn tijdig, dat wil zeggen binnen de periode van tervisielegging ingediend en daarmee ontvankelijk.

Zienswijzen.

In het onderstaande schema zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie van het gemeentebestuur. Hierbij is tevens aangegeven of de zienswijzen leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan Mosaïque – N 271 heeft tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan Mosaïque - Centrum ter visie gelegen. In totaal zijn naar aanleiding van beide ontwerpbestemmingsplannen 19 zienswijzen ingediend, waarvan er dus twee betrekking hebben op het ontwerpbestemmingsplan Mosaïque N 271. De naar aanleiding van de ontwerpbestemmingsplannen binnengekomen zienswijzen zijn opeenvolgend genummerd. Zienswijze nummer 15 is tegen beide ontwerpbestemmingsplannen gericht en zienswijze 19 heeft uitsluitend betrekking op het bestemmingsplan Mosaïque-N271. Zienswijze 15 wordt dan ook in beide zienswijzennota's behandeld en zienswijze 19 uitsluitend in deze zienswijzennota.

Indiener 15

Samenvatting

Met betrekking tot het bestemmingsplan Mosaïque-Centrum is indiener van mening dat nut en noodzaak van de plannen niet is aangetoond. In tijden van economische crises is het niet verantwoord een geldverslindend project uit te voeren. Er is geen behoefte aan extra winkelruimte, gelet op het feit dat er nu reeds winkels leegstaan, er sprake is van een economische crises en er in de omgeving 4 grote winkelcentra aanwezig zijn. Gelet op de huidige situatie van de huizenmarkt is het bouwen van extra woningen bovendien volstrekt zinloos.

De parkeerproblemen kunnen opgelost worden door de aanleg van meer parkeerplaatsen rondom het gemeentehuis en het verplaatsen van o.a. de markt daar naar toe.

Ook is het onnodig om de toegang tot het dorp via het Raadhuisplein af te sluiten. De mooie bomen op het plein hoeven dan niet te wijken.

Met betrekking tot het bestemmingsplan Mosaïque-N271 is indiener van mening dat de noodzaak van het afsluiten van de toegang tot het Raadhuisplein en de aanleg van de rotonde bij Den Asseldonk ontbreekt. De ligging van de toegang bij Den Asseldonk is ongeschikt. De rotonde ligt dan in het midden van het dorp. Er is juist behoefte aan een toegangsweg in het noorden, ter hoogte van het Raadhuisplein en in het zuiden. Een rotonde ter hoogte van Bergse Heide zou gewenst zijn. De situatie is nu onveilig. Ook bij aanleg van een rotonde bij Den Asseldonk zou de ontsluiting bij Bergse Heide nog veel gebruikt worden. Alternatieve locaties zijn niet voldoende onderzocht.

Een grotere afstand tussen de nieuwe weg bij Den Asseldonk achter de percelen aan de Acaciastraat is gewenst in verband met geluidsoverlast en luchtkwaliteit. Een oplossing kan zijn om de volkstuinen te verplaatsen, daar de parkeerplaatsen van de sporthal te realiseren en de geplande weg op te schuiven. De belangen van de volkstuingebruikers prevaleren nu boven de belangen van de bewoners van de Acaciastraat. Het huidige groen en de bomen achter de tuinen van de Acaciastraat kunnen dan blijven bestaan.

Reactie

Nut en noodzaak Mosaïque: Allereerst wordt opgemerkt dat nut en noodzaak van de plannen reeds in het kader van de vastgestelde structuurvisie Mosaïque is aangetoond. In het kader van de structuurvisie is onder andere distributieplanologisch onderzoek uitgevoerd waaruit de behoefte aan toevoeging van detailhandel is gebleken. Wat betreft de nieuwbouw op het plein is de bezettingsgraad van 70% op voorhand bereikt doordat Destion de 17 appartementen afneemt en er voor de commerciële ruimten voor meer dan de helft van het oppervlak afspraken gemaakt zijn.

Parkeren: Rondom het gemeentehuis worden ook in de plannen zoals nu voorzien extra parkeerplaatsen aangelegd. De gemeente acht een verdere herinrichting van het centrum echter ook wenselijk.

Effectiviteit locatie ovonde en rotonde: Om het Raadhuisplein grotendeels autovrij te maken is een andere toegang noodzakelijk. Daarnaast kent Nieuw Bergen een te beperkt aantal ontsluitingen op de provinciale weg N271. In de door de gemeenteraad vastgestelde structuurvisie Mosaïque is na afweging van alternatieven de keuze gemaakt om te komen tot een ovonde in combinatie met een rotonde ter hoogte van Den Asseldonk. Een combinatie van een ontsluiting ter hoogte van het Raadhuisplein en ter hoogte van de Bergse Heide leidt tot een minder efficiënte en effectieve verkeersstructuur. De combinatie van ovonde en rotonde bij Den Asseldonk leidt tot een evenwichtige verdeling van verkeersbewegingen binnen Nieuw Bergen.

Afstand nieuwe weg naar achtertuinen Acaciastraat: De nieuwe weg krijgt een snelheidsregime van 30 km/h. Voor 30 km/h wegen bestaat geen wettelijk kader met betrekking tot geluid en overige hinderfactoren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is wel aandacht besteed aan het akoestisch klimaat ten gevolge van 30 km/h. Daarbij wordt aansluiting gezocht bij de normstelling die de Wet geluidhinder hanteert voor een gezoneerde weg.

Op grond van het akoestisch onderzoek naar de nieuwe ontsluitingsweg bij Den Asseldonk blijkt dat de maximaal optredende geluidsbelasting aan de woning van appellant 47 dB bedraagt. De hoogst optredende geluidsbelasting op woningen aan de Acaciastraat bedraagt ten gevolge van de nieuwe weg 48 dB op huisnummer 2. De geluidsbelasting overschrijdt hiermee de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, zoals die geldt voor gezoneerde wegen, niet. Dit hangt mede samen met een geluidswerende voorziening die wordt getroffen in de vorm van een schuttingkorf tussen de nieuwe weg en de woningen aan de Acaciastraat. Aangezien maatregelen worden getroffen om de geluidsbelasting te reduceren en de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, zoals die geldt voor gezoneerde wegen, niet wordt overschreden, is het akoestisch klimaat aan de woning van appellant aanvaardbaar. Er is dan ook geen reden om de afstand tussen de weg en de woning te vergroten. Ook uit het oogpunt van luchtkwaliteit geldt dit. Het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek zoals opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan geeft geen aanleiding voor vergroting van de afstand tussen de woningen en de weg.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Indiener 19

Samenvatting

Verzocht wordt in de regels en op de plankaart het rivierbed volgens de Beleidslijn grote rivieren te verwerken. Tevens wordt verzocht wordt om in de toelichting te verwerken dat 'het natte gedeelte' uit de Wet beheer rijkswaterstaatswerken is opgenomen in de Waterwet. Tot slot wordt verzocht de passages over Bergse heide West en de gemaakte afspraken over het beschermingsregime voor het rivierbed van de Maas te verwijderen uit de toelichting omdat deze geen betrekking hebben op voorliggend bestemmingsplan.

Reactie

Op de plankaart en in de regels zal een dubbelbestemming voor het rivierbed worden opgenomen. Voor het overige worden de gevraagde aanpassingen eveneens verwerkt.

Conclusie

De zienswijze leidt ertoe dat het bestemmingsplan Mosaïque–N271 wordt aangepast in die zin dat een dubbelbestemming voor het rivierbed wordt opgenomen en de gevraagde aanpassingen in de toelichting worden verwerkt.

Aanpassingen bestemmingsplan

Hieronder volgt een overzicht van de aanpassingen die naar aanleiding van de ingediende zienswijzen worden verwerkt alsmede de aanpassingen die ambtshalve worden verwerkt.

Verbeelding bestemmingsplan Mosaïque - N271

- Ter plaatse van het stroomvoerend rivierbed van de Maas wordt de dubbelbestemming Waterstaat- Stroomvoerend Rivierbed opgenomen; *(n.a.v. zienswijze)*.

Regels bestemmingsplan Mosaïque - N271

- Na artikel 4 wordt een artikel Waterstaat – Stroomvoerend Rivierbed opgenomen; *(n.a.v. zienswijze)*.

Toelichting bestemmingsplan Mosaïque en Centrum- N271

- De toelichting wordt aangepast naar aanleiding van de wijzigingen op de plankaart en de regels *(zie hiervoor)*.
- Bijlage 1 behorende bij de toelichting Verkeersmodel Nieuw-Bergen wordt aangepast in die zin dat ook in de tabellen van de hoofdtekst van het rapport de situatie met Knip in de Sint Petrusstraat is weergegeven, in de bijlagen van dit rapport was dit al het geval *(ambtshalve wijziging)*.