



HERONTWIKKELING HEIJACKERSTRAAT BEESEL

AANMELDINGSNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Opdrachtgever:

Gemeente Beesel

Projectnr:

BSL073

Datum:

1 november 2022

HERONTWIKKELING HEIJACKERSTRAAT BEESEL

AANMELDINGSNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Opdrachtgever:	Gemeente Beesel
Projectnr:	BSL073
Rapportnr:	20221101-BSL073-MER 2.0
Status:	Definitief
Datum:	1 november 2022

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2022 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:
MEV

Verificatie:
DG

Validatie:
RvHE



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Besluit milieueffectrapportage.....	5
1.3	Leeswijzer	6
2	KENMERKEN VAN HET PLAN.....	7
2.1	Omvang van het project (i.r.t. drempel D-lijst).....	7
2.2	Cumulatie met andere projecten.....	7
2.3	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	7
2.4	Productie afvalstoffen.....	7
2.5	Verontreiniging door hinder	8
2.5.1	Bodem.....	8
2.5.1.1	Bodemopbouw	8
2.5.1.2	Bodemkwaliteit	8
2.5.2	Water	9
2.5.3	Landschap, cultuurhistorie en archeologie.....	11
2.5.3.1	Cultuurhistorie	11
2.5.3.2	Landschap	11
2.5.3.3	Archeologie.....	12
2.5.4	Natuur	13
2.5.4.1	Beschermde gebieden.....	13
2.5.4.2	Beschermde diersoorten	14
2.5.4.3	Houtopstanden	15
2.5.5	Verkeer en parkeren	15
2.5.5.1	Verkeersgeneratie	15
2.5.5.2	Parkeren	16
2.5.6	Geluid.....	16
2.5.7	Luchtkwaliteit en stikstofdepositie	17
2.5.8	Bedrijven en milieuzonering	17
2.5.9	Externe veiligheid.....	19
2.5.10	Geurhinder Veehouderijen	19
2.5.11	Volksgesondheid.....	19
2.5.11.1	Veehouderijen	20
2.5.11.2	Boom- en fruitteelt	20
2.5.11.3	Hoogspanningsverbindingen	20
3	PLAATS VAN HET PROJECT.....	22
3.1	Bestaande grondgebruik.....	22
3.2	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	22
3.3	Duurzame en gezonde leefomgeving	22
3.3.1	Energietransitie.....	22
3.3.2	Klimaatbestendigheid.....	22
3.4	Opname vermogen milieu.....	23
4	KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT	24
4.1	Bereik van het effect (geografische zone en grootte getroffen bevolking).....	24
4.2	Grensoverschrijdend karakter	24
4.3	Orde van grootte en complexiteit effect	24
4.4	Waarschijnlijkheid effect.....	24
4.5	Duur frequentie en omkeerbaarheid effect.....	24

5	CONCLUSIE.....	25
---	----------------	----

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op de locatie aan de Heijackerstraat (ong.) – perceel A 3411 (gedeeltelijk) – is thans binnen de bestemming 'Groen' een openbaar groenperceel gesitueerd, voorzien van een sportveld en speelgelegenheden. De initiatiefnemer is voornemens om aan de noordoostkant van dit terrein maximaal 20 woningen te realiseren met behoud van het sportveld (verplaatsing) en de speelgelegenheden. De ligging en geplande inrichting van het plangebied zijn weergegeven in afbeelding 1. Om deze ontwikkeling planologisch mogelijk te maken, dient het ter plaatse vigerende bestemmingsplan Bebouwde gebieden Beesel te worden gewijzigd. Bij de besluitvorming over dit nieuwe bestemmingsplan dient tevens rekening te worden gehouden met het Besluit milieueffectrapportage.



Afbeelding 1 Stedenbouwkundig ontwerp

1.2 Besluit milieueffectrapportage

In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor in bepaalde gevallen een m.e.r.- respectievelijk m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (Activiteit D11.2). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig in geval deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het planvoornemen ligt ruim onder de plandrempels waarvoor conform het Besluit m.e.r. een m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk is: het initiatief betreft de realisatie van maximaal 20 wooneenheden in een

gebied met een oppervlakte van 13.631 m². Dit betekent dus dat de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet worden overschreden, waardoor kan worden volstaan met het uitvoeren een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'.

Voor deze vormvrije m.e.r.-beoordeling stelt de initiatiefnemer een zogenaamde aanmeldingsnotitie op. Deze aanmeldingsnotitie is in principe vormvrij, mits wordt voldaan aan de criteria uit Bijlage III van de 'Europese richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Dit betekent dat moet worden ingegaan op:

- 1) Kenmerken van het project. Hierbij dient in het bijzonder in overweging worden genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van zware ongevallen en/of rampen waaronder rampen door klimaatverandering en ten slotte risico's voor de menselijke gezondheid.
- 2) De plaats van de projecten. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waar op de projecten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - a. Het bestaande grondgebruik;
 - b. De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit van het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd (bijvoorbeeld vogel- en habitatrichtlijngebieden), gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid of landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
- 3) Kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria uit punt 1) en 2) in het bijzonder in overweging worden genomen: de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de intensiteit en complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en ten slotte de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.3 Leeswijzer

Rekening houdend met bovenstaande vormvereisten is in dit algemene inleidende hoofdstuk van de aanmeldingsnotitie ingegaan op het plangebied en het planvoornemen, ook wel de voorgenomen activiteiten. Vervolgens komen in hoofdstuk 2 de belangrijkste kenmerken van het project aan bod. In dit hoofdstuk worden ook de uitkomsten van de diverse uitgevoerde specialistische onderzoeken beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op de plaats van het project, en hoofdstuk 4 op de kenmerken van het potentiële effect. In hoofdstuk 5 wordt ten slotte de afsluitende conclusie van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling opgenomen.

2 KENMERKEN VAN HET PLAN

2.1 Omvang van het project (i.r.t. drempel D-lijst)

Activiteit D11.2 uit het Besluit m.e.r. stelt dat 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' m.e.r.-beoordelingsplichtig is in geval deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het plangebied waarbinnen de in het Besluit m.e.r. genoemde activiteit wordt uitgevoerd heeft een totale oppervlakte van 13.631 m² hectare. In dit gebied is voorzien in de realisering van maximaal 20 woningen op een braakliggend terrein. Het terrein is thans in gebruik als park met diverse speelvoorzieningen en een (verhard) skatepark).

De gezamenlijke omvang van deze activiteiten is daarmee substantieel lager dan de eerder genoemde indicatieve drempelwaarde voor activiteit D11.2 (100 ha en 2.000 woningen) uit het Besluit m.e.r.

2.2 Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het plangebied zijn geen andere grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen bekend die aanleiding geven tot cumulatie van milieueffecten.

2.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen bij de realisering van de voorgenomen activiteiten zoals hiervoor beschreven. De woningen zullen aardgasvrij worden gerealiseerd. Er worden (bouw)materialen gebruikt zoals hout, staal, steen en beton, maar dit betreft eenmalig gebruik en deze materialen zijn niet bijzonder schaars.

Daarmee is er voor wat betreft het gebruik van natuurlijke hulpbronnen geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.4 Productie afvalstoffen

Bouw- en sloopafval tijdens de aanlegfase zal door de betreffende aannemers worden afgevoerd en verwerkt.

Tijdens de gebruiksfase is sprake van de productie van huishoudelijk afval GFT, papier, plastic, restafval en overige stromingen zoals textiel. Woningen worden voorzien van afvalcontainers die via de reguliere gemeentelijke afvalinzamelingsroutes worden geleegd.

Daarmee is voor wat betreft de productie van afvalstoffen geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5 Verontreiniging door hinder

2.5.1 Bodem

2.5.1.1 Bodemopbouw

Met behulp van de Bodematlas is het bodemtype van de ondiepe bodem in beeld gebracht. Het projectgebied heeft voornamelijk de bodemcode "Zd21/Zb21". Dit zijn duinvaaggronden die bestaan uit zwak lemig fijn zand. Dit bodemtype staat bekend om zijn matige waterdoorlatendheid. Daarnaast is de zuidoost zijde van het projectgebied gekarteerd als "Jh BEBOUW" wat inhoudt dat dit deel van de bodemkaart gekarteerd is als bebouwing. Aangezien dit tegen het gebied met bodemcode "Zd21/Zb21" aan ligt, wordt er verwacht dat de oorspronkelijke opbouw van de bodem hiermee overeen komt.

Kragten heeft binnen de planlocatie het infiltratieonderzoek uit laten voeren. Uit de boringen van het infiltratieonderzoek komt naar voren dat de bovenlaag van de bodem voornamelijk bestaat uit matig fijn zand dat matig siltig en zwak humeus is. Op 1 – 1,2 m onder maaiveld zit een matig zandige kleilaag van circa 20 – 25 cm. Het infiltratieonderzoek staat verderop in deze notitie (paragraaf 2.5.2) beschreven.

De bovenste circa 4 m bestaat uit de zandige Formatie van Boxtel. Hieronder bevindt zich nog een zandlaag van de Formatie van Beegden van circa 16 m dik en vervolgens een zandlaag van de Formatie van Breda die meer dan 30 m beneden maaiveld doorloopt. Ten zuidwesten van het projectgebied bevindt zich een kleilaag van de Formatie van Beegden van circa 1-3 m dik op circa 6 m onder maaiveld. Deze is echter bij het projectgebied niet aanwezig.

Als gevolg van de realisering van de voorgenomen activiteiten zullen geen diepe grondwerkzaamheden plaatsvinden (behoudens de reguliere graafwerkzaamheden ten behoeve van de fundering van de woningen). Het planvoornemen zal derhalve niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor de bodemopbouw.

2.5.1.2 Bodemkwaliteit

Onderzoekslocatie algemeen

Om een beeld te verkrijgen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse is een bodem-vooronderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd. Hierin zijn (met uitzondering van het uiterst oostelijke deel van de onderzoekslocatie) geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van (noemenswaardige) chemische verontreiniging. In de grond kunnen evenwel diffuus verspreide, licht verhoogde gehalten aan zware metalen worden verwacht en in het grondwater kunnen regionaal verhoogde achtergrondgehalten worden aangetroffen. Grond- of grondwater-verontreinigingen van lokale aard worden op de locatie niet verwacht. Ook worden er geen aanleidingen voor verhoogde waarden van PFAS in de bodem verwacht.

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek is het voor de wijzigingsplanprocedure voldoende aannemelijk dat de kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie voldoet (of met redelijke inspanning voldoende kan worden gemaakt) voor het toekomstige gebruik voor wonen. Voor de wijzigingsplanprocedure is derhalve geen aanvullend bodemonderzoek noodzakelijk.

Wanneer voor de aanvraag van een Omgevingsvergunning voor bouwen het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 nodig wordt geacht (dit is afhankelijk van het gemeentelijk bodembeleid*) dan kan het onderzoek (exclusief het uiterst oostelijke deel) worden uitgevoerd volgens de strategie voor onverdachte locaties (ONV). Het grondwater bevindt zich op de locatie dieper dan 5 m -mv en hoeft niet te worden onderzocht.

*Op basis van de resultaten van onderhavig vooronderzoek, in combinatie met de Bodemkwaliteitskaart, kan volgens de Nota bodembeheer Limburg Noord een vrijstelling worden verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek.

Aanbevolen wordt om bij de uitvoering van het veldwerk extra aandacht te besteden aan de mogelijke aanwezigheid van bodemvreemde bijmengingen in de grond ter plaatse van de voormalige woning op het uiterst westelijke deel van de locatie. Indien hierbij verdachte bijmengingen in de grond worden aangetroffen (zoals puin of sintels) dan dient de opzet van het onderzoek hierop te worden aangepast.

Verdachte locatie PAK-verontreiniging

Op het uiterst oostelijke deel van de onderzoekslocatie is met eerder onderzoek (in 2018) ten behoeve van de inmiddels uitgevoerde herinrichting van de Heijackerstaat in de bovengrond een sterke verontreiniging met PAK aangetoond. Voor zover niet aangetoond kan worden dat de verontreiniging destijds is gesaneerd, wordt aanbevolen om het betreffende terreingedeelte (direct naast het perceel Heijackerstraat 24) als verdachte locatie nader te onderzoeken teneinde de mate en omvang van de PAK-verontreiniging vast te stellen. Op basis van de mate en omvang kan de ernst van de verontreiniging en de eventuele noodzaak voor bodemsanering worden vastgesteld (dit is zonder nader onderzoek niet mogelijk).

Asbestonderzoek

De grond van de onderzoekslocatie is grotendeels onverdacht ten aanzien van verontreiniging met asbest. Voor asbest-onverdachte locaties is het uitvoeren van verkennend onderzoek naar asbest in de bodem (conform NEN 5707) niet nodig. Ingeval echter met het veldwerk voor het verkennend (chemisch) bodemonderzoek (conform NEN 5740) onverhoopt toch asbestverdachte materialen in de grond worden aangetroffen, dan is (verkennend of nader) onderzoek naar asbest alsnog noodzakelijk.

De verharding met puingranulaat op het uiterst oostelijke deel van de onderzoekslocatie is per definitie verdacht op de aanwezigheid van asbest. De visuele beoordeling met het eerder uitgevoerde onderzoek, is niet toereikend om vast te kunnen stellen of het puingranulaat asbestvrij is. Voor de toekomstige ontwikkeling voor woningbouw zal de puinverharding sowieso moeten worden verwijderd. Ten behoeve van de afvoer (en de acceptatie als herbruikbare bouwstof) wordt aanbevolen om het puingranulaat (conform NEN 5897) te onderzoeken op asbest.

Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten (gebruik als woonfunctie en sportveld) worden geen nieuwe bodemverontreinigingen verwacht.

Rekening houdend met het voorgaande kan samenvattend geconcludeerd worden dat het plan vanuit oogpunt bodem niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5.2 Water

Aan de hand van het ontwerp is het toekomstig verhard oppervlak van de ontwikkeling vastgesteld. In het ontwerp zijn de groengebieden en de waterberging al aangegeven (afbeelding 2). Het totale verharde oppervlak bedraagt 4.010 m². Op dit moment bestaat bijna het gehele terrein uit onverhard oppervlak, met enkel een gebouw en een deel van de speeltoestellen dat verhard is. Aan de oostzijde van het plangebied is in de huidige situatie een wadi aanwezig ten behoeve van de hemelwaterinfiltratie van de bestaande woonwijk. In de huidige situatie is er circa 410 m² aan verhard oppervlak binnen het plangebied aanwezig. Door de ontwikkeling is er dus een toename van verhard oppervlak van circa 3.600 m². Binnen het projectgebied en in de nabije omgeving liggen geen watergangen van het waterschap. Daarom dient er een overstortconstructie te worden voorzien op het gemeentelijk rioolstelsel of het openbare terrein. Hierbij dient de eis van de gemeente gevolgd te worden. Volgens het beleid van Gemeente Beesel is een berging van 60 mm/24 uur per m² aan toename van verhard oppervlak vereist. Dit komt neer op een berging van circa 216 m³.

In het stedenbouwkundig ontwerp (zie afbeelding 1) is centraal in het plangebied tussen de woningen en het sportveld een vijver /wadi ontworpen met een oppervlak van circa 160 m². Het maaiveld kan hier gemiddeld 1,0 m verlaagd worden met taluds van 1:3. De bodem heeft een oppervlak van 40 m². Hier kan dus $(40 \text{ m}^2 \cdot 1) = 40 \text{ m}^3$ geborgen worden. Daarnaast hebben de taluds een oppervlak van 120 m². Hier kan dus $(120 \text{ m}^2 \cdot 1 \cdot 0,5) = 60 \text{ m}^3$ geborgen worden. In totaal komt dit voor de wadi dus neer op 100 m³. Rekening

houdend met taluds komt het diepste deel van de waterberging dan ongeveer uit op 1,2 m. Dit is nog ruim boven de GHG, waardoor het grondwater geen invloed heeft op de waterberging.

Hierdoor blijft er een wateropgave van $(216 \text{ m}^3 - 100 \text{ m}^3 =) 116 \text{ m}^3$ over. Deze kan geborgen worden in ondergrondse voorzieningen. Een locatie voor een ondergrondse waterberging is onder de parkeerplekken in het noordoosten van het projectgebied (afbeelding 2). Hier is ruimte beschikbaar waaronder bijvoorbeeld infiltratiekratten geplaatst kunnen worden. Infiltratiekratten van het type Dyka Rainbow 3S hebben een afmeting van $1,2 \text{ m} * 0,6 \text{ m} * 0,42 \text{ m}$ (l * b * h). De infiltratiekratten hebben een bergingsrendement van 96%, wat inhoudt dat 1 m^3 aan infiltratiekratten $0,96 \text{ m}^3$ aan water kan bergen. De bovenkant van de Dyka Rainbow 3S infiltratiekratten dient minimaal 0,5 m beneden maaiveld aangelegd te worden om de verkeersbelasting te kunnen afdragen. Er is voor gekozen om 1 laag infiltratiekratten aan te leggen. Dit houdt in dat er een oppervlak van circa 290 m^2 benodigd is om het water te bergen. In dit oppervlak kan namelijk $(290 * 0.96 * 0.42 =)$ circa 117 m^3 water geborgen worden. Afbeelding 2 geeft een indicatie van het ruimtebeslag van de infiltratiekratten. Indien de bovengrondse berging niet in het ontwerp past, kan ingezet worden op meer infiltratiekratten (groter oppervlak of een 2-laags systeem).



Afbeelding 2 Indicatie ruimtebeslag waterberging

Er wordt vanuit gegaan dat het water in de infiltratievoorzieningen voornamelijk via de wanden infiltreert. In de loop van de tijd gaat de bodem namelijk dicht zitten door bezinsel en afzettingen in de bodem van de voorziening. Uit het infiltratieonderzoek komt naar voren dat de horizontale doorlatendheid van de bodem ter plekke van het projectgebied goed tot zeer goed is. Voor infiltratievoorzieningen dient een doorlatendheid van $4,8 \text{ m/d}$ aangehouden te worden. Wanneer dit wordt vermenigvuldigd met het wandoppervlak kan bepaald worden hoeveel water iedere voorziening minimaal en maximaal per dag door infiltratie kan afvoeren. Het wandoppervlak van de ondergrondse voorzieningen is bepaald met de hoogte van de kratten ($0,42 \text{ m}$), terwijl bij de bovengrondse voorzieningen rekening is gehouden met taluds van 1:3. In tabel 1 is dit weergegeven.

Tabel 1 Afvoer bergingsvoorzieningen

Type	Inhoud [m^3]	Omtrek [m]	Wandoppervlak [m^2]	Afvoer [m^3/d]
Infiltratiekratten	117	140	59	283
Bovengrondse berging	100	52	166	797
Totaal	217	192	225	1080

Infiltratie zorgt er voor dat bij een volledige vulling van de infiltratiekratvelden en de bovengrondse berging er maximaal (217/1080 =) 0,2 dag water in de infiltratievoorzieningen staat. Hierom wordt er aangeraden om de volledige leegloop te laten verlopen via infiltratie.

Voor het geval de bergingsinhoud ter plaatse van de voorzieningen overbelast raakt (om welke reden dan ook) dient een overstortmogelijkheid (escape) te worden voorzien. Op de perceelsgrens moet het water vrijelijk kunnen overstorten naar het openbare gebied zonder daarbij overlast te veroorzaken.

Zoals hierboven reeds is aangegeven, is in de huidige situatie in het oosten van het plangebied een wadi aanwezig. De capaciteit hiervan moet worden teruggebracht in de nieuwe hemelwatervoorzieningen, samen met de benodigde bergings-/infiltratiecapaciteit voor het nieuwe woongebied (216 m³). In de openbare ruimte van het plangebied is hiervoor voldoende ruimte beschikbaar. In de uitvoering zal hier nader invulling aan gegeven worden.

Met bovenstaande maatregelen kan voldoende berging worden gerealiseerd om de toename van het verhard oppervlak te compenseren. Gezien de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten zullen geen grote veranderingen in de grondwaterstanden of stromingen optreden. Ook zullen de voorgenomen activiteiten niet leiden tot verontreinigingen naar grond- of oppervlaktewateren binnen of in de omgeving van het plangebied.

Rekening houdend met het voorgaande kan samenvattend geconcludeerd worden dat het plan vanuit oopunt water niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

2.5.3.1 Cultuurhistorie

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden worden met de aanwezige cultuurhistorische waarden. Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen of structuren aanwezig. Het plan heeft derhalve geen invloed op aanwezige cultuurhistorische waarden.

2.5.3.2 Landschap

Het plangebied aan de Heijackerstraat is gelegen in de noordoosthoek van de kern Beesel op de overgang tussen de bebouwde kern en het aangrenzende bosgebied met stuifduinen. Het gebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Walsbergweg. De Walsbergweg vormt van oudsher een belangrijke route tussen de oude kern van Beesel en Reuver. Ter plaatse van het plangebied bestaat de route uit een asfaltpad die de aangrenzende woningen in de bosrand ontsluit, overgaand in een zandpad op de rand van het bos. De route vervolgt zijn weg door het bos richting de kern Reuver.

Aan de zuidzijde, parallel aan de Walsbergweg, vind de begrenzing plaats door de Heijackerstraat, overgaand in de Heideakkerweg aan de zuidwestzijde. De Heijackerstraat bestaat uit twee delen, haaks op de Hoogstraat en Walsbergweg een woonstraat met bebouwing uit de jaren '50 met twee-onder-een-kapwoningen, kenmerkend voor de betreffende periode opgetrokken uit de kenmerkende rode baksteen, twee woonlagen met kap. Het andere deel is gelegen parallel aan de open groene zone en de Walsbergweg. De bebouwing bestaat hier uit een grote diversiteit aan vrijstaande en geschakelde woningen uit de jaren negentig. De woningen bestaan allemaal uit metselwerk en hebben een kap.

De westzijde is begrensd door een besloten boszone, waardoor in de huidige situatie het plangebied bestaat uit een open, maar omsloten geborgen ruimte bestaande uit gras met speelvoorzieningen.

Bij de uitwerking van de stedenbouwkundige opzet is van groot belang geweest dat de woningen aansluiting vinden op de direct aansluitende omgeving. Dit betekent het aansluiten op de structuur van de Heijackerstraat en op de Walsbergweg. Daarom is gekozen voor het doorzetten van de rechtlijnigheid van de woonstraat in overgang tot de bosrand, bestaande uit de betaalbare rijwoningen.

Aan de groene open ruimte van de Heijackerstraat, Walsbergweg wordt de bebouwing informeler gesitueerd. De nieuwbouw, samen met de bestaande woningen, zorgen voor een sterke omarming van de centrale open groene ruimte. De bebouwing bestaat hier uit een voortzetting van individuele wooneenheden, aansluitend aan de bestaande karakteristiek.

De toekomstige plek van het dorpse groenplein met speelvoorzieningen wordt hiermee enigszins losgekoppeld van het aangrenzende bosgebied met zijn eigen karakteristiek. De eenheden bestaan uit vrijstaande woningen en tweekappers.

De zone aan de Walsbergweg bestaat eveneens uit individualistische woningen en vindt zijn aansluiting op de bosrand. Een driesprong op de samenkomst van de wegen Walsbergweg en Heijackerstraat in de overgang naar het bosgebied vormt een herkenbare plek als nieuwe entree vanuit het bospad en de aansluiting op de beide wegen. Deze hoofdstructuren zijn in afbeelding 3 schematisch weergegeven.



Afbeelding 3 Structuuropzet van het plan

Uit het voorgaande blijkt dat dat landschappelijke waarden in het ontwerp zijn geïntegreerd en er door de realisering van de voorgenomen activiteiten vanuit dit aspect geenbelangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan.

2.5.3.3 Archeologie

Aan de gronden ter plaatse van het plangebied is in het vigerende bestemmingsplan Bebouwde gebieden Beesel de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' toegekend. Conform deze dubbelbestemming dient er een archeologisch onderzoek plaats te vinden wanneer de grond dieper dan 40 centimeter over een oppervlakte van 500 m² wordt geroerd. In afwijking van dit gegeven geldt ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologie - AMK' en binnen een straal van 50 m rondom deze aanduiding dat:

- de aanvrager een archeologisch onderzoek dient te overleggen waarin de archeologische waarden voor het gehele perceel naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
- het bevoegd gezag op basis van het archeologisch onderzoek als bedoeld onder 1 voor het gehele perceel een selectiebesluit heeft genomen om het terrein vrij te geven voor de aangevraagde omgevingsvergunning.

Om te bepalen of er historische resten in de bodem ter plaatse van het plangebied aanwezig zijn, heeft Aeres Milieu uit Roermond een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd.

Op basis van het aangetroffen bodemprofiel zijn er twee potentiële archeologische niveaus aangetroffen. Het eerste niveau is op circa 30 tot 130 centimeter onder maaiveld aangetroffen in de top van de rivierduinafzettingen. Dit niveau wordt direct onder de A-horizont (Ap- en/of Aa-horizont) verwacht. Het tweede niveau komt voor vanaf 130 centimeter onder maaiveld, in de top van de oever- of beddingafzettingen. Op basis van de aangetroffen bodemopbouw dient de hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten vanaf het laat-paleolithicum - vroege middeleeuwen gehandhaafd blijven en de lage verwachting voor de periode midden-paleolithicum worden bijgesteld naar middelhoog. Voor de periode late middeleeuwen - nieuwe tijd blijft de lage verwachting gehandhaafd.

Het booronderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Daardoor kan niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aanwezig zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten conform de Erfgoedwet van 2016 artikel 5.10 (Archeologische toevalsvondst) en 5.11 (Waarneming), een meldingsplicht van toepassing.

De graafwerkzaamheden bij de voorgenomen planontwikkeling kunnen een negatieve impact hebben op het verwachte aanwezige archeologische niveau. Op basis van de bodemkundige gesteldheid kunnen vanaf circa 30 centimeter beneden maaiveld archeologische resten aanwezig zijn. Op basis hiervan wordt voor het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd. Dit vervolgonderzoek vindt bij voorkeur in de vorm van een proefsleuvenonderzoek plaats. Hiervoor dient voorafgaand een Programma van Eisen (PvE) ter toetsing te worden voorgelegd te worden aan de bevoegde overheid (gemeente Beesel). Zolang dit aanvullend onderzoek nog niet is uitgevoerd, zal de bestaande dubbelbestemming in het wijzigingsplan gehandhaafd blijven. Met deze aanpak worden de archeologische belangen in voldoende mate beschermd.

Rekening houdend met het voorgaande kan samenvattend geconcludeerd worden dat het plan vanuit oogpunt landschap, cultuurhistorie en archeologie niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5.4 Natuur

2.5.4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied, zoals opgenomen in Natura 2000. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Swalmdal' ligt op circa 3 kilometer afstand.

Ook bij ontwikkelingen buiten natuurgebieden moet het effect worden beoordeeld, de zogenaamde 'externe werking'. Gezien de afstand tot omliggende Natura 2000-gebieden en gelet op de omvang van de voorgenomen activiteiten kan voor de meeste externe effecten (zoals b.v. geluid) een negatief effect op voorhand worden uitgesloten. Enige uitzondering hierop betreft de kans op verzuring en/of vermesting als gevolg van stikstofdepositie. Conform de Wet natuurbescherming mag de stikstofdepositie namelijk niet toenemen. Er geldt dan ook een grenswaarde van 0,00 mol/hectare/jaar.

Om de effecten van onderhavig plan op de omliggende Natura 2000-gebieden te bepalen is een stikstofdepositie-onderzoek (paragraaf 2.7.6) uitgevoerd. Uit het onderzoek volgt dat wordt voldaan aan de genoemde grenswaarde. Er is dan ook geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig.

Natuur Netwerk Nederland

Het meest noordoostelijk deel van het plangebied (circa 250 m²) maakt deel uit van het Limburgs Natuurnetwerk (LNN, voorheen bekend als de goudgroene natuurzone), de provinciale vertaling van het Natuurnetwerk Nederland. Deze blijven behouden en krijgen een groenbestemming. Er is derhalve geen sprake van vernietiging

(oppervlakteverlies) van provinciaal beschermd gebied. Mogelijk treedt lokaal wel verstoring (door geluid of licht) op, maar deze externe werking geeft geen aanleiding tot compensatie.

2.5.4.2 Beschermd diersoorten

Naast beïnvloeding van beschermde gebieden, dient tevens te worden beoordeeld of er beschermde plant- en diersoorten in het plangebied voorkomen. Daartoe is een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd. Onderstaand zijn per soortgroep de belangrijkste conclusies weergegeven en zijn noodzakelijke mitigerende maatregelen aangegeven.

Jaarrond beschermde nesten - nader controle nesten

In de bosschage in het noordoostelijk deel van het plangebied kon tijdens het veldbezoek niet vastgesteld worden of er grotere nesten aanwezig zijn in de te kappen bomen. Middels een nader veldbezoek in het bladerloze seizoen dient vastgesteld te worden of er nesten aanwezig zijn in de bomen van de bosschage.

Algemene broedvogels – rekening houden met broedseizoen

Het kappen van de bomen in de bosschage en verdwijnen van begroeiing binnen het plangebied leidt mogelijk tot negatieve effecten op broedvogels. Doordat de staat van instandhouding van de te verwachten vogels binnen de deelgebieden gunstig is, als gevolg van een grote hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving, leidt het verstoren van vogels niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij de werkzaamheden binnen het plangebied. Er dient derhalve gerooid te worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli, afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort.

Indien het niet mogelijk is om te werken buiten het broedseizoen, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in de aanwezige vegetatie. Indien nesten afwezig zijn, kunnen de bomen en/of terreinen vrijgegeven worden voor de kap/graafwerkzaamheden.

Vleermuizen – vermijden aanvullende lichtverstoring bosranden

Rondom het plangebied zijn bomen en bosranden aanwezig die mogelijk als foerageergebied/vliegroute fungeren. Indien er tijdens de werkzaamheden verlichting wordt gebruikt, dient voorkomen te worden dat de verlichting uitstraalt richting de naastgelegen bomen en bosranden, waardoor lichthinder kan plaatsvinden op de beschermde functies van de vleermuizen in de bomen/bosschages in en rondom het plangebied. De werkzaamheden worden daarom bij voorkeur tussen zonopkomst en zonsondergang uitgevoerd of verlichting dient op zijn minst zo gepositioneerd te worden dat geen sprake is van een aanvullende verlichting van de omliggende structuren. In de toekomstige situatie dient ook rekening gehouden te worden dat er geen aanvullende lichtverstoring optreedt van deze structuren. Eventueel kan gewerkt worden met vleermuisvriendelijke verlichting langs deze structuren. Indien dit niet mogelijk is, dient middels een nader vleermuisonderzoek in kaart gebracht te worden in hoeverre deze structuren van essentieel belang zijn voor vleermuizen.

Eekhoorn - controle bomen in de bosschage en evt. werken in vrijgestelde periode

De bosschage binnen het plangebied vormt geschikt leefgebied voor de eekhoorn. In aanloop naar de werkzaamheden dient een controle plaats te vinden op de aanwezigheid van eekhoornnesten in de bomen binnen de invloedssfeer van werkzaamheden. Samen met het nadere veldbezoek jaarrond beschermde nesten kan dit gecombineerd worden uitgevoerd in het bladerloze seizoen. Als eekhoornnesten aanwezig zijn, dient er ter plaatse van deze nesten en de directe omgeving gewerkt te worden in de vrijgestelde periode van de eekhoorn (maart - april en juli tot en met november). Indien dit niet mogelijk is, is een ontheffing van de Wnb voor het verstoren en/of vernietigen van het eekhoornnest noodzakelijk.

Amfibieën – voorkomen vestiging rugstreeppad middels opstellen werkprotocol

De rugstreeppad kan zwervend voorkomen binnen het plangebied. Wanneer in het plangebied ten gevolge van de werkzaamheden nieuwe wateren ontstaan (bijvoorbeeld braakliggende grond met tijdelijke plassen en poelen en door insporing van banden), dan kunnen deze in zeer korte tijd door rugstreeppadden gebruikt worden als voortplantingswater. Dergelijke poelen dienen derhalve voorkomen te worden. Om een effect op de rugstreeppad te voorkomen, wordt geadviseerd een werkprotocol op te stellen voor de werkzaamheden, waarin beschreven wordt op welke wijze dit voorkomen wordt.

Algemeen voorkomende soorten – rekening houden met zorgplicht

De deelgebieden zijn geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende soorten, zoals konijn, ree, haas, vos en algemene muis- en amfibieënsoorten. De omgeving van de deelgebieden biedt ruim voldoende alternatief leefgebied tijdens de werkzaamheden ter behoud van een gunstige staat van instandhouding van de algemene amfibie- en zoogdiersoorten. Permanente negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden worden niet verwacht op de algemene amfibie- en zoogdiersoorten. De werkzaamheden zelf hebben mogelijk wel een negatief effect op individuen van voorkomende soorten.

Door middel van zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden. Dit houdt in dat aangetroffen individuen van de soort verjaagd dienen te worden of gevangen en vrijgelaten dienen te worden in het aanliggend gebied, buiten invloedssfeer van de werkzaamheden.

2.5.4.3 Houtopstanden

Het plan omvat niet het kappen van bomen buiten de bebouwde kom of in een houtopstand van meer dan 10 are of het kappen van een bomenrij van meer dan 20 bomen. Er is derhalve geen herplantplicht conform artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming.

Rekening houdend met het voorgaande kan samenvattend geconcludeerd worden dat het plan (met in aanmerking van de mitigerende maatregelen) vanuit oogpunt natuur niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5.5 Verkeer en parkeren

2.5.5.1 Verkeersgeneratie

De realisatie van maximaal 20 woningen heeft invloed op de verkeersgeneratie. De digitale publicatie "Toekomstbestendig parkeren" (CROW) bevat kencijfers voor de verkeersgeneratie van diverse functies. De gemeente Beesel wordt aangeduid als 'niet stedelijk gebied', waarin de locatie van het plangebied binnen de gemeente Beesel tot 'de rest bebouwde kom' behoort.

Om de verkeersgeneratie in de nieuwe situatie van het plangebied te bepalen, worden de woningen aangeduid als 'Koop, huis, vrijstaand', 'Koop, huis, twee-onder-een-kap' en 'Koop, huis, tussen/hoek'. In de tabel hieronder is de berekening van de verkeersgeneratie per etmaal uiteengezet.

Tabel 2 Verkeersgeneratie

Onderdeel	Verkeersgeneratie	Aantal	Totaal
Koop, huis, vrijstaand	8,2 per woning	3 woningen	24,6
Koop, huis, twee-onder-een-kap	7,8 per woning	6 woningen	46,8
Koop, huis, tussen/hoek	7,4 per woning	11 woningen	81,4
Totaal			152,8

Op basis van bovenstaande tabel kan worden gesteld dat de nieuwe situatie gemiddeld zorgt voor 153 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Conclusie

De verkeersaantrekkende werking van het voorliggende plan bedraagt 153 motorvoertuigbewegingen per

etmaal. Dit betekent een relatief geringe toename van het verkeer op de Heijackerstraat. De capaciteit van de Heijackerstraat en omliggende straten is voldoende om het verkeer te kunnen verwerken.

2.5.5.2 Parkeren

Het voorzien in voldoende parkeerplaatsen is noodzakelijk voor het goed functioneren van het plangebied en voorkomt overlast voor de omgeving. De gemeente Beesel heeft haar parkeerbeleid vastgelegd in de Parkeerbijdrageregeling Beesel 2013. Hierin is aangesloten bij de digitale publicatie "Toekomstbestendig parkeren" (CROW). Deze publicatie bevat kencijfers voor het aspect 'parkeren'. Voor elk van de in de vorige paragraaf genoemde type woningen normen voor de parkeervraag zijn gedefinieerd

In de tabel hieronder is de berekening van het aspect 'parkeren' uiteengezet.

Tabel 3 Parkeernorm

Onderdeel	Parkeervraag	Aantal	Totaal
Koop, huis, vrijstaand	2,3 per woning	3 woningen	6,9
Koop, huis, twee-onder-een-kap	2,2 per woning	6 woningen	13,2
Koop, huis, tussen/hoek	2,0 per woning	11 woningen	22,0
Totaal			42,1

Op basis bovenstaande tabel kan worden gesteld dat de nieuwe situatie ten minste moet voorzien in 43 parkeerplaatsen.

In het stedenbouwkundig ontwerp is voorzien in de realisering van 22 parkeerplaatsen op openbaar terrein voor de rijwoningen. De twee-onder-een-kapwoningen worden voorzien van 2 parkeerplaatsen per woning op eigen terrein en de vrijstaande woningen voorzien van 3 parkeerplaatsen per woning op eigen terrein. Dit leidt in totaal tot $(22 + 12 + 9 =)$ 43 parkeerplaatsen. Hiermee wordt in het ontwerp dus voorzien in voldoende parkeerplaatsen om te voldoen aan de CROW-normen.

Daarnaast is in de regels van het wijzigingsplan een regeling opgenomen met betrekking tot de geldende parkeerregels. Hiermee is juridisch geborgd dat ok bij een andere verkaveling aan de parkeernorm wordt voldaan.

Op grond van het voorgaande kan samenvattend geconcludeerd worden dat het plan vanuit verkeerskundig oogpunt geen belangrijke nadelige gevolgen heeft.

2.5.6 Geluid

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen aan de regelgeving inzake geluidhinder. In de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderscheid gemaakt in verkeerslawaaï en industrielawaai. In de Wgh zijn normen voor maximaal toelaatbare geluidsbelasting op (de gevels van) geluidgevoelige objecten vastgelegd.

Het plan omvat nieuwe geluidgevoelige objecten.

Verkeerslawaaï

Het plangebied ligt niet binnen de onderzoekszones van wegen. Er is geen akoestisch onderzoek nodig.

Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen een geluidszone van een gezoneerd industrieterrein. Er is geen akoestisch onderzoek nodig.

Het planvoornemen voorziet niet in de realisering van nieuwe geluidproducerende activiteiten. Wel vindt er een herschikking plaats van bestaande speelvoorzieningen die nu al binnen het plangebied aanwezig zijn. Zoals in de vorige paragraaf is aangegeven, leidt het planvoornemen tot een beperkte toename van de verkeersintensiteiten. Deze verkeerstoename zal naar verwachting niet tot belangrijke akoestische effecten leiden.

Op grond van het voorgaande kan samenvattend geconcludeerd worden dat het plan vanuit oogpunt geluid niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5.7 Luchtkwaliteit en stikstofdepositie

Om personen tegen de gevolgen van luchtverontreiniging te beschermen zijn in de Wet milieubeheer normen opgenomen voor bepaalde stoffen. Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Effecten plan op luchtkwaliteit

In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" zijn categorieën van gevallen genoemd die niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Zo is een project met maximaal 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg één van de genoemde gevallen. Onderhavig plan omvat de realisatie van 20 woningen en betreft daarmee een project dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Er is geen nader onderzoek nodig.

Goed woon- en leefklimaat

Het plan ligt niet in de nabijheid van zware industrie, (een concentratie van meerdere) intensieve veehouderijen of drukke vaarwegen. Voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat wordt alleen gekeken naar luchtverontreiniging van verkeer op wegen in de omgeving.

In de Wet milieubeheer zijn voor een groot aantal stoffen grenswaarden opgenomen, maar uit onderzoek blijkt dat langs wegen alleen overschrijdingen van de grenswaarden voor fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) kunnen optreden. Voor de overige stoffen waarvoor grenswaarden zijn opgenomen in de Wm treden naar verwachting nergens langs het Nederlandse wegennet overschrijdingen van deze grenswaarden op.

De monitoringstool die in het kader van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) is opgesteld, geeft de volgende jaargemiddelden voor de relevante stoffen ter plaatse van het meest relevante meetpunt 'Rijksweg, Beesel; 75932'.

Tabel 4 Luchtkwaliteitsnormen

Categorie	Grenswaarde	2020	2030
jaargemiddelde concentratie NO ₂	40 µg/m ³	14,2	9,9
jaargemiddelde concentratie PM ₁₀	40 µg/m ³	15,1	12,8
jaargemiddelde concentratie PM _{2.5}	25 µg/m ³	8,6	6,8
overschrijdingsdagen per jaar- gemiddelde concentratie PM ₁₀	35	6,0	6,0

Uit de resultaten van de Monitoringstool blijkt dat aan alle grenswaarden wordt voldaan. Er is daarmee sprake van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

Op grond van het voorgaande kan samenvattend geconcludeerd worden dat het plan vanuit oogpunt luchtkwaliteit niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5.8 Bedrijven en milieuzonering

Om te voorkomen dat als gevolg van het plan voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten optreden moet worden getoetst of:

- de voorgenomen ontwikkeling van invloed is op omliggende milieugevoelige objecten (woningen etc.) en of de voorgenomen ontwikkeling een belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van omliggende inrichtingen;
- bestaande milieubelastende inrichtingen (bedrijven) van invloed zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

Basis voor deze toetsing vormt de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (VNG, Den Haag, 2009), waarin richtafstanden zijn opgenomen voor diverse bedrijfstypen.

Invloed plan op de omgeving

Het plan betreft woningbouw. Deze veroorzaken geen milieutechnische uitstraling naar de omgeving. Daarnaast vindt er herschikking plaats van bestaande speelvoorzieningen die thans ook al binnen het plangebied plaatsvinden.

Invloed omliggende inrichtingen op plan

Hieronder staat een overzicht van de bedrijven in de directe omgeving, de SBI-code, de milieucategorie en de bijbehorende richtafstand, alsmede de werkelijke afstand tot het dichtstbijzijnde milieugevoelige object binnen het plangebied.

Tabel 5 Overzicht bedrijven in de directe omgeving

bedrijf	SBI-code	categorie	richtafstand	werkelijke afstand
Hoogstraat 23: autogarage	451	2	30 meter	200 meter
Industrieterrein Maasveld	-	3.2	100 meter	390 meter

Er liggen geen milieugevoelige onderdelen van het plan binnen de richtafstanden van de omliggende bedrijven. Het plan vormt geen belemmering voor de omliggende bedrijven.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen planologische belemmering voor het plan of voor omliggende bedrijven.

2.5.9 Externe veiligheid

Het kader voor het beoordelen van externe veiligheid bestaat met name uit:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is daarnaast getoetst aan de van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit onder meer het Activiteitenbesluit en het Besluiten algemene regels ruimtelijke ordening.

Inrichtingen

Inrichtingen

Er liggen geen Bevi-inrichtingen op korte afstand van het plangebied.

Buisleidingen

Er liggen geen buisleiding die onder het Bevb vallen op korte afstand van het plangebied.

Transportroutes

Er liggen geen transportroutes die onder het Bevt vallen op korte afstand van het plangebied.

Op grond van het voorgaande kan samenvattend geconcludeerd worden dat het plan vanuit oogpunt externe veiligheid niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5.10 Geurhinder Veehouderijen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Er moet worden aangetoond dat het plan geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven en dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plan.

Het plan omvat nieuwe geurgevoelige objecten (ggo's). Voor de einde bebouwde kom gelegen ggo's geldt een vaste afstandsnorm van tenminste 100 meter. Daarnaast gelden geurcontouren voor agrarische bedrijven waarvoor de vaste afstandsnorm niet geldt. De beoogde ontwikkeling ligt niet binnen een geurcontour van een agrarisch bedrijf. Een nadere toetsing aan het aspect geurhinder veehouderijen is daarom niet aan de orde.

Op grond van het voorgaande kan samenvattend geconcludeerd worden dat het plan vanuit oogpunt geurhinder veehouderijen niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5.11 Volksgezondheid

Het aspect volksgezondheid heeft de laatste jaren meer aandacht gekregen bij het opstellen van bestemmingsplannen. Aangetoond moet worden dat een ruimtelijke ontwikkeling geen negatief effect heeft op de volksgezondheid.

Een beoordeling van de effecten op de volksgezondheid doet zich met name voor de ontwikkeling van of in de buurt van veehouderijen, boom- en fruitteelt, hoogspanningsverbindingen en risico op ongevallen. In deze paragraaf wordt het plan aan deze aspecten getoetst.

2.5.11.1 Veehouderijen

Bij het beoordelen van de effecten van veehouderijen op de volksgezondheid wordt onderscheid gemaakt in endotoxinen en geitenhouderijen. De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 - die bedoeld is bij de nieuwvestiging of verandering van veehouderijen - biedt een stappenplan dat ook deels geschikt is voor de beoordeling van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van veehouderijen.

Endotoxinen

Endotoxinen zijn bouwstenen van bepaalde bacteriën die een giftig effect op de mens kunnen hebben en tot gezondheidsklachten kunnen leiden. Endotoxinen komen vaak voor in fijnstof van intensieve veehouderijen. Conform stap 5 van het stappenplan moet de ligging van het initiatief ten opzichte van veehouderijen worden beoordeeld. Bij een afstand van meer dan 1 kilometer tot pluimveehouderijen en van meer dan 250 meter tot overige veehouderijen (behoudens geitenhouderijen) is er geen gevaar voor de volksgezondheid als gevolg van endotoxinen. Het Bestand Veehouderijbedrijven biedt de benodigde gegevens van de veehouderijen.

Analyse

Het project omvat nieuwe, milieugevoelige objecten. In een straal van 1000 meter rondom het projectgebied zijn geen pluimveehouderijen actief. Bovendien liggen er geen overige veehouderijen binnen 250 meter van het projectgebied. Er hoeft geen nadere beoordeling van het aspect endotoxinen plaats te vinden. Er is sprake van een gezonde leefomgeving ten aanzien van endotoxinen.

Geitenhouderijen

Uit onderzoek is gebleken dat omwonenden in een straal van 2 km rondom geitenhouderijen met meer dan 100 geiten een verhoogde kans hebben op longontsteking. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van geitenhouderijen moet beoordeeld worden of er een effect is op de volksgezondheid.

Analyse

Het plan omvat nieuwe, milieugevoelige objecten. In een straal van 2 km rondom het plangebied zijn echter geen geitenhouderijen met meer dan 100 geiten actief. Er hoeft geen nadere beoordeling van het aspect geitenhouderijen plaats te vinden. Er is sprake van een gezonde leefomgeving ten aanzien van geitenhouderijen.

2.5.11.2 Boom- en fruitteelt

Bij boom- en fruitteelt worden vaak gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. Deze middelen kunnen een gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Als gevolg van de wind kunnen gewasbeschermingsmiddelen verwaaien. Dit wordt drift genoemd. Om te voorkomen dat derden als gevolg van drift in aanraking komen met gewasbeschermingsmiddelen wordt een spuitzone van 50 meter gehanteerd.

Analyse

Het project leidt tot het toevoegen van maximaal 20 woningen waar personen gedurende langere tijd verblijven. Binnen 50 meter rondom het projectgebied zijn geen kwekerijen aanwezig of kunnen kwekerijen worden ontwikkeld. Geconcludeerd wordt dat er geen rekening gehouden hoeft te worden met spuitzones als gevolg van boom- en fruitteelt.

2.5.11.3 Hoogspanningsverbindingen

De magnetische velden in de buurt van hoogspanningsverbindingen kunnen invloed hebben op de gezondheid. Het beleid van de Rijksoverheid is erop gericht om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rondom bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla.

Analyse

Het project leidt tot het toevoegen van maximaal 20 woningen waar kinderen gedurende langere tijd verblijven. Desalniettemin wordt opgemerkt dat er sprake is van een zeer grote afstand tot hoogspanningsverbindingen, namelijk ruim 1.700 meter, en dat het schadelijke magneetveld zich tot maximaal enkele honderden meters van de hoogspanningsverbinding uitstrekt. Er is geen nader onderzoek nodig.

Op grond van het voorgaande kan samenvattend geconcludeerd worden dat het plan vanuit oogpunt volksgezondheid niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

3 PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 Bestaande grondgebruik

Het plangebied is voor zover te beoordelen nooit bebouwd geweest. Op dit moment is het een park met een voetbal veld, diverse speelvoorzieningen en een skate gedeelte (verhard).

3.2 Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Niet van toepassing. Er zijn geen specifieke natuurlijke hulpbronnen in het plangebied aanwezig. Realisering van de voorgenomen activiteiten zal derhalve geen invloed hebben op de rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

3.3 Duurzame en gezonde leefomgeving

Een duurzame en gezonde leefomgeving is belangrijk voor het goed functioneren van mens en natuur. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het van belang te werken aan instandhouding of verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving en moet schade en overlast voorkomen worden. Daarbij moet rekening worden gehouden met toekomstige veranderingen, verwachtingen en onzekerheden; denk daarbij aan klimaatveranderingen, technologische doorbraken en politieke onzekerheid. Goede stedenbouwkundige plannen en bouwplannen geven hieraan een passende invulling. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in energietransitie en klimaatbestendigheid.

3.3.1 Energietransitie

Nederland heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn en om de uitstoot van CO₂ drastisch te verminderen. Om dit te kunnen realiseren zijn grote en kleine veranderingen nodig: de energietransitie. De omschakeling van het gebruik van fossiele brandstoffen naar meer duurzame vormen van energie is de grootste omslag, maar we zullen er ook bewust van moeten zijn dat we anders moeten gaan kijken naar ons energieverbruik. De energietransitie heeft ook een ruimtelijke inslag: het bestaand stedelijk gebied en buitengebied moeten (steden)bouwkundig worden aangepast en nieuwe ontwikkelingen worden toekomstbestendig ontwikkeld.

Het voorliggende plan draagt op de volgende wijzen bij aan de energietransitie:

- de woningen worden 'aardgasvrij' gebouwd;
- er wordt gebruik gemaakt van aardwarmte, warmte-koude opslag, lucht warmte-koude opslag, of andere vormen van duurzame energie;
- de woningen worden volgens het BENG-principe gebouwd;

3.3.2 Klimaatbestendigheid

Klimaatverandering is merkbaar en heeft steeds meer een effect op ons dagelijks leven. De zomers worden langer, heter en droger, en als er regen valt dan komt die vaak in grote hoeveelheden. De winters worden warmer en natter. Dit heeft effect op het woon- en leefklimaat door hittestress, periodes van droogte en een verandering van de biodiversiteit. Door met het stedenbouwkundig plan en bouwplan rekening te houden met het veranderende klimaat, kan overlast worden voorkomen en is er sprake van een klimaatbestendige ontwikkeling.

Het voorliggende plan voorziet hier op de volgende wijze in:

- zo min mogelijk verharding / halfverharding;

- aantrekkelijk verblijfsklimaat voor de gebruikers, gebiedseigen planten en dieren;
- groen / bomen aanleggen ten behoeve van opname van stikstof en CO₂, het vasthouden van water en het tegengaan van hittestress;

3.4 Opname vermogen milieu

In bijlage III van de eerder genoemde Europese richtlijn is aangegeven dat aandacht moet worden besteed aan het opnamevermogen voor het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

- a) *Wetlands*
In de omgeving van het plangebied komen geen wetlands voor. De voorgenomen activiteit zal hierop geen invloed hebben.
- b) *Kustgebieden*
De afstand van het plangebied tot de kustgebieden is dermate groot dat beïnvloeding hiervan op voorhand kan worden uitgesloten.
- c) *Berg- en bosgebieden.*
In de omgeving van het plangebied zijn geen berg- en bosgebieden gelegen. Negatieve invloed op deze gebieden is dan ook niet aan de orde als gevolg van de realisering van de voorgenomen activiteiten.
- d) *Reservaten en natuurparken.*
Er zijn geen reservaten of natuurparken gelegen in de omgeving van het plangebied.
- e) *Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden.*
Het plangebied is niet gelegen binnen een Vogel- en/of Habitatrichtlijn. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het 'Swalmdal' op circa 3 km van het plangebied. De instandhoudingsdoelen van deze Habitatrichtlijngebieden worden niet beïnvloed als gevolg van de realisering van de voorgenomen activiteiten (zie hiervoor ook paragraaf 2.5.4.1).
- f) *Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.*
In de omgeving van het plangebied zijn geen gebieden bekend waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit worden overschreden. Het plangebied is zoals hierboven gesteld niet gelegen binnen een Vogel- of Habitatrichtlijngebied. Ook vanuit de Kaderrichtlijn Water ligt er op dit moment geen opgave voor dit plangebied.
- g) *Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.*
Het plangebied is gelegen in of in de nabijheid van een gebied met een relatief lage bevolkingsdichtheid (Nederland gemiddeld 517 inwoners/ km²). Het is gelegen in Beesel. Beesel telde in 2021 1.118 inwoners per km².
- h) *Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.*
Zoals in het voorgaande reeds is aangegeven, is het plangebied niet gelegen in een landschap van historisch, cultureel of landschappelijk belang. In paragraaf 2.5.3 is aangegeven dat de belangrijkste landschappelijke en historisch waardevolle structuren in het ontwerp zijn geïntegreerd of rekening mee moet worden gehouden.

¹ <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/84799NED/table?dl=41062>

4 KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

4.1 Bereik van het effect (geografische zone en grootte getroffen bevolking)

Zoals in de vorige hoofdstukken is aangegeven, is de omvang van de effecten als gevolg van de realisering van de voorgenomen activiteiten zeer beperkt.

4.2 Grensoverschrijdend karakter

Er worden geen grensoverschrijdende effecten verwacht.

4.3 Orde van grootte en complexiteit effect

Niet van toepassing. Zie paragraaf 2.5.

4.4 Waarschijnlijkheid effect

Niet van toepassing. Zie paragraaf 2.5.

4.5 Duur frequentie en omkeerbaarheid effect

Niet van toepassing. Zie paragraaf 2.5.

5 CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande is de initiatiefnemer van oordeel dat de aard van de effecten die gekoppeld zijn aan de realisering van de voorgenomen herbestemming (groen naar wonen) en aanleg van nieuwe woningen op het terrein aan de Heijackerstraat te Beesel (gemeente Beesel) in voldoende mate in beeld zijn gebracht en dat er geen bijzondere omstandigheden aanwezig zijn die leiden tot dermate belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieueffectrapport een toegevoegde waarde zou hebben.

Op grond hiervan verzoekt de initiatiefnemer aan het bevoegd gezag te besluiten dat een verdere m.e.r.-procedure niet aan de orde is.