

Reactie op het vooroverleg van de provincie.

De provincie heeft 4 redenen aangegeven waarom er geen sprake is van tenzijsituatie voor het realiseren van zonnepanelen op de grond op de locatie Nieuwstraat 19 in Beesel. Middels dit bericht ontvangt u hierop een reactie. Allereerst hier de opsomming van de aangegeven punten.

1. Het huidige plangebied ligt volgens de Omgevingsverordening 2014 in landelijk gebied, waarbij het niet binnen of aansluitend aan bebouwd gebied is gelegen. Aangezien de beoogde locatie voor het initiatief is gesitueerd op het achterste gedeelte van de achtergelegen kavel, is er geen ruimtelijke aansluiting met de woning aan Nieuwstraat 19 en zou het initiatief in open gebied gerealiseerd worden. Indien de locatie anders gesitueerd wordt op het beoogde perceel, waarbij er sprake is van een betere aansluiting met de woning aan Nieuwstraat 19, kan mogelijk wel gesproken worden van de tenzij-bepaling.
2. Aangezien de bestemming agrarisch – met landschapswaarden betreft, dient er in de vergunning opgenomen te worden hoe de grondkwaliteit voor agrarische doeleinden gewaarborgd blijft, voor het geval deze grond in de toekomst opnieuw als agrarische grond gebruikt wordt. Momenteel wordt in de plantoelichting aangegeven dat de installatie op een worteldoek met kiezelgrind geplaatst wordt. Dit is niet bevorderlijk voor de bodemkwaliteit en op deze wijze kan de toekomstige grondkwaliteit voor mogelijk agrarisch gebruik niet gewaarborgd worden. Indien dit niet haalbaar is, zou de bestemming omgezet kunnen worden naar tuinbestemming, waarbij deze grondkwaliteit niet noodzakelijk is. Hiervoor dient een bestemmingsplanprocedure doorlopen te worden.
3. Daarnaast ontbreekt er een degelijke landschappelijke inpassing, als kwalitatieve toevoeging, hetzij op de locatie zelf of elders, zoals in de Provinciale Omgevingsvisie vastgesteld. Weliswaar wordt hier op pagina 8 van de ruimtelijke onderbouwing behorende bij dit plan een motivering gegeven, waarbij aangegeven wordt dat door de hoogte van de zonnepaneleninstallatie (40cm) en de ligging in het hoge gras, beplanting i.v.m. schaduwwerking onwenselijk is. In het kader van goede ruimtelijke ordening is een degelijke landschappelijke inpassing noodzakelijk, dat zodanig gerealiseerd kan worden waarbij schaduwwerking op de panelen niet hoeft op te treden.
4. Bovendien treedt het risico voor precedentwerking op, daar er meerdere vergelijkbare kavels met agrarische bestemmingen bijeen liggen. Indien op meerdere kavels vergelijkbare plannen gerealiseerd worden, is dit van grote invloed op het landschappelijk karakter in de omgeving.

Hierbij een puntsgewijze reactie

1. Het plangebied is gelegen in het “Bestemmingsplan Buitengebied” van de gemeente Beesel en daarmee in het buitengebied. Op 4 meter afstand van het plangebied is bestemmingsplan “Bebouwde gebieden Beesel” gelegen.



Uitsnede bestemmingsplan “Bebouwde gebieden Beesel” met de ontwikkeling in blauw (indicatief).

Er is aansluiting gezocht met het naastgelegen bestemmingsplan “Bebouwde gebieden Beesel”. De ontwikkeling gaat niet verder het open gebied in dan de naastgelegen kavels met de bestemming Wonen. Er is ter plekke sprake van een wekje in eigendom van burgers. De ontwikkeling kan niet verder richting de woning aan Nieuwstraat 19 ontwikkeld worden. Ten eerste is het dak ongeschikt, ten tweede zorgen de bestaande bomen op het erf voor schaduwvorming op de zonnepanelen als de panelen dichterbij de woning geplaatst zouden worden. Door de aansluiting van het plangebied op het naastgelegen bestemmingsplan “Bebouwde gebieden Beesel” is naar onze mening sprake van een tenzij-bepaling.

2. Het betreft inderdaad de bestemming agrarisch – met landschapswaarden. In de vergunning kan de voorwaarde opgenomen worden dat de grondkwaliteit voor agrarische doeleinden gewaarborgd blijft, voor het geval dat deze grond in de toekomst opnieuw als agrarische grond gebruikt zal worden. Gezien de eigendomssituatie van dit moment is de kans klein dat er sprake zal zijn van inzet van het wekje voor bijvoorbeeld een agrarische exploitatie.

Verder wordt de installatie op een worteldoek met kiezelgrind geplaatst. Gekozen is voor worteldoek met kiezelgrind omdat dit snel en efficiënt kan worden opgeruimd als een einde komt aan de voorliggende ontwikkeling. Ook zorgt het ervoor dat geen plantengroei plaatsvindt ter voorkoming van eventueel brandgevaar. Als er vanuit de provincie suggesties zijn om het bodemleven beter te behouden en/of de licht- en luchttoetreding van de bodem beter te behouden, zijn deze voor de initiatiefnemer bespreekbaar.

Navraag door initiatiefnemer bij een hovenier leert dat het gebruik van worteldoek, ook bij zeer langdurig gebruik, geen negatieve invloed heeft op het bodemleven. Doordat het worteldoek door zijn open structuur al het regenwater afvoert, is en blijft ook de luchtdoorlatendheid van de bodem in stand. Lichttoetreding aan bodem in het algemeen is ook zonder het gebruik van worteldoek niet relevant.

De bodem kan dan ook na het eventuele verwijderen van worteldoek en grind weer regulier als akker/weiland in gebruik worden genomen.

In samenspraak met de gemeente is onderzocht of het mogelijk zou zijn om de bestemming om te zetten naar een andere bestemming zoals tuin. Aangezien er met de voorgenomen

ontwikkeling slechts een beperkt gedeelte in gebruik wordt genomen en er voor een bestemming tuin en hiervoor een bestemmingsplanprocedure doorlopen dient te worden weegt dit qua gevolgen, doorlooptijd en kosten niet op tegen de voorgenomen omgevingsvergunningprocedure.

3. Aansluitend op de inpassing zoals vermeld in de ruimtelijke onderbouwing wordt een beukenhaag aangelegd van minimaal 50 centimeter hoogte. Deze zorgt voor een inpassing van de zonnepanelen en is dermate laag dat de openheid van het gebied niet verloren gaat.

Daarbij is door de geringe hoogte geen sprake van schaduwwerking. Deze wordt vastgelegd in de voorwaarden van de vergunning en in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Voor de exacte begrenzing van de inpassing wordt 25 meter vanuit de noordwestelijke hoek van het perceel kadastraal bekend als gemeente Beesel sectie O nummer 301 aangehouden. Dit in twee richtingen zoals in onderstaande uitsnede weergegeven.



Uitsnede satellietfoto met de ontwikkeling in blauw en voorgestelde extra inpassing in donkergroen (indicatief)

4. Er is geen risico op precedentwerking vanuit het voorliggende initiatief. Alle andere woningen gelegen aan het voorliggende weilje hebben reeds zonnepanelen op de woning en/of het bijgebouw. De andere kavels zijn daarmee reeds voorzien in de energiebehoefte. De andere aan het weilje grenzende woningen hebben ruimte op een dak (woning of bijgebouw) alsmede een dak dat geschikt is voor zonnepanelen. In dit kader is gekozen voor behoud van de aanwezige bomen en daarmee voor een maatwerkoplossing.

Los daarvan zal bij weinig andere weiltes sprake zijn van een weilte in eigendom van burgers alsmede van een bestaande bomenrij welke voor schaduwvorming zorgt en waardoor zonnepanelen niet op korte afstand van de woning neergelegd kunnen worden.



Uitsnede satellietfoto met de woning van initiatiefnemer in blauw en de zonepanelen van de andere woningen gelegen aan het voorliggende weilte in oranje.