

Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp-omgevingsvergunning 'grondgebonden zonnepaneleninstallatie op perceel sectie O, nr. 301 (achter perceel Nieuwstraat 19)'

1. Inleiding

De ontwerp-omgevingsvergunning is bekend gemaakt op woensdag 17 januari 2024 en heeft vanaf donderdag 18 januari 2024 tot en met woensdag 28 februari 2024 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging is er één zienswijze ingekomen van enkele buurtbewoners aan de Bussereindseweg (nrs 5 en 9). In onderdeel 2 van deze Nota van beantwoording zienswijzen is deze zienswijze weergegeven en voorzien van beantwoording. In onderdeel 4 van deze Nota van beantwoording zienswijzen is de conclusie opgenomen.

2. Zienswijzen en reactie

Zienswijze	Beantwoording
1. People, Planet, Profit De klimaatcrisis en de teloorgang van de biodiversiteit vragen ons anders te denken en anders te acteren ten gunste van People, Planet en Profit. Bronnen van nieuwe energie vormen daarbij een belangrijk onderdeel, maar hebben alleen impact als er aan meerdere knoppen wordt gedraaid: 1) Het aantoonbaar terugdringen van de emissies van broeikasgassen. 2) Het opslaan van broeikasgassen o.a. door het aanplanten van bomen, struiken. 3) Omschakelen naar schone energiebronnen. Alleen als gelijktijdig aan bovenstaande knoppen wordt gedraaid, maken we positieve impact op de klimaatcrisis en de biodiversiteitscrisis en is er sprake van meervoudige waardecreatie voor People, Planet en Profit. Helaas heeft dit initiatief slechts 1 doel, namelijk profit. Profit voor de initiatiefnemer. En daarmee plaatst dit initiatief zich buiten de randvoorwaarden van de hedendaagse uitdagingen waar we als samenleving voor staan. We leven immers niet in een tijdperk van verandering, we veranderen een tijdperk.	De aanvraag omgevingsvergunning betreft een kleinschalig particulier initiatief op het gebied van zonne-energie ten behoeve van één huishouden (60 panelen, oppervlakte 135 m², en 40 cm boven maaiveld). Het toetsingskader voor het initiatief is de ruimtelijke ordening en in het bijzonder de gemeentelijke Beleidsregel Zonnepanelen/-collectoren en buitenunit. Het toetsingskader zijn niet de klimaat- en biodiversiteitsopgaven. Uitgangspunt in de beleidsregel is om eerst het dakvlak voor zonnepanelen te benutten. In de beleidsregel hebben we de gevallen benoemd waarin wij bij hoge uitzondering een grondgebonden initiatief toestaan, in het geval er belemmeringen zijn om het dakvlak te benutten. Ook zijn in deze beleidsregel de voorwaarden opgenomen waaronder wij medewerking verlenen aan een grondgebonden initiatief. De aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan de beleidsregel. De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, waaruit wij concluderen dat er sprake is van goede ruimtelijke ordening.
Consequenties voor de omgevingsvergunning	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot niet tot een aanpassing ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning.	

Zienswijze	Beantwoording
2. Capaciteitsbehoefte = commercieel	
Het is onduidelijk wat de werkelijke capaciteitsbehoefte/afname is van de initiatiefnemer. Een gemiddeld huishouden in Nederland heeft 12 tot 14 zonnepanelen nodig om energieneutraal te opereren. Initiatiefnemer wil 60 zonnepanelen plaatsen voor zijn eigen particuliere energiebehoefte. Dat is ruim 4 maal meer dan een gemiddeld huishouden. Zestig zonnepanelen komen niet overeen met een reguliere particuliere energiebehoefte. Dit lijkt hiermee een commercieel project, ten koste van omwonenden, natuur en planeet.	De grootte van deze installatie is uitsluitend en alleen voor de eigen stroomvoorziening van Nieuwstraat 19. De gekozen grootte komt voort uit een berekening van een oost-west- en 15 graden-opstelling van de panelen, huidig stroomverbruik, gasloos met elektrische warmtepomp, elektrische auto, maximaal eigen gebruik van stroom, aftopping van stroomexport en de toekomstige afbouw van de salderingsregeling. Van een commercieel project, ten nadele van omwonenden, natuur en planeet is ons niet gebleken.
Consequenties voor de omgevingsvergunning	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning.	

Zienswijze	Beantwoording
3. Capaciteit netbeheer vol	
Belanghebbenden hebben contact opgenomen met Netbeheer Nederland. Deze laat weten dat er geen ruimte is op het netwerk voor de energiepanelen als besproken in deze zienswijze. Netbeheer Nederland zegt dat er geen ruimte is binnen de gemeente Beesel voor zowel afname als invoering van elektriciteit. Netbeheer Nederland stelt en aanzien van de gemeente Beesel: • Code oranje: voorlopig geen transportcapaciteit beschikbaar in afwachting van uitkomst van congestiemanagement-onderzoek • Code rood: geen transportcapaciteit beschikbaar: congestiemanagement kan niet worden toegepast. (Bron: Netbeheer Nederland)	Voor voorliggend kleinschalig particulier initiatief voor zonne-energie is netwerkcongestie geen issue. Ten aanzien van netwerkcongestie is het initiatief vergelijkbaar met initiatieven voor zonnepanelen op daken bij woningen. Voor de aansluiting van deze initiatieven bestaan er geen beperkingen.
Consequenties voor de omgevingsvergunning	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing en opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning.	

Zienswijze	Beantwoording
4. Kosten/baten	
De waarde van een woning die zich binnen 1 kilometer van een zonnepark bevindt, daalt met 3 tot 4 procent. Dat blijkt uit diverse wetenschappelijke onderzoeken van onder meer de Universiteit van Amsterdam en de Vrije Universiteit Amsterdam. Belanghebbenden zijn zich van de waardedaling bewust en overwegen de schade via een collectieve procedure te verhalen op de Gemeente Beesel en/of de initiatiefnemer. Het betreft een waardedaling van drie tot vier procent binnen een straal van 1000 meter. Het totaalbedrag van deze schadeclaim kan naar	Door het initiatief vindt helemaal geen waardedaling van omliggende woningen plaats. Er is sprake van een kleinschalig particulier initiatief op het gebied van zonne-energie. Het plangebied is op ruime afstand gelegen tot omliggende woningen. Het plangebied is op een zodanige afstand en plek van de woningen van reclamanten aan de Bussereindseweg 5 en 9 gelegen, dat de zonnepanelen-installatie vanuit deze kavels niet zichtbaar is.

verwachting tussen de 500.000 en 1 miljoen euro liggen. <i>Daling WOZ-inkomsten</i> Daarnaast heeft deze waardedaling ook een directe invloed op de Gemeentelijke belastingen WOZ en de gemeentelijke financiën. Door de waardedaling van de woningen zal de gemeente aanzienlijk minder inkomsten ontvangen vanuit de WOZ van de getroffen woningen, hetgeen ten koste gaat van de financiering van het algemeen belang. (Bronnen: Vereniging Eigen Huis & diverse wetenschappelijke publicaties.)	
Consequenties voor de omgevingsvergunning	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning.	

Zienswijze	Beantwoording
5. Geen garantie toekomstige ontwikkelingen Binnen het initiatief wordt geen rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen. Ook ontbreekt een visie op toekomstige ontwikkelingen in relatie tot dit zonnepark. Blijft het bij 60 zonnepanelen of is uitbreiding mogelijk? Wat gebeurt er met de omliggende bomen? Mag deze natuurlijke CO2-opslag gekapt worden en onder welke omstandigheden? Of wat is de rol van de voedselvoorziening in de toekomst in dit gebied en wat betekenen deze zonnepanelen voor de toekomstige waterbehoefte van zowel mens als landbouw in relatie tot een alsmaar droger wordend klimaat? Tevens worden er door de gemeente geen harde eisen of voorwaarden gesteld aan dit initiatief. De gemeente Beesel en de initiatiefnemer geven geen enkele garantie dat het zonnepark niet mag worden uitgebreid in de toekomst. Of nog erger: dat dit het begin is van nog meer zonneparken in het agrarisch gebied 't Haselt. <i>Wildgroei</i> Tevens zet dit zonnepark aan tot wildgroei en heeft het een precedentwerking op andere initiatieven. Als dit initiatief mag in agrarisch gebied, mag iedereen dit in agrarisch gebied. Wat is dan nog de waarde van een (agrarisch) bestemmingsplan. <i>Noot: Deze precedentwerking wordt ook onderschreven door de Provincie Limburg, die de gemeente Beesel hiervoor waarschuwen en dit initiatief in eerste instantie afkeurden.</i>	De aanvraag betreft de voorziene energiebehoefte van de aanvrager. Toekomstige ontwikkelingen zijn niet meegenomen. Als in de toekomst een aanvraag voor uitbreiding van het aantal zonnepanelen bij ons wordt ingediend, wordt deze aanvraag getoetst aan de gemeentelijke Beleidsregel Zonnepanelen/-collectoren en buitenunits en de goede fysieke leefomgeving, danwel het dan geldende toetsingskader. Er zijn ons op dit moment geen plannen van aanvrager bekend om op het perceel sectie O, nr. 301 de bomenrij te gaan kappen. De locatie van de zonnepaneleninstallatie in de aanvraag is juist zodanig bepaald dat de aanwezige bomenrij wordt gespaard. Wij voorzien verder geen negatieve effecten op de toekomstige voedselvoorziening en waterbehoefte in dit gebied als gevolg van de realisatie van zonnepaneleninstallatie. Wij zien geen redenen om in de vergunning voorwaarden op te nemen om toekomstige uitbreiding van het aantal zonnepanelen te voorkomen. Er behoeven door ons aan reclamanten verder geen garanties te worden geboden dat er in toekomst geen uitbreiding van de zonnepaneleninstallatie plaatsvindt. In geval van een verzoek om uitbreiding handelen wij zoals hierboven vermeld. In het voorliggend geval is er sprake van een uitzonderingssituatie voor zon op het dak. Alle andere woningen gelegen aan het weilje hebben reeds zonnepanelen op de woning en/of het bijgebouw. De andere kavels zijn reeds voorzien in de energiebehoefte. De andere aan het weilje grenzende woningen hebben ruimte op het dak (woning of bijgebouw) alsmede een dak dat geschikt is voor zonnepanelen. In het voorliggend geval

	is er daarmee sprake van een maatwerkoplossing. Los daarvan is bij weinig andere wijzen sprake van een wijze in eigendom van burgers alsmede van een bestaande bomenrij aansluitend aan het woonperceel welke tevens voor schaduwvorming zorgt en waardoor de zonnepanelen niet op kortst mogelijke afstand achter het woonperceel geplaatst kunnen worden. Als er andere verzoeken voor kleinschalige grondgebonden zonnepaneleninstallaties worden ingediend, toetsen wij deze aan de beleidsregel grondgebonden zonnepaneleninstallaties en aan de goede fysieke leefomgeving. Initiatieven zijn alleen mogelijk met een omgevingsvergunning. Van de medewerking aan voorliggend initiatief gaat volgens ons dan ook geen wildgroei en precedentwerking uit. Dat is ook de reden dat de Provincie na in eerste instantie terughoudend te hebben gereageerd, alsnog met het initiatief heeft kunnen instemmen.
Consequenties voor de omgevingsvergunning	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning.	

Zienswijze	Beantwoording
6. Participatiewet/omgevingswet	
Volgens een mondelinge toelichting van de gemeente hoeft dit initiatief niet te worden voorgelegd aan omwonenden/belanghebbenden conform de Participatiewet of de Omgevingswet. Wij betwijfelen deze lezing, te meer daar het een initiatief is dat alle omwonenden raakt en een significante impact heeft op de leefomgeving voor de lange termijn (minimaal 20 jaar), waarbij geen rekening is gehouden met een integrale gebiedsbenadering en afstemming met de omgeving inzake energie, water, bodem, recreatie, biodiversiteit, landbouw en cultuurhistorie. Aangezien omwonenden en belanghebbenden niet vanaf dag 1 zijn meegenomen in de plannen van initiatiefnemer en de impact van die plannen op hun leefomgeving, vinden we de het minimaal gepast de bestuursrechter hierover een uitspraak te laten doen. Wij moeten er immers tegenaan kijken. <i>Mondelinge zienswijze geweigerd</i> Op 29 januari is in het gemeentehuis een informatief overleg geweest met 1 belanghebbende om informatie te vergaren over dit zonneweide initiatief. Op basis van de ontvangen informatie hebben meerdere belanghebbenden zich georganiseerd en wilden ze gezamenlijk in gesprek met de gemeente Beesel om hun zorgen en zienswijze mondeling te	In de mondelinge toelichting aan reclamant in de zienswijzefase is gemeld dat de Participatiewet en de Omgevingswet op de aanvraag niet van toepassing zijn, maar de Wet ruimtelijke ordening omdat de aanvraag nog is ontvangen voor de Omgevingswet inwerking is getreden. Ook is toegelicht dat de wet ruimtelijke ordening voorschrijft dat het ontwerp-besluit ter inzage wordt gelegd en dat een ieder daarvan kennis kan nemen en een zienswijze kan indienen. De wet ruimtelijke ordening schrijft niet voor dat omwonenden en belanghebbenden vanaf dag 1 meegenomen moeten worden in de plannen. Er is tijdens de toelichting niet kenbaar gemaakt door reclamant dat deze een mondelinge zienswijze in de zin van de Algemene wet bestuursrecht zou willen indienen. In de toelichting zijn alle vragen van reclamant beantwoord. Verder zijn aan reclamant op zijn verzoek alle van belang zijnde dossierstukken toegezonden. Op het verzoek van reclamant om de procedure stil te gaan leggen en samen met aanvrager een ander plan te maken dat bijdraagt aan de buurt en de planeet is afwijzend gereageerd. Reclamant is wel op zijn verzoek in contact gebracht met aanvrager. Aanvrager heeft als gevolg van het contact met reclamant het plan niet gewijzigd. Gemeente is daarna niet ingegaan op het

duiden. Daartoe stuurden ze op 16 februari schriftelijk een verzoek naar de gemeente. De gemeente wilde hierop niet ingaan. Dit is in strijd met het Algemeen Bestuursrecht. Bij een zienswijze geldt de hoorplicht. Het bestuursorgaan moet de burger horen. Het bestuursorgaan is in dit geval het College van burgemeester en wethouders. Deze juridische mogelijkheid is ons door de betreffende ambtenaar van de gemeente Beesel ontnomen en is in strijd met de wettelijke procedures en behoorlijk bestuur.	verzoek van reclamant voor een nieuw gesprek over de al eerder met elkaar besproken agendapunten met meerdere reclamanten waarvan deze als woordvoerder optreedt. De met het verzoek meegezonden agendapunten zijn bij deze afwijzing nog eens per mail beantwoord. Van strijd met de Algemene wet bestuursrecht is geen sprake.
Consequenties voor de omgevingsvergunning	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning.	

Zienswijze	Beantwoording
7. Regionale Energie Strategie (RES)	
Dit particulier initiatief vormt volgens reclamanten geen onderdeel van de Regionale Energie Strategie (RES). Een strategie waarbij overheden bijdragen aan de Energiestrategie ten gunste van het algemeen belang. Dit vaak in de vorm van onder andere windmolens en zonneparken. In deze casus is er geen sprake van een zonnepark in het algemeen belang ten gunste van allen, waarmee dus aantoonbaar geen bijdrage wordt geleverd aan de RES en het algemeen belang.	De RES ziet op initiatieven voor grootschalige opwek van zonne- en windenergie. Dit kleinschalig particulier initiatief voor zonne-energie is voor de RES geen issue. Het is dan ook terecht dat dit initiatief geen onderdeel van de RES vormt.
Consequenties voor de omgevingsvergunning	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning.	

Zienswijze	Beantwoording
8. Industriële verharding	
Waterschap Limburg ziet grondgebonden zonneparken als industriële verharding. Dit is ook bij de gemeente Beesel bekend, daar Waterschap Limburg de gemeente hier schriftelijk op heeft gewezen. Volgens de toelichting van de gemeente is het Waterschap geconsulteerd over dit initiatief in relatie tot bodemverharding, waterborging, vervuiling en grondwater. Navraag bij Waterschap Limburg, leert dat dit adviesverzoek niet is gedaan. Deze laat schriftelijk weten geen verzoek te hebben ontvangen in relatie tot het benoemde zonnepanelen initiatief in Beesel binnen de daartoe officiële systemen. Waterschap Limburg laat tevens schriftelijk weten zonneparken altijd te duiden als industriële verharding.	Het brief van het Waterschap Limburg waarnaar reclamanten hier verwijzen dateert uit 2019 en betreft de aanleg van zonnepanelenvelden van grotere oppervlaktes in Limburg. Het waterschap vraagt in de brief daarin aandacht voor een aantal waterhuishoudkundige aspecten. Bij zonneweides is er mogelijk sprake van extra oppervlak, dat heel direct reageert op neerslag. Bij hevige neerslag kan de afstroom vanuit het zonnepanelenveld voor overlast in de omgeving en bodemerosie zorgen, met name op hellende terreinen. Activiteiten mogen op grond van de Keur ook geen negatieve effecten hebben voor de dimensionering van oppervlaktewater of de goede werking van het watersysteem. In voorliggend geval betreft het een kleinschalig particulier initiatief op het gebied van zonne-energie. De installatie wordt geplaatst op worteldoek aangevuld met kiezelgrind. Het worteldoek voert door zijn open structuur al het regelwater af. Het regenwater infiltreert ter plaatse in de bodem. Het worteldoek wordt nog omgeven door een border uit betonsteen.

	Door de border kan het water niet naar aangrenzende percelen stromen. Van een hellend terrein is hier geen sprake. Er zijn hier ook geen effecten op het oppervlaktewater of het watersysteem. De in de brief van het Waterschap Limburg genoemde waterhuishoudkundige effecten vormen hier dan ook geen belemmering. Verder is in de toelichting aan reclamant tijdens de zienswijzefase niet gemeld dat het Waterschap is geconsulteerd over dit initiatief in relatie tot bodemverharding, waterborging, vervuiling en grondwater. In de toelichting is gemeld dat de stukken voor de omgevingsvergunning voor het initiatief in het kader van het wettelijk vooroverleg en in het kader van het ontwerp-besluit via de website RuimtelijkInzicht-Limburg.nl gedeeld worden met de medeoverheden, waaronder het waterschap, zodat deze daarvan kunnen kennisnemen en zo nodig op grond van bijvoorbeeld waterschapsbelangen een reactie of een zienswijze kunnen indienen bij de gemeente. Verder is gemeld dat het waterschap tijdens het wettelijk vooroverleg geen reactie bij de gemeente heeft ingediend. Ook nadien heeft het waterschap geen zienswijze bij het college ingediend op het ontwerp-besluit.
Consequenties voor de omgevingsvergunning	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning.	

Zienswijze	Beantwoording
9. Bodem en Natuur	
Wetenschappelijk onderzoek leert dat zonnepanelen een uiterst negatieve impact hebben op hun omgeving. Vogels vliegen er zich te pletter op en het bodemleven sterft af. Daarnaast kan er sprake zijn van inklinking van de bodem door uitdroging en verontreiniging van bodem en grondwater. Deze verontreiniging ontstaat door 'uitloging' van Nikkel, Cadmium en Silicium bij voornamelijk verouderde panelen en het uitvloeien van deze giftige stoffen bij (hagel)schade. Dit in acht nemende is het verstandig het voorzorgsprincipe in acht te nemen en te voorkomen dat zonnepanelen op lange termijn onherstelbare schade aan de omgeving toebrengen. Tenzij de Gemeente en initiatiefnemer garant staan dat mogelijk vervuilde grond of vervuiling aan gewassen via het grondwater voor irrigatie van omliggende percelen, vergoed wordt, zo niet gesaneerd wordt. Zeker gezien het een omgeving betreft waar giftige stoffen ongewenst in de voedselketen terecht kunnen komen.	Wij zijn niet bekend met enig wetenschappelijk onderzoek waaruit de door reclamanten genoemde negatieve ecologische en milieueffecten voor de omgeving als gevolg van de realisatie van het kleinschalig particulier initiatief voor zonne-energie zouden moeten blijken. Wij zien dan ook geen aanleiding om op basis van deze stelling van reclamanten uit voorzorg te voorkomen dat het kleinschalig particulier initiatief wordt gerealiseerd. Wij zijn verder niet voornemens garant te staan dat de door reclamanten genoemde schade vergoed of gesaneerd wordt.
Consequenties voor de omgevingsvergunning	

Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning.

Zienswijze	Beantwoording
10. Eindconclusie en uitnodiging	
Reclamanten verzoeken het college de zienswijze te wegen ten gunste van het 'algemeen belang van allen' in plaats van het individueel gewin van 1 persoon. Zij verzoeken het college het initiatief van het zonnepark op basis van hun zienswijze af te keuren en de bestemmingswijziging/vergunning te annuleren. Daarnaast nodigen reclamanten zowel de Gemeente Beesel als de initiatiefnemer uit met hun in gesprek te gaan en samen een plan te maken dat wel draagvlak geniet. Een integraal plan dat bijdraagt aan de groene energiebehoefte van initiatiefnemer, aan de buurt, en aan de Planet.	Voor ons prevaleert in voorliggend geval het belang van de aanvrager om het initiatief te kunnen realiseren boven de belangen die door reclamanten ter sprake zijn gebracht. Wij zien geen redenen om de ingekomen zienswijze te honoreren en om de omgevingsvergunning te weigeren. Wij zien ook geen redenen om in te gaan op de uitnodiging van reclamanten om samen met hun en aanvrager een ander plan te maken dat wel draagvlak van reclamanten heeft.
Consequenties voor de omgevingsvergunning	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning.	

3. Bijlagen

1. De zienswijze d.d. 26 februari 2024, ingekomen 27 februari 2024.

4. Conclusie

De ingekomen zienswijze is ongegrond. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen ten opzichte van de ontwerp omgevingsvergunning.

Reuver, 2 april 2024.