



OMGEVINGSVERGUNNING VOOR BUITENPLANS AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN

Nr. UV 2018/303

Burgemeester en Wethouders van Beesel,

Op 13 maart 2019, en aangevuld op 27 mei 2019 en op 20 november 2019, hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen van Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond, voor het uitvoeren van het project 'Dijkverbetering Beesel' in het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei. Dit om 'dijktraject 73 – Beesel' aan de wettelijke norm voor dijkveiligheid te laten voldoen.

De aanvraag om omgevingsvergunning ziet op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan en heeft betrekking op de percelen kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie N nummers 150, 262, 307, 33, 324, 316, 123, 346, 36, 324, 138, 316, 35, 331, 324, 329, 332, 34, 357, 348, 57, 42, 122, 121, 123, 43, 137, 82, 41, sectie A nummers 431, 3266, 3267, 603, 3265, 1231, 3261, 3260, 411, 2045, 405, 3259, 3283, 3263, 2044, 3264, 3284, 1461, 2453, 598, 599, 2365, sectie O nummers 174, 179, 188, 176, 201, 177, 273, 175, 206, 171, 86, sectie M nummers 125, 193, 196, 186, 113, 171, 170, 138, 140, 120, 141, 145, 124, 139, 152, 147, 149, 114, 122, 172, 101, 142, 132, 151, 153, 160, 134, 146, 119, 169, sectie E nummers 2185, 2048, 2186, 2269, 2270, 1919, 1830, 1920, en sectie G nummers 3561, 3554, 3556, 3552, 3555, plaatselijk bekend gemeente Beesel, gebied ter plekke van St. Antoniusstraat-Kerkeveldweg-Ouddorp-Huilbeekweg-Ohé Broekerveldweg-Holleweg-Beekstraat, ter plekke van Rijkel, en ter plekke van Bakheide-Bussereindseweg, te Beesel.

OVERWEGEN HET VOLGENDE:

Aanleiding aanvraag

Waterschap Limburg is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerd gebied. Wettelijk is vastgelegd dat primaire waterkeringen periodiek worden gecontroleerd. Primaire waterkeringen die niet op orde zijn, worden verbeterd. Afspraken over welke primaire waterkeringen wanneer worden aangepakt, leggen Rijk en waterschappen gezamenlijk vast in het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het doel van het huidige programma is het op orde brengen en hebben van de primaire waterkeringen die in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde zijn afgekeurd. Het Waterschap Limburg werkt daarbij nauw samen met partners als Rijk, Provincie Limburg, gemeenten uit de regio en naastgelegen waterschappen. Ook de dijk bij Beesel is

afgekeurd in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde. In het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei voert het Waterschap Limburg daarom ook dijkverbeteringsmaatregelen uit bij Beesel. Deze dijkverbeteringsmaatregelen zijn nodig om de dijk bij Beesel aan de wettelijke norm te laten voldoen.

Inhoud project dijkverbetering Beesel

De dijkverbeteringsmaatregelen bij Beesel betreffen onder meer het verhogen, versterken, en verleggen van de bestaande dijk, en het aansluiten van de bestaande dijk op de hoge gronden. Daarnaast betreffen de dijkversterkingsmaatregelen onder meer het realiseren van een dijk 'Rijkel' als achterdeur, en het realiseren van een dijk 'Beesels Broek', tussen de Bakheide en de Bussereindseweg, als achterdeur. Met de dijkverbeteringsmaatregelen worden er onder meer verticale maatregelen in de bodem ingebracht voor stabiliteit en om het faalmechanisme 'piping' tegen te gaan, worden er enkele duikers aangebracht en enkele pompopstelloccaties ingericht. Ook vinden er aanpassingen aan wegen plaats. Onderdeel van het project dijkverbetering Beesel is ook de verplaatsing van het horecaterras Maashof. Om negatieve effecten op de exploitatie van het horecaterras te beperken vanwege onder meer uitzichtverlies, vindt er een beperkte verplaatsing van het horecaterras richting de nieuwe kering plaats.

Scope van de huidige aanvraag

De aanvraag om omgevingsvergunning ziet uitsluitend op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Hieronder valt ook het gebruiken van de gronden voor bouwkundige constructies, zoals de verticale maatregelen en de duikers. Diverse andere activiteiten, zoals het bouwen van de bouwkundige constructies, het veranderen van bestaande wegen, en het nemen van verkeersmaatregelen, vallen niet binnen de scope van de huidige aanvraag.

Projectplan Waterwet en uitvoeringsbesluiten

Ten behoeve van de dijkverbeteringsmaatregelen heeft het Waterschap Limburg een Projectplan Waterwet opgesteld om deze ingreep vanuit de Waterwet te beoordelen. In dit Projectplan Waterwet is de uitvoering van de dijkverbetering met de daarbij behorende effecten en mitigerende maatregelen beschreven. Het Projectplan Waterwet vormt de basis voor de ingreep vanuit het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei. Naast het Projectplan Waterwet zijn er een aantal hoofdvergunningen nodig voor de uitvoering van de dijkverbeteringsmaatregelen, onder meer betreft het deze omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan en een omgevingsvergunning voor het rooien van bomen. Voor deze beide uitvoeringsbesluiten zijn wij het bevoegd gezag.

Toetsingskader

Bestemmingsplan

De betreffende percelen zijn voornamelijk gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' en ter plaatse gelden de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 9),
- Enkelbestemming 'Natuur' (artikel 13),
- Enkelbestemming 'Tuin' (artikel 19),
- Enkelbestemming 'Verkeer – Wegverkeer' (artikel 21),

- Enkelbestemming 'Water – Rivier' (artikel 23),
- Dubbelbestemming 'Leiding – Riool' (artikel 29),
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en de aanduiding 'hoge archeologische verwachtingswaarde' (artikel 30),
- Dubbelbestemming 'Waarde – Beschermd dorpsgezicht' (artikel 31),
- Dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone watergang' (artikel 35),
- Dubbelbestemming 'Waterstaat – Rivierbed' (artikel 37),
- Dubbelbestemming 'Waterstaat – Stroomvoerend deel rivierbed' (artikel 38),
- Dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' (artikel 39).

Daarnaast zijn ook enkele percelen gelegen in het bestemmingsplan 'Bebouwde gebieden' en ter plaatse gelden de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch Bouwperceel' (artikel 3),
- Enkelbestemming 'Agrarisch – Onbebouwd' (artikel 4),
- Enkelbestemming 'Wonen' (artikel 25),
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' (artikel 28),
- Dubbelbestemming 'Waarde – Beschermd dorpsgezicht' (artikel 31),
- Dubbelbestemming 'Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed' (artikel 33),
- Dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterbergingsgebied' (artikel 34).

Ook zijn diverse gebiedsaanduidingen van toepassing. In de overgelegde toets van de bestemmingen en strijdigheden die is opgenomen in de 'bijlage II Beoordeling afwijkingen bestemmingsplannen' bij dit besluit, is over deze gebiedsaanduidingen aangegeven dat alle gebiedsaanduidingen voor alle dijkvakken, zijn beoordeeld maar leiden niet tot afwijkingen (tenzij hierboven reeds genoemd).

Afwijken van de planregels

De voor de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' aangewezen gronden in het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' zijn in eerste instantie bestemd voor het onderhoud en de instandhouding van dijken, kaden, dijksloten en andere voorzieningen ten behoeve van de waterkering en daarnaast voor de overige daar voorkomende bestemmingen (artikel 39.1, van de planregels). Op deze gronden is de verbetering van de waterkering niet strijdig met het bestemmingsplan.

Het verbeteren van de waterkering is alleen rechtstreeks toegestaan voor de met dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' aangewezen gronden in het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel'. Het realiseren van dijken en dergelijke is in strijd met de bestemmingsplanregels van alle overige hierboven in het onderdeel 'Bestemmingsplan' genoemde geldende enkel- en dubbelbestemmingen. Buiten de gebieden met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' is het realiseren van dijken en dergelijke dus niet toegestaan in het bestemmingsplan.

Het horecaterras Maashof is gelegen in het bestemmingsplan 'Bebouwde gebieden' binnen de bestemming 'Agrarisch – Bouwperceel' met een functieaanduiding 'horeca'. Bij verplaatsing van het horecaterras komt het terras deels ook binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied

Beesel' te liggen, op gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Het realiseren van een horecaterras op deze gronden is niet toegestaan in de bestemmingsplanregels.

De bestemmingsplanregels bevatten geen afwijkmogelijkheid voor de realisatie van het in de aanvraag genoemde project.

Het project in de aanvraag is hierdoor uitsluitend toegestaan als wij voor dit project een omgevingsvergunning voor buitenplannen afwijken van het bestemmingsplan verlenen als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^e van de Wabo. Hiervoor is het nodig dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ruimtelijke onderbouwing

Met de aanvraag is een goede ruimtelijke onderbouwing overgelegd. Deze ruimtelijke onderbouwing 'Dijktraject Beesel' d.d. 1 november 2019, geregistreerd onder IDN: NL.IMRO.0889.OVDijkbeesel-VG01, is als bijlage 5 bij dit besluit gevoegd en wordt geacht onderdeel uit te maken van dit besluit. Hiermee kunnen wij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^e van de Wabo voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan.

Uit de inhoud van ruimtelijke onderbouwing en de conclusies van deze onderbouwing blijkt dat de in de bijlage II 'Beoordeling afwijkingen bestemmingsplannen' genoemde onderdelen die afwijken van de bestemmingsplannen en waarvoor de omgevingsvergunning is aangevraagd, aansluiten bij het geldend beleid van rijk, provincie, gemeente en waterschap.

Ten aanzien van de gevolgen voor mens en milieu zijn diverse omgevingsaspecten onderzocht, zoals de effecten van de afwijkingen ten aanzien van archeologie, cultuurhistorie, landschap, bodem, niet-gesprongen explosieven, water, natuur, verkeer, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geluid en trillingen, en zichtlijnen. Er zijn onderzoeken uitgevoerd voor archeologie en cultuurhistorie, (water)bodem, niet-gesprongen explosieven, flora en fauna en ecologie, en effectbeoordeling natuur. Uit de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing en conclusies uit uitgevoerd onderzoek blijkt dat de afwijkingen niet leiden tot andere of nadelige effecten voor mens en milieu. Indien nodig worden aanwezige archeologische-, cultuurhistorische-, landschappelijke-, natuur- en ecologische waarden behouden en niet aangetast, danwel mitigerende activiteiten benoemd om negatieve effecten te verminderen of te voorkomen. Ten behoeve van de dijkverbetering zijn compenserende maatregelen nader uitgewerkt in een compensatieplan, waarin zowel invulling is gegeven aan compensatie vanuit natuur als landschap, alsook aan de compensatie voor het rooien van bomen en bosschages.

Voor diverse activiteiten, waaronder het aanbrengen van bouwkundige constructies, wordt door de toekomstig aannemer nog te zijner tijd een separate omgevingsvergunning of andere toestemming aangevraagd en wordt daarvoor nog aanvullend onderzoek naar omgevingsaspecten uitgevoerd en aan de gemeente aangeleverd.

Bij het aanleggen van de kering worden negatieve effecten op verkeer en vervoer uitgesloten. Onder meer wordt de bereikbaarheid van percelen weer hersteld. Negatieve effecten tijdens de aanlegfase zoals door licht, geluid, of trillingen, worden zoveel mogelijk tegengestaan, onder meer door de activiteiten met

negatieve effecten voor de omgeving in afstemming met de bewoners uit te voeren. Het negatieve effect van de dijkverbetering op de bestaande uitzichtlijnen vanuit enkele omliggende woningen is onoverkomelijk en relatief beperkt. Bovengenoemde omgevingsaspecten vormen derhalve geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling.

Het verplaatsen van het horecaterras Maashof binnen het beschermde dorpsgezicht heeft geen wezenlijke verandering voor het stedenbouwkundig beeld ter plaatse tot gevolg en leidt daarmee niet tot aantasting van het beschermde dorpsgezicht.

Verder blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing dat de financiële uitvoerbaarheid van het project is geborgd, aangezien de voorgenomen activiteiten voor dijktraject Beesel onderdeel zijn van het Hoogwaterbeschermingsprogramma.

Verder is de maatschappelijke uitvoerbaarheid ook geborgd door een uitgebreid omgevingsproces gevoerd tijdens de verkennings- en planuitwerkingsfase van het project, is er de gelegenheid geweest voor een ieder om zienswijzen in te dienen tegen het ontwerp-Projectplan Waterwet en de ontwerp-uitvoeringsbesluiten, is er nog de gelegenheid voor belanghebbenden om beroep aan te tekenen tegen de besluiten, en voorziet de Waterwet zelf in een passende planschaderegeling en regeling nadeelcompensatie in voorkomende gevallen.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook in de ruimtelijke onderbouwing geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is en niet strijdig is met een goede ruimtelijke ordening.

Deze ruimtelijke onderbouwing is door ons getoetst en akkoord bevonden.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 6.5, derde lid, Besluit omgevingsrecht is de gemeenteraad bevoegd om categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Deze gevallen behoeven dan niet aan de raad voorgelegd te worden voor een verklaring van geen bedenkingen. De raad is schriftelijk in kennis gesteld van de ingekomen aanvraag om omgevingsvergunning voor het onderhavige project voor uitvoeren van dijkverbeteringsmaatregelen. Van de raad hebben wij naar aanleiding van deze schriftelijke kennisgeving geen reactie ontvangen, zodat op grond van het aanwijzingsbesluit van de raad van 18 oktober 2010 geen 'verklaring van geen bedenkingen' is vereist.

Vooroverleg artikel 6.18 Bor juncto 3.1.1 Bor

Over de aanvraag omgevingsvergunning heeft vooroverleg plaatsgevonden als bedoeld in artikel 6.18 Bor juncto 3.1.1 Bro. Van de Provincie Limburg en van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland hebben wij respectievelijk op 15 april 2019 en op 18 april 2019 een schriftelijke reactie ontvangen.

De Provincie heeft in zijn reactie opgemerkt dat de vergunning is beoordeeld op de adequate doorwerking van provinciale belangen. De beoordeling heeft de Provincie geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen. Indien de vergunning op deze wijze wordt voortgezet is er voor de Provincie geen aanleiding om in de verdere procedure van de vergunning een zienswijze in te dienen.

Rijkswaterstaat heeft in haar reactie opgemerkt dat dit project, dat in overleg met Rijkswaterstaat tot stand is gekomen, is beoordeeld op de beheerdersaspecten, zoals deze door Rijkswaterstaat Zuid-Nederland worden behartigd. De dijkverbetering Beesel maakt onderdeel uit van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei. De dijkverbeteringen moeten voldoen aan de zorgplicht als bedoeld in artikel 6.15 van het Waterbesluit. Ter uitwerking hiervan is de redeneerlijn buitendijks versterken in samenspraak met de waterschappen opgesteld. Deze redeneerlijn houdt in dat dijkverbetering binnendijks moet plaatsvinden, tenzij dat om technische redenen, financiële redenen (hoge kosten) of omwille van aantasting van belangrijke maatschappelijke waarden niet kan. Het dijktraject dat nu voorligt, is voorbesproken in het overleg met het Waterschap. De argumenten die het Waterschap heeft gebruikt op die plekken waar rivierwaarts wordt versterkt, zijn de argumenten zoals hierboven genoemd. Rijkswaterstaat kan echter pas een akkoord geven nadat een voldoende onderbouwing wordt geleverd inzake de dijkversterking rivierwaarts. Deze onderbouwing aan de hand van een deskundigenrapport of oordeel c.q. de cijfermatige onderbouwing moet nog plaatsvinden. De rivierkundige compensatie van de dijkversterking moet nog worden geborgd.

Tevens wordt nog opgemerkt dat in de ruimtelijke onderbouwing wordt gesproken over een ophoging van het Maasterras. De details hiervan zijn (Rijkswaterstaat) niet bekend. Indien deze ophoging een direct gevolg is vanuit de dijkverbetering, bestaan daartegen geen bezwaren. Wel dient de uitvoering vooraf met Rijkswaterstaat te worden besproken. Uitgangspunt is dat het geen uitbreiding van het terras betreft. Voor Rijkswaterstaat dient met het bovenstaande in de verdere uitvoering rekening gehouden te worden.

De tijdens het vooroverleg door Rijkswaterstaat gevraagde onderbouwing inzake het buitendijks versterken van de dijk is opgenomen in het ontwerp-Projectplan Waterwet en in de tot de ontwerp-omgevingsvergunning behorende ruimtelijke onderbouwing 'Dijktraject Beesel' is er een verwijzing hiernaar opgenomen. Op de opmerking van Rijkswaterstaat tijdens het vooroverleg over het horecaterras Maashof hebben wij haar ambtelijk aangegeven dat er ons inziens geen sprake is van een uitbreiding van het horecaterras en dat de dijkversterkingsplannen en het wegvallen van het uitzicht hierdoor de enige reden zijn voor het verplaatsen van het horecaterras.

De Provincie en Rijkswaterstaat zijn in het vervolg van de procedure in de gelegenheid gesteld om een schriftelijke reactie te geven, respectievelijk op de beoordeling van de ontwerp-omgevingsvergunning op de adequate doorwerking van provinciale belangen, en op de wijze waarop in de ontwerp-omgevingsvergunning gevolg is gegeven aan de rivierkundige belangen van het rijk. Van de Provincie hebben wij op 25 juni 2019 de schriftelijke reactie ontvangen dat de vergunning is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen, en dat nadat het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Bro niet heeft geleid tot het maken van opmerkingen hunnerzijds, er ook thans geen aanleiding is om ten aanzien van de vergunning een zienswijze in te dienen. Van Rijkswaterstaat is er geen reactie meer ontvangen op de ontwerp-omgevingsvergunning.

Nadere afwegingen

Verder hebben we op enkele specifieke onderdelen nog de volgende nadere afwegingen gemaakt:

Monumentale en archeologische waarden en bestaande landschapsstructuren; advies monumentencommissie d.d. 1 mei 2019

Op 1 mei 2019 is het dijkverbeteringsproject in de gemeente Beesel toegelicht aan de gemeentelijke monumentencommissie. Hiervan is verslag opgemaakt. Uitgangspunt van de voorlichting is geweest de eventuele gevolgen die de werkzaamheden hebben op de versterking van de monumenten en de archeologische ondergrond in de nabijheid van de werkzaamheden.

Alle bestaande en nieuwe dijken worden voorzien van zogenaamde verticale maatregelen voor piping en stabiliteit. Deze worden aan de voet van de achterzijde van de dijk geplaatst en bestaan waarschijnlijk uit damwandprofielen. Het intrillen van de damwandprofielen heeft geen consequenties voor de monumenten. Voor alle verticale maatregelen en overige bouwkundige werken (zoals duikers) zal nader archeologisch onderzoek worden gedaan, voor zover noodzakelijk.

De commissie geeft aan dat uit de voorlichting blijkt dat er zorgvuldig met de archeologische en monumentale waarden en de bestaande structuren in het landschap wordt omgegaan. Ondanks de noodzaak van de werkzaamheden betreurt de commissie het dat de dijken worden opgehoogd. Hierdoor wordt het aanzicht van het beschermd dorpsgezicht geschaad. De commissie heeft gevraagd om de oude Ervenweg voor voetgangers begaanbaar te houden door ter plaatse een tweetal trappen tegen de dijk te plaatsen. In het overleg met commissie is namens het Waterschap Limburg aangegeven dat deze suggestie wordt meegenomen in de verdere procedure.

In de verdere procedure is het dijkontwerp alsnog aangepast in overeenstemming met de suggestie van de commissie door hierin ter plekke van de Ervenweg een tweetal trappen tegen de dijk op te nemen. Eerder is er hiertoe een voorwaarde opgenomen in de ontwerp-omgevingsvergunning. Gelet op de aanpassing in het dijkontwerp is er voor ons geen reden om nog langer een voorwaarde hierover in de vergunning op te nemen.

Archeologie

In het kader van de dijkverbeteringsopgave is er op het gebied van archeologie een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd en overgelegd (bijlagen 13 en 14, bij dit besluit). Het dijktraject is in het verkennend archeologisch onderzoek verdeeld in de volgende deelgebieden: Bussereindseweg, Bakheide, Rijkel, Ouddorp, Ervenweg, Het Spick en Beekstraat. Volgens het onderzoek kunnen ingrepen zoals de aansluiting op de hoge gronden en het plaatsen van constructies, leiden tot bodemverstoringen en aantasting van mogelijk aanwezige archeologische waarden. De aard, omvang en diepte van de ingrepen in het onderzoeksgebied zijn nog niet bekend. Er kan dan ook volgens het onderzoek nog geen gericht advies gegeven worden, en het is onduidelijk waar en óf behoud *in situ* tot de opties behoort. Het algemene advies in het onderzoek luidt dat daar waar archeologische resten verwacht worden, een proefsleuvenonderzoek of een opgraving variant archeologische begeleiding uit te voeren. Voor de deelgebieden en specifieke situaties zijn er verder concrete adviezen in dit rapport opgenomen.

Volgens het (ontwerp-)Projectplan Waterwet wordt op plekken waar een verticale maatregel met een bepaalde diepte wordt toegepast aanvullend archeologisch onderzoek gestart. Om eventueel aanwezige archeologische waarden in kaart te brengen en een zorgvuldige omgang met deze resten te borgen, zal aanvullend veldonderzoek worden uitgevoerd. Dit betreft in eerste instantie karterend booronderzoek

en/of proefsleuvenonderzoek. Waar nodig zal dat resulteren in opgraven, fysiek beschermen en/of archeologische begeleiding van de uitvoeringswerkzaamheden. Dit onderzoek zal in overleg met de gemeente en provincie plaatsvinden. Met het volgen van het hierboven geschetste proces, dat uitgebreid beschreven staat in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), wordt de zorgvuldige omgang met archeologische waarden geborgd en worden negatieve effecten uitgesloten. Deze zorgvuldige aanpak met betrekking tot archeologische waarden borgt het Waterschap eveneens via het nog te sluiten contract met de toekomstig aannemer.

Wij hebben hierover de afweging gemaakt dat dit nader archeologisch onderzoek te zijner tijd met de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van de verticale constructies ter goedkeuring aan ons dient te worden voorgelegd waarna wij middels een selectiebesluit archeologie aangeven of het terrein wordt vrijgegeven voor de activiteiten in de aangevraagde omgevingsvergunning. Voor ons is wel voorwaarde dat voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek en/of de archeologische begeleiding de hiervoor op te stellen programma's van eisen ter goedkeuring aan ons worden voorgelegd. Er behoeft in verband met dit nader archeologisch onderzoek geen voorwaarde in de huidige omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan opgenomen te worden.

Overgelegde definitieve rapportages effectbeoordeling op natuur

Als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing zijn in de verdere procedure de definitieve rapportages overgelegd van de afgeronde natuuronderzoeken naar effecten op bever, das en nesten van jaarrond beschermde vogels en naar effecten op vleermuizen (bijlagen 22 en 23 bij dit besluit). Wij hebben deze rapportages getoetst en akkoord bevonden. In de ontwerp-omgevingsvergunning hebben wij een voorwaarde opgenomen om deze definitieve rapportages alsnog te overleggen. Gelet op de nadien ontvangen en akkoord bevonden definitieve rapportages, komt deze voorwaarde hier verder te vervallen.

Overgelegd definitieve compensatieplan Beesel

Als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is in de verdere procedure het definitieve compensatieplan Beesel overgelegd dat door het Waterschap in overleg met de Provincie en de gemeente is opgesteld (bijlage 27 bij dit besluit). Dit compensatieplan ziet op de compensatie voor de verstoringen van natuur en landschap en voor de te kappen bomen en houtopstanden, om daarmee de landschappelijke waarde, de beeldbepalende waarde, en de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand te herstellen c.q. te behouden. Het compensatieplan omvat zowel de compensatieopgave als de invulling van deze compensatieopgave. Wij zijn akkoord met de inhoud van dit compensatieplan. In de ontwerp-omgevingsvergunning hebben wij een voorwaarde opgenomen om het definitieve compensatieplan alsnog te overleggen. Gelet op het nadien ontvangen en akkoord bevonden compensatieplan komt ook deze voorwaarde hier verder te vervallen. Aan deze vergunning verbinden wij wel de voorwaarde dat de invulling van de compensatieopgave dient te wordt uitgevoerd overeenkomstig het overgelegde en door ons akkoord bevonden compensatieplan.

Verdere belangenafweging

Ons is verder niet gebleken van zwaarder wegende belangen van derden die zich tegen de realisatie van het project in de aanvraag verzetten en die dienen te prevaleren boven het belang van aanvrager om het project te realiseren.

Bekendmaking, inzage en zienswijzen, ambtshalve wijzigingen

De kennisgeving van de ontwerp-omgevingsvergunning is door de Provincie Limburg op woensdag 19 juni 2019 gepubliceerd op www.overheid.nl (Provinciaal blad). In het huis-aan-huis-blad ViaLimburg editie Roermond | Beesel | Roerdalen | Echt is via een verwijzadvertentie verwezen naar de kennisgeving op www.overheid.nl. De ontwerp-omgevingsvergunning met de bijbehorende stukken heeft ter inzage gelegen vanaf donderdag 20 juni 2019 tot en met woensdag 31 juli 2019. In deze periode heeft een ieder de mogelijkheid gehad om schriftelijk of mondeling zienswijzen naar voren brengen over de ontwerp-omgevingsvergunning. Gedurende de inzagetermijn zijn er 2 zienswijzen ingekomen op de ontwerp-omgevingsvergunning. Ons standpunt over deze 2 ingekomen zienswijzen is opgenomen in de Nota van Antwoord zienswijzen - Ontwerp Projectplan Waterwet Beesel, - Ontwerp besluit leggerwijziging, - Ontwerp uitvoeringsbesluiten d.d. 20 november 2019, hetgeen hier als herhaald en ingelast beschouwd dient te worden en als bijlage 1 deel uitmaakt van deze omgevingsvergunning. De ingekomen zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven tot wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning. Wel zijn er enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning, onder meer betreft het wijzigingen in het ontwerp van de dijkverbetering. Voor een gedetailleerde beschrijving van deze wijzigingen verwijzen wij korthedshalve naar de paragraaf '3.3 Uitvoeringsbesluiten' van de Nota van Antwoord zienswijzen.

Wet natuurbescherming

Aanvrager heeft er voor gekozen om in het kader van de Wet natuurbescherming separate procedures te volgen bij de Provincie Limburg. Op grond van de handelingen waarop de verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten van toepassing zijn (artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming), heeft aanvrager bij de Provincie een ontheffing van de Wet natuurbescherming (soortenbescherming) aangevraagd. In het kader van de Wet natuurbescherming heeft aanvrager bij de Provincie een vergunning aangevraagd voor een activiteit met stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied (gebiedsbescherming) voor het uitvoeren van de activiteit dijkverbetering Beesel. Beide aanvragen heeft aanvrager aan ons doen toekomen ter kennisname. Verder hebben wij van aanvrager de door de Provincie toegestuurde ontvangstbevestigingen ontvangen, waaruit wij hebben opgemaakt dat er daadwerkelijk aanvragen voorliggen bij de Provincie.

Omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten niet vereist

Voor zover de bestemmingsplannen voor de uitvoering van werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning voor een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo vereisen, geldt zodanige eis ingevolge artikel 5.10 van de Waterwet niet in het gebied dat is begrepen in een vastgesteld projectplan. De ruimtelijke gevolgen van aanlegactiviteiten worden al beoordeeld in het kader van de op grond van artikel 5.7 van de Waterwet vereiste provinciale goedkeuring van het projectplan. Voor de dijkverbeteringsmaatregelen is er hierdoor geen omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten vereist als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Het wettelijk kader voor de afwijkingsactiviteit is artikel 2.1 lid 1 onder c, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Crisis- en herstelwet

Op het Hoogwaterbeschermingsprogramma is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Coördinatieregeling Waterwet van toepassing

Op het aanleggen, verleggen of versterken van primaire waterkeringen is de projectprocedure Waterwet van toepassing. Door het Waterschap Limburg is er een ontwerp-Projectplan Waterwet opgesteld. De (ontwerp)omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan wordt beschouwd als een uitvoeringsbesluit en doorloopt daarom de projectprocedure voor waterstaatswerken samen met het (ontwerp-)Projectplan Waterwet, zoals beschreven in de artikelen 5.5 – 5.14 Waterwet.

De voorbereiding en bekendmaking van de (ontwerp-)besluiten voor de uitvoering van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei wordt door de Gedeputeerde Staten van Limburg gecoördineerd. Deze coördinatie vindt plaats op grond van de artikelen 5.8 en 5.12 van de Waterwet. De besluitvorming wordt op grond van artikel 5.9 van de Waterwet uitgevoerd op basis van de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht).

BESLUIT:

Op grond van de voorgaande overwegingen aan Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond, omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan voor het uitvoeren van het project 'Dijkverbetering Beesel', in het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei, voor de percelen, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie N nummers 150, 262, 307, 33, 324, 316, 123, 346, 36, 324, 138, 316, 35, 331, 324, 329, 332, 34, 357, 348, 57, 42, 122, 121, 123, 43, 137, 82, 41, sectie A nummers 431, 3266, 3267, 603, 3265, 1231, 3261, 3260, 411, 2045, 405, 3259, 3283, 3263, 2044, 3264, 3284, 1461, 2453, 598, 599, 2365, sectie O nummers 174, 179, 188, 176, 201, 177, 273, 175, 206, 171, 86, sectie M nummers 125, 193, 196, 186, 113, 171, 170, 138, 140, 120, 141, 145, 124, 139, 152, 147, 149, 114, 122, 172, 101, 142, 132, 151, 153, 160, 134, 146, 119, 169, sectie E nummers 2185, 2048, 2186, 2269, 2270, 1919, 1830, 1920, en sectie G nummers 3561, 3554, 3556, 3552, 3555, plaatselijk bekend gemeente Beesel, gebied ter plekke van St. Antoniusstraat-Kerkeveldweg-Ouddorp-Huilbeekweg-Ohé Broekerveldweg-Holleweg-Beekstraat, ter plekke van Rijkkel, en ter plekke van Bakheide-Bussereindseweg, te Beesel, en hieraan de volgende voorwaarde te verbinden:

- De invulling van de compensatieopgave voor de verstoringen van natuur en landschap en voor de te kappen bomen en houtopstanden wordt uitgevoerd overeenkomstig het overgelegde en door ons akkoord bevonden Compensatieplan Beesel (bijlage 27 bij dit besluit).

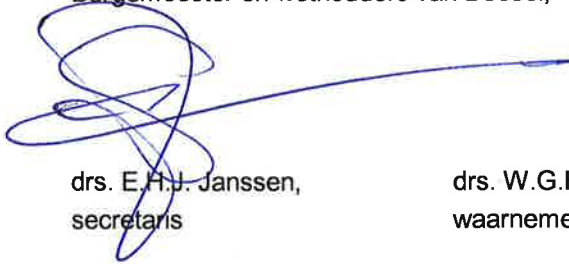
Bijlagen bij het besluit

Bij dit besluit behoren de volgende gewaarmerkte bijlagen:

1. Nota van Antwoord zienswijzen – Ontwerp Projectplan Waterwet Beesel, - Ontwerp besluit leggerwijziging, - Ontwerp uitvoeringsbesluiten, PP.DR73.18.011, d.d. 20 november 2019
2. Aanvraagbrief omgevingsvergunning handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei – dijkkring Beesel d.d. 12 maart 2019, ontvangen 13 maart 2019
3. Aanvraagformulier omgevingsvergunning met aanvraagnummer 4191937
4. Machtiging door Waterschap Limburg
5. Ruimtelijke onderbouwing Dijktraject Beesel, Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei, Witteveen+Bos / Arcadis, d.d. 1 november 2019
6. Bijlage I: Toelichting ingepast VKA Beesel (gewijzigd)
7. Bijlage II: Beoordeling afwijkingen bestemmingsplannen
8. Overzichtskaart DR 73 Beesel - Enkelbestemming, d.d. 25 oktober 2019
9. Overzichtskaart DR 73 Beesel - Dubbelbestemming 1/2, d.d. 25 oktober 2019
10. Overzichtskaart DR 73 Beesel - Dubbelbestemming 2/2, d.d. 25 oktober 2019
11. M.e.r.-beoordelingsbesluit dijkverbetering Beesel, d.d. 19 april 2019
12. PD-IO.98.004 MER-Aanmeldingsnotitie Beesel, versie 2.0, d.d. 12 maart 2019
13. CB 01-RP-03 Bureaustudie archeologie en cultuurhistorie inclusief advies, versie C, d.d. 31 maart 2017
14. CB.43.001 Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie DR73 Beesel, Gemeente Beesel, versie 1.0-1, d.d. 29 maart 2019
15. CB.01.004-1-0-1 Bureaustudie (water)bodem kwaliteit – deel 1: Gemeenten Beesel, Bergen, Leudal, Peel en Maas, Venlo en Maasgouw, versie 4.0, d.d. 11 december 2017
16. CB.11.001 Rapportage verkennend (water)bodem en asbestonderzoek DR 73 Beesel, versie 1.0-2, d.d. 11 april 2019
17. CB.42.001 Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek DR 73 Beesel (veegronden), versie 1.0, d.d. 27 maart 2019
18. Bureaustudie vooronderzoek naar aanwezigheid conventionele explosieven (CE), versie 3, d.d. 4 juli 2017
19. CB 01-RP-05 Bureaustudie Flora en Fauna en ecologie inclusief Pva, versie C, d.d.10 maart 2017
20. CB 13.001 Onderzoek Flora en Fauna Dijktraject Beesel, versie 4, d.d. 27 maart 2019
21. CB.54-Me F&F Soortgericht onderzoek van te slopen gebouwen Heel en Beesel, versie 2, d.d. 16 september 2019
22. Effectbeoordeling flora en fauna Beesel 2019, Bureau Meervelt, d.d. 2 september 2019 (gewijzigd 6 september 2019)
23. PP.DR73.18.003 Effectbeoordeling natuur Beesel, versienummer 10, d.d. 12-11-2019
24. Rapportage akoestiek wegwijziging dijktraject, versie 1.0, d.d. 11 december 2018
25. Kaart DR 73 Beesel – Kadastrale percelen, d.d. 25 oktober 2019
26. Overzicht kadastrale percelen
27. Compensatieplan Beesel, Witteveen+Bos / Arcadis, kenmerk: PP.DR73.18.006, versienummer 3.0, datum: 20-11-2019

Reuver, 9 december 2019

Burgemeester en wethouders van Beesel,



drs. E.H.J. Janssen,
secretaris



drs. W.G.H.M. Rutten,
waarnemend-burgemeester

Legesheffing

Leges omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking:

€ 2.696,15

Van deze legeskosten ontvangt u separaat een aanslag. Bezwaren tegen legeskosten kunnen binnen 6 weken na verzending van de aanslag worden ingediend bij de BsGW.

VERDERE PROCEDURE

Bekendmaking

De kennisgeving van de verleende omgevingsvergunning wordt door de Provincie Limburg op een nog door deze te bepalen datum gepubliceerd op www.overheid.nl (Provinciaal blad). In het huis-aan-huisblad ViaLimburg editie Roermond | Beesel | Roerdalen | Echt wordt via een verwijksadvertentie verwezen naar de kennisgeving op www.overheid.nl.

De omgevingsvergunning met de bijbehorende stukken maken wij digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl onder het identificatienummer: NL.IMRO.0889.OVDijkbeesel-VG01 en via www.beesel.nl onder Inwoners > Bouwen en Wonen > Bestemmingsplannen, overzicht.

Inzage

De omgevingsvergunning met de bijbehorende stukken ligt gedurende 6 weken ter inzage op nog door de Provincie Limburg te bepalen data:

- bij de receptie van het Gouvernement, Limburglaan 10, 6229 GA te Maastricht, tijdens kantooruren
- in het gemeentehuis van Beesel, Raadhuisplein 1, 5953 AL te Reuver, op de aldaar gebruikelijke wijze, tijdens kantooruren
- ten kantore van het Waterschap Limburg, Maria Theresialaan 99, 6043 CX te Roermond, op de aldaar gebruikelijke wijze, tijdens kantooruren

Rechtsbescherming

Beroep

Gedurende de termijn van terinzagelegging kan tegen de verleende omgevingsvergunning beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende die tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht over de ontwerp-omgevingsvergunning, alsmede door een belanghebbende die aantoonbaar redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig een zienswijze naar voren te brengen. De belanghebbende die zich niet kan verenigen met aangebrachte wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning kan eveneens van deze beroepsmogelijkheid gebruik maken.

De verleende omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij degene die beroep instelt tevens binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening indient bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In het laatste geval treedt de verleende omgevingsvergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Vragen over de procedure?

Voor meer informatie kan een ieder zich wenden tot:

de heer J. Goudriaan, tel. (043) 389 7452, jl.goudriaan@prvlimburg.nl of

de heer M. Brauers, tel. (043) 389 7242, mml.brauers@prvlimburg.nl

