

PP.DR73.18.003 EFFECTBEOORDELING NATUUR BEESEL

*Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke
Maasvallei*

Datum: 12-11-2019

Kenmerk (SP): 11946

Versienummer: 10

Status: definitief 100%

In opdracht van
 **waterschap
limburg**

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Projectgebied.....	4
1.3	Werkzaamheden	6
1.3.1	HWBP.....	6
1.3.2	Bomenkap	8
1.4	Leeswijzer	8
2	Toetsingskader	9
2.1	Wet natuurbescherming.....	9
2.2	Gemeentelijk bomenbeleid	9
3	Effecten op Natura 2000-gebieden.....	10
3.1	Ligging projectgebied	10
3.2	Beschrijving Natura 2000-gebied Swalmdal	11
3.3	Effectafbakening en effecten op Natura 2000-gebieden.....	12
3.3.1	Effectafbakening	12
3.3.2	Effectbepaling en -beoordeling	13
3.4	Conclusie	15
4	Effecten op provinciale beschermingszones natuur en landschap.....	16
4.1	Begrenzing provinciale beschermingszones	16
4.2	Effecten NNN (Goudgroene zone)	18
4.3	Effecten op zilvergroene natuurzone	20
4.3.1	Conclusie	21
5	Effecten op houtopstanden en bomen.....	22
5.1	Wet natuurbescherming 'Houtopstanden'.....	23
5.2	Gemeentelijk bomenbeleid	24
6	Samenvatting en conclusie	26
6.1	Natura 2000-gebieden.....	26
6.2	Natuurnetwerk Nederland	26
6.3	Wnb 'Houtopstanden'	26
6.4	Gemeentelijk bomenbeleid	26
6.5	Conclusie	27
7	Bronnen	29



Bijlage I Toetsingskaders.....	31
1.1 Wet natuurbescherming.....	31
1.1.1 Gebiedsbescherming.....	31
1.2 Provinciale beschermingszones	32
1.2.1 Goudgroene natuurzone (Natuurnetwerk Nederland).....	32
1.2.2 Zilvergroene natuurzone	33
1.2.3 Bronsgroene landschapszone	34
Bijlage II - Te kappen bomen en bospercelen.....	35



1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Waterschap Limburg is in het kader van de geplande werkzaamheden aan het dijktraject bij Beesel kennis van de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden en inzicht in de mogelijke effecten van de geplande activiteiten (dijkversterking en reconstructie beekstelsysteem) op deze beschermde natuurwaarden nodig. De resultaten van deze effectbeoordeling zijn beschreven in onderliggende rapportage.

De rapportage omvat de toetsing aan Wnb beschermde gebieden (Natura 2000), het Natuurnetwerk Nederland en houtopstanden (Wet natuurbescherming/gemeentelijk beleid). De effectbeoordeling omtrent beschermde soorten is beschreven in 'Effectbeoordeling flora en fauna Beesel 2019' van Bureau Meervelt (kenmerk 17-012).

In onderliggende rapportage is inzichtelijk gemaakt of er beschermde gebieden voorkomen in (de omgeving van) het plangebied en wat de effecten van de geplande activiteiten hierop zijn. Ook wordt aangegeven of er kans is op overtreding op grond van de Wnb of de Provinciale Verordening, in dit geval de Omgevingsverordening Limburg 2014.

1.2 Projectgebied

Het projectgebied ligt binnen het grondgebied van de gemeente Beesel. De dorpskern van Beesel is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Binnen de dorpskern van Beesel ligt een aantal Rijksmonumenten. Het dijktraject bij Beesel wordt aan de noordoostzijde begrensd door de Huilbeek. Het watersysteem van de Huilbeek is van belang voor de regionale afwatering. De Huilbeek mondt uit in de Maas. Rondom de kern van Beesel ligt voornamelijk agrarisch gebied en natuur. Het huidige dijktraject kan vanuit landschappelijk perspectief worden opgedeeld in drie deelgebieden (afbeelding 1.1). Daarnaast wordt in het planvoornemen een vierde deelgebied meegenomen:

1. Deelgebied 1: Zuidelijke deel (De Grauwe Beer tot kruising Ouddorp/Zandkuilweg, dijkvak 1 en 2);
2. Deelgebied 2: Ouddorp (Dorpskern Beesel, dijkvak 3 en 4);
3. Deelgebied 3: Noordelijke deel (Uitstroom overkluizing Huilbeek, dijkvak 5 en 6);
4. Deelgebied 4: Aansluiting hoge gronden (Afsluiting achterdeuren, dijkvakken 7, 8, 9, 10 en 11).

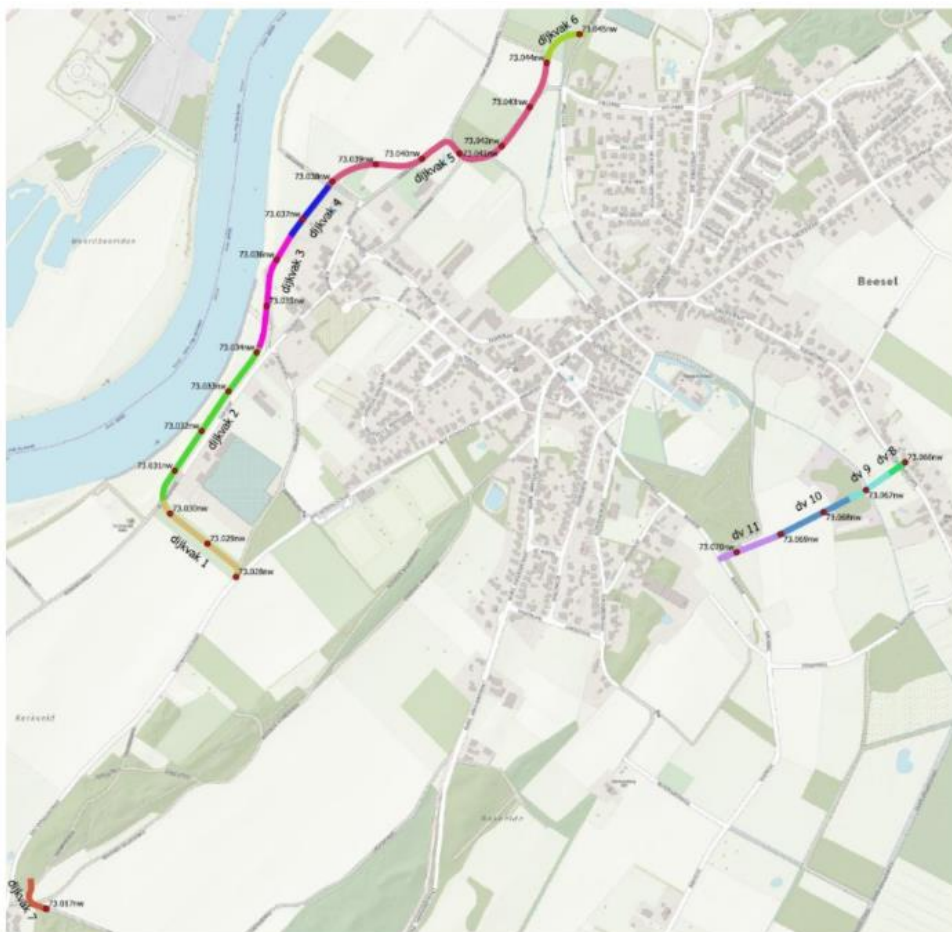
De deelgebieden zelf zijn weer ingedeeld in dijkvakken. Deze dijkvakken zijn gekozen op basis van technische ontwerpprincipes. Het dijktraject is opgedeeld in 11 dijkvakken (afbeelding 1.1).



HWBP Noordelijke Maasvallei



Afbeelding 1.1 huidig dijktraject Beesel (oranje lijn) en aanduiding deelgebieden (1 t/m 4)



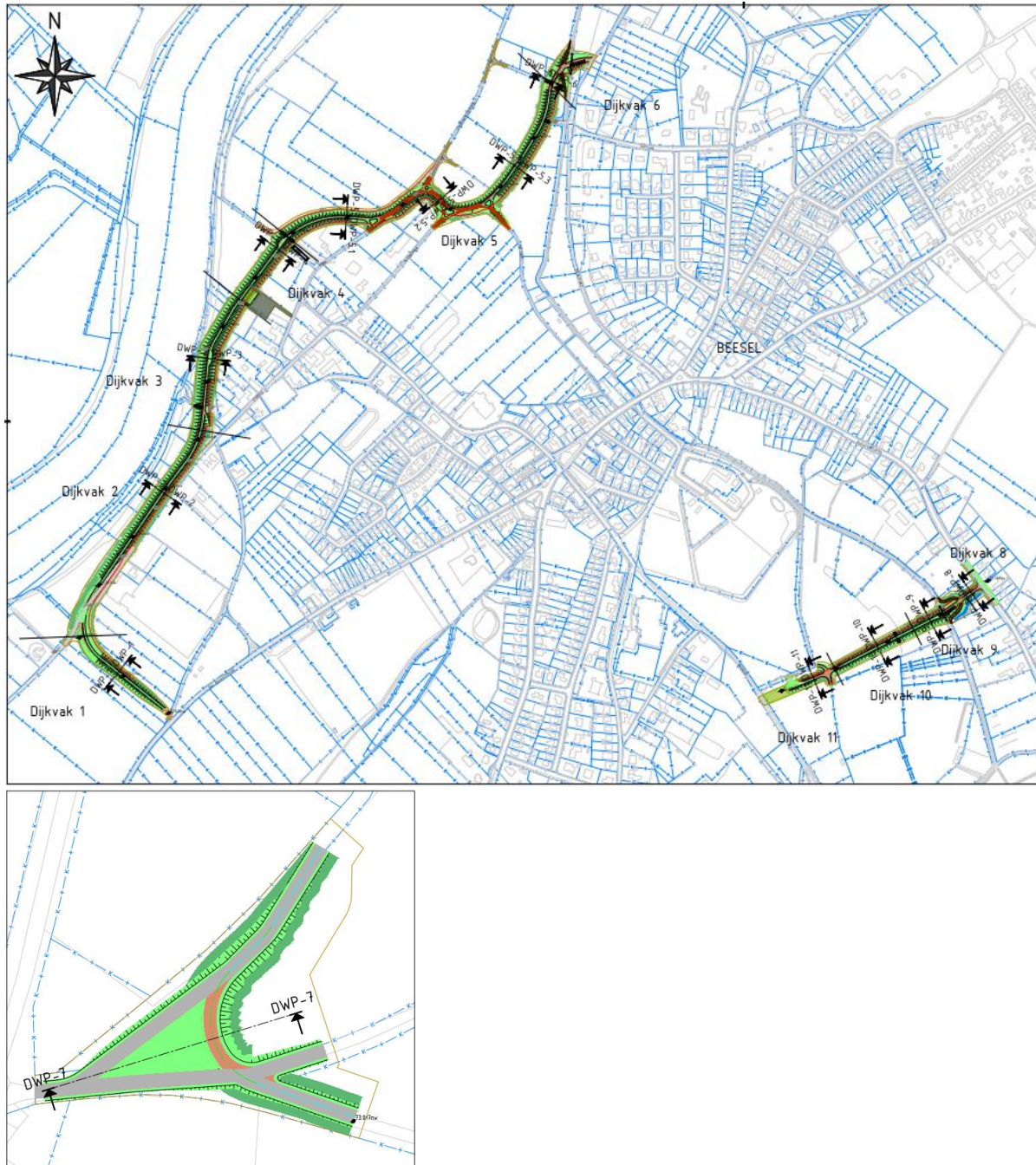
Afbeelding 1.2 Overzicht dijktraject Beesel dijkvak 1 t/m 11



1.3 Werkzaamheden

1.3.1 HWBP

In afbeelding 1.3 is het ingepaste VKA-dijktraject Beesel weergegeven (het referentieontwerp d.d. 18-10-2019).



Afbeelding 1.3 Overzicht ingepast VKA dijktraject Beesel (referentieontwerp d.d. 18-10-2019). Dijkvak 1 tm/m 6 en 8 t/m 11 (boven) en dijkvak 7 (onder).



Het principeontwerp van de dijk betreft een groene kering met een kruinhoogte variërend over het dijktraject van NAP +21,4 meter tot en met NAP +22,1 meter en een kruinbreedte van 4,5 meter.

De taluds hebben binnen- en buitenwaarts een helling van 1:3, waarbij over vrijwel het hele traject (tenzij anders aangegeven) een damwand in de binnenteen geheid wordt voor stabiliteit en piping.

Dijkvak 1 betreft een nieuw stuk dijktracé waar de aansluiting op hoge grond wordt gemaakt. In dijkvak 2 wordt het reeds bestaande tracé buitenwaarts versterkt, zodat de weg Ouddorp kan worden gehandhaafd. De damwand bij de binnenteen borgt de stabiliteit ook bij eventueel breken van de binnendijks parallel liggende waterleiding. Ter hoogte van dijkvak 3 wordt het tracé iets aangepast, waarbij de knik in het tracé flauwer wordt gemaakt. De kering in dijkvak 4 wordt buitendijks versterkt in verband met gebrek aan ruimte binnenwaarts. In dijkvak 5 wordt - in verband met beperkte inpassingsruimte en belasting van het bergbezinkbassin - het tracé verlegd naar buitenlangs bij Ouddorp 12a. Het tracédeel rondom de paddenpoel tot aan de op- of afrit naar Het Spick blijft een openbare weg; de kruinbreedte is hier 5,5 m. Dijkvak 6 betreft een nieuwe aansluiting op hoge grond; een stuk noordwaarts ten opzichte van de huidige aansluiting op Holleweg. Deze principekeuze is gemaakt in de verkenningsfase en is nader uitgewerkt in de planfase. De dijk wordt hier met een afsluitbare duiker gekruist door de Huilbeek.

Om de percelen tussen de kering en de Maas bereikbaar te houden, wordt in dijkvak 5 langs de buitenteen een weg aangelegd op maaiveldhoogte. Daarnaast is op twee plaatsen een optie voor een keerlocatie voor vrachtwagens opgenomen. Ook zijn er meerdere op- en afritten in het ontwerp opgenomen. Voor de beheersfunctie is op drie plekken (dijkvak 3, 5 en 6) de dijk met 3 meter verbreed ten behoeve van pomp-opstellocaties.

Naast de versterking van het huidige tracé zijn twee zogenoemde achterdeuren opgenomen in het ontwerp. Een daarvan is dijkvak 7 nabij Rijkkel, welke zo goed mogelijk is geïntegreerd in het landschap. Voor deze achterdeur is geen damwand nodig bij de binnenteen. De andere achterdeur zijn dijkvakken 8 tot en met 11. In deze dijkvakken is over het grootste deel wel een damwand nodig en wel bij de binnenteen. Alleen bij de aansluitingen op hoge grond is geen damwand nodig voor stabiliteit, waarbij in dijkvak 11 ook een deel van de kering verholen is, aangezien het huidige maaiveld hier hoger ligt dan de benodigde kruinhoogte.

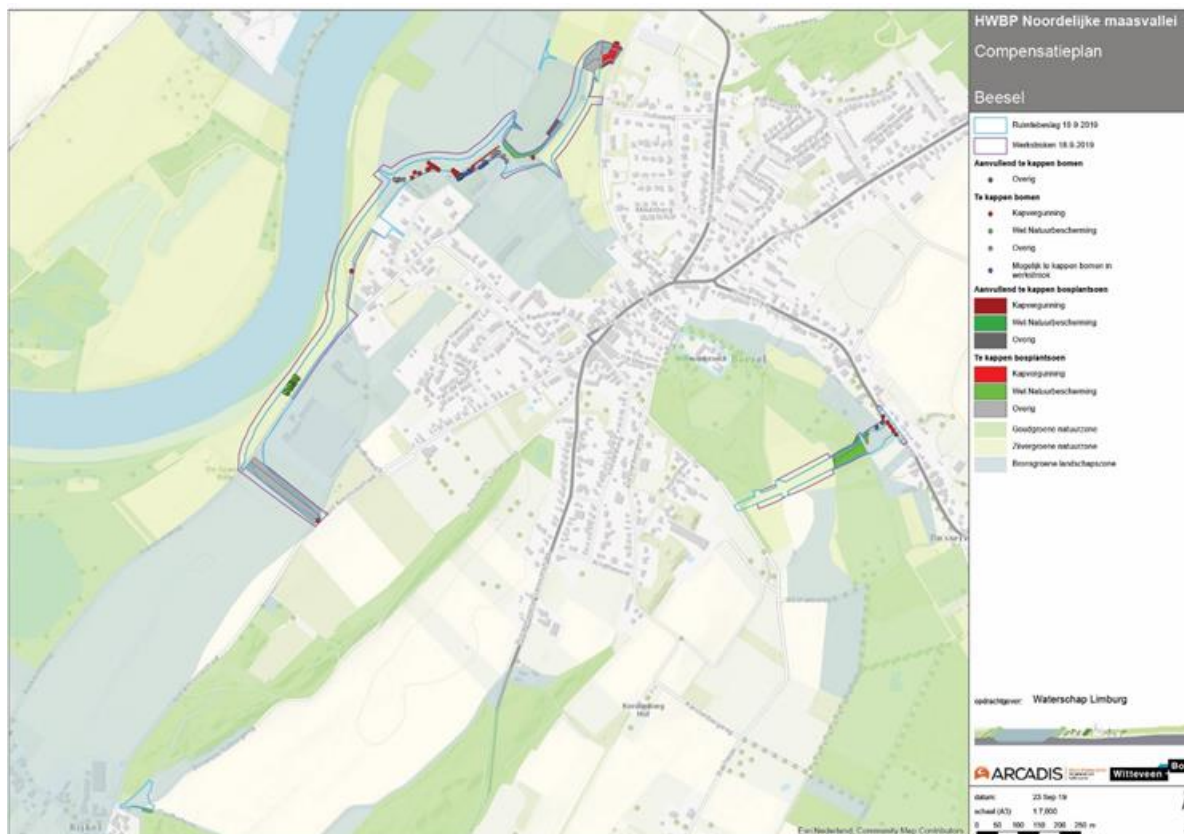
Voor een uitgebreide beschrijving van het project wordt verwezen naar de projectbeschrijving gegeven in het projectplan Waterwet.



1.3.2 Bomenkap

Ten behoeve van de dijkversterking worden bomen gekapt in het projectgebied. De te kappen bomen voor het plangebied zijn weergegeven in afbeelding 1.4.

Afbeelding 1.4 Te kappen bomen en houtopstanden dijkversterkingsopgave Beesel).



1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het toetsingskader in relatie tot de natuurwet- en regelgeving. In hoofdstuk 3 worden vervolgens de kenmerken en instandhoudingsdoelen van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden en de mogelijke effecten hierop beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft de ligging van het plangebied ten opzichte van en de effecten op gebieden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Hoofdstuk 5 beschrijft de regelgeving omtrent aanwezige bomen en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbeheer en de gemeentelijke regelgeving. Hoofdstuk 6 geeft een overzichtelijke samenvatting van de gevonden informatie, waarin wordt aangegeven of eventuele vervolgstappen in het kader van natuur aan de orde zijn. In hoofdstuk 7 zijn de geraadpleegde bronnen weergegeven.



2 Toetsingskader

2.1 Wet natuurbescherming

Voor het toetsingskader Wet natuurbescherming, specifiek voor gebiedsbescherming, bescherming van houtopstanden, en het provinciaal beleid voor de beschermingszones natuur en landschap wordt verwezen naar bijlage I.

2.2 Gemeentelijk bomenbeleid

Het projectgebied ligt geheel binnen de gemeente Beesel. Hiervoor is de Bomenverordening gemeente Beesel uit 2019 [lit. 13] van toepassing.

De werking van deze bomenverordening is uitsluitend bedoeld voor houtopstanden die geplant zijn als solitaire boom, boomgroepen, bomenrijen of laan en behorende tot gemeentelijke en particuliere houtopstanden in de gemeente Beesel.

Voor bomen binnen de gemeente Beesel geldt een algeheel kapverbod, met als uitzondering:

- Een houtopstand buiten de bebouwde kom als het betreft:
 - a. Houtopstanden die vallen onder het regime van de Wnb;
 - b. Houtopstanden die zijn aangelegd in het kader van het Limburgs Erf;
 - c. Particuliere bomen, met een diameter minder dan 40 centimeter of omtrek van 125 cm en die deel uitmaken van erven en tuinen. De diameter/omtrek wordt gemeten op 1 m boven het maaiveld;
 - d. Houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektewet;
 - e. Bomen of houtopstanden met een slechte vitaliteit die een gevaar vormen voor mensen, dieren en zaken in de directe omgeving van de boom, zulks ter beoordeling van de door het college aangewezen toezichthouders.
- Bomen binnen de bebouwde kom inzake de Boswet als het betreft:
 - a. Particuliere bomen met een diameter minder dan 40 cm of omtrek van 125 cm. De diameter/omtrek wordt gemeten op 1 m. hoogte boven het maaiveld;
 - b. Houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektewet;
 - c. Houtopstanden die zijn aangelegd in het kader van het Limburgs Erf;
 - d. Bomen of houtopstanden met een slechte vitaliteit die een gevaar vormen voor mensen, dieren en zaken in de directe omgeving van de boom, zulks ter beoordeling van de door het college aangewezen toezichthouders.

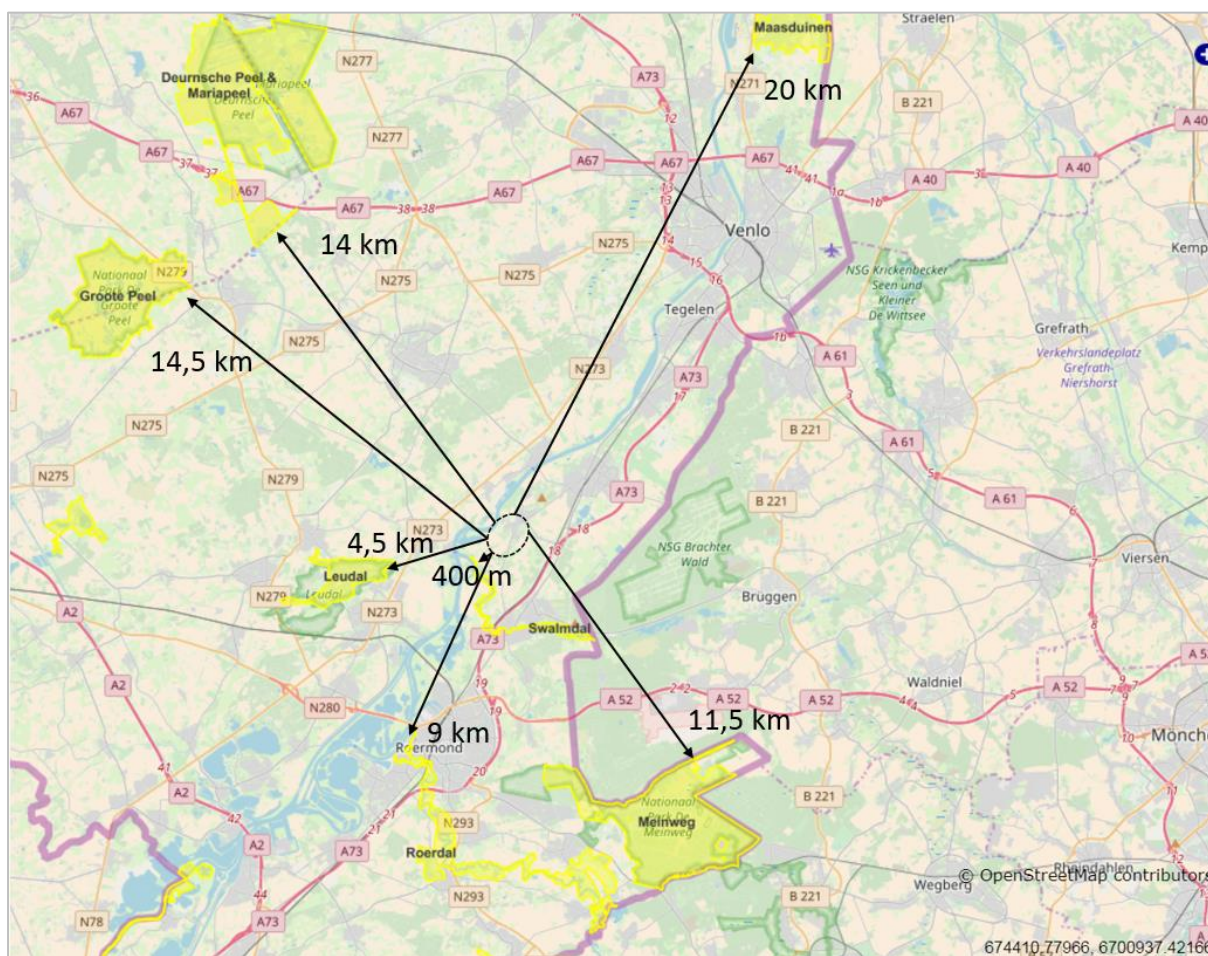


3 Effecten op Natura 2000-gebieden

3.1 Ligging projectgebied

Binnen 20 kilometer van het projectgebied liggen meerdere Natura 2000-gebieden (afbeelding 3.1). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het gebied Swalmdal, op 400 m afstand van het dijktraject. Op grotere afstand liggen de Natura 2000-gebieden Roerdal (9 km), Meinweg (11,5 km) en Leudal (4,5 km), Deurnsche Peel & Mariapeel (14 km), Groote Peel (14,5 km) en Maasduinen (20 km).

Afbeelding 3.1 Ligging projectgebied ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden (geel)



Effecten door stikstof reiken potentieel tot kilometers van het projectgebied. De beoordeling van de effecten van stikstof maakt echter geen onderdeel uit van onderhavig rapport omdat deze in een aparte passende beoordeling zijn bepaald en beoordeeld. Vanuit dit spoor is een Wnb-vergunning voor stikstofdepositie aangevraagd. Verstoringsaspecten verzuring (3) en vermesting (4) worden in deze effectbeoordeling niet beoordeeld.

Natura 2000-gebieden Maasduinen (20 km), Deurnsche Peel & Mariapeel (14 km), Grote Peel (14,5 km), Meinweg (11,5 km), Roerdal (9 km) en Leudal (4,5



km) liggen te ver weg om negatieve eventuele effecten als gevolg van de dijkversterking te ondervinden. Negatieve effecten op deze gebieden worden op voorhand uitgesloten. Deze gebieden worden daarom verder niet behandeld.

Natura 2000-gebied Swalmdal ligt wel binnen het effectbereik van de werkzaamheden. In de navolgende paragrafen worden potentiële effecten op Natura 2000-gebied Swalmdal nader uitgewerkt. Echter, vanwege het beschikbare leefgebied in en nabij het projectgebied, de fysiologie van aangewezen soorten en het verspreidingsgedrag van de aangewezen soorten, zijn effecten van de werkzaamheden alsnog uit te sluiten. De onderbouwing hiervoor staat in paragrafen 3.2 t/m 3.4.

3.2 Beschrijving Natura 2000-gebied Swalmdal

In tabel 3.1 zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor respectievelijk habitattypen, habitatsoorten, broedvogels en niet-broedvogels voor Natura 2000-gebied Swalmdal weergegeven [lit. 2]. Voor Natura 2000-gebied Swalmdal is in 2018 een ontwerp-wijzigingsbesluit voor de instandhoudingsdoelen bekend gemaakt [lit. 3]. De wijzigingen hierin zijn nog niet definitief, maar voor de volledigheid wel meegenomen in tabel 3.1. De instandhoudingsdoelstellingen die voorkomen uit het ontwerp-wijzigingsbesluit zijn grijs gearceerd.

Tabel 3.1 Instandhoudingsdoelen Swalmdal

		SVI landelijk	Doelst. Oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Doelstelling populatie	Draagkracht aantal paren
Habitattypen						
H3260A	beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	-	=	=		
H6120	*stroomdalgraslanden	--	>	>		
H6430A	ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=		
H9120	beuken-eikenbossen met hulst	-	=	=		
H91E0C	*vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	-	>	>		
Habitatsoorten						
H1016	zeggekorfslak	-	=	=	=	
H1037	gaffellibel	--	>	>	>	
H1163	rivierdonderpad	-	=	=	=	
H1337	bever	-	=	=	>	

SVI landelijk: Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig gunstig, + gunstig)

= behoudsdoelstelling

> verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

grijs gearceerd habitatype of -soort opgenomen in het ontwerp-wijzigingsbesluit

* voor een naam betekent dat het prioritair habitatype of een prioritaire soort betreft. Dit zijn typen en/of soorten, die gevaar lopen te verdwijnen en voor welke instandhouding de



Europese Gemeenschap een bijzondere verantwoordelijkheid draagt, omdat een belangrijk deel van hun natuurlijke verspreidingsgebied op Europees grondgebied ligt

3.3 Effectafbakening en effecten op Natura 2000-gebieden

3.3.1 Effectafbakening

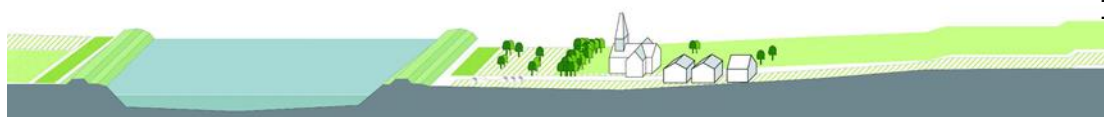
Voor de bepaling van de relevante verstoringaspecten is allereerst de effectenindicator van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit [lit. 4] geraadpleegd. Hiervoor is in de effectenindicator de activiteit 'kust- en dijkverbetering' geselecteerd. De effectenindicator is een instrument waarmee mogelijke schadelijke effecten ten gevolge van de activiteit en plannen kunnen worden verkend. Vervolgens is op basis van kennis van het project en dosis-effect relaties nagegaan welke effecten uit de effectenindicator niet optreden, of aanvullend optreden.

Op basis van de afstand van het Natura 2000-gebied Swalmdal tot de werkzaamheden (circa 400 meter) zijn directe effecten door oppervlakteverlies (1 & 2) in het Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten. Indirecte effecten van oppervlakteverlies via externe werking zijn mogelijk indien aangewezen Habitatsoorten leefgebied hebben in het projectgebied. Deze effecten zijn het gevolg van het aanleggen van de dijk en treden daarom alleen op in de aanlegfase. Door het gebruiken van de dijk vindt er niet meer ruimtebeslag plaats dan door aanleg reeds plaatsgevonden heeft.

Hoewel aangegeven wordt in de effectenindicator dat op de langere termijn (dus in de gebruiksfase) verdroging (8) of vernatting (9) kan optreden door de aanleg en ophoging van dijken, wordt gebruik gemaakt van schermen tijdens de werkzaamheden waardoor het optreden van deze effecten uitgesloten zijn. Daarnaast kan verandering in overstromingsfrequentie (11) optreden doordat de dijksecties in het zuidoosten en zuidwesten Beesel gaan beschermen tegen Maaswater vanuit het zuiden. Dit Maaswater stroomt dan niet door naar de Maas, maar zorgt voor retentie in het gebied ten zuiden van Beesel. Natura 2000-gebied Swalmdal ligt in dit retentiegebied en derhalve zijn effecten hiervan niet op voorhand uit te sluiten.

Vanwege deze relatief korte afstand van de werkzaamheden (dus in de aanlegfase) tot het Natura 2000-gebied zijn directe en/of indirecte effecten door verstoring als gevolg van geluid (13), licht (14), trilling (15), optiek (16) en mechanica (17) niet op voorhand uit te sluiten.

Overige effecten zoals verzoeting en verzilting (5/6), en verandering van stroomsnelheid en dynamiek substraat (10/12) zijn op voorhand voor zowel de aanleg- als gebruiksfase uit te sluiten vanwege de aard van het plan (geen verandering van watertype), de locatie van het plan en de kenmerken van het projectgebied. Verontreiniging (7) is uit te sluiten. Op een enkele locatie is een lichte verontreiniging van de (water)bodem bekend. Door de (wettelijk verplichte) omgang met bodemverontreiniging zijn negatieve effecten op de (water)bodemkwaliteit uitgesloten. Zie hiervoor ook de beoordeling voor het thema Bodem. Effecten van verandering in populatiedynamiek (18) en bewuste



verandering van de soortensamenstelling (19) zijn evenmin niet aan de orde, want er worden geen soorten uitgezet.

In tabel 3.2 is aangegeven welke verstoringsaspecten relevant zijn en een effect kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen binnen het Natura 2000-gebied Swalmdal. Deze verstoringsaspecten worden nader onderzocht en beoordeeld in paragraaf 3.3.2.

Tabel 3.2 Relevante verstoringsaspecten in het kader van de dijkversterking Beesel

Nr.	Verstoringsaspecten Natura 2000-gebied Swalmdal	Aanlegfase	Gebruiksfase
1 & 2	oppervlakteverlies (externe werking)	x	
11	verandering van overstromingsfrequentie		x
13	verstoring door geluid	x	
14	verstoring door licht	x	
15	verstoring door trilling	x	
16	optische verstoring	x	
17	mechanische verstoring	x	

3.3.2 Effectbepaling en -beoordeling

Uit paragraaf 3.3.1 blijkt dat meerdere effecten die de werkzaamheden teweeg kunnen brengen niet op voorhand zijn uit te sluiten. Hierna wordt per groep Natura 2000-waarden bepaald en beoordeeld of deze effecten daadwerkelijk kunnen optreden.

Habitattypen

Verstoring door geluid, licht, trilling en optiek (verstoringsaspecten 13, 14, 15 en 16) zijn niet relevant voor habitattypen en worden niet beoordeeld.

Verstoringsaspecten vernietiging (1), versnippering (2) en verstoring door mechanica (17) zijn alleen potentieel van belang met betrekking tot externe werking aangezien er geen werkzaamheden in het Natura 2000-gebied zelf plaatsvinden. Habitattypen zijn echter enkel beschermd binnen Natura 2000-gebieden en daarbinnen binnen de Habitatrichtlijngebieden. Externe werking is niet aan de orde in het geval van habitattypen. Derhalve worden deze verstoringsaspecten ook niet beoordeeld voor habitattypen.

Verandering in overstromingsfrequentie (11) kan mogelijk optreden doordat de zuidoostelijke en zuidwestelijke dijktrajecten Beesel gaan beschermen tegen Maaswater vanuit het zuiden en het Natura 2000-gebied Swalmdal onderdeel uitmaakt van het retentiegebied. Als dit gebeurt heeft het in potentie een negatief effect op de habitattypen H6120 (stroomdalgraslanden), H6430A (ruigten en zomen (moerasspirea)) en H91E0C (vochtige alluviale bossen), want die zijn allen gevoelig voor verandering in overstromingsfrequentie. Uit hydrologische berekeningen blijkt echter dat de inundatiefrequentie voor Natura 2000-gebied Swalmdal niet zal wijzigen. Effecten door veranderingen in de overstromingsfrequentie zijn dus op voorhand uit te sluiten.



Habitatsoorten

Voorkomen van aangewezen habitatsoorten

Voor de beoordeling van mogelijke effecten door de werkzaamheden aan het dijktraject bij Beesel is het van belang dat de habitatsoorten rivierdonderpad en zeggekorfslak alleen in het Natura 2000-gebied Swalmdal voorkomen, omdat alleen daar geschikt biotoop voor deze soorten aanwezig is. Ook de gaffellibel is sterk gebonden aan het Natura 2000-gebied Swalmdal waar de populatie zich bevindt. Voor deze soorten is externe werking dus niet aan de orde. De bever komt ook op grote schaal buiten het Natura 2000-gebied Swalmdal voor [lit. 5]. Van deze soort is een hol waargenomen bij de bebouwde kom Beesel, nabij het zuidoostelijke dijktraject (bijlage V). hol ligt op circa 2,2 kilometer van Natura 2000-gebied Swalmdal. Het hol bij de bebouwde kom Beesel maakt, gezien de afstand tot het betreffende Natura 2000-gebied en het feit dat het tussenliggende terrein een ongeschikt biotoop heeft en er geen verbindend oeverbiotoop is tussen de burcht en het Natura 2000-gebied, geen deel uit van het territorium van bevers uit het Natura 2000-gebied. Hieruit wordt geconcludeerd dat binnen het projectgebied geen dieren voorkomen die deel uitmaken van een populatie met een instandhoudingsdoel in het Natura 2000-gebied Swalmdal.

Directe effecten

Effecten in het Natura 2000-gebied door verstoring als gevolg van licht (14), trilling (15) en optiek (16) zijn uit te sluiten. Tussen het projectgebied en het Natura 2000-gebied Swalmdal ligt het dorp Rijkel en een bos van 200 tot 300 meter breed, waardoor licht en optische verstoring geblokkeerd worden. Trilling als gevolg van zware bouwactiviteiten, zoals heien, komt tot circa 50 meter van de bron. De locaties van de dijkversterking waar mogelijk geheid gaat worden zijn bij de noordelijke dijksecties, op minimaal 1,6 kilometer van het Natura 2000-gebied. Dit is verder dan 50 meter, waardoor trillingen niet komen tot in het Natura 2000-gebied. Verstoring door geluid (13) wordt veroorzaakt door het werken met groot materieel (graafmachines, vrachtwagens, etc.). De zeggekorfslak en gaffellibel hebben beide geen gehoororgaan [lit. 17], waardoor negatieve effecten van geluid op deze soorten zijn uit te sluiten. De rivierdonderpad is niet gevoelig voor verkeersgeluid, maar wel voor harde onverwachte geluiden die tot grote drukverschillen onderwater kunnen leiden, zoals bijvoorbeeld heiwerkzaamheden [lit. 17]. Zoals hierboven beschreven liggen de locaties van de dijkversterking waar mogelijk geheid gaat worden op minimaal 1,6 kilometer van het Natura 2000-gebied. Deze afstand is te groot om verstoring door geluid te veroorzaken op de rivierdonderpad in het Natura 2000-gebied. Op korte afstand (400 meter) betreffen de geluidseffecten vooral geluid als gevolg van grondverzet met graafmachines wat qua intensiteit en type geluid vergelijkbaar is met verkeersgeluid. Hier is de rivierdonderpad niet gevoelig voor [lit. 15, 17]. Hierdoor wordt uitgesloten dat geluid in de aanlegfase een negatief effect heeft op rivierdonderpad in Natura 2000-gebied Swalmdal. De bever is met name gevoelig voor plotselinge geluiden in de buurt van de burcht of van het foerageergebied [lit. 15]. Burchten van de soort komen regelmatig op korte afstand van wegen voor en verstoring door verkeersgeluid is bij de bever nooit waargenomen [lit. 15]. De locaties van de dijkversterking waar mogelijk geheid



gaat worden liggen op minimaal 1,6 kilometer van het Natura 2000-gebied. Deze afstand is te groot om verstoring door geluid te veroorzaken op bevers in het Natura 2000-gebied. Omdat de geluidbelasting in de aanlegfase op kortere afstand tot het Natura 2000-gebied vooral veroorzaakt wordt door voertuigen die grondverzet uitvoeren, en dit qua intensiteit en type geluid vergelijkbaar is met verkeersgeluid worden negatieve effecten op bever door geluid in de aanlegfase dan ook uitgesloten.

Mechanische verstoring (17) kan bij een dijkversterking optreden in de aanlegfase door bijvoorbeeld het rijden met (vracht)wagens waardoor ter plaatse bodemverdichting optreedt. Als door de bodemverdichting leefgebied minder of ongeschikt raakt kan dit een relevant effecttype zijn. De werkzaamheden vinden echter niet plaats in het Natura 2000-gebied, maar op minimaal 400 meter daarvan. Directe effecten in het Natura 2000-gebied worden daarmee op voorhand uitgesloten.

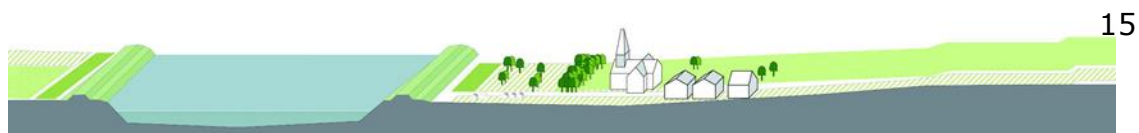
Verandering in overstromingsfrequentie (11) kan optreden doordat het Natura 2000-gebied Swalmdal onderdeel uitmaakt van een retentiegebied. Als dit gebeurt heeft het in potentie een negatief effect op habitatsoorten bever, gaffellibel, rivierdonderpad en zeggekorfslak, want die zijn (zeer) gevoelig voor verandering in overstromingsfrequentie [lit. 4]. Uit hydrologische berekeningen blijkt echter dat de inundatiefrequentie voor Natura 2000-gebied Swalmdal niet zal wijzigen. Effecten op soorten met een instandhoudingsdoel voor Natura 2000-gebied Swalmdal door veranderingen in de overstromingsfrequentie zijn dus op voorhand uit te sluiten.

Externe werking

Zoals onder 'voorkomen van aangewezen Habitatsoorten' is beschreven, hebben de aangewezen soorten rivierdonderpad, zeggekorfslak en gaffellibel geen leefgebied buiten het Natura 2000-gebied. Voor bever is dit wel aanwezig, echter maakt de populatie die nabij het projectgebied aanwezig is geen deel uit van de populatie in het Natura 2000-gebied Swalmdal. Dit is vanwege de afstand van de burcht tot het betreffende Natura 2000-gebied en het feit dat het tussenliggende terrein geen geschikt biotoop heeft en er geen verbindend oeverbiotoop aanwezig is tussen de burcht en het Natura 2000-gebied. Derhalve zijn effecten door externe werking uitgesloten.

3.4 Conclusie

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat negatieve effecten door het dijkversterkingsproject bij Beesel op de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebied Swalmdal zijn uitgesloten. Dit geldt zowel voor factoren die tijdens de aanlegfase kunnen spelen als die tijdens de gebruiksfase kunnen optreden. Hierbij wordt vermeld dat effecten door stikstofdepositie in niet in deze effectbeoordeling zijn beoordeeld, maar in een aparte passende beoordeling. Vanuit dit spoor is een Wnb-vergunning omtrent stikstofdepositie aangevraagd.



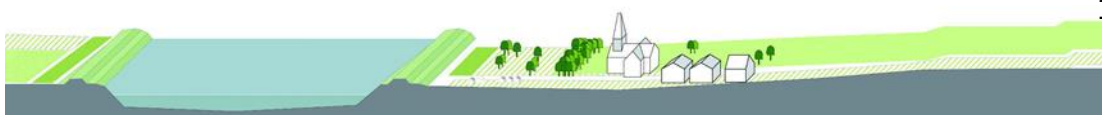
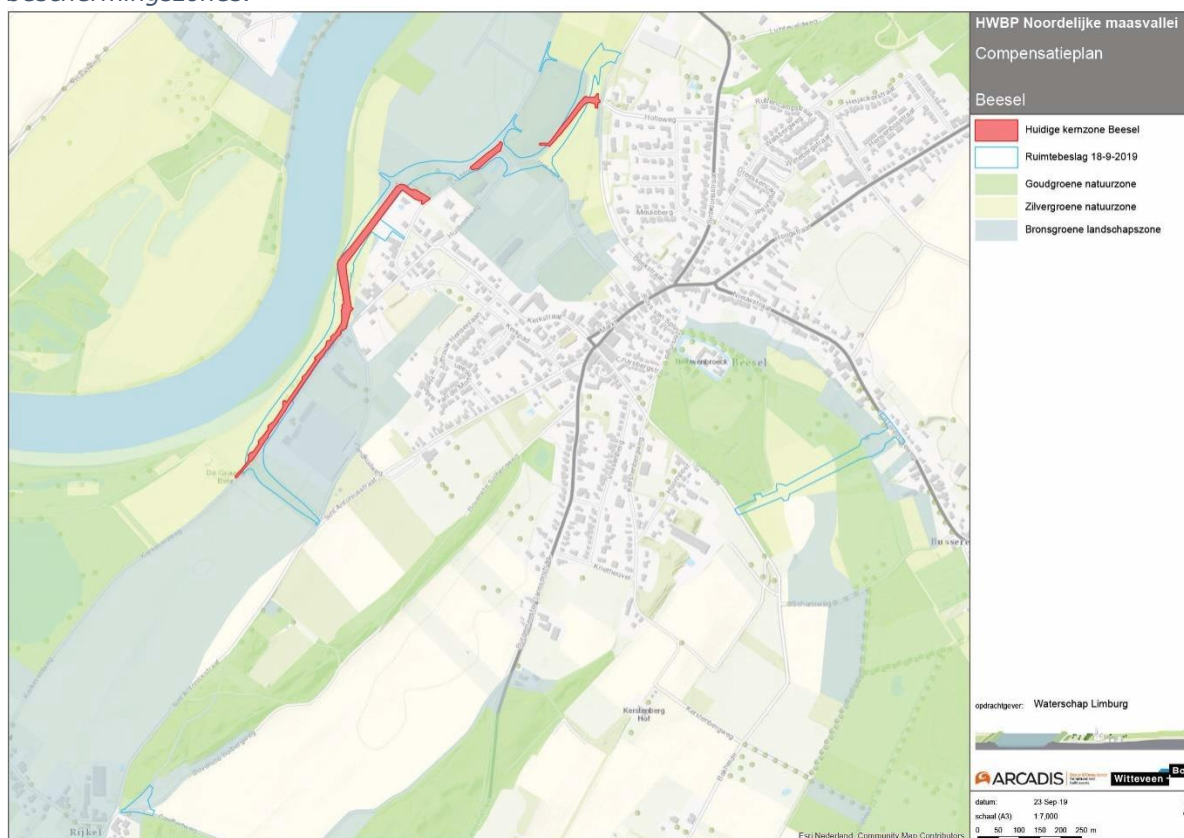
4 Effecten op provinciale beschermingszones natuur en landschap

4.1 Begrenzing provinciale beschermingszones

Het projectgebied ligt gedeeltelijk binnen de begrenzing van het NNN. Het projectgebied loopt door de Goudgroene zone (= het NNN, afbeelding 4.1). Dit betreft gebieden met verschillende natuurbeheertypen (afbeelding 4.2). Het projectgebied loopt tevens door de Zilvergroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone. Het plangebied heeft tevens betrekking op gebied dat op de ambitiekaart 2020 is aangewezen als 'areaaluitbreiding natuur'. Dit betreft dijkvakken 8 t/m 11 (afbeelding 4.3).

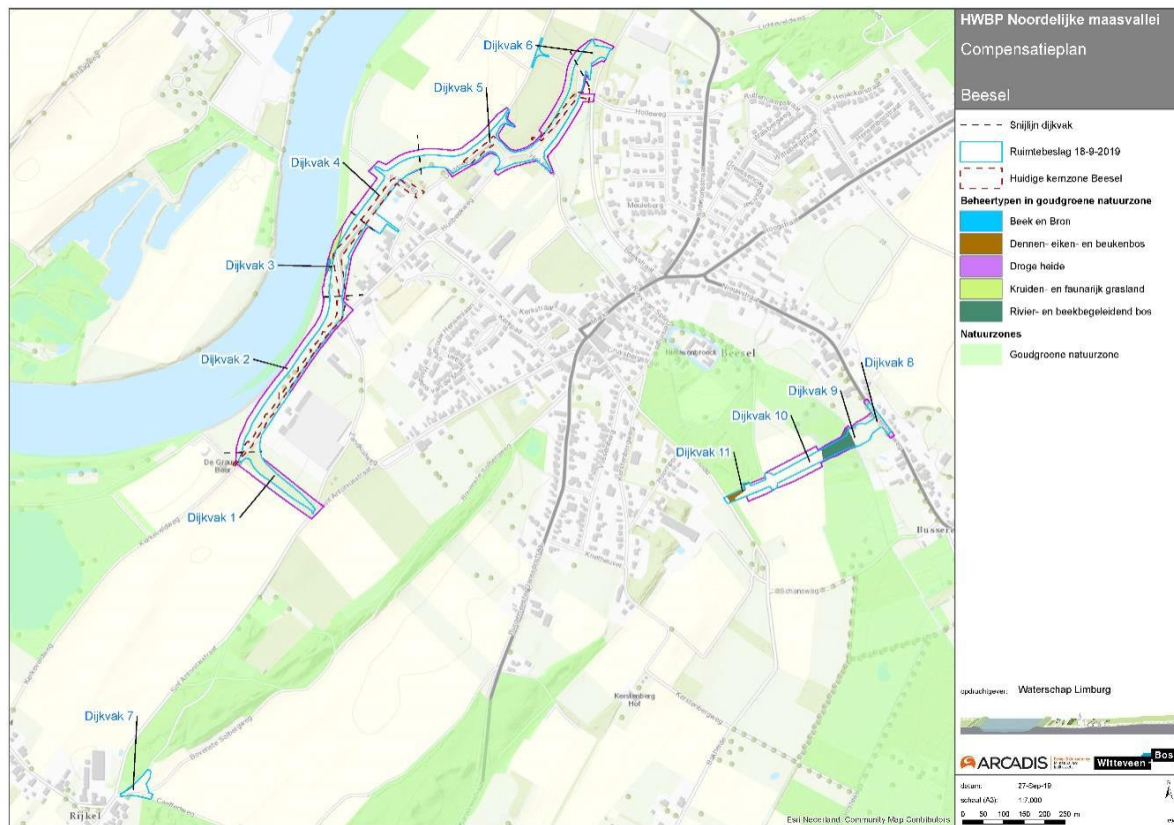
Omdat de kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone geen ecologisch toetsbare waarden bevatten, maakt deze beoordeling geen deel uit van voorliggende effectbeoordeling. In deze effectbeoordeling Natuur worden enkel de effecten op de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones behandeld.

Afbeelding 4.1 Ligging projectgebied (blauwe lijnen) ten opzichte van de provinciale beschermingszones.



HWBP Noordelijke Maasvallei

Afbeelding 4.2 Ligging projectgebied (blauwe contouren) ten opzichte van de beheertypenkaart 2019



Afbeelding 4.3 Ambitiekaart ter plaatse van het plangebied.



4.2 Effecten NNN (Goudgroene zone)

In artikel 2.6.2 van de Omgevingsverordening Limburg (2014) is vastgelegd dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone, geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk maakt die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied loopt deels door de Goudgroene natuurzone, waardoor er sprake is van ruimtebeslag op natuurbeheertypen van de Goudgroene natuurzone (afbeelding 4.1 en 4.2). Dit vindt plaats op N07.01 Droge heide, N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos, N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland en N15.02 Dennen-, eiken-, en beukenbos. In tabel 4.1 en 4.2 is het ruimtebeslag op natuurbeheertypen opgenomen.

Tabel 4.1 Ruimtebeslag permanent natuurbeheertypen Goudgroene natuurzone

Natuurbeheertypen		Oppervlakte (m ²)		
		Kernzone		Totaal
		Binnen	Buiten	
N07.01	Droge heide	-	56 m ²	56 m ²
N12.02	Kruiden- en faunarijk grasland	41 m ²	7 m ²	48 m ²
N14.01	Rivier- en beekbegeleidend bos	-	2339 m ²	2339 m ²



N15.02	Dennen-, eiken-, en beukenbos	-	703 m ²	703 m ²
---------------	-------------------------------	---	--------------------	--------------------

Tabel 4.2 Ruimtebeslag tijdelijke werkstroken natuurbeheertypen Goudgroene natuurzone

Natuurbeheertypen		Oppervlakte (m ²)		
		Kernzone		Totaal
		Binnen	Buiten	
N03.01	Beek en bron	-	258 m ²	258 m ²
N07.01	Droge heide	-	110 m ²	110 m ²
N12.02	Kruiden- en faunarijk grasland	29 m ²	883 m ²	913 m ²
N14.01	Rivier- en beekbegeleidend bos	-	554 m ²	554 m ²

Van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden door oppervlakteverlies van N03.01 Beek en bron is geen sprake. Beek en bron komt voor op de zand- en lössgronden. Het gaat om kleine stromende wateren met hun bronnen. De werkstrook ligt echter op de oever van de Maas, dus niet in het water. Hoewel op kaart er sprake lijkt te zijn van ruimtebeslag, is dit in de praktijk niet zo.

Vernietiging van andere natuurbeheertypen is permanent van aard omdat er een dijk voor terugkomt en de natuurbeheertypen op een dijk niet te herstellen zijn. De vernietiging op N12.02 lijkt tijdelijk, omdat na afloop van de werkzaamheden het kruiden- en faunarijk grasland in potentie hersteld kan worden op het dijktaalud. Het natuurbeheertype N12.02 kruiden- en faunarijk grasland is echter in de beleidsregel natuurcompensatie toegewezen aan categorie 2. Voor categorie 2 natuurdoeltypen geldt dat deze een langere ontwikkelingstijd hebben, 2 tot 25 jaar. Ook kan het moeilijk zijn dit natuurdoeltype te ontwikkelen als de abiotische randvoorwaarden in de toplaag van de nieuwe dijkbekleding ongunstig zijn. Vanwege deze langere ontwikkeltijd en onzekerheden over de uitkomst wordt de vernietiging alsnog als permanente aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden beoordeeld.

Activiteiten in het NNN kunnen toegestaan worden indien er sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en als er compensatie van de negatieve effecten plaats vindt. Omdat de dijkversterking in het kader van het HWBP wordt uitgevoerd, wordt een groot openbaar belang gediend. De aanwezigheid van reële alternatieven zijn getoetst en beschreven in de nota voor het voorkeursalternatief besluit (januari 2018).

Met betrekking tot de invulling van de compensatieverplichting is in overleg met de provincie en gemeente een compensatieplan opgesteld. In dit compensatieplan is invulling gegeven aan de compensatie van natuur en landschap, waaronder ook de kap van bomen. Voor gebieden, waar in de bestaande situatie al een primaire waterkering aanwezig is, geldt geen



compensatieverplichting. De exacte omvang van de compensatieverplichting is in het compensatieplan bepaald.

Ambitiekaart 2020

Een deel van het zuidoostelijke deel van het projectgebied is op de ambitiekaart 2020 aangewezen als 'areaaluitbreiding natuur', zie ook afbeelding 4.3. In de huidige situatie is hier akkerland aanwezig. Het gebied is op de beheertypenkaart 2019 aangewezen als N00.01 Nog om te vormen natuur (afbeelding 4.2). Voor het terrein is nog geen specifieke natuurbeheertype opgenomen. De dijk die ter plaatse wordt aangelegd krijgt een groene bekleding wat ook bijvoorbeeld N12.02 Kruiden- en Faunarijk grasland kan worden. De werkzaamheden staan de ambities van de provincie derhalve niet in de weg.

Mogelijk ontstaat hier een kans om de natuurontwikkeling tegelijk met de dijkversterking uit te voeren.

4.3 Effecten op zilvergroene natuurzone

Ecologische verbinding habitattypen en natuurdoeltypen

Het ruimtebeslag op de Zilvergroene natuurzone bevindt zich in het noordelijk deel van het projectgebied. De waterkering ligt hier in open grasland met hier en daar wat bomen. Ruimtebeslag op de Zilvergroene natuurzone dient getoetst te worden aan de waarde als ecologische verbinding voor habitattypen van Natura 2000-gebieden en natuurdoeltypen van de Goudgroene natuurzone.

Het gebied heeft mogelijk waarde als ecologische verbinding met het oog op de impact voor de habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Natura 2000-gebied Swalmdal ligt op 1.200 meter afstand van het ruimtebeslag op de Zilvergroene natuurzone.

Natura 2000-gebied Swalmdal heeft instandhoudingsdoelen voor habitattypen in water en op land. Voor het gebied van de dijkversterking zijn alleen de habitattypen op land relevant, omdat het ruimtebeslag op de Zilvergroene zone ook op land plaats vindt en de Zilvergroene natuurzone dus alleen voor landtypen een ecologische verbindingfunctie kan hebben. Het betreft de habitattypen stroomdalgraslanden, ruigten en zomen, beuken- en eikenbossen met hult en beekbegeleidende bossen. In de huidige situatie is er op het deel van het ruimtebeslag grasland met enkele bomen of houtopstanden aanwezig.

Dat het gebied met enkele bomen als ecologische verbinding dient voor habitattypen met bos, is uitgesloten. Het gebied kan wel een rol spelen als ecologische verbinding voor stroomdalgraslanden en ruigten en zomen. De werkzaamheden kunnen hier een negatief effect op hebben indien de huidige natuurwaarden (grasland) permanent verdwijnen. De natuurwaarden worden ter plaatse echter weer teruggebracht op en om de dijk. Hierdoor verliest dit gebied niet zijn functie als ecologische verbindingzone met het oog op de habitattypen in Natura 2000-gebied Swalmdal.

Ditzelfde geldt voor de functie als ecologische verbinding met het oog op de natuurbeheertypen van de Goudgroene natuurzone. Het nabijgelegen terrein wat



is aangewezen als de Goudgroene zone heeft natuurbeheertype kruiden- en faunarijk grasland. Ook hiervoor geldt dat de bekleding van de dijk op de lange termijn niet zal veranderen. De werkzaamheden zorgen derhalve slechts voor een tijdelijke verandering van de begroeiing ter plaatse. De grasbekleding op de dijk kan zich relatief snel herstellen, waardoor effecten door de werkzaamheden aan de dijk op de natuurdoeltypen in de aangrenzende Goudgroene natuurzone uitgesloten zijn.

4.3.1 Conclusie

Er vindt ruimtebeslag plaats op gebied van de Goudgroene natuurzone. Voor een deel vindt dit ruimtebeslag plaats ter plaatse van de huidige kering, die is aangewezen als primaire waterkering. Het oppervlak van de bestaande primaire kering is uitgesloten van de compensatieplicht. Het exacte oppervlak van het te compenseren ruimtebeslag is, in overleg met bevoegd gezag, in het opgestelde compensatieplan bepaald.

Compensatie van de Goudgroen natuurzone vindt in principe financieel plaats, derhalve is in het compensatieplan geen compensatiegebied beschreven. De provincie stelt een normbedrag vast op basis waarvan de totale compensatieopgave berekend wordt.

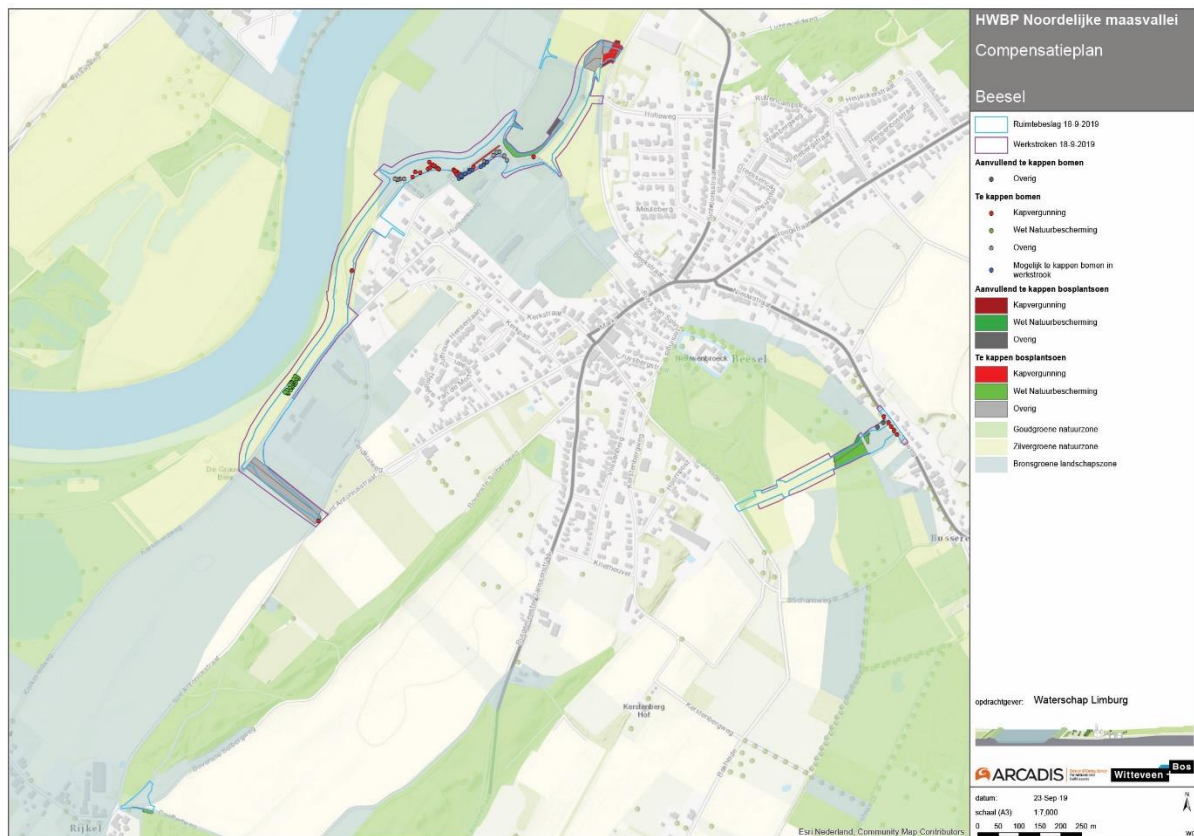
Tevens vindt er ruimtebeslag plaats op gebied van de Zilvergroene natuurzone. De waarde als ecologische verbinding komt echter niet in het geding. Voor ruimtebeslag in de zilvergroene natuurzone is vanuit ecologie geen ontheffing nodig en compensatie is ook niet aan de orde.



5 Effecten op houtopstanden en bomen

Voor de versterkingsopgave bij Beesel worden op verschillende plekken in het projectgebied bomen en houtopstanden gekapt (afbeelding 5.1 en bijlage II). In totaal moeten 63 bomen en circa 1,30 hectare (12754 m²) aan houtopstanden worden gekapt. Aanvullend voor de tijdelijke werkstroken moeten nog 13 extra bomen en 0,50 hectare (5046 m²) aan houtopstanden worden verwijderd. In de navolgende paragrafen wordt beschreven onder welke wet- en regelgeving de bomen en houtopstanden vallen en of een kapvergunning is aangevraagd bij de gemeente Beesel of een kapmelding is gedaan op grond van de Wet natuurbescherming.

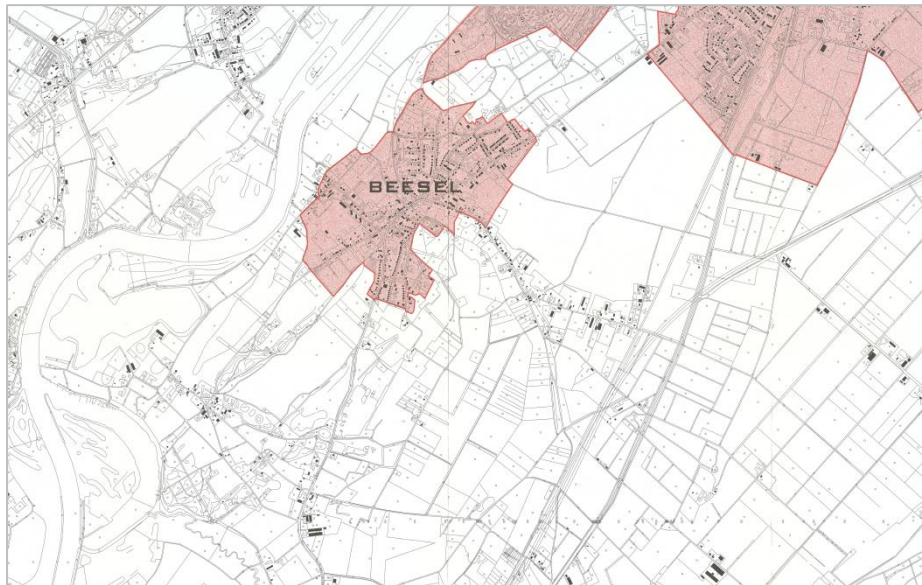
Afbeelding 5.1 Overzicht van de te kappen bomen in het noordelijk deel van het projectgebied (rood = kapvergunning, groen = meldingsplicht).



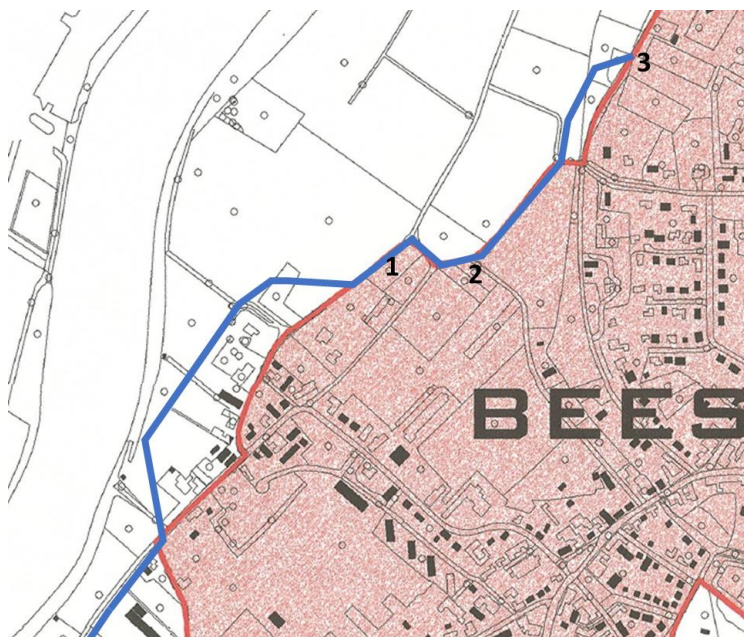
5.1 Wet natuurbescherming 'Houtopstanden'

Het projectgebied ligt grotendeels buiten de bebouwde kom in de zin van artikel 4.1 van de Wnb (afbeelding 5.2 en 5.3). Voor bomen en houtopstanden buiten de bebouwde kom van minimaal 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen is Hoofdstuk 4 van de Wnb van toepassing. Voor bomen en houtopstanden die onder de Wnb vallen, geldt een kapmelding- en herplantplicht.

Afbeelding 5.2 Ligging bebouwde kom Beesel i.d.z.v. Wnb artikel 4.1 sub a [lit. 14]



Afbeelding 5.3 Detail van de grens bebouwde kom met het noordelijke dijktraject ingetekend (blauw). Op drie plaatsen vallen de te kappen bomen/bospercelen binnen deze grens, deze zijn genummerd met 1, 2 en 3. Hierop is de Wnb niet van toepassing. Een gedeelte van de bomen bij nummer 3 valt wel onder de Wnb.



In afbeelding 5.1 zijn de te kappen bomen en houtopstanden die onder de Wnb vallen weergegeven. In totaal moeten 26 bomen en circa 4015 m² (0,40 ha) aan



houtopstanden die vallen onder het regime van de Wet natuurbescherming worden gekapt. Hiervan valt 2364 m² samen met het ruimtebeslag op het Natuurbeheertypen N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos en zal financieel worden gecompenseerd. Voor de realisatie van de tijdelijke werkstroken moeten 1248 m² (0,12 ha) extra houtopstanden die vallen onder het regime van de Wet natuurbescherming worden gekapt. Hiervan valt 335 m² samen met het ruimtebeslag op het Natuurbeheertypen N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos en zal financieel worden gecompenseerd.

Buiten de bomenkap die samenvalt met ruimtebeslag op natuurbeheertypen (en financieel gecompenseerd wordt), vallen binnen het plangebied voor de versterkingsopgave bij Beesel 26 bomen en verschillende houtopstanden met een oppervlakte van in totaal circa 2564 m² (0,26 ha) onder de Wet natuurbescherming (Tabel 5.1) en moeten volgens Artikel 4.3 van de Wnb binnen drie jaar na het vellen worden herplant. Waterschap Limburg heeft in overleg met de gemeente en de provincie een compensatieplan opgesteld.

Tabel 5.1 Compensatieopgave houtopstanden Wet natuurbescherming

	Boomsoort	Aantal
Bomen	Zomereik (<i>Quercus Robur</i>)	26 stuks
	Totaal	26 bomen
Houtopstanden	Zomereik (<i>Quercus robur</i>)	238 m ²
	Ruwe berk (<i>Betula pendula</i>)	1459 m ²
	Boswilg (<i>Salix caprea</i>)	138 m ²
	Amerikaanse eik (<i>Quercus rubra</i>)	308 m ²
	Overige	421 m ²
	Totaal	2564 m²

5.2 Gemeentelijk bomenbeleid

Het projectgebied voor de dijkversterkingsopgave bij Beesel ligt in de gemeente Beesel. Voor houtopstanden die geplant zijn als solitaire boom, boomgroepen, bomenrijen of laan en behoren tot gemeentelijke of particuliere houtopstanden in de gemeente Beesel, is de Bomenverordening 2019 [lit. 13] van toepassing. Op grond van artikel 1 van de Bomenverordening 2019 geldt voor alle bomen en houtopstanden die onder de Bomenverordening vallen een kapverbod en moet een Omgevingsvergunning worden aangevraagd. In artikel 4 staat beschreven dat aan de vergunning te verbinden voorschriften kan behoren dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig de door het college te geven aanwijzingen moet worden herplant.

In afbeelding 5.1 is een overzicht opgenomen van de bomen en houtopstanden die vallen onder de Bomenverordening 2013 en waarvoor een kapvergunning is aangevraagd bij de gemeente Beesel.



In totaal worden 25 bomen en circa 1563 m² (0,16 ha) aan houtopstanden gekapt die vallen onder de Bomenverordening van de gemeente Beesel en waarvoor een Omgevingsvergunning is aangevraagd (Tabel 5.2). Waterschap Limburg heeft in overleg met de gemeente en de provincie een compensatieplan opgesteld¹.

Tabel 5.2 Compensatieopgave Bomenverordening gemeente Beesel (permanent en tijdelijk ruimtebeslag)

	Boomsoort	Aantal
Bomen	Gewone esdoorn (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	5 stuks
	Zoete kers (<i>Prunus avium</i>)	2 stuks
	Tamme kastanje (<i>Castanea sativa</i>)	1 stuk
	Gewone peer (<i>Pyrus communis</i>)	1 stuks
	Pruimenboom (<i>Prunus domestica</i>)	1 stuk
	Wilg (<i>Salix alba</i>)	10 stuks
	Gewone walnoot (<i>Juglans regia</i>)	2 stuk
	Peer (<i>Pyrus sp.</i>)	1 stuk
	Hollandse linde (<i>Tilia x europaea</i>)	1 stuk
	Overige	1 stuk
	Totaal	25 bomen
Houtopstanden	Zomereik (<i>Quercus robur</i>)	1563 m ²
	Totaal	1563 m²

¹ Tussen de bomen die onder de Bomenverordening vallen en de Wet natuurbescherming houtopstanden kan sprake zijn van een dubbelregime. Voor bomen waarvoor een kapvergunning is aangevraagd bij de gemeente Beesel kan ook nog een kapmelding nodig zijn op grond van de Wnb. In het compensatieplan wordt uitgegaan van één keer compenseren per boom.



6 Samenvatting en conclusie

6.1 Natura 2000-gebieden

(Significant) negatieve effecten van de geplande werkzaamheden in het projectgebied Beesel op habitattypen en habitatsoorten van Natura 2000-gebieden zijn op voorhand uitgesloten. Er is derhalve voor effecten anders dan stikstofdepositie, geen Wnb vergunning in het kader van Natura 2000 noodzakelijk. De effecten van stikstof zijn in een apart spoor beoordeeld en hier is een Wnb-vergunning voor aangevraagd.

6.2 Natuurnetwerk Nederland

Goudgroene natuurzone

Het dijkversterkingsproject bij Beesel heeft (grotendeels tijdelijk) ruimtebeslag op de Goudgroene zone, waardoor vernietiging plaatsvindt op N07.01 Droge heide, N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos en N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland en N15.02 Dennen-, eiken-, en beukenbos. In dit kader is, in overleg met provincie en gemeente, een compensatieplan opgesteld. Dit compensatieplan maakt als bijlage deel uit van het PPW. *Zilvergroene natuurzone*
Als gevolg van het project vindt er ruimtebeslag plaats binnen de Zilvergroene natuurzone. Dit leidt echter ecologisch gezien niet tot aantasting van de kernkwaliteiten omdat deze geen ecologisch toetsbare waarden bevatten. Tevens is er geen sprake van aantasting van de ecologische verbindingfunctie. Een ontheffing en compensatie is derhalve vanuit ecologisch opzicht niet aan de orde.

6.3 Wnb 'Houtopstanden'

Binnen het plangebied voor de versterkingsopgave bij Beesel vallen 26 bomen en verschillende houtopstanden met een oppervlakte van in totaal circa 2564 m² (0,26 ha) onder de Wet natuurbescherming die volgens artikel 4.3 van de Wnb binnen drie jaar na het vellen worden herplant (tabel 5.1). Er worden meer bomen gekapt, deze kap valt echter samen met ruimtebeslag op natuurbeheertypen en wordt financieel gecompenseerd. Herplant vindt plaats conform het opgestelde compensatieplan. Dit compensatieplan maakt als bijlage deel uit van het PPW.

6.4 Gemeentelijk bomenbeleid

In totaal worden 25 bomen en circa 1563 m² (0,16 ha) aan houtopstanden gekapt die vallen onder de Bomenverordening van de gemeente Beesel en waarvoor een Omgevingsvergunning is aangevraagd (Tabel 5.2). Hiervoor is compensatie aan de orde. Waterschap Limburg heeft in overleg met de gemeente en de provincie een compensatieplan opgesteld. Herplant vindt plaats conform het opgestelde compensatieplan. Dit compensatieplan maakt als bijlage deel uit van het PPW.



6.5 Conclusie

In tabel 6.1 is een samenvatting gegeven van de vergunningplichten die bestaan voor het dijkversterkingstraject Beesel.



Tabel 6.1: Conclusies effecten op beschermde natuurwaarden inclusief te nemen maatregelen en ontheffings-/vergunningplicht.

Natuurwaarden	Negatieve effecten als gevolg van de ingreep	Mitigerende maatregelen	Compenserende maatregelen	Ontheffing nodig?
Natura 2000				
instandhoudingsdoelen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	nee
Provinciale beschermingszones				
Goudgroene natuurzone (NNN)	ruimtebeslag	nee	financiële compensatie	ja
Zilvergroene natuurzone	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	nee
Bomen				
Wnb 'Houtopstanden'	kap	n.v.t.	herplant*	ja
Gemeentelijke bomenverordering	kap	n.v.t.	herplant*	ja

Groen: Geen problemen, de werkzaamheden kunnen zonder meer worden uitgevoerd (zorgplicht is altijd van kracht);

Oranje: Mitigatie/compensatie, werkzaamheden kunnen pas worden uitgevoerd na mitigerende of compenserende maatregelen;

Rood: Ontheffing/vergunning, voor uitvoering van de werkzaamheden is een ontheffing/vergunning nodig;

*: Herplant vindt plaats conform het opgestelde compensatieplan. Dit maakt als bijlage onderdeel uit van het PPW.



7 Bronnen

1. Provincie Limburg. Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming Limburg. Jaargang 2017. Nummer 5634.
2. Ministerie van Economische Zaken. Aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied Swalmdal. 23 mei 2013.
3. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Ontwerp-wijzigingsbesluit: Habitatrichtlijngebieden vanwege aanwezige waarden Swalmdal. 23 februari 2018.
4. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Effectenindicator voor Natura 2000-gebied Swalmdal. Geraadpleegd op 31 augustus 2018.
5. Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Geraadpleegd 31 augustus 2018.
6. Geconsolideerde versie (GV05) van de Omgevingsverordening Limburg 2014.
7. www.zoogdiervereniging.nl. Geraadpleegd in augustus 2018.
8. Batley et al. 2015. Noise reduces foraging efficiency in pallid bats (*Antrozous pallidus*). *Ethology*, 121: 1116-1121.
9. Schaub et al. 2008. Foraging bats avoid noise. *Journal of experimental biology*, 211: 3174-3180.
10. Bennet & Zurcher. 2013. When corridors collide: Road-related disturbance in commuting bats. *The journal of wildlife management*, 77: 93-101.
11. BIJ 12. Kennisdocument Steenuil *Athena noctua*, versie 1.0 juli 2017.
12. Provincie Limburg. Beleidsregel natuurcompensatie 2018. Provinciaal blad, 14 februari 2018. Nummer 1276.
13. Gemeente Beesel. Bomenverordening 2013. Bekendmaking op 24 juni 2013 in Gemeenteblad, 2013, 28c.
14. Gemeente Beesel. Grenzen Bebouwde Kom inzake boswet. Dienstjaar 2001.
15. Sweco. Analyse gevoeligheid HRL Bijlage II soorten voor verkeersgeluid, eindconcept 0.2. In opdracht van Rijkswaterstaat. Sweco Nederland B.V. 15 december 2016.
16. BIJ 12. Kennisdocument Bever *Castor fiber*, versie 1.0 juli 2017.
17. <https://www.ravon.nl/> geraadpleegd augustus 2018
18. BIJ 12. Kennisdocument Levendbarende hagedis *Zootoca vivipara*, versie 1.0 juli 2017
19. BIJ 12. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0 juli 2017
20. BIJ 12. Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis *Plecotus auritus*, versie 1.0 juli 2017
21. www.vogelbescherming.nl



22. BIJ 12. Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*, versie 1.0 juli 2017
23. Krijgsveld, K. L. (2004). Verstoringsgevoeligheid van vogels: literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie;
24. Krijgsveld, K. L. (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie;
25. Unie van Waterschappen (2012). Gedragscode flora- en faunawet Waterschappen 2012.



BIJLAGE I TOETSINGSKADERS

1.1 Wet natuurbescherming

1.1.1 Gebiedsbescherming

De regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden uit de Wet natuurbescherming (hierna genoemd Wnb) hebben als doel het beschermen en in stand houden van natuurgebieden met bijzondere of kwetsbare waarden. Hiermee zijn internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR), maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) in nationale regelgeving verankerd. Elk Natura 2000-gebied wordt aangewezen door middel van een aanwijzingsbesluit. In dit besluit wordt, behalve onder andere de ligging van het gebied, vastgesteld welke natuurwaarden in dat gebied beschermd zijn, de zogeheten Natura 2000-waarden. Voor deze waarden zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd.

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. In artikel 2.7 lid 2 van de Wnb is vastgelegd dat het verboden is om zonder vergunning projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Effecten op Natura 2000-gebieden worden beoordeeld aan de hand van de instandhoudingsdoelen die in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden zijn vastgesteld. Instandhoudingsdoelen betreffen zowel habitattypen als habitat- en vogelsoorten. Wanneer significant negatieve effecten op deze instandhoudingsdoelen niet op voorhand uitgesloten kunnen worden is een passende beoordeling noodzakelijk. In het geval de passende beoordeling niet de zekerheid verschaft dat er geen sprake is van een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, moet de vergunning, c.q. de instemming, worden geweigerd, tenzij aan de 'ADC-criteria' voldaan wordt. Dit betekent dat er geen alternatieven zijn (A), er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang (D) en dat door compensatie de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk gewaarborgd blijft (C).

1.1.1.1 Programma aanpak stikstof (PAS)

PAS staat voor het Programma Aanpak Stikstof. In dit programma werkten overheden, natuurorganisaties en ondernemers samen aan ruimte voor economische ontwikkelingen, sterkere natuur en minder stikstof.

Op 29 mei 2019 maakte de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State haar uitspraken over het Programma Aanpak Stikstof (PAS) openbaar. Er is hierbij geconcludeerd dat de aan het PAS ten grondslag liggende onderbouwing niet verzekert dat door het gebruik van het PAS de Natura 2000-gebieden waar het betrekking op heeft niet worden aangetast. Naar aanleiding hiervan heeft de



Afdeling onderdelen van het PAS en de bijbehorende regelgeving onverbindend verklaard. Dit betekent dat geen toestemmingen meer kunnen worden verleend op grond van het PAS. In de uitspraken is tevens geconcludeerd dat iedere toename aan stikstofdepositie op overbelaste locaties (locaties waar de kritische depositiewaarde wordt overschreden) binnen Natura 2000-gebieden weer vergunningplichtig wordt.

1.2 Provinciale beschermingszones

1.2.1 Goudgroene natuurzone (Natuurnetwerk Nederland)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van grote en kleine beschermde natuurgebieden en verbindingzones waarin de natuur voorrang heeft en wordt beschermd. Door natuur te verbinden blijft diversiteit behouden en verkleint de kans op uitsterven van soorten. In de SVIR (Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte) wordt het rijksbeleid ten aanzien van het NNN kort uiteengezet. De juridische borging van het NNN vindt deels plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Hierin worden regels gegeven met betrekking tot de begrenzing, het beschermingsregime en de wezenlijke kenmerken en waarden van een NNN-gebied. De invulling van de regels uit het Barro is echter gedecentraliseerd en ligt in de handen van de verschillende provincies. De provincie Limburg heeft in de Omgevingsverordening Limburg de regels uit het Barro invulling gegeven.

Tevens heeft de provincie in de Omgevingsverordening Limburg aanvullende gebieden aangewezen die samen met de gebieden die door het Rijk zijn aangewezen de Goudgroene Natuurzone vormen, die dan weer deel uitmaakt van het landelijke NNN. De juridische uitwerking van het beleid in het kader van het NNN is opgenomen in paragraaf 2.6 Omgevingsverordening Limburg. De wezenlijke kenmerken en waarden van de Goudgroene natuurzone zijn in artikel 2.6.1 b van de Omgevingsverordening Limburg neergelegd. Dit zijn voor bestaande natuurgebieden de actueel aanwezige natuurbeheertypen en de nagestreefde natuurdoeltypen en voor te realiseren natuurgebieden de nagestreefde natuurdoeltypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het Provinciaal Natuurbeheerplan (Natuurbeheerplan Limburg 2020).

Ingrepen met negatieve effecten voor de wezenlijke kenmerken en waarden van de Goudgroene natuurzone zijn verboden, maar daarbij geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ingrepen zijn verboden tenzij er geen reële alternatieven zijn en sprake is van groot openbaar belang; effecten dienen in dat geval zo goed mogelijk te worden gemitigeerd, resterende effecten moeten worden gecompenseerd. De voorwaarden die gelden bij verplichte natuurcompensatie zijn te vinden in de Beleidsregel natuurcompensatie van de Provincie Limburg. Hier staat bijvoorbeeld in beschreven in welke categorie 'vervangbaarheid' een natuurbeheertype valt. Deze categorieën zijn gebaseerd op de ontwikkeltijd van de typen en bepalen of er een kwaliteitstoeslag op het type rust in geval van compensatie. Compensatie vooraantasting van de Goudgroene zone vindt in beginsel financieel plaats.



1.2.2 Zilvergroene natuurzone

Binnen de zilvergroene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal. De zilvergroene natuurzone maakt echter geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk, maar ondersteunt wel de functionaliteit en effectiviteit van de Goudgroene natuurzone. De provincie stimuleert de ontwikkeling van natuur en landschap binnen de zilvergroene zones met subsidies en natuurcompensaties. Op grond van artikel 2.13.2 bevat de toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied in de Zilvergroene natuurzone een beschrijving van de waarde van het gebied als ecologische verbinding met het oog op habitattypen van Natura 2000-gebieden en natuurdoeltypen van de Goudgroene natuurzone. Tevens bevat de toelichting een beschrijving van de kernkwaliteiten en de omgang daarmee.

1.2.2.1 Kernkwaliteiten

De kernkwaliteiten van de zilvergroene natuurzone staan gedefinieerd in artikel 2.13.2 lid 3 en 4 van de Omgevingsverordening Limburg als het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf.

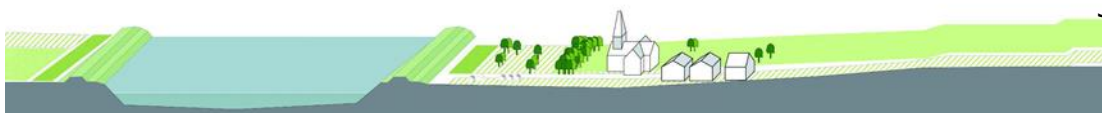
In het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg staat vervolgens beschreven wat onder deze begrippen verstaan wordt. Dit verschilt per landschapstype. Voor het landschapstype 'rivierdal', waar het projectgebied in ligt, zijn de volgende kernwaarden uitgewerkt [lit. 6].

Het groene karakter en het reliëf zijn samengebracht onder het kopje 'Natuurlijk' in het Landschapskader. De kernkwaliteiten die beschreven staan zijn ten eerste de Maasterrassen, met de lagergelegen Maasmeanders en de terrasranden die nog herkenbaar zijn als steilranden in het landschap. Ten tweede wordt het typische Maasheggenlandschap beschreven wat zich vooral op het laagterras in Noord-Limburg bevindt. Als derde wordt het Maasplassengebied rond Roermond genoemd die zijn ontstaan als gevolg van grootschalige grindwinning. Aanvullend wordt genoemd dat het Roer- en Maasdal een bijzondere betekenis hebben als kerngebied voor allerlei natuurwaarden en als ecologische verbindingszone met onder andere verlandingsvegetaties, bronmilieus, rivierduinen, stroomdalgraslanden en oobossen.

Qua cultuurhistorische kernkwaliteiten worden de kastelen en nederzettingen genoemd die getuigen van de Maas als belangrijke handelsroute. Daarnaast bestaat er nog een fijnmazig stelsel van hagen die dienden als veekering. Dit Maasheggenlandschap zorgt nu voor een bijzonder kleinschalig landschap.

Op visueel-ruimtelijk vlak is het halfopen karakter beschreven die aan de randen worden bepaald door groene elementen. Bij de Maasplassen bestaat één van de grootste open gebieden van Limburg, terwijl in het rivierdal ook verschillende besloten bosgebieden en steden liggen. De oude bouwlanden vormen relatief open ruimtes binnen de rivierdalen en het maasheggenlandschap heeft juist een grote mate van beslotenheid.

Deze kernwaarden behelzen geen ecologisch-toetsbare waarden. De kernwaarden worden getoetst in de deelrapporten van Landschap (het groene



karakter en het visueel-ruimtelijk karakter), Archeologie (cultuurhistorische waarden) en Aardkundige waarden (reliëf). Voor de beoordeling van de effecten op de zilvergroeene natuurzone wordt derhalve verwezen naar deze deelrapporten.

Negatieve effecten op de kernkwaliteiten in de Zilvergroene natuurzone moeten zoveel mogelijk worden voorkomen en worden gecompenseerd. De voorwaarden die gelden bij verplichte natuurcompensatie zijn te vinden in de Beleidsregel natuurcompensatie van de Provincie Limburg [lit. 12].

1.2.3 Bronsgroene landschapszone

De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen, droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal. De kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone staan gedefinieerd in artikel 2.7.2 lid 2 en 3. De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn hetzelfde als voor de zilvergroeene natuurzone: het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf. Het beleid binnen de bronsgroene landschapszone is erop gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. De zone bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden. Binnen deze zone komen op bestemmingsplanniveau andere bestemmingen en functies voor zoals infrastructuur, woningen en toeristische voorzieningen e.d. Negatieve effecten op natuurwaarden in de Bronsgroene Landschapszone moeten zoveel mogelijk worden voorkomen en worden gecompenseerd. De voorwaarden die gelden bij verplichte natuurcompensatie zijn te vinden in de Beleidsregel natuurcompensatie van de Provincie Limburg [lit. 12].



BIJLAGE II - TE KAPPEN BOMEN EN BOSPERCELEN



HWBP Noordelijke Maasvallei

