

Ruimtelijke onderbouwing 'Uitbreiding visvijver Sebastopol Reuver'

Gemeente Beesel



Ruimtelijke onderbouwing 'Uitbreiding visvijver Sebastopol Reuver'

Gemeente Beesel

Rapportnummer:	P00769
Datum:	28 november 2018
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. T. van Loon, Gemeente Beesel
Projectteam BRO:	Dhr. drs. M.S. Zonnenberg en mevr. S. Driessen, MSc
Trefwoorden:	Visvijver, Sebastopol, Reuver, gemeente Beesel
Bron foto kافت:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van de benodigde omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de uitbreiding van de visvijver aan de Sebastopol in Reuver, in de gemeente Beesel.

BRO
Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Vigerend bestemmingsplan	4
1.3 Opbouw ruimtelijke onderbouwing	5
2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL	6
2.1 Gebiedsprofiel	6
2.2 Besluitprofiel	7
2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing	7
3. BELEID	8
3.1 Rijksbeleid	8
3.2 Provinciaal beleid	10
3.3 Gemeentelijk beleid	11
4. ONDERZOEK	12
4.1 Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal	12
4.2 Milieuaspecten	12
4.2.1 Bodem	12
4.2.2 Geluidhinder wegverkeerslawaaï	13
4.2.3 Luchtkwaliteit	13
4.2.4 Externe veiligheid	14
4.2.5 Milieuzonering	17
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	18
4.4 Leidingen en infrastructuur	20
4.5 Ecologie	20
4.6 Verkeer en parkeren	22
4.7 Waterhuishouding	22
4.8 M.e.r.-beoordeling	23
5. AFWEGING BELANGEN	25
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN	26
6.1 Procedure	26
6.2 Vooroverleg	26

SEPARATE BIJLAGEN

- Aeres Milieu, *Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen, Broeklaan te Beesel*, projectnummer AM18381, 31 augustus 2018
- Adviesbureau Livadi, *Natuurtoets quickscan flora en fauna, Visvijver Roverheide, Sebastopol te Reuver*, projectnummer 1808.BRO.ECO1, 14 augustus 2018

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Beesel is van plan om aan de visvijver aan de Sebastopol in Reuver uit te breiden en te verdiepen. De uitbreiding zal plaatsvinden op de agrarische percelen aan de noordelijke zijde van de bestaande visvijver, kadastraal bekend als Beesel, sectie K, nummers 1725 en 1726.

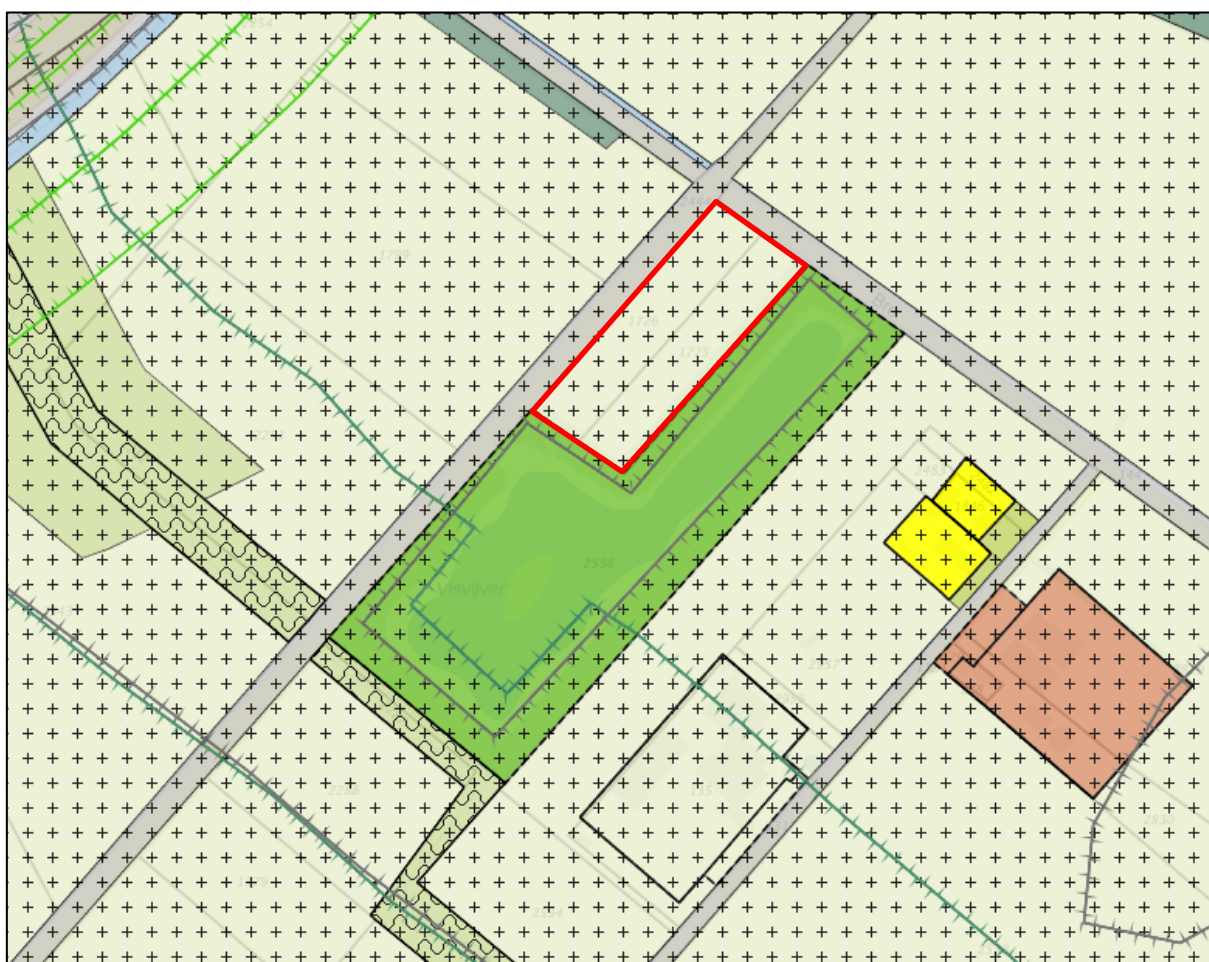


Topografische kaart met globale ligging besluitgebied (rood omcirkeld)

De voorgenomen ontwikkeling is niet rechtstreeks mogelijk op basis van de vigerende bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel', dat op 24 juni 2013 is vastgesteld door de gemeenteraad van Beesel en 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel', dat op 25 september 2017 is vastgesteld door de gemeenteraad van Beesel. De realisatie kan echter mogelijk gemaakt worden door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°). Uit artikel 2.12 lid 1 Wabo volgt dat de activiteit niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening. Bij het buitenplannen afwijken van het bestemmingsplan moet dit gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin en geeft een verantwoording van de nieuwe gebruiksmogelijkheden voor de genoemde percelen.

1.2 Vigerend bestemmingsplan

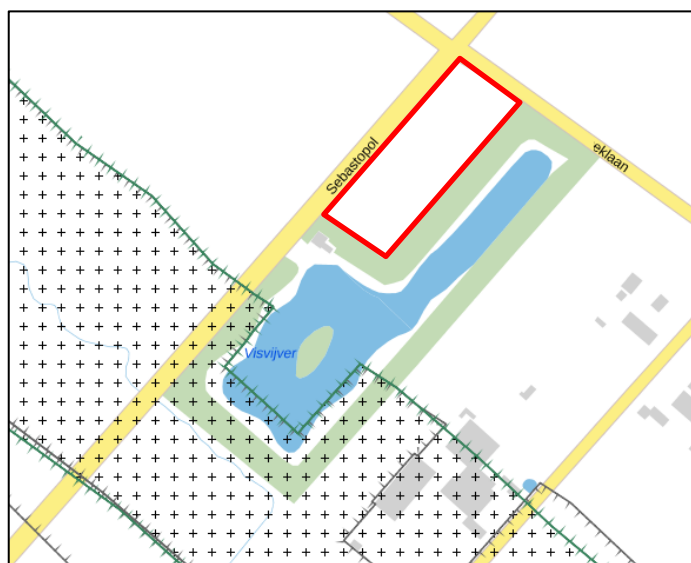
Het besluitgebied ligt binnen het plangebied van de vigerende bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel'. Het bestaande deel van de visvijver is bestemd tot 'Sport' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van sport – hengelsport'. Het besluitgebied, waar de uitbreiding van de visvijver is voorzien, is bestemd tot 'Agrarisch'. Tevens geldt het besluitgebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' met de gebiedsaanduiding 'overige zone – lage archeologische verwachtingswaarde'. De gebiedsaanduiding 'overige zone – kleinschalig agrarisch gebied' ligt over het gehele besluitgebied.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig en hobbymatig gebruik en behoud, ontwikkeling en versterking van agrarische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden. De beoogde uitbreidingen van de visvijver zijn binnen deze bestemming niet toegestaan.

Voor het besluitgebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' met de gebiedsaanduiding 'overig – lage archeologische verwachtingswaarde'. Voor deze lage archeologische verwachtingszone geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een diepte vanaf 40 cm beneden maaiveld. In paragraaf 4.3 wordt hier nader op ingegaan.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - kleinschalig agrarisch gebied' zijn de gronden tevens bestemd voor de instandhouding van het kleinschalig agrarisch gebied.

1.3 Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: Hoofdstuk 2 beschrijft het gebiedsprofiel en het besluitprofiel. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 gaat in op de te voeren procedure, het overleg en de planstukken.

2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop deze omgevingsvergunning van toepassing is, bevindt zich aan de weg Sebastopol in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Reuver. De locatie omvat de percelen, kadastraal bekend als gemeente Beesel, sectie K, nummers 1725 en 1726.

De betreffende gronden zijn in de huidige situatie in gebruik als akkerland. Ten noordwesten wordt het besluitgebied begrensd door de weg Sebastopol en aan de noordoostzijde vormt de Broeklaan de begrenzing. Langs deze wegen zijn bermen en enkele bomen gelegen. De bestaande visvijver ligt direct ten zuidoosten van het besluitgebied, met een klein gebouw en voorzieningen als een parkeerplaats en visplaatsen. De vijver wordt omzoomd door groen en bomen. Verder ten het zuidoosten van het besluitgebied liggen enkele burgerwoningen en een agrarisch bedrijf. In de verdere omgeving zijn voornamelijk agrarische percelen gelegen.



Luchtfoto besluitgebied en directe omgeving, met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

2.2 Besluitprofiel

Het voornemen bestaat om aan de visvijver aan de Sebastopol in Reuver in noordelijke richting uit te breiden op de agrarische percelen ter plaatse. Daarnaast wordt het noordoostelijk deel van de bestaande vijver verdiept en anders vormgegeven. De hierbij vrijgekomen grond zal worden verwerkt in een ophoging ter plaatse. Het zuidelijk deel van de vijver blijft in zijn huidige vorm gehandhaafd. In de navolgende afbeeldingen zijn de beoogde uitbreidingen weergegeven.



Situatietekening bestaande en toekomstige situatie.

De oevers van de uitgebreide vijver worden ingezaaid met gras en in het overige gebied rond de vijver wordt bosplantsoen aangeplant. Hiermee wordt de vijver tevens op een groene manier ingepast in zijn omgeving. De ontsluiting van de visvijver blijft ongewijzigd, via de bestaande in- en uitrit aan de Sebastopol.

2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing

De uitbreiding van de visvijver wordt groen ingepast in zijn omgeving middels de aanleg van een bosplantsoen. Langs de bestaande visvijver is deze groene omranding reeds aanwezig, deze blijft behouden en wordt doorgezet langs het uit te breiden deel.

Hierdoor is zowel in de bestaande als toekomstige situatie sprake van een zorgvuldige inpassing van het initiatief.

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt (beknopt) ingegaan op de relevante beleidsaspecten op rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De SVIR stelt drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aan geeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging

Voor wat betreft de afwegingen inzake milieukwaliteit, geluidsoverlast en externe veiligheid zijn bureaustudies uitgevoerd en belangenafwegingen gemaakt. Dit is opgenomen in hoofdstuk 4. Voor de inpassing bij de natuurlijke en cultuurhistorische waarden wordt hier ook verwezen naar de bureaustudies die hiertoe zijn uitgevoerd en staan beschreven in hoofdstuk 4.

Voor het besluitgebied geldt dat er geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding zijn, mede gezien de kleinschaligheid en aard van het project.

Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte

De Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijkswaardwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging

Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen en gezien de aard en kleinschaligheid van het project, geen gevolgen voor de uitbreiding van de visvijver.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat de gemeente verplicht moet toepassen bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. In artikel 1.1.1 Bro is gedefinieerd wat een nieuwe stedelijke ontwikkeling is: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”* Uit de jurisprudentie blijkt dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.¹

Per 1 juli 2017 de Ladder gewijzigd. Hierbij is de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om te motiveren hoe de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Indien de stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, is een motivering nodig waarom men deze niet binnen bestaand stedelijk gebied kan realiseren (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Afweging

De voorliggende uitbreiding van de visvijver betreft geen 'stedelijke ontwikkeling' als bedoeld in het Bro. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is bij de uitbreiding van de visvijver niet aan de orde.

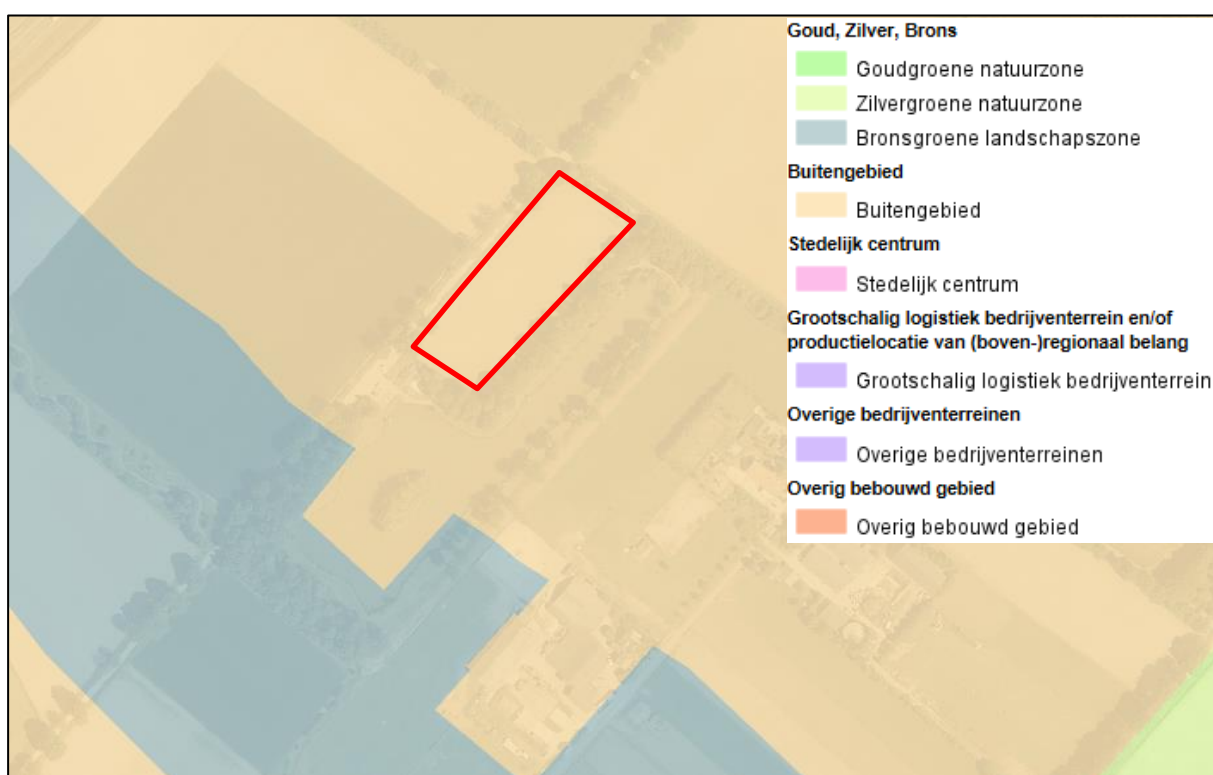
¹ O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan 2014

Op 12 december is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld. Het POL2014 richt zich op de vraag wat er nodig is om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Limburg te verbeteren. Samen met de inspanningen op andere terreinen moet dat leiden tot een leef- en vestigingsklimaat van een voortreffelijke kwaliteit.

In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering Limburg' met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het besluitgebied in de zone 'buitengebied'. Het buitengebied omvat alle gronden in het landelijk gebied die niet behoren tot de goudgroene en zilvergroene natuurzone of de bronsgroene landschapszone. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. Het beleid is gericht op:

- Ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw;
- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw;

- Kwaliteit en functioneren ondergrond.

Afweging

De voorgenomen uitbreiding van de visvijver ten behoeve van sportvisserij is passend binnen de zone buitengebied volgens het POL2014.

Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

Afweging

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied niet is gelegen binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. Vanuit de Omgevingsverordening Limburg 2014 bestaan er hiermee geen belemmeringen.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Beesel

Op 12 september 2011 heeft de gemeenteraad van Beesel de 'Structuurvisie Beesel' vastgesteld. De structuurvisie Beesel geeft een strategische en duurzame ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het hele grondgebied van de gemeente met een horizon van 20 jaar. De gemeente geeft hierin niet alleen aan wat ontwikkeld gaat worden, maar ook hoe dit ontwikkeld gaat worden. De structuurvisie vormt het toetsingskader voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

Afweging

De structuurvisie gaat niet specifiek in op visvijvers of sportvisserij. De structuurvisie geeft wel aan dat de gemeente streeft naar het versterken en benutten van het landschap en de natuurlijke waarden, veelal in samenhang met cultuurhistorische waarden, landbouw en recreatie. De uitbreiding van de visvijver en de groene inpassing hiervan, draagt bij aan de aantrekkelijkheid van het landschap, in samenhang met de uitbreiding van een recreatieve voorziening voor sportvissers.

Samengevat past de ontwikkeling binnen de algemene uitgangspunten zoals geformuleerd in de Structuurvisie Beesel.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)-invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzo-nering voor het besluitgebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen zijn in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. Dit betekent dat de gemeente verplicht is om de kosten voor een bouwplan te verhalen op de initiatiefnemer. Het initiatief van de gemeente gaat om de uitbreiding van een visvijver. Er is geen sprake van een bouwplan als bedoeld in het Bro.

Conclusie

Er geldt geen verplichting tot het verhaal van kosten. De gemeente is initiatiefnemer en voert het project voor haar rekening uit. Daarmee is de uitvoerbaarheid verzekerd.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

Bij realisatie van een milieugevoelige functie dient te worden onderzocht of de bodem geschikt is voor de bedoelde functie. Een visvijver is geen milieugevoeligere functie dan de huidige agrarische functie van de percelen. Bovendien heeft reeds een partijkeuring van de te ontgraven grond plaatsgevonden, waaruit geen belemmeringen bleken. Verder zal de vrijgekomen grond worden verwerkt in een ophoging ter plaatse. Het uitvoeren van een nader bodemonderzoek is in het kader van de uitbreiding van de visvijver dan ook niet noodzakelijk.

Ontgrondingsvergunning

Voor de benodigde ontgravingen in het kader van de uitbreiding van de visvijver is een ontgrondingsvergunning noodzakelijk. Deze wordt via een separate procedure aangevraagd.

Conclusie

Vanuit de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem bestaan er geen belemmeringen voor het initiatief.

4.2.2 Geluidhinder wegverkeerslawaai

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Een visvijver betreft geen geluidgevoelig object zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Een onderzoek naar weg-, railverkeers- of industrielawaai is dan ook niet aan de orde.

Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

4.2.3 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- Het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur en een ministeriële regeling vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- Het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen die is opgenomen in de Regeling NIBM; (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties)
- Het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ (1,2µg/m³).

Toetsing

In dit geval is sprake van de uitbreiding van een visvijver, waarbij slechts sprake is van een zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen. De ontwikkeling draagt daarom niet in betekende mate bij aan de concentratie van luchtverontreiniging. Het uitvoeren van een nader onderzoek is daarom ook niet noodzakelijk.

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden gezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving bedraagt de concentratie PM₁₀ ter plaatse minder dan 18 µg/m³, de concentratie PM_{2,5} tussen 10 en 12 µg/m³ en de concentratie NO₂ tussen 15 en 20 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ en NO₂ 40 µg/m³ en is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{2,5} 25 µg/m³. Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse dus goed te noemen. Daarnaast zal door voortschrijdende voertuigtechnologie de luchtkwaliteit in de toekomst naar verwachting alleen maar verder verbeteren.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen significant negatieve invloed op de luchtkwaliteit. Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Beleid

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermde individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10⁻⁶ contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet

tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Toetsing

Een visvijver (sportterrein) betreft een beperkt kwetsbaar object op basis van artikel 1 van het Bevi. Verdere toetsing aan externe veiligheid is dan ook vereist.

Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations en zovoorts.



Uitsnede risicokaart met ligging besluitgebied (blauw omlijnd)

Blijkens de risicokaart zijn in de omgeving van het besluitgebied geen risicovolle inrichtingen gelegen. Daarnaast vindt er geen risicovol transport plaats over het water en over het spoor. Over de A73, die op circa 310 meter ten noordwesten van het besluitgebied is gelegen, vindt risicovol wegtransport plaats. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van deze weg bedraagt 0 meter en het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Vanuit de ligging ten opzichte van de A73 zijn er hiermee geen belemmeringen. Wel ligt het besluitgebied binnen het invloedsgebied van de A73 en is op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt een beperkte verantwoording van het groepsrisico nodig. Zie hiertoe het kopje 'verantwoording groepsrisico'.

Op circa 480 meter ten zuidoosten van het besluitgebied liggen drie aardgastransportleidingen en een DPO-leiding. De plaatsgebonden risicocontour van deze leidingen bedraagt ter hoogte van het besluitgebied maximaal 120 meter en reikt hiermee niet tot aan het besluitgebied. Voor wat betreft de gasleidingen, geldt dat de zwaarste aardgastransportleiding (A578) een 1% letaliteitscontour heeft van 490 meter. Aangezien het besluitgebied op meer dan de genoemde 490 meter afstand ligt, vormt de ligging ten opzichte van de aardgastransportleidingen geen probleem.

Voor wat betreft de DPO-leiding geldt dat deze wordt gebruikt voor het transport van K1-vloeistoffen. De leiding heeft een diameter van circa 273 mm en de maximale werkdruk bedraagt 80 bar. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} bedraagt 0 meter en ligt dus op het hart van de leiding. Bij buisleidingen voor het transport van K1-vloeistoffen (lichtere brandstoffen) geldt dat het invloedsgebied zich maximaal enkele meters buiten de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} strekt als gevolg van het risicoscenario plasbrand. Gelet op de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van 0 meter en de grote afstand tot het besluitgebied, vormt de ligging ten opzichte van de DPO-leiding evenmin een probleem.

Verantwoording groepsrisico

Zoals reeds beschreven is voor de A73 een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Bij een dergelijke verantwoording dient op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt aandacht besteed te worden aan de volgende items:

1. De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.
2. De mogelijkheden van personen binnen het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (zelfredzaamheid).

In de onderstaande tabel is deze beperkte verantwoording weergegeven:

Aspect	Verantwoording
De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.	Voor wat betreft de weg bestaan er met name risico's in verband met ongelukken: - met brandbaar gas (BLEVE²); - met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario). Calamiteiten met brandbare vloeistoffen op de A73 zullen niet tot het besluitgebied reiken. De kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen binnen het besluitgebied is zeer klein. Er bestaan geen feitelijke mogelijkheden om middels dit initiatief de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beïnvloeden. De bestrijding vindt voor zover mogelijk plaats bij de risicobron. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het besluitgebied bij eventuele calamiteiten over het algemeen goed bereikbaar is voor de hulpdiensten.
De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen	Bij het beschrijven van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid is het van belang om in te gaan op de verschillende soorten calamiteiten, zijnde calamiteiten:

² BLEVE staat voor "boiling liquid expanding vapour explosion" (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie).

indien zich op de weg een ramp voordoet (zelfredzaamheid).	- met brandbaar gas (BLEVE); - met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario). Calamiteiten met brandbare vloeistoffen op de A73 zullen niet tot het besluitgebied reiken. De mogelijkheden tot zelfredzaamheid bij een BLEVE bestaan met name uit vluchten en in tweede instantie uit schuilen in combinatie met het sluiten van ramen en deuren. Voor het vluchten geldt dat dit bij voorkeur tot buiten het directe invloedsgebied dient plaats te vinden. Het besluitgebied is goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen aanwezig. Voor blootstelling aan een toxische gaswolk (het bepalende scenario), biedt "schuilen" in combinatie met het sluiten van ramen en deuren de eerste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. Men kan in de omgeving van het besluitgebied schuilen in de bebouwing behorend bij de visvijver. Vluchten is een andere wijze van zelfredzaamheid bij een toxische gaswolk. Het besluitgebied is goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen aanwezig. Van belang is verder dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert. Verder informeert de veiligheidsregio c.q. gemeente haar inwoners over de handelingsstrategie bij calamiteiten.
--	---

Conclusie

Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet onder andere in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven of inrichtingen) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De gegeven afstanden zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in specifieke situaties mogelijk zijn (indien benoemd en gemotiveerd).

Een visvijver betreft geen milieugevoelige functie. Daarnaast komt een visvijver niet voor in de indicatieve bedrijvenlijst in de VNG-publicatie. Verdere toetsing aan het aspect milieuzonering is dan ook niet nodig. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat er naar verwachting nauwelijks sprake zal zijn van geluidhinder van de vijver en de aanwezige vissers op de omgeving. Verder komt er geen stof of geur vrij en levert de visvijver geen gevaar op voor zijn omgeving.

Conclusie

Op basis van het aspect milieuzonering bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van het voorgenomen initiatief.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Voor delen van het besluitgebied, met uitzondering van de huidige vijver, geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' met de gebiedsaanduiding 'overig – lage archeologische verwachtingswaarde'. Voor deze lage archeologische verwachtingszone geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een diepte vanaf 40 cm beneden maaiveld. Als gevolg van de voorgenomen graafwerkzaamheden zal deze oppervlakte en diepte worden overschreden.

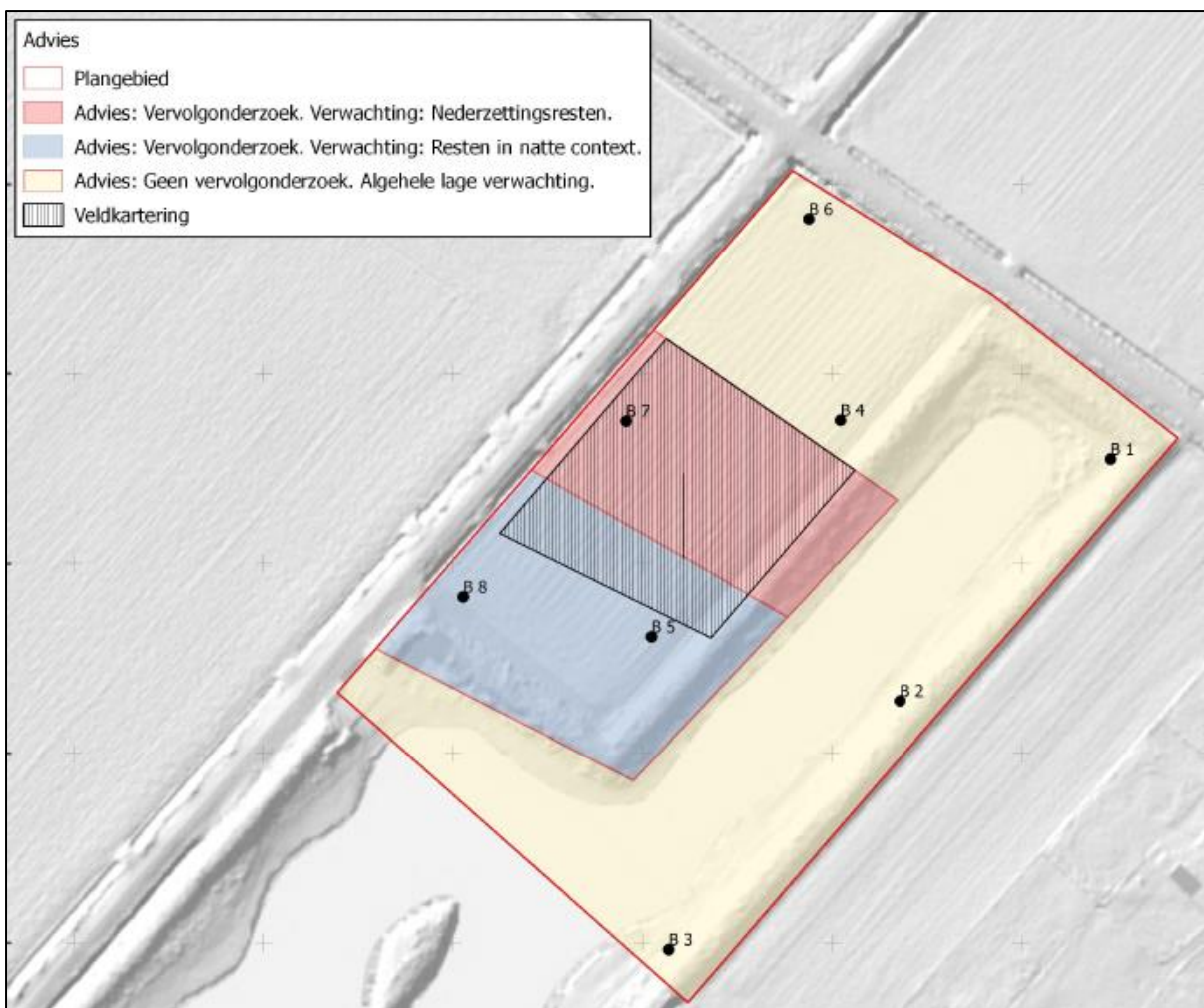
In het kader van de voorgenomen ontwikkeling heeft Aeres Milieu daarom een archeologisch onderzoek³ uitgevoerd. Onderstaand wordt kort ingegaan op de onderzoeksresultaten. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat zich binnen het besluitgebied archeologische resten zouden kunnen bevinden op een diepte variërend vanaf het maaiveld tot ca. 115 centimeter beneden maaiveld. Er geldt op basis van het uitgevoerde onderzoek een middelhoge verwachting voor alle perioden voorafgaande aan de Late Middeleeuwen. Deze verwachting geldt echter alleen voor een middelste en zuidelijke deel van het besluitgebied. Voor de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd geldt een lage verwachting voor het gehele besluitgebied. Op basis van de bevindingen wordt geadviseerd vervolgonderzoek uit te voeren binnen de in de navolgende afbeelding aangeduide zone. Het overige deel van het besluitgebied kent een lage verwachting, hiervoor wordt uiteraard geadviseerd het gebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Een dergelijk vervolgonderzoek kan in verschillende vormen worden uitgevoerd. Geadviseerd wordt om in eerste instantie een veldkartering uit te voeren voor de aangeduide zone. Omdat mobilia behorende tot nederzettingen in deze zone zouden moeten dagzomen, kunnen deze na ploegen van de zone en het uitregenen van het gebied, goed gedocumenteerd worden. Verdere beslissingen omtrent het al dan niet uitvoeren van volgende fasen van de AMZ-cyclus kunnen dan beter beargumenteerd

³Aeres Milieu, *Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen, Broeklaan te Beesel*, projectnummer AM18381, 31 augustus 2018

worden. Bij ontbreken van archeologische resten binnen de veldkartering, kan de verwachting voor het ven ook naar beneden worden bijgeschaald.



Gebieden waarvoor archeologisch vervolgonderzoek middels veldkartering wordt geadviseerd

Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten is overleg gevoerd met Heemkundevereniging Maas- en Swalmdal en met Aeres Milieu. Hieruit is gebleken dat de resultaten van het onderzoek overeenkomen met de verwachtingen in het gebied. Er zijn geen archeologische indicatoren gevonden. Desondanks kunnen zich binnen het plangebied archeologische resten bevinden.

Omdat de voorgestelde wijze van vervolgonderzoek middels veldkartering ertoe leidt dat de bovengrond zodanig wordt geroerd dat het project gedeeltelijk moet worden uitgevoerd met rijplaten, zou het project in de uitvoering duurder worden en een veel langere tijd in beslag nemen. Dit leidt kortom tot een ongewenste situatie, die niet in verhouding staat tot de geringe kans dat archeologische indicatoren worden aangetroffen.

Aangezien de gemeente bevoegd gezag is, is de gemeente niet verplicht het selectieadvies te volgen. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 5 november 2018 dan ook besloten om af te zien van het karterend veldonderzoek en het terrein vrij te geven onder de voorwaarde dat bij de uitvoering van graafwerkzaamheden de archeologische werkgroep van de Heemkundevereniging Maas- en Swalmdal de gelegenheid wordt geboden tot het doen van waarnemingen.

Cultuurhistorie

In het besluitgebied bevinden zich geen monumenten of andere vanuit cultuurhistorisch oogpunt waardevolle objecten. Het besluitgebied ligt ook niet binnen een beschermd dorpsgezicht of ander vanuit cultuurhistorisch oogpunt waardevol gebied. Met de uitbreiding van de visvijver wordt dan ook geen negatieve invloed uitgeoefend op cultuurhistorische waarden.

Conclusie

In het besluitgebied bestaan er voor de voorziene ontwikkeling geen belemmeringen in relatie tot cultuurhistorie.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Er zijn blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart Nederland in het besluitgebied geen leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven dat zij voorzien zijn van een beschermingszone.

Conclusie

Leidingen en infrastructuur vormen geen belemmering voor de uitbreiding van de visvijver.

4.5 Ecologie

Beleidskader

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de 'Wet natuurbescherming' (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid

De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningplichtig.

De provinciale groenstructuur is vastgelegd in de het POL2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlin-
ders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaat-
planten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming val-
len, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht'. Deze
zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige
soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en
dieren.

Toetsing

Gebiedsbescherming

Vanuit de Wet natuurbescherming is het van belang dat geen ontwikkelingen mogelijk worden ge-
maakt die negatieve effecten op de aangewezen soorten en habitattypen kunnen veroorzaken. Het
besluitgebied ligt niet in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied. Het zuidelijk deel van het
besluitgebied behoort tot de provinciaal beschermde bronsgroene landschapszone. Ter plaatse van
deze zone vinden echter geen ontwikkelingen plaats. Gezien de afstand tot beschermde natuurgebie-
den en de beperkte omvang van de ontwikkeling, is er geen negatieve invloed op natuurgebieden in
de omgeving van het besluitgebied.

Soortbescherming

Middels een quickscan flora en fauna is de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het
besluitgebied onderzocht. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat. Voor meer in-
formatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport⁴.

In het besluitgebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen tijdens het veldbezoek. De visvijver
bevat geen essentieel leefgebied voor (beschermde) soorten. Eventuele aanwezige soorten hebben in
de omgeving van het besluitgebied voldoende voedsel en leefgebied, zowel tijdens de werkzaamhe-
den als in de toekomstige situatie. Door de voorgenomen uitbreiding van de vijver gaat geen essenti-
ele functie verloren. Wel dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen en dient de alge-
mene zorgplicht in acht te worden genomen.

Conclusie

Vanuit gebiedsbescherming en aanwezigheid van beschermde soorten zijn er geen belemmeringen
voor de beoogde uitbreiding van de visvijver.

⁴ Adviesbureau Livadi, *Natuurtoets quickscan flora en fauna, Visvijver Roverheide, Sebastopol te Reuver*, projectnummer 1808.BRO.ECO1, 14 augustus 2018

4.6 Verkeer en parkeren

Verkeer

De uitbreiding van de visvijver zal leiden tot een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen. In de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' zijn geen kencijfers opgenomen voor een visvijver of hiermee vergelijkbare activiteit. Naar verwachting zal de eventuele verkeers-toename echter beperkt zijn, aangezien het een extensieve sport- en recreatieve functie betreft. De weg Sebastopol en omliggende wegen zullen deze probleemloos kunnen opvangen. De ontwikkeling heeft geen belemmerend effect op de verkeersdoorstroming of verkeersveiligheid ter plaatse.

Parkeren

Wat betreft parkeren is het uitgangspunt van het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan dat het parkeren bij iedere ruimtelijke ontwikkeling zoveel mogelijk op eigen terrein plaatsvindt. Voor de bepaling van de parkeerbehoefte dient te worden aangesloten bij de parkeernormen van het CROW. In de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' zijn geen parkeerkencijfers opgenomen voor een visvijver of hiermee vergelijkbare activiteit. Als gevolg van de uitbreiding van de visvijver zal de parkeerbehoefte beperkt toenemen. Op het eigen terrein van de visvijver is voldoende ruimte om de eventuele toename benodigde aantal parkeerplaatsen te kunnen opvangen. In de huidige situatie zijn hier 12 parkeerplaatsen aanwezig. Er zullen vier parkeerplaatsen worden toegevoegd. Dit aantal is naar verwachting ruim voldoende om in de parkeerbehoefte te kunnen voorzien.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van verkeer en parkeren bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.7 Waterhuishouding

Deze paragraaf beschrijft hoe in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem geeft inzicht in het functioneren van dit systeem.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

Het beleid van de gemeente bij nieuwe ontwikkelingen is gericht op geheel afkoppelen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met de voorkeurstabel die is opgenomen in de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'. De maatgevende buien die het waterschap opstelt zijn hiervoor uitgangspunt. Het waterschap hanteert als uitgangspunt dat 35 mm kwantiteitsberging wordt aangelegd voor een regenbui die gemiddeld eens in de 25 jaar voorkomt (T=25; 35 mm in 45 minuten).

Kenmerken van het watersysteem

Grondwater en waterkwaliteit

Het besluitgebied ligt niet binnen waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een boringsvrije zone.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied zelf is geen primair oppervlaktewater aanwezig. De visvijver behoort niet tot het primair oppervlaktewater. Ten zuidwesten van het besluitgebied ligt de primaire waterloop 1^e Zijtak Schelkensbeek, die in beheer is bij het Waterschap Limburg. De voorgenomen uitbreiding van de visvijver, die ten noorden van de bestaande vijver plaatsvindt, oefent geen invloed uit op deze watergang.

Hemel- en afvalwater

Er is geen sprake van afvalwater bij de uitbreiding van de visvijver. Daarnaast worden er geen nieuwe verhardingen aangelegd, waardoor er geen voorzieningen benodigd zijn voor de omgang met hemelwater.

Overleg waterbeheerder

Aangezien geen sprake is van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding van meer dan 2.000 m², is vooroverleg met het Waterschap Limburg niet noodzakelijk.

Conclusie

Als gevolg van de uitbreiding van de visvijver treden er geen negatieve effecten op met betrekking tot de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en staat het aspect water de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.8 M.e.r.-beoordeling

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit

die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt.

Het voorliggende initiatief betreft de uitbreiding van een visvijver. Deze activiteit komt niet voor op lijst D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Een milieueffectrapport of vormvrije m.e.r.-beoordeling is daarom niet nodig.

5. AFWEGING BELANGEN

De ontwikkeling is strijdig met de bestemmingsregels uit de vigerende bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel'. De uitbreiding van de visvijver ligt namelijk over gronden die bestemd zijn tot 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming is de visvijver niet toegestaan. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het project gerealiseerd kan worden. Een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maakt de ontwikkeling mogelijk.

Tegen het gewenste initiatief bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past, mede gezien de groene inpassing van de vijver, die aansluit bij de bestaande groene omranding, ruimtelijk-functioneel in het gebied.

De ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden, die zowel het Rijks-, provinciaal als gemeentelijk beleid stellen. Dit mede gezien de kleinschaligheid van het initiatief.

Storende milieuaspecten die de ontwikkeling belemmeren, zijn er niet. Het project brengt geen schade toe aan de omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

De eindconclusie is dat de uitbreiding van de visvijver aan de Sebastopol in Beesel niet bezwaarlijk is en dat met het initiatief sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Procedure

De verlening van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan volgt de uitgebreide procedure. Deze is beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hiertoe is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerp-besluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

6.2 Vooroverleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor onderhavige procedure dient dan ook in principe vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is. Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Omdat er vanwege de aard en geringe omvang van het initiatief geen rijks- of provinciale belangen in het geding zijn, is vooroverleg met de rijksoverheid en de provincie niet noodzakelijk. Vooroverleg met het Waterschap Limburg is evenmin noodzakelijk aangezien geen sprake is van een toename van de oppervlakteverharding van 2.000 m² of meer.

6.3 Planstukken

Deze ruimtelijke onderbouwing hoort bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan.

