

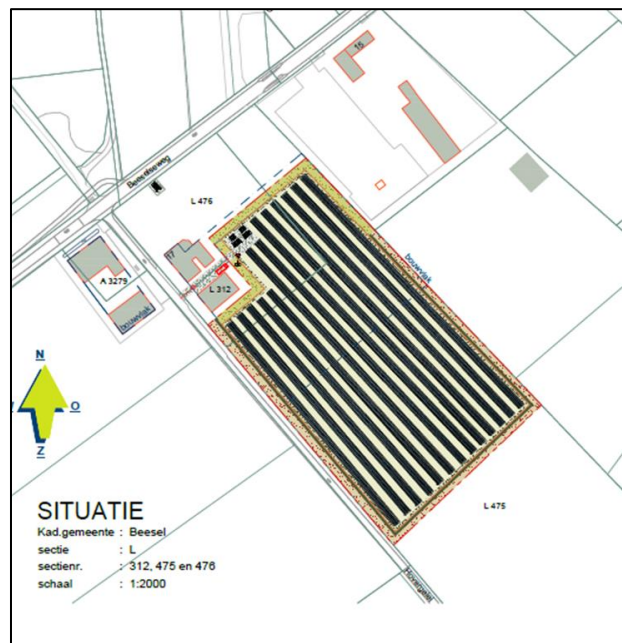
arvalis



**Ruimtelijke onderbouwing
"Omgevingsvergunning zonneveld
Beeselseweg 17 Reuver
NL.IMRO.0889.OVBeeselseweg17-
ON01"**



Ruimtelijke onderbouwing
“Omgevingsvergunning zonneveld
Beeselseweg 17 Reuver
NL.IMRO.0889.OVBeeselseweg17-ON01”



Ruimtelijke onderbouwing
“Omgevingsvergunning zonneveld
Beeselseweg 17 Reuver
NL.IMRO.0889.OVBeeselseweg17-ON01”



Naam : Reijnen Agro BV
Correspondentieadres : Beeselseweg 17
Postcode en Woonplaats : 5953 GH Reuver

Opgesteld door : Arvalis Adviseurs
Naam en voorletters : Peeters, L. en Bergsma, T.
Adres : Sint Jansweg 20d
Postcode en woonplaats : 5928 RC Venlo
Telefoon : 06-51595344 of 06-55720230
E-mailadres : lpeeters@arvalis.nl of
Datum : 23 september 2020

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel omgevingsvergunning	3
1.2	Ligging en begrenzing van het besluitgebied	4
1.3	Opbouw ruimtelijke onderbouwing	4
2	PROJECTOMSCHRIJVING	5
2.1	Bestaande situatie	5
2.2	Toekomstige situatie	5
2.3	Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	7
3	BELEIDSKADER	8
3.1	Rijksbeleid	8
3.2	Provinciaal beleid	12
3.3	Gemeentelijk beleid	15
4	ONDERZOEK	21
4.1	Milieuaspecten	21
4.2	Cultuurhistorie en Archeologie	28
4.3	Leidingen en infrastructuur	29
4.4	Ecologie	29
4.5	Landschappelijke inpassing	33
4.6	Waterparagraaf	33
5	UITVOERBAARHEID	36
5.1	Economische uitvoerbaarheid	36
5.2	Planschade	36
5.3	Maatschappelijke haalbaarheid	36
6	PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN	39
6.1	Uitgebreide procedure omgevingsvergunning	39

Bijlagen

1. Situatieschets
 2. Archeologisch onderzoek
 3. Quicksan Flora en Fauna
 4. Landschappelijke inpassing
 5. Gespreksverslag informatiebijeenkomst
-

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel omgevingsvergunning

De initiatiefnemer exploiteert op bovengenoemde locatie al jaren een agrarisch bedrijf bestaande uit een varkenshouderij- (zeugen en vleesvarkens) en een akkerbouwbedrijf. De locatie is gelegen aan de rand van de kern Reuver zoals uit onderstaande luchtfoto blijkt.



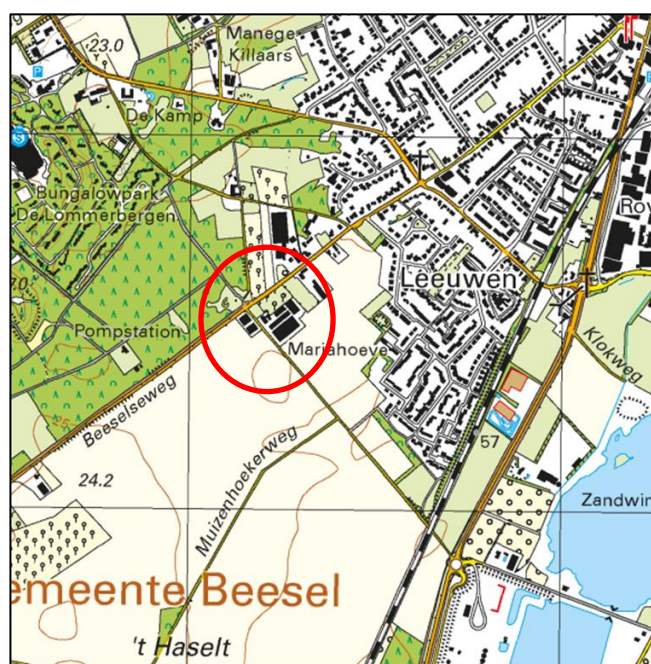
Luchtfoto: ligging bedrijf t.o.v. kern

Op de bedrijfslocatie is op een agrarisch bouwvlak aan de Beeselseweg 17 te Reuver een bedrijfswoning aanwezig met daarachter en daarnaast, 4 varkensstallen. Dit bouwvlak is gekoppeld aan een bouwvlak aan de zuidwest zijde van de weg Hovergelei. Op dit gedeelte van het bouwvlak zijn twee loodsen aanwezig welke gebruikt worden als bewaarplaats voor landbouwproducten en machineberging. Initiatiefnemer heeft zich onlangs aangemeld voor de saneringsregeling varkenshouderij (SRV) en heeft inmiddels een beschikking ontvangen dat hij kan deelnemen aan deze regeling. Omdat de ondernemer nog te jong is om te stoppen met werken is gezocht naar een alternatieve inkomensbron. Deze is gevonden in het opwekken van energie door middel van een zonneveld. Hiertoe zullen de huidige varkensstallen worden gesloopt. Op de plek van de varkensstallen (ca 1 ha) en een gedeelte (ca 1 ha) van het aangrenzende perceel zullen de zonnepanelen worden aangebracht. Op het bedrijf mag na het beëindigen van de varkenshouderij geen intensieve veehouderij meer worden uitgeoefend

De gemeente Beesel heeft aangegeven in principe bereid te zijn medewerking te verlenen aan de beoogde ontwikkeling. Het vigerend bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden tot het verlenen van een afwijkingsbesluit. Middels een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12 1e lid on a onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vergunning kan worden verleend, wordt het initiatief mogelijk gemaakt. De onderliggende bestemming wordt uiteindelijk zodanig gewijzigd dat er in de toekomst geen intensieve veehouderij meer kan worden uitgeoefend.

1.2 Ligging en begrenzing van het besluitgebied

De locatie is gelegen aan de Beeselseweg 17 te Reuver, kadastraal bekend als gemeente Beesel 02 sectie L nummers: 312 (ged) en 475 (ged).



Afbeelding .. Topografische kaart

1.3 Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 wordt het project nader omschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 beknopt het beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te volgen procedure.

2 PROJECTOMSCHRIJVING

2.1 Bestaande situatie

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunning en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing zijn, ligt aan de Beeselseweg 17 te Reuver. Het betreft een agrarische bedrijfslocatie van de initiatiefnemer met grotendeels de bestemming Agrarisch-Intensieve veehouderij (ca 14.000 m²) met een bouwvlak van ca 11.000 m² en deels de bestemming Agrarisch met waarden (het aansluitend gebied). In de huidige situatie bestaat de locatie uit een bedrijfswoning met daarachter en daarnaast, 4 varkensstallen. Dit bouwvlak is gekoppeld aan een bouwvlak aan de zuidwest zijde van de weg Hovergelei. Op dit gedeelte van het bouwvlak zijn twee loodsen aanwezig welke gebruikt worden als bewaarplaats voor landbouwproducten en machineberging.



afbeelding 1, uitsnede vigerend bestemmingsplan

2.2 Toekomstige situatie

De gewenste ontwikkeling bestaat uit het realiseren van een zonnenveld van bruto ca 2 ha op het bouwvlak waarop de bedrijfswoning staat en het aangrenzende perceel. Een situatieschets van de omgeving waar het zonnenveld wordt aangelegd is onderstaand weergegeven. Op deze oppervlakte van ca. 2,2 ha komen de zonnepanelen te staan, moet ruimte gereserveerd worden voor omvormers, schakelstations en inkoopstations, wordt de landschappelijke inpassing gerealiseerd en dient tussen de panelen voldoende ruimte te worden gehouden i.v.m. biodiversiteit en brandveiligheid. Per saldo zal dan ca 1,75 ha netto resteren voor het plaatsen van de zonnepanelen.



afbeelding 2, indeling besluitgebied; situatietekening

Op beide bestemmingsvlakken wordt uiteindelijk de bestemming "Agrarisch-intensieve veehouderij" vervangen door "Agrarisch grondgebonden" (met eventuele aanduiding grondgebonden veehouderij of gebruiksgesichte en productiegerichte paardenhouderij) bij de eerstvolgende wijziging van het bestemmingsplan, zodat op deze locatie geen intensieve veehouderij meer gehouden kan worden. Een verzoek hiertoe is reeds bij de gemeente Beesel ingediend en akkoord bevonden.

De situatietekening is als bijlage 1 aan deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.



2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

In de huidige situatie is er sprake van een agrarisch bedrijfslocatie met een bedrijfswoning en een 6 tal agrarische bedrijfsgebouwen welke landschappelijk zijn ingepast middels hagen en bomen. De bedrijfswoning en de varkensstallen zijn verder van de weg gelegen en de bewaarplaatsen/machineberging liggen dichterbij de Beeselseweg. De varkensstallen rondom de bedrijfswoning worden allemaal gesloopt en hiervoor in de plaats worden zonnepanelen geplaatst. Deze zonnepanelen worden tevens op een gedeelte van het aangrenzende perceel geplaatst tot een totale oppervlakte van (bruto) ca. 2,2 ha. Het zonneveld wordt rondom voorzien van een hekwerk van 1,5 -1,8 m en een landschappelijke inpassing.

3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast, er wordt dus een visie gepresenteerd over waar Nederland in 2040 moet staan. Dit gebeurt aan de hand van (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven zowel bovengronds als ondergronds voor de toekomst moeten bepalen. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en economische ontwikkeling wordt versterkt. Hierbij zijn onder andere sterke stedelijke regio's nodig, waarbij een goede 'quality of life', optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met Europa en de wereld het uitgangspunt zijn. Om deze ambities waar te kunnen maken vraagt het Rijk ook steun aan de decentrale overheden, de diverse marktpartijen en kennisinstellingen. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk zijn en resultaten wil boeken. Het saneren van een varkenshouderij en het realiseren van een zonneveld is niet in strijd met dit nationale beleid. Het realiseren van een zonneveld draagt immers bij aan de verduurzaming van de opwekking van energie en de energietransitie.

Naast de Structuurvisie kent de Rijksoverheid ook het 'Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011'. De eerste tranche van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. Dit Barro is ontstaan bij de ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk heeft hierin vastgelegd dat voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gelden, dit

is immers een bevoegdheid van het Rijk. Het gaat hierbij om het beschermen van de nationale belangen.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Om de 13 nationale belangen door te laten werken in ruimtelijke plannen van lagere overheden is naast de SVIR op 30 december 2011 het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is de eerste aanvulling bij het Barro vastgesteld.

In het Barro zijn regels opgenomen waaraan de inhoud van ruimtelijke plannen moet voldoen. Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van ruimtelijke plannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke ruimtelijke plannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is door het Rijk vastgelegd dat de Provincie verantwoordelijk is voor de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, inmiddels door het Rijk Nationaal Natuurnetwerk genoemd) en begrenzing en bescherming van de EHS dient vast te leggen in een provinciale verordening. In Limburg is de EHS vastgelegd in de Goudgroene natuurzone. In paragraaf 5 van de omgevingsverordening Limburg 2014 wordt de begrenzing van de Goudgroene natuurzone bepaald en wordt invulling gegeven aan het beschermingsregime op basis van het Barro en de daarin verwoorde 'Spelregels EHS'. Dit onderwerp is verder uitgewerkt in paragraaf 4.4.

In het plangebied werken geen regels vanuit het Barro rechtstreeks door en hoeft hiermee dan ook geen rekening te worden gehouden.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is onder andere het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd. In artikel 3.1.6 is een nieuw lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen. De regeling is een verplichting om bij het toestaan van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in een bestemmingsplan, te motiveren dat daar ook daadwerkelijk behoefte aan is. Het doel is om te komen tot zorgvuldig ruimtegebruik en daarmee het voorkomen van (onaanvaardbare) leegstand en onnodig bebouwen van landelijk gebied. Op 1 juli 2017 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening in werking waarbij de Laddersystematiek is gewijzigd.

De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.”

De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In artikel 1.1.1 onder i van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling vastgelegd. Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

De Laddertoets geldt alleen voor 'nieuwe' stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd. Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat wanneer het een functiewijziging betreft, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarbij moet ook het ruimtebeslag betrokken worden.

Een zonneveld wordt gelet op deze definitie niet beschouwd als een stedelijke ontwikkeling. Dit blijkt uit de handreiking van het Rijk en is ook gezien de doelstelling van de ladder begrijpelijk. Immers heeft deze tot doel om leegstand te voorkomen. De realisatie van een zonneveld leidt niet tot leegstand. De ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet van toepassing.

3.1.4 Besluit m.e.r.

Zoals uit artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voortvloeit, dient in de toelichting bij het bestemmingsplan (of ruimtelijke onderbouwing bij een omgevingsvergunning) gemotiveerd te worden in welke mate rekening is gehouden met diverse ruimtelijke belangen. In artikel 3.1.6, lid 5 van het Bro wordt verwezen naar enkele milieuaspecten die in de toelichting terug dienen te komen. Daarbij wordt eveneens verwezen naar de milieueffectrapportage (m.e.r.). Dit is een wettelijk instrument dat als doel heeft milieuaspecten volwaardig te betrekken in de ruimtelijke afweging die gemaakt wordt ten behoeve van ruimtelijke plannen en

besluiten. Er zijn in beginsel drie afzonderlijke situaties die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

1. Er is een passende beoordeling nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
2. Het project is genoemd in kolom 3 van een activiteit of geval genoemd in onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage;
3. Het project is genoemd in kolom 4 van een activiteit of geval genoemd in onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst D valt, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een gevoelig natuurgebied ligt. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarden vallen, moet dan ook een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Beoordeling plan:

In dit geval is geen passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden (1) of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, (2) of de ontwikkeling in een gevoelig gebied ligt en (3) of er belangrijke milieugevolgen zijn.

1. Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van een zonneveld en het saneren van een intensieve veehouderij. De realisatie van een zonneweide dient te worden getoetst aan Lijst D, onderdeel 22.1 'De oprichting, wijzigingen of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stroom en warm water'. Een directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een elektriciteitscentrale met een vermogen van 200 megawatt (thermisch) of meer. De beoogde zonneweide zal een vermogen van circa 1,8 MWp hebben. Daarmee wordt ruimschoots onder de drempelwaarde uit Lijst D gebleven en is een directe m.e.r.-beoordelingsplicht niet aan de orde.

2. Ligging binnen een gevoelig gebied:

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een 'gevoelig gebied'. Als gevoelig gebied zijn gebieden

aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderhavig plangebied is niet gelegen binnen een 'gevoelig gebied' zoals gedefinieerd in het Besluit m.e.r. In het onderhavige document zal worden aangetoond dat het plan gelet op de aard, omvang en ligging geen negatieve effecten heeft ten opzichte van dergelijke gevoelige gebieden.

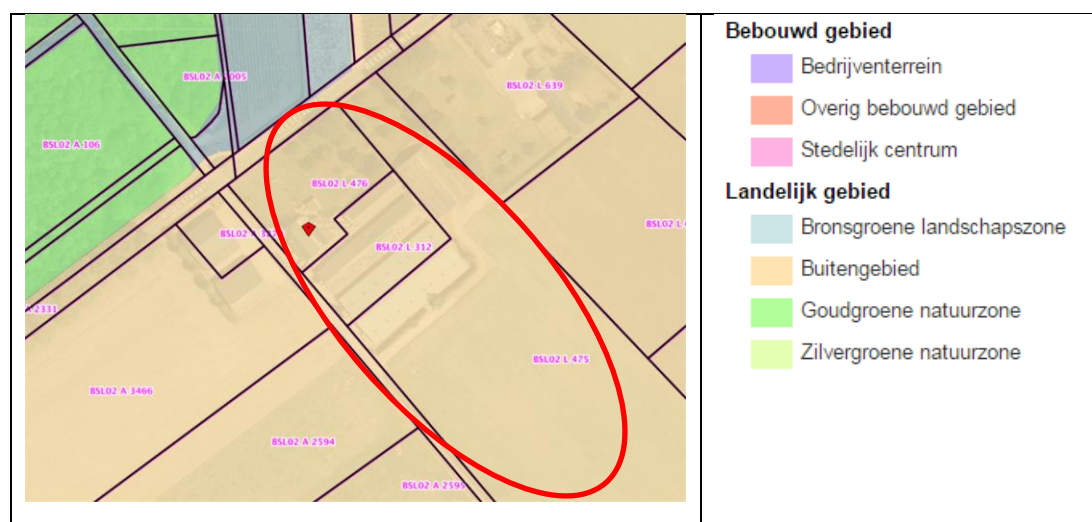
3. Belangrijke milieugevolgen:

In hoofdstuk 4 worden de verschillende milieuaspecten afgewogen. Daaruit blijkt dat onderhavig plan geen negatieve effecten heeft ten aanzien van deze aspecten. Gelet op het vorenstaande is het niet nodig een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (het POL) is op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Limburg en is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieubeleidsplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid. Het POL wordt doorlopend geactualiseerd en aangevuld. In het vervolg van deze paragraaf wordt steeds uitgegaan van de meest actuele versie van het POL. De diverse POL aanvullingen worden periodiek verwerkt in de perspectieven kaart.



afbeelding 3, Uitsnede kaart 1 "Zonering" Vastgesteld POL 2014

Toetsing

Het besluitgebied is op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als Landelijk Gebied 'Buitengebied'.

Landelijk gebied

Dit is het gebied buiten de steden, plattelandskernen en bedrijventerreinen. De contramal dus van het bestaand bebouwd gebied. Een rijk geschakeerd gebied bestaande uit rivier- en beekdalen, hellingen, landbouwgronden, glastuinbouw, bos- en natuurgebieden, delfstofwinningen, solitaire woningen en bedrijfsgebouwen, linten en clusters van bebouwing, verblijfsrecreatieve terreinen e.d. en doorsneden met allerlei vormen van infrastructuur. Het landelijk gebied wordt op hoofdlijnen en indicatief onderverdeeld in 4 zones: goudgroene natuurzones, zilvergroene natuurzones, bronsgroene landschapszone en buitengebied.

Buitengebied

Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing.

Toetsing

Onderhavige locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Beesel aan de rand van de bebouwde kom van Reuver. Het initiatief past binnen de gestelde doelen voor het buitengebied. Er wordt met het beëindigen van de intensieve veehouderij aan de rand van de bebouwde kom en aan de rand van een gebied dat is aangeduid als goudgroene natuurzone, bijgedragen aan het terugdringen van milieubelasting vanuit landbouw (terugdringen ammoniakbelasting, terugdringen van belasting van geur en fijnstof op nabij gelegen woonwijk) zonder ontwikkelingsmogelijkheden voor andere (agrarische) bedrijven te belemmeren.

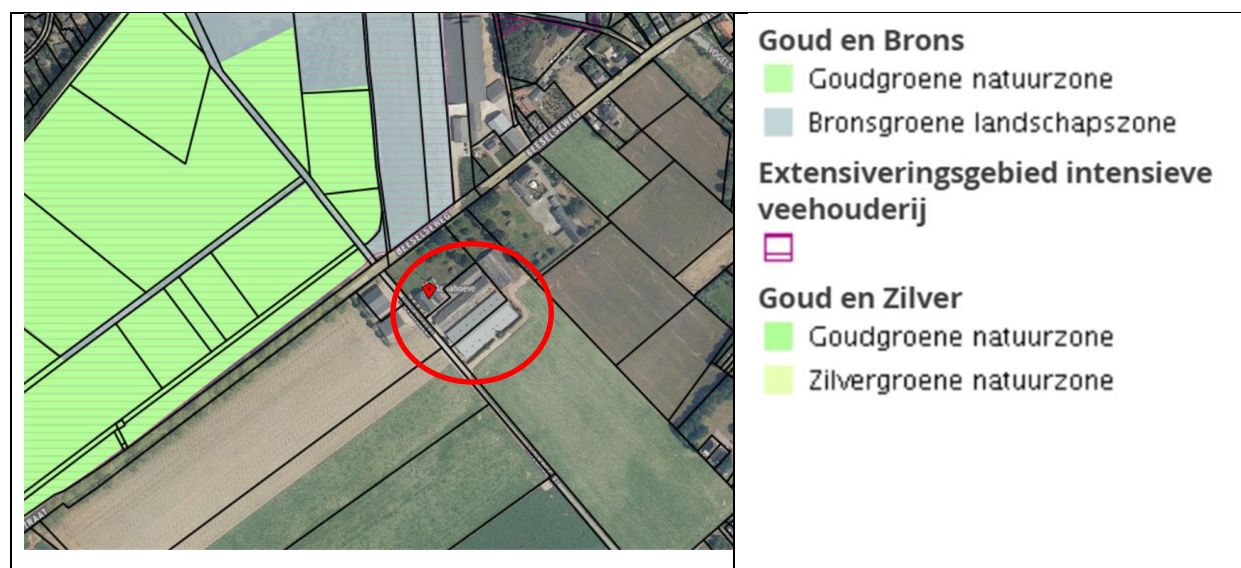
Het initiatief is dus passend in het POL 2014.

3.2.2 Provinciale omgevingsverordening

Op 12 december 2014 is de Omgevingsverordening Limburg in werking getreden. In deze verordening is het provinciaal beleid nader uitgewerkt in regelgeving. Het hoofdstuk Ruimte van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is gebaseerd op artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het hoofdstuk Ruimte van de Omgevingsverordening 2014 zijn voor een beperkt aantal onderdelen van het POL-beleid regels opgenomen. In het POL 2014 is een toelichting gegeven op de gemaakte keuzes voor de onderwerpen die in dit hoofdstuk zijn opgenomen.

Daarnaast zijn regelingen opgenomen die naar de mening van het Rijk door de Provincies nader moeten, dan wel kunnen worden uitgewerkt in een provinciale ruimteverordening.

De ruimteverordening richt zich tot de gemeentebesturen. De instructies die in dit hoofdstuk staan moeten door de gemeentebesturen in acht worden genomen bij het opstellen van bestemmingsplannen en beheersverordeningen en bij het verlenen van omgevingsvergunningen. De ruimteverordening heeft dus geen rechtstreekse werking naar burgers en bedrijven, zoals dat voor de meeste andere hoofdstukken van de Omgevingsverordening 2014 wel het geval is. Omdat het hoofdstuk ruimte geen rechtstreekse doorwerking heeft is dit opgenomen onder het provinciaal beleid.



afbeelding 4, uitsnede provinciaal omgevingsverordening

Op de locatie zelf zijn geen onderdelen uit de provinciale omgevingsverordening in het geding. De locatie grenst wel aan een gebied dat is aangeduid als goudgroene natuurzone en bronsgroene landschapszone. Tevens is het gebied aan de overzijde van de weg aangemerkt als extensiveringsgebied intensieve veehouderij (i.v.). Op de onderhavige locatie wordt de intensieve veehouderij activiteit gesaneerd dit levert een verbetering op voor het aangrenzende natuurgebied dat is aangeduid als goudgroene zone. Voor het overige zijn er geen onderdelen uit de provinciale omgevingsverordening van belang voor de gevraagde ontwikkeling.

3.2.3 Provinciale zonneladder

In oktober 2019 heeft de provincie Limburg een voorlopige zonneladder als bouwsteen voor een duurzaamheidsladder uitgewerkt. Deze ladder krijgt een plek in de Omgevingsvisie Limburg 2020. In lijn met de landelijke voorkeursvolgorde houdt ook de Limburgse zonneladder geen volgtijdelijkheid aan. De provincie Limburg staat in beginsel positief tegenover het plaatsen van zonnepanelen op

vrijkomende agrarische bouw kavels als gevolg van de deelname aan de saneringsregeling varkenshouderij onder de voorwaarde dat:

1. De plaatsing van zonnepanelen blijkt haalbaar na integrale afweging via casusaanpak (alternatieven, financieel, inpassing binnen kernkwaliteiten, netwerkaansluiting);
2. De plaatsing is beperkt tot maximaal de oppervlakte van het vigerende bouwvlak

De provincie beschouwd dit als een pilot. In het kader van nog op te stellen Regionale Energie Strategie (RES) kan worden gezien of de opgedane ervaringen aanleiding geven tot verdere uitrol van dit concept in de land- en tuinbouwsector voor de realisatie van maatschappelijke opgaven en op welke schaal. De provincie Limburg biedt aan proactief mee te denken over de herbenutting van vrijkomende bouwvlakken. Voorop blijft staan dat de uiteindelijke beslissing (ook voor wat betreft de locatie) maatwerk is en op lokaal niveau wordt gemaakt.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Binnen het besluitgebied is het bestemmingsplan Buitengebied Beesel vigerend, zoals dat is vastgesteld op 24 juni 2013. In het besluitgebied gelden de bestemmingen "Agrarisch-Intensieve veehouderij" en "Agrarisch met waarden". Binnen de bestemming "Agrarisch-Intensieve veehouderij" is een bouwvlak opgenomen. Dit bouwvlak is gekoppeld met het bouwvlak aan de overzijde van de weg Hovergelei. Daarnaast is de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie" van toepassing met de navolgende aanduidingen, "overige zone-archeologisch waardevol gebied", "overige zone-hoge archeologische verwachtingswaarde", "overige zone- kleinschalig agrarische gebied" en "vrijwaringszone-straatpad". Het beoogde zonneveld wordt gesitueerd binnen de bestemming "Agrarisch-Intensieve veehouderij" en "Agrarisch met waarden". Het initiatief ziet op een bedrijfsmatige exploitatie van een zonneveld welke niet enkel ten dienste van het eigen agrarisch bedrijf staat. De geplande zonnepanelen zijn dan ook in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Door middel van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de bestemming kan alsnog medewerking worden verleend aan het onderhavige plan. In het kader van de deelname aan de saneringsregeling varkenshouderij dient op de huidige locatie het bestemmingsplan uiteindelijk zodanig aangepast te worden, dat er geen intensieve veehouderij meer mogelijk is op de onderhavige locatie. Initiatiefnemer stemt hier volledig mee in en zal naast de onderhavige procedure, tevens een verzoek indienen bij de gemeente voor het dusdanig wijzigen van de bestemming dat het uitoefenen van een intensieve veehouderij op de onderhavige locatie niet meer mogelijk is.

3.3.1 Structuurvisie Beesel

In de structuurvisie Beesel heeft de gemeenteraad de hoofdlijnen van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen en de hoofdzaken van het te voeren gemeentelijk ruimtelijk beleid vastgesteld. Per deelgebied zijn de specifieke kernkwaliteiten, het streefbeeld voor de toekomst en de bijbehorende ontwikkelingsrichtingen uitgewerkt. In de structuurvisie Beesel is het gemeentelijk kwaliteitsmenu (GKM) opgenomen. Dit vormt de lokale uitwerking van het Limburgs KwaliteitsMenu (LKM) opgesteld door de provincie Limburg. Op basis van het GKM zijn alle mogelijke ontwikkelingen buiten de contouren door de gemeente in modules uitgewerkt. Aangegeven wordt waar, welke ontwikkeling is toegestaan en welke financiële en/of fysieke bijdrage een ontwikkeling in het buitengebied moet leveren (afhankelijk van de ontwikkeling). Een goede landschappelijke inpassing en het afkoppelen van hemelwater is altijd een voorwaarde bij een ontwikkeling in het buitengebied. Uit toetsing van de onderhavige ontwikkeling aan de structuurvisie blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet is benoemd in het GKM. Een financiële en/of een fysieke tegenprestatie is hierdoor voor de beoogde ontwikkeling niet benoemd in de Structuurvisie Beesel. Wel dient er een Landschappelijk inpassingsplan te worden opgesteld, dat wordt voorgelegd aan de gemeentelijke kwaliteitscommissie.

3.3.2 Duurzaamheidsvisie Beesel 2019-2030

Voor de toekomst van Beesel is de ambitie voor het thema duurzame energie om de eigen duurzame elektriciteit op te wekken. De beoogde ontwikkeling sluit aan bij deze ambitie.

3.3.3 Kader voor opwekking duurzame energie Beesel (KODE)

De raad van Beesel heeft een kader voor de opwekking van duurzame energie vastgesteld, waaraan initiatieven op het gebied van zon en wind dienen te voldoen. Het kader voor zonneprojecten in de KODE wordt gevormd door 10 uitgangspunten op het gebied van ruimte, participatie, locatie en eigenaarschap. Beesel hanteert voor initiatieven op het gebied van zon een meersporenbeleid, expliciet gemaakt in een zonnewaai in KODE, waarin Beesel gelijktijdig inzet op zonne-energie op daken, reststroken, bouwvlakken en cultuurgronden. De urgentie en de omvang van de opgave maakt het noodzakelijk om op alle sporen in te zetten. Van de genoemde 10 uitgangspunten in de KODE zijn op de beoogde locatie van toepassing:

- Uitgangspunt 1: Het initiatief is gelegen in een gebied (spoor) waarin Beesel ontwikkelingen toestaat. *Het initiatief voldoet deels aan spoor 3.*
- Uitgangspunt 2: Het initiatief voldoet aan de per spoor gestelde kwantitatieve doelen en limieten richting 2030. Spoor 3 typeert de

bouwvlak gerelateerde zonneweides in het buitengebied. Uitgangspunten in spoor 3 zijn:

- In totaliteit is maximaal 15 ha te beleggen op bouwvlakken verspreid over de gemeente. *Het onderhavige initiatief bedraagt 2,19 ha (bruto) en voldoet daarmee aan deze voorwaarde.*
 - De maximale (bruto)maat voor deze zonneweiden is maximaal 2 ha en is volledig gelegen binnen het bestaande bouwvlak. *De maximale oppervlakte zonneweide bedraagt inderdaad minder dan 2 ha, maar is deels in en deels buiten het bouwvlak gelegen.*
 - Voor stoppende of gestopte bedrijven: zowel vrijkomende plek door sloop als overig deel binnen het bestaande bouwvlak. *Het door sloop van de varkensstallen vrijkomende gedeelte van het bouwvlak wordt benut voor de plaatsing van zonnepanelen alsmede een gedeelte van het aangrenzende perceel.*
 - Er is sprake van landschappelijke inpassing. *Een voorstel tot landschappelijke inpassing wordt bijgevoegd.*
 - Installatie is vrijgesteld van coöperatieve participatie, mits revenuen worden gebruikt voor sloop van stallen of andere gebouwen. *Participatie is niet aan de orde, alle varkensstallen zullen gesloopt worden.*
- Uitgangspunt 4: Initiatiefnemer levert bewijs dat opgewekte stroom kan worden geleverd, kan worden opgeslagen of worden omgezet in een energiedrager. *Initiatiefnemer heeft een offerte van Enexis voor het aansluiten van het zonnenveld op het net.*
 - Uitgangspunt 6: initiatiefnemer zorgt voor een zorgvuldige omgevingsdialoog (conform bijlage 2, Leidraad Omgevingsdialoog). *Op dinsdag 11 augustus 2020 heeft een informatieavond plaatsgevonden voor omwonenden. In overleg met de gemeente Beesel zijn de adressen uitgezocht van de bewoners welke hiervoor in aanmerking komen. De bewoners van deze adressen hebben allen een persoonlijke uitnodiging ontvangen. Tevens zijn alle raadsleden van de gemeente Beesel via de raadsgriffier uitgenodigd voor de bijeenkomst. Tijdens deze bijeenkomst, waarbij ook ambtenaren van de gemeente Beesel aanwezig waren, is een uiteenzetting gegeven van de plannen van de initiatiefnemer m.b.t. de realisatie van het zonnenveld. Tijdens deze informatieavond is tevens de afstand van 300 m tot de rand van het dorp aangehaald zoals deze is opgenomen in de KODE. Aan deze afstand kan het onderhavige initiatief niet voldoen. Van de aanwezigen heeft niemand aangegeven dat*

vastgehouden dient te worden aan deze afstand van 300 m. In dat geval biedt de KODE de ruimte om een kortere afstand te hanteren.

- Uitgangspunt 7: initiatiefnemer voldoet aan de kwalitatieve ontwerpprincipes en eisen aan landschap, kavel en object (conform bijlage 3, Leidraad Kwaliteit op Locatie). *Voor het onderhavige initiatief is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld door landschapsarchitect Guido Paumen. Bij de opstelling van het plan is rekening gehouden met bovengenoemde leidraad. Het plan wordt ter beoordeling voorgelegd aan de kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal en staat voor 17 september 2020 op de agenda.*
- Uitgangspunt 8: initiatiefnemer monitort de effecten op bodem en biodiversiteit. *Dit zal na realisatie van het zonneveld plaatsvinden.*
- Uitgangspunt 10: initiatiefnemer levert een kwaliteitsbijdrage. *Voor de beoogde ontwikkeling is de kwaliteitsbijdrage de sloop van de varkensstallen op het eigen erf.*

Kwaliteitsverbeterende maatregelen worden geborgd met een privaatrechtelijke overeenkomst welke zal worden opgesteld door de gemeente Beesel.

Daarnaast kent KODE de volgende procedurele uitgangspunten:

- Beesel gaat in beginsel uit van een uitgebreide omgevingsvergunning of van een wijziging in het bestemmingsplan. In overleg met de initiatiefnemer wordt gekozen voor een bepaalde procedure.
- Vergunningen worden in beginsel voor 25 jaar aangevraagd en afgegeven. Dit houdt in dat een zonneweide, na ingebruikname, gedurende 25 jaar geëxploiteerd mag worden.
- Een zonneweide dient binnen 2 jaar na het onherroepelijk worden van de verleende omgevingsvergunning gerealiseerd te worden. Indien dit niet het geval is, kan de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden ingetrokken.

Afweging ten aanzien van de realisatie van een zonnevelddeel buiten bestaand bouwvlak in spoor 3 van de KODE:

Uitgangspunt voor het realiseren van een bouwvlak gerelateerde zonneveld in spoor 3 is een maximale (bruto)maat zonneveld van 2 ha, die volledig gelegen is binnen het bestaande bouwvlak van een agrarisch bedrijf. In de onderhavige

situatie bedraagt de oppervlakte van het netto zonneveld minder dan 2 ha., de bruto oppervlakte komt uit op 2,19 ha. Een deel van deze oppervlakte is echter buiten het bouwvlak gelegen. Door initiatiefnemer is aangetoond dat het financieel voor hem niet rendabel is om enkel binnen het huidige bouwvlak een zonneveld aan de leggen van ca 1 ha. en dat deze oppervlakte ca. 2 ha moet bedragen (netto zonneveld 1,75 ha en bruto zonneveld 2,19 ha). Vanwege voorgaande motivatie in combinatie met het feit dat er tevens belangrijke positieve gevolgen voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving op het gebied van milieu (saneren geurhinderlijk bedrijf nabij de komgrens en saneren van een ammoniakbron nabij een bosgebied) en op het gebied van ruimte (verwijderen van varkensstallen), alsmede vanwege het feit dat er tevens sprake is van een goede ruimtelijke ontwikkeling op een goede plek, heeft de gemeente doen besluiten om, in afwijking van de KODE toch mee te willen werken aan het onderhavige initiatief.

4 ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoek aspecten behandeld welke in het kader van de realisatie van de beoogde ontwikkeling nader onderzocht dienen te worden.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Bodem

In het kader van een voorgenomen functiewijziging zal inzicht moeten worden gegeven in de bodemkwaliteit ter plaatse, wanneer er een wijziging plaatsvindt naar een gevoeligere functie of wanneer er nieuwe bebouwing waarin voortdurend mensen verblijven wordt opgericht. Dit is met het initiatief niet aan de orde. Ook is er slechts zeer beperkt sprake van bodemroerende werkzaamheden vanwege de wijze waarop de zonnepanelen worden geplaatst. Een verkennend bodemonderzoek is gezien het voorgaande niet noodzakelijk.

Conclusie

Er zijn met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkelingen.

4.1.2 Geluid

Een zonneveld vormt volgens de brochure "Bedrijven en Milieuzonering" geen milieubelastende functie. De zonnepanelen produceren geen geluid, zodat hier ook geen effect op de omgeving te verwachten is. Eventuele geluidhinder kan door transformatoren ontstaan. Het betreft transformatoren die vergelijkbaar zijn aan die in woonwijken. Voor transformatorstations geldt een te hanteren richtafstand van 30 m. De afstand tot het meest nabij gelegen gevoelig object is, op elke plek binnen het besluitgebied, groter dan deze afstand. Waardoor geluid geen probleem zal opleveren. Daarnaast worden de omvormers/transformatoren in pandig opgesteld, waardoor er isolatie plaatsvindt van het geproduceerde geluid en de uitstraling van geluid nog verder wordt beperkt. In de huidige opzet zijn de gebouwen waarin de omvormers/transformatoren geplaatst worden, gepland tegen de eigen woning van de initiatiefnemers, waardoor de afstand tot woningen van derden maximaal is.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de vaststelling van onderhavig initiatief.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet Milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt “niet in betekenende mate” (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In dit geval is er sprake van het oprichten van een zonneveld. Daarnaast wordt een intensieve veehouderij gesaneerd en wordt de betreffende omgevingsvergunning milieu ingetrokken. Een zonneveld kent een zeer lage verkeersaantrekkende werking. Er zal uitsluitend sprake zijn van sporadisch verkeer ten behoeve van onderhoud, controle en beheer. Doorsanering van de intensieve veehouderijfunctie, kan op voorhand redelijkerwijs worden gesteld dat het initiatief niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan.

4.1.4 Geur

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij. Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten. Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mag geen inbreuk ontstaan op de milieuruimte van omliggende veehouderijen.

Volgens de definitie van de Wet geurhinder en veehouderijen is een geurgevoelig object een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen en menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. Een zonneveld is, gelet op deze definitie, niet aan te merken als een geurgevoelig object. Er is slechts sporadisch en kortdurend sprake van verblijf door mensen. De voorgenomen ontwikkeling van een zonneveld levert dan ook geen belemmeringen op voor veehouderijen en vice versa.

Conclusie

Vanuit het aspect geur bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling van een zonneveld.

4.1.5 Ontwerputgangspunten brandveiligheid

Om zowel de initiatiefnemer, als het bevoegd gezag handvaten te bieden hoe om te gaan met zonnepanelen op velden/weiden vanuit het oogpunt van brandveiligheid, heeft de Veiligheidsregio Limburg-Noord een ontwerputgangspunten document opgesteld waaraan nieuwe initiatieven getoetst zullen worden.

De zonnepanelen worden in rijen geplaatst met een onderlinge tussenafstand van ten minste 2 meter.

Om de kans op een incident en de gevolgen van een incident te verkleinen zijn door de veiligheidsregio een aantal maatregelen voorgesteld om mee te nemen in het ontwerp van een dergelijk terrein.

1. De systemen en stations dienen aan de wegzijde geplaatst te worden zodat ze in geval van een calamiteit bereikbaar zijn voor de brandweer;

De systemen en stations zijn aan de wegzijde geplaatst en zijn goed bereikbaar voor de brandweer in geval van noodzaak.

2. De systemen en stations voorzien van noodschakelaars om de stroomtoevoer vanuit het zonnepaneelveld af te schakelen.

De systemen en stations zullen worden voorzien van noodschakelaars

3. De ondergrond binnen minimaal 1,5 m van een systeem en station vrij te houden van begroeiing.

1,5 m rondom de systemen en stations wordt vrijgehouden van begroeiing.

4. De behuizing van de systemen en stations moeten van binnen naar buiten brandwerend worden uitgevoerd (minimaal 30 min WBDBO).

De behuizing wordt brandwerend uitgevoerd (min 30 min. WBDBO).

5. Langs de perceelsgrens en het zonnepaneelveld moet een strook van minimaal 1 m vrij gehouden te worden van begroeiing;

Rondom het zonneveld wordt een strook van 2,0 m. vrij gehouden

6. In het grasland en de paneelvelden dient compartimentering te worden toegepast met vakken van maximaal 2.500 m² te creëren door panelen minimaal 2 m uit elkaar te plaatsen en stroken van minimaal 2 m vrij te houden van begroeiing.

In de voorgeschreven opstelling wordt de gewenste ruimte tussen de panelen van 2 m ruimschoots gehaald. Het realiseren van compartimenten van 2.500 m² is mogelijk door tussen de rijen van de panelen een strook van 2 m vrij van begroeiing te houden, zodat er compartimenten van de gewenste maximale oppervlakte ontstaan.

7. Bekabeling vlamdovend uit te voeren tussen vakken/compartimenten;

Wordt tussen compartimenten vlamdovend uitgevoerd.

8. Een bluswatervoorziening met een capaciteit van minimaal 60 m³/uur te realiseren ter hoogte van de systemen zoals transformatoren en omvormers.

Er zal in overleg met de brandweer een bluswatervoorziening gerealiseerd worden met een capaciteit van minimaal 60 m³/uur in omgeving van de gebouwen waarin de transformatoren en omvormers geplaatst zijn zoals op de situatieschets is aangegeven.

Bovendien worden deze gebouwen rondom over een afstand van 5 m vrij gehouden van bebouwing en begroeiing.

Er wordt derhalve voldaan aan de maatregelen zoals door de veiligheidsregio voorgesteld, waarmee ook brandveiligheid geen belemmering vormt voor dit initiatief.

4.1.6 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met het aspect externe veiligheid. Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van omgevingsvergunningen en het maken van bestemmingsplannen rekening te

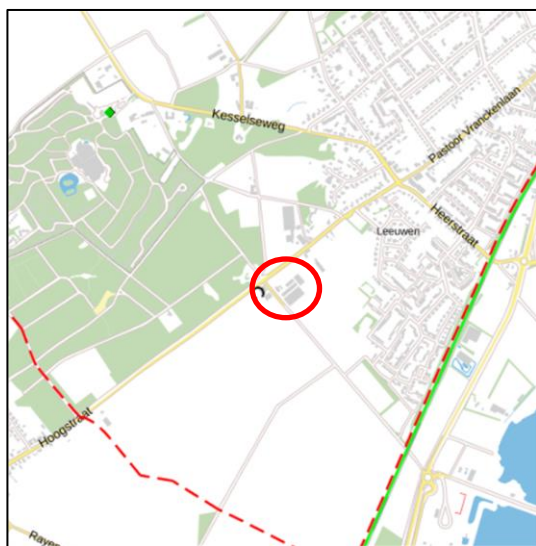
houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn voorts regels opgenomen betreffende de veiligheidsafstanden en berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Er wordt getoetst aan een plaatsgebonden- en een groepsrisiconorm die bepalen wat de maximale kans op dodelijke slachtoffers mag zijn in geval van een incident. Deze normen hebben het karakter van grenswaarden (zijnde het maximaal toelaatbaar risico) en richtwaarden in het milieubeleid.

Voor ontwikkelingen die plaatsvinden binnen het invloedsgebied van de risicovolle activiteit geldt een verantwoordingsplicht ten aanzien van het groepsrisico. Deze verantwoordingsplicht geldt ongeacht of normen worden overschreden.

Uitgangspunt voor het beleid is dat burgers voor de veiligheid in hun woonomgeving mogen rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico): er mogen zich dus geen kwetsbare bestemmingen bevinden binnen de zone van het maximaal toelaatbaar risico. De kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers (groepsrisico) moet expliciet worden afgewogen en verantwoord.

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt een zonneveld mogelijk gemaakt. Gezien de aard van deze functie is er geen sprake van een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object in de zin van het Bevi. De plaatsgebonden risicocontouren van Bevi-inrichtingen en transportroutes vormen daarom geen belemmering. Ook is er gezien de sporadische aanwezigheid van personen ter plaatse van het zonneveld, geen sprake van een relevante wijziging voor het groepsrisico.



afbeelding 5, uitsnede risicokaart

Conclusie

Vanuit externe veiligheidsoogpunt zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkeling van een zonneveld in het besluitgebied.

4.1.7 Milieuzonering

Bedrijven en instellingen zijn verplicht te voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieu wet- en regelgeving wordt (milieu)hinder op woningen van derden en in woongebieden zoveel mogelijk voorkomen.

Rondom het besluitgebied ligt voornamelijk landbouwgrond met op ruim 70 m de dichtstbij gelegen woning van derden.

Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld. Aan deze bedrijven wordt een milieucategorie toegekend met een bijbehorende richtafstand.

Het beoogde zonneveld vormt volgens deze brochure geen milieugevoelige functie en vormt daarmee voor (op grote afstand gelegen) omliggende bedrijven geen belemmering.

Wel dient te worden onderzocht, of het woon- en leefklimaat binnen omliggende woningen niet negatief wordt beïnvloed vanwege de nieuwe functie. Daarom dient te worden getoetst of in de omgeving van het besluitgebied functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de nieuwe ontwikkeling.

Zonneparken/-velden worden als zelfstandige categorie niet benoemd in de VNG-brochure. Ten aanzien van de zonnepanelen zelf kan redelijkerwijs worden gesteld, dat geen milieuhinder (geluid, geur of stof) te verwachten is. Voor de bijbehorende transformatoren kan enige geluidproductie overdag worden verwacht. Deze zijn het best vergelijkbaar met de in de VNG-brochure vermelde categorie 'elektriciteitsdistributiebedrijven <10 MVA' (milieucategorie 2).

Gelet op de ligging van het zonneveld aangrenzend aan een agrarische bedrijfslocatie aan de rand van de bebouwde kom, kan worden gesteld dat het besluitgebied tot gebiedstype 'gemengd gebied' behoort.

De richtafstand van de transformatoren tot omliggende woningen dient daarmee in beginsel ten minste 10 meter te bedragen. Omliggende woningen bevinden zich op ten minste 70 meter afstand van het zonneveld. Onevenredige (geluid)overlast

voor deze woningen is daarmee redelijkerwijs uitgesloten. Er treden dan ook geen belemmeringen op.

Reflectie

Het glazen oppervlak van de zonnepanelen kan zorgen voor hinder voor omwonenden of voor weg- gebruikers vanwege reflectie van zonlicht op de panelen. De mate van hinder is afhankelijk van een aantal factoren, zoals de opstelrichting van de panelen ten opzichte van wegen en woningen, de hellingshoek, de hoogte waarop deze worden geplaatst, het materiaal van de panelen, het al dan niet gebruiken van coating en de omgeving van de locatie. In het onderhavige geval zijn de volgende factoren van belang:

- De panelen worden in een beperkte hellingshoek geplaatst, namelijk maximaal 15°. Hoe steiler de panelen worden geplaatst, hoe groter de reflectie naar de directe omgeving voor personen, die zich op vergelijkbare hoogte bevinden, is. Met de voorziene beperkte hoek vindt verreweg de meeste reflectie omhoog plaats, terwijl de omliggende wegen niet verhoogd liggen ten opzichte van de zonneweide. Vanaf de wegen kijkt men dus niet bovenop de panelen.
- Er wordt gebruik gemaakt van ruw glas, dat voor minder reflectie zorgt dan gladde panelen.
- Tevens wordt gebruik gemaakt van reflectiecoating, die reflectie in grote mate tegengaat.
- Afhankelijk van de uiteindelijke situering van de panelen kan meer of minder reflectie op de weg (Beeselseweg) plaatsvinden. Bij een zuid opstelling zal dit minder tot niet aan de orde zijn. Bij een opstelling evenwijdig aan het perceel zijn de panelen wel op de Beeselseweg gericht.
- De zonnepanelen zijn vanaf de Beeselseweg uiteindelijk niet tot nauwelijks zichtbaar vanwege de afstand tot de weg (minimaal .. meter) en de aanplant van een houtsingel rondom het perceel. Ook ten aanzien van de, op grote afstand gelegen, woningen in de omgeving zorgt deze begroeiing ervoor, dat er nauwelijks zicht op het zonnenveld ontstaat, zeker niet vanaf begane grond niveau.
- Aangezien de panelen op het zuiden of zuidwesten gericht zijn en aan die zijde van het plangebied de dichtst bijgelegen woningen op respectievelijk 1.250 m en ruim 600 m gelegen zijn, levert dit voor de woningen geen overlast op.

Conclusie

Geconcludeerd kan dan ook worden dat wordt voldaan aan de richtafstanden welke in het kader van de richtlijn bedrijven en milieuzonering gehanteerd moeten worden.

4.2 Cultuurhistorie en Archeologie

Cultuurhistorie

In de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen cultuurhistorische waardevolle elementen aanwezig waarop een negatieve invloed uitgeoefend zou kunnen worden met het realiseren van een zonneveld.

Archeologie

Op het besluitgebied ligt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' en deels de gebiedsaanduiding 'archeologisch waardevol gebied'. Dit wil zeggen dat de gronden een archeologische verwachtingswaarde hebben.

Op of in de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van het bouwen van gebouwen en/of bouwwerken, waarbij de bebouwing minder diep reikt dan 40 centimeter en ter vervanging van een bestaand gebouw op een bestaande fundering.

Ter plaatse van de voor 'archeologisch waardevol gebied' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd binnen een niet wettelijk beschermd AMK-terrein, tenzij het bevoegd gezag een selectiebesluit heeft genomen om het terrein vrij te geven voor de gevraagde activiteit op basis van archeologisch onderzoek.

Op 17 juli 2020 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Beeselseweg 17, Reuver. Het rapport dat n.a.v. dit onderzoek is opgesteld is als bijlage 2 bijgevoegd.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied en hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van nederzettingen en grafvelden daterend van het paleolithicum tot de ijzertijd.

Om de kans op het aantreffen van archeologische indicatoren zo groot mogelijk te maken zijn binnen het plangebied 13 boringen gezet met behulp van een zandguts in een 40-50 verkennend boorraster. Uit het met de zandguts verrichte onderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied tot tussen de 40 en 60 centimeter verstoord is.

1. Is het gebied verstoord door landbouwactiviteiten?

Ja, het gebied is tot ongeveer 40-60 centimeter verstoord door bodembewerking

2. Zijn er sporen van nederzettingen aangetroffen?

Nee, er zijn geen nederzettingssporen aangetroffen

3. Zijn er sporen van een grafveld aangetroffen?

Nee, er zijn geen sporen van een grafveld aangetroffen

4. Wat is de diepteligging van sporen?

Aangezien geen sporen aangetroffen zijn, is de diepteligging onbekend.

Vervolgens wordt de volgende conclusie getrokken in het rapport:

De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

Hoewel het booronderzoek geen archeologische indicatoren heeft opgeleverd die hierop wijzen, kunnen ook hier echter nog diepere delen van archeologische sporen bewaard gebleven zijn. Om uit te sluiten dat dergelijke delen van grondsporen verloren gaan, zou ook hier bij ingrepen die dieper reiken dan de huidige verstoringsdiepte, proefsleuvenonderzoek moeten worden uitgevoerd. Het is echter aan het bevoegd gezag om te beoordelen of zij dit werkelijk noodzakelijk acht.

In verband met het volledig ontbreken van archeologische indicatoren binnen het plangebied, zijn de KNA-onderdelen *Waardestelling en Beleidsadvies*, in dit rapport niet nader uitgewerkt.

In alle gevallen geldt dat indien bij toekomstig graafwerk archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, deze direct gemeld dienen te worden bij de minister conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 & 5.11.

Conclusie archeologie:

Aangezien de bodem tot 60 cm verstoord is behoeft er geen aanvullend archeologisch onderzoek plaats te vinden als de ingreep niet dieper rijkt dan 60 cm -mv. Het is aan de gemeente om te bepalen of aanvullend archeologisch onderzoek nodig is bij ingrepen dieper dan 60 cm -mv.

4.3 Leidingen en infrastructuur

In of nabij het besluitgebied liggen geen kabels of leidingen, die ten behoeve van het gebruik en/of de veiligheid planologische beschermd moeten worden. Kabels en leidingen vormen daarmee geen belemmering voor het planvoornemen

4.4 Ecologie

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) ingegaan. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora - en

Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is drieledig: 1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland, 2. Decentralisatie van verantwoordelijkheden en 3. vereenvoudiging van regels. Vanaf 1 januari bepalen de provincies voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. De provincie is primair verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen.

Gebiedsbescherming

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het Natuurnetwerk Nederland liggen alle bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken. Verder gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd, landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer, meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee en tenslotte alle 164 aangewezen Natura 2000-gebieden. Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden. In de nieuwe Wet natuurbescherming blijft de bescherming van Natura 2000-gebieden vrijwel hetzelfde. De bescherming van Beschermde Natuurmonumenten komt wel te vervallen. Provincies kunnen ervoor kiezen om deze gebieden alsnog te beschermen via het provinciale beleid. De provincie voegt dan gebieden toe aan het NNN of wijst ze aan als bijzonder provinciaal natuurgebied of – landschap.

Beoordeeld moet worden of de wijziging significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Wet natuurbescherming beschermd moeten worden.

De locatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000.

Soortenbescherming

Zowel in de oude Flora- en faunawet als in de nieuwe Wet natuurbescherming staan verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden. Verboden activiteiten wijzigen nauwelijks. Wel zijn enkele definities aangepast. Zo is onopzettelijk verstoren niet meer strafbaar en is opzettelijk verstoren van vogels in sommige situaties toegestaan. Maar verstoren zonder dat tevoren goed onderzoek naar beschermde soorten is uitgevoerd, blijft strafbaar. Met de nieuwe wet wijzigt wel de lijst van beschermde soorten. Waar de

Flora- en faunawet uitgaat van drie beschermingsniveaus, verdeelt de Wet natuurbescherming beschermde soorten in twee groepen: Strikt beschermde soorten waaronder soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. In de tweede categorie staan andere soorten, bijvoorbeeld uit de Rode Lijst. De bescherming van vaatplanten uit tabel 1 en tabel 2 is vervallen. Onder de Wet natuurbescherming worden nog 75 soorten vaatplanten beschermd, waaronder soorten die niet eerder werden beschermd.

Binnen het besluitvlak zijn nu een 4-tal varkensstallen aanwezig, waarin zich geen beschermde dieren bevinden, voor het overige is er sprake van intensief bewerkte landbouwgrond welke jaar in jaar uit voor agrarische productie wordt gebruikt. Het is niet aannemelijk dat zich binnen het plangebied beschermde planten en diersoorten bevinden.

In zijn algemeenheid kan rekening worden gehouden met eventueel aanwezige broedvogels in de beukenhaag aan de zuidoost zijde van de stallen.

Vernietiging en verstoring van vogelnesten is te vermijden, door het verwijderen van opgaande vegetaties buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren.

Op 15 juli 2020 heeft Faunaconsult het onderzoeksgebied en de directe omgeving bezocht. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten en beschermde planten. Daartoe werden de stallen in het plangebied van binnen en buiten volledig geïnspecteerd met behulp van een zaklamp, ladder en boomcamera.

De omgeving is landelijk ingericht met voornamelijk akkers en een weilje. Het plangebied zelf bestaat uit drie varkensstallen, een gebouw dat deels als mestopslag en deels als varkensstal dient en een akker. In het plangebied komen soorten voor als melganzenvoet, Engels raaigras, hanepoot, bezemkruiskruid, paardenbloem, gewone zandraket, zachte ooievaarsbek, paarse dovenetel, gerst, zwarte nachtschade, schijfkamille, aardappel, gestreepte witbol, brede stekelvaren, perzikkruid, ruwe berk en beuk.

De stallen (en mestopslag) zijn van binnen en buiten geïnspecteerd. Open stootvoegen, ventilatiegaten en andere openingen zijn in alle gebouwen afwezig. Vleermuizen kunnen nergens de bebouwing binnen. Daarnaast zijn er geen holle bomen aanwezig in het plangebied. Vleermuisverblijven zijn in het plangebied dus afwezig. Overige algemene zoogdieren zoals de veldmuis, die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn, kunnen wel in het plangebied voorkomen. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat

daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Tevens is gebleken dat in het plangebied mogelijk beschermde vogelnesten voorkomen tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie te verwijderen en de bebouwing te slopen buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels). Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan. De quickscan Flora en fauna is als bijlage 3 bijgevoegd.

Beschermde dieren en planten vormen derhalve geen belemmering voor het onderhavige project.

4.4.1 Natura 2000

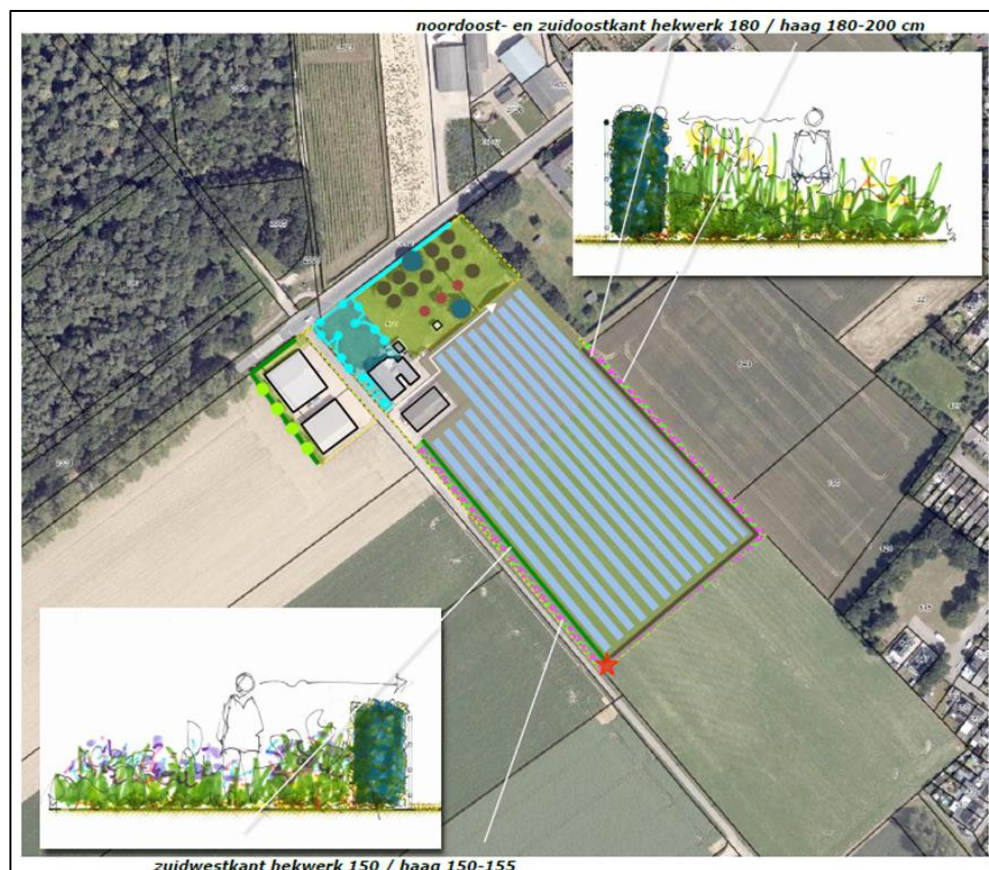
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Swalmdal' ligt op ruim 4 kilometer afstand van het besluitgebied. Gezien de afstand tot dit Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling, waarbij er sprake is van een verkleining van een intensieve veehouderijlocatie en realisatie van duurzame energieopwekking, zijn significante effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Wet natuurbescherming. De initiatiefnemer beschikt momenteel over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) voor de varkenshouderij. Deze Wnb vergunning zal (gedeeltelijk) worden ingetrokken, waardoor de ammoniakemissie en -depositie in de omgeving van de locatie zal afnemen. Deze afname is ruimschoots voldoende om de tijdelijke emissie en depositie van stikstof tijdens de sloop van de gebouwen en de realisatie van het zonneveld te compenseren.

Conclusie

Natura 2000 en de Wet natuurbescherming vormen geen belemmering voor de ontwikkeling en werkzaamheden in het besluitgebied.

4.5 Landschappelijke inpassing

In de KODE van de gemeente Beesel is opgenomen dat een initiatiefnemer van een zonneveld moet voldoen aan de kwalitatieve ontwerpprincipes en eisen aan landschap, kavel en object (conform bijlage 3 van de KODE "Leidraad Kwaliteit op Locatie"). Dit ontwerpprincipe is door landschapsarchitect Guido Paumen vertaald in de als bijlage 4 toegevoegde landschappelijke inpassing.



afbeelding 6, uitsnede inrichtingsplan

4.6 Waterparagraaf

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan de vermindering van regels, vergunningenstelsels en administratieve lasten. De provincie Limburg heeft dit beleid vertaald in het provinciaal waterplan.

4.6.1 Provinciaal Waterplan Limburg

Op 20 november 2009 heeft provinciale staten het Provinciaal Waterplan Limburg vastgesteld. Dit plan is een actualisatie van het waterbeleid uit het POL2006.

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet én een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid.

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid. De operationele uitwerking vindt plaats via POL-aanvullingen en beleidsregels, die bij de verschillende hoofdstukken genoemd zijn. Samen met deze uitwerkingen vormt het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 het nieuwe provinciale waterhuishoudingsplan.

Water en ruimtelijke ordening

Op grond van de Waterwet legt de provincie Limburg de belangrijkste functies van de oppervlaktewatersystemen vast. Zij onderscheidt hoofd- en nevenfuncties, waarbij in geval van functiecombinaties de eisen die aan het watersysteem vanuit de hoofdfunctie gesteld worden bepalend zijn en de eisen vanuit overige functies ondergeschikt. Als hoofdfuncties onderscheidt de provincie Limburg de ecologische en mensgerichte functies: de specifiek en algemeen ecologische functie (SEF resp. AEF) en de functies drinkwaterwinning en agrarisch water. Naast regelgeving hanteert de provincie een ontwikkelingsgerichte strategie. Het ordenend principe van water vormt daarbij een essentiële bouwsteen voor het provinciale omgevingsbeleid. Zo is de positionering, de huidige en potentiële ecologische kwaliteit, de kwetsbaarheid en herstelmogelijkheden van, maar ook de veiligheid vanuit de watersystemen voor haar een belangrijk uitgangspunt en stimuleert ze de kansen die water biedt om de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten. De watertoets gebruikt ze hierbij als afwegingskader bij ruimtelijke ingrepen. Modern waterbeheer volgt daarmee niet langer uitsluitend mensgerichte functies en grondgebruik; kennis over watersystemen en de wateropgaven worden zo mede sturend voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Conform het stroomschema van het waterschap is voor de beoogde planwijziging een "Watertoets" uitgevoerd.

4.6.2 Watertoets

Sinds 1 november 2003 zijn overheden wettelijk verplicht om de watertoetsprocedure toe te passen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is een instrument waarmee waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze worden meegewogen in de

belangenafweging. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder zo vroeg mogelijk met elkaar in gesprek brengt. Alle ruimtelijke plannen die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding worden voor advies voorgelegd aan de waterbeheerders. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. De waterhuishoudkundige aspecten die in de watertoetsprocedure worden betrokken zijn de veiligheid, wateroverlast, watervoorziening, verdroging en riolering. Er wordt aandacht besteed aan zowel grondwater als oppervlaktewater en aan zowel waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het watertoetsproces loopt van de locatiekeuze tot en met de inrichting en is van toepassing zowel in de stad als in landelijk gebied.

De watertoetsprocedure is verplicht voor alle bestemmingsplannen en projectafwijkingbesluiten, inclusief uitwerkings- en wijzigingsplannen (zie het Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.1). Voor plannen waarbij door de aard of omvang van het plan geen gevolgen voor de waterhuishouding te verwachten zijn, hoeft geen (pre)wateradvies te worden aangevraagd bij het watertoetsloket en bepaalt de gemeente zelf aan welke waterhuishoudkundige randvoorwaarden het plan moet voldoen. Het hemelwater dat op de zonnepanelen terecht komt zal net als voorheen op de bodem terecht komen en infiltreren in de grond.

Indien de voorziening wordt gedimensioneerd op een maatgevende bui $T=100$ (100 mm) dan dient de voorziening een inhoud van ruim >>>>> m^3 te bevatten. Initiatiefnemer zal ervoor zorgdragen dat het hemelwater, afkomstig van de panelen, kan infiltreren in de bodem. Hiertoe kan het perceel, rondom voorzien worden van een aarden walletje in de beplanting. Waardoor het hemelwater niet naar de aangrenzende percelen kan stromen.

Voor het overige verbetert de situatie alleen maar, omdat er bedrijfsgebouwen en verharding verdwijnen op de locatie.

Hiermee vormt water geen probleem voor het onderhavige project.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening moet bij een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) tegelijk met een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken, een exploitatieplan worden vastgesteld.

Een exploitatieplan hoeft niet te worden opgesteld als het kostenverhaal van de grondexploitatie anderszins verzekerd is. Aan deze omgevingsvergunning zijn voor de gemeente uit het oogpunt van exploitatie geen nadelige financiële gevolgen verbonden. De ontwikkeling is immers volledig in handen van één ontwikkelende partij.

5.2 Planschade

Het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning kan ertoe leiden dat een belanghebbende zogenaamde planschade ondervindt. Daarbij kan het gaan om waardevermindering van een onroerende zaak (bijvoorbeeld een woning) of inkomensderving. Een deel van deze schade valt wettelijk gezien echter binnen het normaal maatschappelijk risico en is dus niet te verhalen. Voor de overige schade kan een tegemoetkoming worden aangevraagd bij het college van burgemeesters en wethouders. Indien het ruimtelijk plan niet wordt geïnitieerd door de gemeente, dan zal de gemeente de schade verhalen op de initiatiefnemer van het plan.

Door de gemeente is een planschadevergoedingsovereenkomst opgesteld welke door de initiatiefnemer is ondertekend. In deze overeenkomst is opgenomen dat eventuele planschade wordt afgewenteld op de initiatiefnemer. Daarmee is zeker gesteld dat initiatiefnemer volledig verantwoordelijk is voor de tegemoetkoming in eventuele planschade, die mogelijk ontstaan is als gevolg van onderhavig plan.

5.3 Maatschappelijke haalbaarheid

Het plan wordt in het kader van vooroverleg voorgelegd aan, onder meer, provincie Limburg en Waterschap Limburg, via de website RuimtelijkinzichtLimburg. Op de provinciale belangenstaat (POL-belangen in de gemeentelijke praktijk) komt onder meer ruimtelijke ontwikkelingen in relatie tot het beleidsthema Landbouw en in relatie tot Archeologie voor, waarvoor vooroverleg nodig is. De gemeente legt het plan derhalve voor aan de provincie Limburg.

Door initiatiefnemer is op 11 augustus 2020 een dialoog met de omgeving gevoerd om de omgeving bij de planvorming te betrekken. In overleg met de gemeente Beesel is een selectie gemaakt van de adressen, waarvan de bewoners een uitnodiging hebben gekregen. Tevens zijn alle raadsleden van de gemeente Beesel uitgenodigd voor deze avond.

Een gespreksverslag is als bijlage 5 aan deze onderbouwing toegevoegd.

De stemming tijdens deze informatieavond was positief.

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

6 PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Uitgebreide procedure omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.1 lid 1 sub c jo. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo doorloopt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze procedure wordt hieronder stapsgewijs beschreven:

- De wettelijke procedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:
- Openbare kennisgeving van de ontwerpvergunning.
- Ter inzage legging van de ontwerp omgevingsvergunning met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan eenieder zienswijzen naar voren brengen.
- Vaststelling van de omgevingsvergunning door het bevoegd gezag (B&W, waarbij wordt nagegaan bij de raad of de raad in de procedure betrokken wenst te worden).
- Algemene bekendmaking van de omgevingsvergunning.
- Mogelijkheid tot beroep bij de rechtbank voor belanghebbende binnen 6 weken na bekendmaking besluit.
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank.
- Uitspraak rechtbank.
- Mogelijkheid tot hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor belanghebbenden binnen 6 weken na bekendmaking uitspraak rechtbank. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.
- Uitspraak Afdeling.