

Nota van beantwoording zienswijzen ‘ontwerp-bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Beesel 2023’

1. Inleiding

Het ‘ontwerp-bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Beesel 2023’ heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen van 14 december 2023 tot en met 24 januari 2024. Gedurende de periode van de terinzagelegging zijn er 4 zienswijzen ontvangen (locaties Beeselseweg 17, Bussereindseweg 67 en 67a, Zandkuilweg 2, en Keulsweg 200). In hoofdstuk 2 van deze Nota van zienswijzen zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een antwoord. In hoofdstuk 3 van deze Nota van zienswijzen zijn de conclusies opgenomen.

2. Zienswijzen en reactie

Zienswijze	Beantwoording
1. Locatie Beeselseweg 17	
<i>Functieaanduidingen niet volledig correct weergegeven.</i>	
- Op de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan zijn de functieaanduidingen niet volledig correct weergegeven. De functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch-zonneweide’ is bijvoorbeeld niet opgenomen op het zuidoostelijk deel van de planlocatie aan de Beeselseweg 17 te Reuver, terwijl ook voor dit gedeelte een omgevingsvergunning is verleend voor het realiseren van een zonneweide. Op bijgevoegde uitsnede van de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan is dit gedeelte aangegeven. - Daarnaast is voor delen van de planlocatie de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch - gebruiksgerichte en productiegerichte paardenhouderij’ opgenomen. Dit is echter niet het geval voor het gekoppelde deel van het bouwvlak ten westen van de planlocatie. Terwijl ook dit gedeelte voor de paardenhouderij gebruikt moet kunnen worden. Op de onderstaande uitsnede van het ontwerp-bestemmingsplan is het gedeelte aangegeven waarop deze aanduiding nog moet worden aangegeven.	- Dit onderdeel van de zienswijze is gegrond. De functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch-zonneweide’ wordt nog vermeld op de verbeelding voor het zuidoostelijk deel van de planlocatie aan de Beeselseweg 17 te Reuver. - Ook dit onderdeel van de zienswijze is gegrond. Voor het gekoppelde bouwvlak ten westen van de planlocatie wordt nog de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – gebruiksgerichte en productiegerichte paardenhouderij’ vermeld op de verbeelding.
Consequenties voor het bestemmingsplan	

De zienswijze leidt tot een aanpassing van de verbeelding. De functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-zonneweide' wordt opgenomen voor het zuidoostelijk deel van de planlocatie aan de Beeselseweg 17 te Reuver en de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – gebruiksgerichte en productiegerichte paardenhouderij' wordt opgenomen voor het gekoppelde bouwvlak ten westen van de planlocatie.

Zienswijze	Beantwoording
2. Locatie Bussereindseweg 67 en 67a	
Bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a niet goed verwerkt 1. Reclamant constateert dat het geldende bestemmingsplan 'Bussereindseweg 67 en 67a Beesel' niet correct is overgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Beesel 2023. Voorbeelden: 1.1 Zo zijn bijvoorbeeld niet alle functieaanduidingen uit het bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a overgenomen op de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan, zoals uit onderstaande uitsneden uit de beide bestemmingsplannen blijkt. 1.2. Daarnaast zijn onder andere de bouwregels voor de bestemming 'Bedrijf' niet volledig aangepast. Er is in de regels onder andere immers geen bepaling opgenomen dat de goot- en bouwhoogte maximaal de op de verbeelding aangegeven hoogte bedraagt terwijl dit in het geldende bestemmingsplan wel is/was opgenomen. 1.3. Deze aangegeven voorbeelden zijn niet uitputtend. Reclamant gaat ervan uit dat het geldende bestemmingsplan alsnog 1 op 1 wordt doorvertaald.	1. De zienswijze is gegrond. Genoemd bestemmingplan wordt alsnog correct overgenomen. 1.1 De functieaanduidingen 'agrarisch loonbedrijf' en 'specifieke vorm van bedrijf - inzameling grof tuinafval' worden nog aan de verbeelding toegevoegd. 1.2 De bouwregels voor de bestemming 'Bedrijf' worden aangepast door voor bedrijfsgebouwen de bepaling toe te voegen dat voor de locatie Bussereindseweg 67 en 67a de goot- en bouwhoogte maximaal de op de verbeelding aangegeven hoogte bedraagt (respectievelijk 5 m en 8,5 m). 1.3 Ook de gebiedsaanduidingen 'overige zone - bebouwingslint', 'overige zone - open agrarisch gebied', 'overige zone - kleinschalig agrarisch gebied' en 'overige zone – archeologisch waardevol gebied' worden toegevoegd aan de verbeelding.
Consequenties voor het bestemmingsplan	
De zienswijze leidt tot een aanpassing van de verbeelding. Genoemde functieaanduidingen en gebiedsaanduidingen worden aan de verbeelding toegevoegd. In de planregels vindt genoemde aanpassing aan de bouwregels plaats binnen bestemming Bedrijf.	

Zienswijze	Beantwoording
3. Locatie Zandkuilweg 2	
1. Reclamanten geven aan dat ter plaatse onder andere de bestemming 'Waterstaat – Rivierbed' geldt. Nu het project	1. De zienswijze van reclamanten wordt niet gehonoreerd. Het antwoord is terug te vinden in het verslag van het wettelijk

'Dijkversterking Beesel' is afgerond, stellen reclamanten zich op het standpunt dat de bestemming 'Waterstaat-Rivierbed' zou moeten verdwijnen. Ten tijde van het hiervoor genoemde project werd immers toegezegd dat na afronding van het project de beperkingen van het rivierbed niet meer zouden gelden. Met het ontwerp-bestemmingsplan is de bestemming echter niet verdwenen. Reclamanten verzoeken de bestemming 'Waterstaat – Rivierbed' alsnog te schrappen.	vooroverleg dat is opgenomen in de bijlagen bij de plantoelichting. Daarin is de zienswijze van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland gehonoreerd. Voor het laten vervallen van de status rivierbed in het bestemmingsplan hanteren we de volgorde zoals Rijkswaterstaat deze ons heeft geadviseerd. Eerst is het aan het rijk om de Beleidsregels Grote Rivieren met de bijbehorende plankaarten te herzien en daarop de status rivierbed voor het gebied binnen de nieuwe dijk in Beesel te doen vervallen. Pas daarna is het aan de gemeente om het omgevingsplan te wijzigen en daarin de status rivierbed voor het gebied binnen de nieuwe dijk in Beesel te doen vervallen.
2. Reclamanten wensen verder nog te benadrukken dat de bestemming 'Tuin' op een gedeelte van het perceel niet is opgenomen in het ontwerpplan. Hierover is reeds ambtelijk contact geweest. Besproken is dat dit alsnog wordt meegenomen in het Veegplan, zodat het 'Reparatieplan Buitengebied Beesel', dat is vastgesteld op 13 juli 2015, kan komen te vervallen, nu dat enkel nog betrekking heeft op het perceel van reclamanten.	2. De wens van reclamanten om de geldende bestemming 'Tuin' op een gedeelte van het perceel Zandkuilweg 2 over te nemen in het Veegplan wordt meegenomen in het vast te stellen bestemmingsplan.
Consequenties voor het bestemmingsplan Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot niet tot aanpassing ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan. De wens van reclamanten om de geldende bestemming 'Tuin' op een gedeelte van het perceel over te nemen in het veegplan wordt meegenomen in het vast te stellen bestemmingsplan.	

Zienswijze	Beantwoording
4. Keulseweg 200 (Provincie Limburg)	
1. Reclamanten hebben een pro forma zienswijze ingediend. Deze zienswijze is in het verdere verloop niet doorgezet. In de definitieve reactie wordt gemeld dat er geen opmerkingen zijn op het ontwerpplan.	De ingekomen reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.
2. Reclamanten hebben de wens kenbaar gemaakt om aan de nieuwe wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding van de camping aan Keulseweg 200, welke tevens gelegen is binnen het Natuurnetwerk Limburg, de voorwaarden voor nieuwe activiteiten of wijzigingen van bestaande activiteiten op locaties binnen het Natuurnetwerk Limburg te verbinden uit de instructieregels van de Omgevingsverordening Limburg.	De wens van reclamanten om aan genoemde nieuwe wijzigingsbevoegdheid de voorwaarden voor nieuwe activiteiten of wijzigingen van bestaande activiteiten op locaties binnen het Natuurnetwerk Limburg te verbinden uit de instructieregels van de Omgevingsverordening Limburg, wordt meegenomen in het vast te stellen bestemmingsplan.

3.	
Consequenties voor het bestemmingsplan	
De zienswijze is niet doorgezet. De wens van reclamanten om in het veegplan de voorwaarden uit de Omgevingsverordening te verbinden aan de nieuwe wijzigingsbevoegdheid voor de uitbreiding van de camping aan de Keulseweg 200 wordt meegenomen in het vast te stellen bestemmingsplan.	

3. Conclusie

Samengevat zijn de ingediende zienswijzen voor de locaties Beeselseweg 17 en Bussereindseweg 67 en 67a gegrond en worden deze op de hierboven aangegeven wijze verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan. De ingediende zienswijze voor de locatie Zandkuilweg 2 is ongegrond. De ontvangen wensen voor de locaties Zandkuilweg 2 en Keulseweg 200 worden op de hierboven aangewezen wijze meegenomen in het vast te stellen bestemmingsplan.